

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Клюева Дмитрия Юрьевича на тему: «Швеция и Североатлантический Альянс: тенденции развития взаимоотношений»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично	Актуальность работы крайне высока
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично	Научная новизна обусловлена недостаточной степенью изученности темы
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ-9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично	Цель исследования в полной мере соответствует заявленной теме. Поставленные задачи позволяют достичь цели исследования
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Автор рассматривает широкий и разнообразный по характеру спектр источников
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Список литературы отличается полнотой и разнообразием. Используются материалы на скандинавских языках
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ-10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	отлично	Соответствуют полностью
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ-17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	отлично	Цель исследования представляется достигнутой, выводы исследования заслуживают интереса
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	хорошо	В целом, текст оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями, однако в некоторых случаях наблюдается несоответствие употребляемого стиля речи

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

			языку научных работ
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	отлично	При работе над ВКР студент демонстрировал заинтересованность и усердие
Средняя оценка:		4,88	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным магистерским работам, а ее автор – Д.Ю. Клюев – заслуживает присуждения квалификации магистра международных отношений.
3. **Рекомендованная оценка:** отлично

«27» мая 2017 г.

Научный руководитель

Доктор экономических наук,

профессор кафедры европейских исследований



Межевич Н.М.