

**Отзыв о выпускной квалификационной работе
Ибрагимова Ибрагима Эминовича
«Курдская проблема
во внешнеполитическом дискурсе СССР на Ближнем Востоке
в 60 – 70 годы XX века»**

Тема, избранная Ибрагимом Эминовичем Ибрагимовым для своей выпускной квалификационной работы, в высшей степени актуальна. Развертывающиеся на наших глазах драматические события в Сирии и Ираке, со всей очевидностью показывают исключительную значимость курдского фактора. Более того, *курдский вопрос* способен оказать дестабилизирующее влияние на внутривосточные процессы в Турции и Иране. Поэтому в начале своей работы И.Э. Ибрагимов совершенно правильно отмечает, что *«курдская проблема непосредственно затрагивает, в том числе и Россию – как из-за географической близости к региону, так и из-за тех усилий во внешней политике, которые прилагает Россия в последние годы для закрепления своих позиций на Ближнем Востоке»* (стр. 3).

Автор выпускной квалификационной работы поставил перед собой три непростых задачи:

- проанализировать зарождение и процесс трансформации курдского вопроса в контексте геополитических интересов России;
- дать характеристику внешнеполитическому курсу СССР на Ближнем Востоке;
- всесторонне рассмотреть советскую позицию по курдской проблеме.

Для решения этих задач И.Э.Ибрагимов решил опереться на достаточно широкий круг источников. Это, прежде всего, международные договоры, источники мемуарного типа, статистические данные о составе населения Турции, Сирии и Ирака.

Первая глава выпускной квалификационной работы «Курдская проблема в исторической ретроспективе» затрагивает вопрос об этногенез курдов. При этом автор, совершенно справедливо, пытается объяснить, что намерен он понимать под *этносом* и *нацией*. К сожалению, Ибрагим Эминович Ибрагимов ограничивается лишь ссылками на В.А.Тишкова и Э.Гельнера. Между тем в политической психологии существует замечательное определение «этноса» принадлежащее профессору А.М.Зимичеву (1938 – 2016): *«Этнос — это любое объединение людей, которые сознают свою общность, то есть могут сказать о себе «МЫ»... Для того чтобы этнос мог существовать, он должен быть противопоставлен окружающему миру, то есть «НЕ МЫ». Иначе говоря, этнос всегда существует там, где есть разделение на «МЫ» и «НЕ МЫ»»* [А.М.Зимичев. Психология политической борьбы, СПб., 1993, стр.55]. Не грех упомянуть и о том, что понимал под этносом Л.Н.Гумилев (1912 – 1992), памятник которому воздвигнут во дворе Восточного факультета СПбГУ.

Если же теоретизировать по поводу *нации*, то следовало бы, прежде всего, сослаться на известное определение И.В.Сталина из работы

«Марксизма и национальный вопрос», к которому восходят все остальные советские и постсоветские его пересказы.

История возникновения комплекса проблем, связанных с компактно проживающими курдами, излагается в выпускной квалификационной работе И.Э.Ибрагимова уже более содержательно. Данный исторический экскурс в какой-то мере подводит читателя и к пониманию самой логики внешней политики СССР по отношению к курдам. В этом отношении можно сказать, что структура ВКР и ее содержание полностью соответствуют заявленной теме.

С интересом читается раздел работы, посвященный советско-иракским отношениям, хотя в ряде случаев в ходе изложения истории этих отношений прерывается непосредственная связь с курдской темой. Автор ВКР безусловно прав, когда (на стр. 64) подчеркивает, что *«СССР вынужден был балансировать между двумя крайними позициями»*: поддержкой национально-освободительного движения курдов и улучшением своих межгосударственных отношений со странами, в которых курды проживали. И.Э.Ибрагимов справедливо отмечает (на стр. 88), что *«поддержка, которую Москва оказывала курдскому национально-освободительному движению в 1940 – 1950-х гг. стала прочной базой развития отношений»* в 1958 – 1975 гг.

Думается, однако, что автору ВКР имело бы смысл уделить большее внимание проблемам курдского экстремизма. Ведь как крайняя форма проявления политических противоречий экстремизм провоцирует нестабильность в обществе и существенно способствует ослаблению любой государственности. Он усиливает дезинтеграционные процессы и поощряет сепаратистские настроения.

Поэтому создается впечатление, что в выпускной квалификационной работе И.Э.Ибрагимова некоторые разделы могли бы быть написаны более содержательно. Тем не менее, сама тематика исследования в виду ее исключительной актуальности заслуживает всяческого одобрения. Вспомним, что именно неблагоприятные условия в районах исторического проживания курдов стали питательной средой для политического экстремизма, который сегодня так умело используется США и союзными странами для приобретения специфических геополитических выгод на Ближнем Востоке.

Главный вывод, к которому может прийти читатель выпускной квалификационной работы И.Э. Ибрагимова, несомненно, состоит, в том, что изучение советского внешнеполитического дискурса по курдской проблематике может принести и сегодня вполне реальную пользу. Сам формат ВКР и ее итоговые выводы позволяют рецензенту, несмотря на все высказанные критические замечания, предложить оценку отлично.

3 июня 2017 г.

Профессор Института философии человека
РГПУ им. А.И.Герцена,
д. филос. н., к.и.н. А.Л.Вассоевич

