

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы **МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ** по направлению «Международные отношения» **ВОСКОБОЙНИКОВОЙ Марины Станиславовны** на тему: «РОССИЯ И ТРАНСТИХООКЕАНСКОЕ ПАРТНЕРСТВО В УСЛОВИЯХ XXI ВЕКА»

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично	
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично	
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ-9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	отлично	
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	отлично	
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	отлично	
Средняя оценка:		отлично	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Диссертация М.С. Воскобойниковой представляет собой достаточно глубокое, всестороннее и взвешенное исследование Транстихоокеанского партнерства и рассмотрение его в отношении к Российской Федерации. На наш взгляд, особенно удачной оказалась глава диссертации, посвященная положению России в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Именно здесь М.С. Воскобойникова в наибольшей степени продемонстрировала самостоятельный подход к предмету своего исследования, пришла к выводам, которые отличаются определенной научной новизной.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

Диссертация М.С. Воскобойниковой представляет собой состоявшееся самостоятельное исследование, соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

3. Рекомендованная оценка: отлично

« 26 » мая 2017 г.

Помощник заместителя Председателя Законодательного
Собрания Санкт-Петербурга Дроздова А.В.

Голенкова Е.Ю.

