

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы **МАГИСТРАТУРЫ СПБГУ** по направлению «Международные отношения» на **ВЕРШИННОЙ Виктории Юрьевны** на тему: **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИРОВЫХ ПРАКТИК РЕГИОНАЛЬНОГО БРЕНДИНГА В ПРОДВИЖЕНИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Работа посвящена актуальной и перспективной для России теме регионального брэндинга. Учитывая, относительно слабую разработанность технологий и методов в этой области, приращение знаний и анализ зарубежного опыта представляется весьма важным с научной и практической точки зрения.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	До настоящего времени предпринималось очень немного попыток комплексного научного анализа Саратовской области с точки зрения регионального брэндинга
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ-9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Соответствуют теме и проблематике исследования
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Можно было бы расширить анализ и оценку источников с точки зрения задач работы
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Полностью соответствует целям и задачам работы

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	4	Соответствуют задачам исследования, есть определенные сложности с репрезентативностью социологического опроса.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Полностью соответствуют
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст оформлен на высоком уровне.
Средняя оценка:			

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа полностью отвечает всем требованиям, предъявляемым к ВКР квалификации Магистр международных отношений
Работа носит самостоятельный характер, выводы автора подтверждаются источниковой и исследовательской базой и соответствуют цели и задачам исследования. ВКР заслуживает высокой положительной оценки

3. **Рекомендованная оценка:** 5

« 26 » Мая 2017 г.

Д. С. Алексеев,
Доцент кафедры международных отношений
и внешней политики России,
Саратовский Государственный научно исследовательский
университет им. Н.Г. Чернышевского

