

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» _Алкасарова Сергея Николаевича_ на тему: _Российско-турецкие отношения в разрезе проекта «Турецкий поток»_

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Избранная тема исследования является одной из наиболее актуальный в европейской и мировой политэкономии, поэтому обращение следует приветствовать.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	4	Научная новизна обоснована убедительно, хотя преимущественно на основе анализа работ российских авторов.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	4	Цел работы сформулирована корректно, задачи в целом позволяют ее добиться в случае их решения.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	3	Это одно из самых слабых мест диссертации, данная работа выполнена формально и многие источники оказались вне сферы внимания диссертанта.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Список литературы представлен преимущественно работами российских ученых и зарубежных журналистов, а также экспертов-политологов. Собственно точка зрения зарубежного академического сообщества на темы диссертации представлена недостаточно.
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	4	Методы исследования соответствуют цели и задачам, но сформулированы они излишне кратко и оставляют немало вопросов относительно того, насколько эффективно они использовались (прежде всего, речь идет об интервью – стр. 6)
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	4	Результаты во многом соответствуют цели, задачам и удачно сформулированному исследовательскому вопросу.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст оформлен очень аккуратно.
Средняя оценка:		4,12	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** _ Избранная тема является подлинно междисциплинарной. Автор попытался остаться в рамках политологических методов проведения научного исследования, и его отчасти сузило его исследовательскую повестку, а также сконцентрировало излишне большое внимание на переговорах как инструменте сближения позиций России и Турецкой Республики. В действительности, многочисленные негосударственные стэйкхолдеры (частные и государственные компании, регионы, международные правительственные организации) играют исключительно важную роль в судьбе проекта «Турецкий поток». Практика отношений России и Турции показывает, что говорить об успешном завершении проекта можно будет только через много лет после того, как российский газ достигнет своих потребителей и Турции и Южной Европе.
-
-
-

3. Рекомендованная оценка: 4 (Хорошо)

«26» мая _____ 2017 г.



/А.С. Карцов /

**Д.ю.н., профессор СЗИУ РАНХиГС при Президенте
РФ**