

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Ю Дженг на тему: Сирийский конфликт в освещении китайских СМИ.

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	Проблематика освещения китайскими СМИ Сирийского конфликта является весьма актуальной
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	Научная новизна работы несомненна.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично (5)	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач имеются.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников вполне достаточные.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Для работы характерны полнота и разнообразие списка использованной литературы.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	хорошо (4)	Можно констатировать соответствие в целом методов исследования поставленной цели и задачам.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	хорошо (4)	Имеется в целом соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	хорошо (4)	Качество оформления текста ВКР хорошее.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	хорошо (4)	В период работы над ВКР студент в целом проявил ответственность и

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			основательность.
Средняя оценка:		4,55	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Диссертация посвящена важной и актуальной теме. Работа отличается новизной и хорошей структурированностью. Автор раскрыл тему. Данное исследование вполне самостоятельное. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к данному рода работам. Наличие плагиата не обнаружено. Магистерская диссертация Ю Дженг заслуживает оценки «отлично».

3. Рекомендованная оценка: отлично.



25 мая 2017 г.

Доцент кафедры теории и истории международных отношений СПбГУ, к.и.н. Руцин Дмитрий Александрович