

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» (магистерская программа «Американские исследования») *Строканя Михаила Алексеевича* на тему: «СТРАТЕГИИ РОССИИ, США И КАНАДЫ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	Работа написана на чрезвычайно важную и актуальную тему. Роль Арктики в мировой политике неуклонно возрастает, а Россия, Канада и США остаются главными игроками в данном регионе. Изучение стратегических установок этих стран, относящихся к циркумполярному региону, и их сравнительный анализ имеют как большое научно-теоретическое, так и важное практическое значение
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	Новизна работы определяется, прежде всего, тем, что М.А. Строкань сосредоточил свое основное внимание именно на анализе арктических стратегий России, Канады, США, большая часть которых появилась совсем недавно – в конце 2000-х – первой половине 2010-х гг. и еще не стала предметом специального исследования.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично (5)	Цель работы поставлена корректно; цели и задачи взаимосвязаны.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Исследование построено на солидной источниковой базе. Автор детально рассмотрел ключевые российские, канадские и американские официальные документы, посвященные арктической стратегии.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Автор продемонстрировал очень хорошее знакомство с литературой по проблематике исследования.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	отлично (5)	Методы соответствуют поставленным целям и задачам. Автор продемонстрировал высокий уровень владения прикладными методами исследования и очень хорошую теоретическую подготовку.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	отлично (5)	Результаты работы полностью соответствуют поставленной цели и задачам.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	хорошо (4)	На хорошем уровне. Встречаются отдельные погрешности.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	отлично (5)	На высоком уровне
Средняя оценка:		4,88	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК

Работа написана на чрезвычайно важную и актуальную тему. Роль Арктики в мировой политике неуклонно возрастает, а Россия, Канада и США остаются главными игроками в данном регионе. Изучение стратегических установок этих стран, относящихся к циркумполярному региону, и их сравнительный анализ имеют как большое научно-теоретическое, так и важное практическое значение. В своей работе М.А. Строкань также выявляет особенности арктической политики Москвы, Вашингтона и Оттавы, рассматривает особенности их взаимодействия в циркумполярном регионе, оценивает возможности и перспективы сотрудничества.

Новизна работы определяется, прежде всего, тем, что М.А. Строкань сосредоточил свое основное внимание именно на анализе арктических стратегий России, Канады, США, большая часть которых появилась совсем недавно – в конце 2000-х – первой половине 2010-х гг. и еще не стала предметом специального исследования.

Исследование построено на солидной источниковой базе. Автор детально рассмотрел ключевые российские, канадские и американские официальные документы, посвященные арктической стратегии. Автор также продемонстрировал очень хорошее знакомство с литературой по проблематике исследования.

Методы соответствуют поставленным целям и задачам. Автор продемонстрировал высокий уровень владения прикладными методами исследования и очень хорошую теоретическую подготовку.

Работа прошла весьма солидную апробацию на ряде международных конференций. М.А. Строкань также является автором ряда интересных публикаций.

Следует подчеркнуть, что за время обучения в магистратуре М.А. Строкань проявил себя как самостоятельно мыслящий, творческий, инициативный студент, обладающий большим потенциалом для эффективной исследовательской работы и экспертной деятельности.

3. Рекомендованная оценка: отлично (5)

27 мая 2017 г.

д.и.н., профессор кафедры американских исследований СПбГУ

Ю.Г. Акимов