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# Введение

Арктика – регион стратегической значимости для трех крупнейших по территории и одних из самых влиятельных на международной арене государств планеты: России, США и Канады. Эти три страны, обладающие крупнейшими арктическими территориями (занимающие 40%, 10% и 25% арктического пространства соответственно) имеют непосредственный выход и юридические права на становящиеся все более доступными для добычи (в связи с изменением климата) огромные запасы углеводородов, алмазов, золота, никеля и многих других ресурсов. Перспективы превращения арктических водных путей в альтернативные маршруты для торговых судов всего мира также вызывают огромный интерес у этих стран. Однако, Россия, США и Канада имеют разную историю освоения и развития своих арктических пространств и, как следствие, на сегодняшний день обладают различной стартовой позицией и возможностями.

Россия унаследовала крупнейший ледокольный флот: список из действующих на сегодняшний день тридцати пяти дизель-электрических и шести атомных ледоколов[[1]](#footnote-1) в скором времени будут дополнен ледоколами нового поколения, которые создаются как в рамках программы обеспечения безопасного мореплавания по стратегическому национальному водному маршруту – Северный Морской Путь (СМП),[[2]](#footnote-2) так и в интересах Академии наук и даже военных.[[3]](#footnote-3) Все остальные арктические державы в сумме не смогут набрать и тридцати дизель-электрических ледоколов, более того, ни одна страна мира кроме России не имеет атомных ледоколов. Россия также является лидером по социально-экономическому освоению арктических пространств располагает и беспрецедентным опытом возведения жилых и промышленных объектов. В российской Арктике проживает около половины населения всего циркумполярного региона (крупнейшие города и промышленные центры Арктики – Мурманск более 300 000 человек населения и Норильск, около 170 000 человек).[[4]](#footnote-4)

США, ставшие арктической державой после покупки Аляски у России в 1867 году, до недавних пор не интересовалась Арктикой тематикой комплексно. Американский интерес к этому региону был эпизодичным и сводился к двум основным сферам – обеспечение безопасности (военно-стратегическое значение региона было особенно важно во времена Второй Мировой Войны и Холодной войны) и добыча полезных ископаемых (нефть, золото и прочее). Несмотря на то, что население американского штата Аляска довольно велико в сравнении с другими арктическими территориями (например, в семь раз больше, чем число жителей канадской Арктики), его доля от общего числа населения США незначительна. К тому же удаленность от центра всегда создавала дополнительные трудности для местных жителей в борьбе за свои права и интересы на Капитолийском холме.

Канада, будучи долгое время Британской колонией, а затем доминионом лишь относительно недавно стала выступать как самостоятельный актор в арктическом регионе. Хотя даже сегодня самостоятельность Канады в этом вопросе может оспариваться в виду отсутствия достаточного количества собственных ресурсов (кадровых, финансовых) для обороны своих обширных арктических рубежей. Канада со времен Холодной войны фактически всецело полагалась и продолжает полагаться на защиту со стороны своего южного соседа. Между тем, у Канады существует ряд территориальных споров с США, а самое главное противоречия о статусе стратегического Северо-западного морского прохода (СЗП). В последнее время, с ростом населения, экономики и значимости Канады на мировой арене растет и желание проводить независимую, самостоятельную политику, в том числе и в арктическом регионе. Канада превращается в одну из самых передовых стран в сфере развития науки и защиты прав коренных жителей Севера.

Весьма интересным остается тот факт, что несмотря на различие исторического пути, достигнутых результатов и потенциальных возможностей трех стран, все они фактически в одно и тоже время пришли к выводу о необходимости формирования всеобъемлющей, комплексной государственной политики в этом важнейшем регионе планеты. Первая в истории полноценная арктическая стратегия (в современном понимании этого слова) была принята Канадой (вернее тремя ее северным территориями) в **2007 году**, а национальная (федеральная стратегия) этой страны была утверждена в **2009 году**; первая российская арктическая стратегия разрабатывалась с 2001 года, но была принята только **в 2008 году**, а уже в **2009 году** уходящая администрация Джорджа Буша мл. приняла первую американскую арктическую стратегию.

Что такое современная стратегия? Почему она так важна для изучающих международные отношения и политологию студентов и ученых? Что означает появление такого понятия как «арктическая стратегия» и как этот термин будет рассмотрен в данной работе? Толковый словарь Ожегова формулирует одно из определений понятия «Стратегия» как «искусство планирования руководства, основанного на правильных и далеко идущих прогнозах».[[5]](#footnote-5) Стратегия - это основополагающий, комплексный документ, в котором описано направление политического развития, курса страны или отдельного субъекта в конкретной области. В данной работе под стратегией будет пониматься нормативно-правовой акт стратегического характера, который может иметь различные наименования: стратегия, доктрина, директива, основы государственной политики, концепция, программа, заявление. Если официальный документ соответствует критериям, выдвинутым в определении, носит фундаментальный характер и описывает широкий спектр задач в рамках проводимого политического курса государственных органов власти в регионе и мер по решению этих задач, то он становится объектом данного исследования.

Стратегии, ввиду своей многоплановости и комплексности, представляют собой основы государственной политики в регионе, являются структурным фундаментом всей практической работы, предоставляют правовую базу для проведения государственной политики в данном направлении. Понимание основ и видения государственной политики предоставляет исследователю возможность строить прогнозы дальнейшего поведения государства, рамки такого поведения и оценивать эффективность действий и исполнения взятых на себя обязательств того или иного правительства. Всё это объясняет **актуальность изучения** данной темы.

**Объектом** данного исследования выступает арктические стратегии (во всем описанном выше многообразии) России, США и Канады.

**Предметом** данной магистерской работы является сравнительный анализ как самих документов, так и их практической имплементации.

**Цель** данного исследования - определить, существует ли база (common ground) для сотрудничества между Россией, США и Канадой в Арктике на современном этапе в условиях продолжающегося кризиса в отношениях и серьезных противоречий, а порой и конфронтации между Россией и западными странами по многим международным вопросам от ситуации на Украине и в Сирии до взаимных обвинений в кибератаках и вмешательстве во внутреннюю политику целого ряда стран. Сравнительный анализ стратегий трех крупнейших стран Арктики позволит понять, отличается ли арктический зона от других «горячих» регионов земного шара, где Россия и Запад не могут найти точек соприкосновения или же Арктика может стать «новым космосом», областью в которой сотрудничество может и должно продолжаться, даже когда отношения между странами находятся на низком уровне.

Для достижения данной цели необходимо выполнить ряд **задач**:

Во-первых, необходимо выделить и проанализировать арктические стратегии всех трех стран. Выше было упомянуто, что арктические стратегии — это феномен XXI века. Три страны почти одновременно приняли первые комплексные арктические стратегии в конце первого десятилетия XXI века. С тех пор все страны успели неоднократно обновить и дополнить принятые тогда концепции, что предоставляет нам почву для изучения поведения стран, переоценки их приоритетов и осуществления ими работы над ошибками.

Во-вторых, сравнение проанализированных стратегий позволит определить, насколько сильно различаются подходы и взгляды трех стран на арктическую проблематику по широкому кругу описанных в стратегиях проблем. Это даст нам возможность ответить на вопрос, существуют ли в теории возможность сотрудничества арктических стран или же их взгляды кардинально разнятся и арктический регион представляет из себя ни что иное, как очередной Гордиев узел противоречий.

В-третьих, необходимо рассмотреть практические действия государств в регионе. Отличается ли активность стран от той, что была заявлена в стратегиях. Какие положения своих стратегий страны выполняют, а какие игнорируют. Проанализировав этот аспект, нам удастся понять насколько серьезно государства подходят к исполнению заявленных целей и нет ли противоречий между теми планами, что заявлены на бумаге и реальными действиями.

В-четвертых, проведя сравнительный анализ стратегий и их практического применения Россией, США и Канадой, выявив сходства и различая в их подходах, необходимо сделать вывод, возможно ли сотрудничество между странами или же видение проблем и роли своих стран настолько различно, несовместимо друг с другом, что Арктика и правда является зоной конфронтации или даже может стать регионом, из-за противоречий в котором, как утверждают некоторые авторы, может начаться новая глобальная война.[[6]](#footnote-6)

В-пятых, необходимо изучить уже имеющиеся примеры сотрудничества между странами как в докризисные годы, так и в настоящее время. Какие двусторонние и многонациональные проекты в Арктике были успешными, какие международные организации продвигают всестороннее сотрудничество и т.д.

В-шестых, по окончании проведенного сравнительного анализа предоставить выводы о возможности сотрудничества России, США и Канады на современном этапе и предложить рекомендации правительствам стран на основе результатов проведенного исследования.

Основным **тезисом** к данной работе выдвигается предположение о том, что Арктика – это уникальный регион Земли, обладающий на сегодняшний момент, пожалуй, самым большим потенциалом для международного сотрудничества России, США и Канады, несмотря на то, что отношения между этими странами в других областях осуществляется в атмосфере конфронтации. У Арктики есть все шансы стать «новым космосом», где три рассматриваемые нами арктические державы могут объединить свои усилия на благо всего человечества, продвигая принципы международного права, прав коренных народов, проводя научные исследования и работая сообща над улучшением ситуации в сфере экологии и другими вызовами XXI века.

**Временные рамки работы**. Самый старый из рассматриваемых документов «Great Arctic Strategy» администрации американского президента Мак-Кинли, руководившего страной на рубеже XIX-XX веков. Самый поздние анализируемые документы дотируются весной 2017 года. Стоит отметить, что абсолютное большинство рассмотренных нормативных актов и иных официальных документов, ровно, как и научной литературы, послужившей основой для данной работы, было опубликовано в течении последних двух десятилетий, т.к. понятие «арктическая стратегия» - во многом является феноменом XXI века. Этим фактом объясняется **научная новизна** данной работы. Как в отечественной, так и в зарубежной науке существует очень небольшое количество аналитических материалов, посвящённых комплексному сравнительному анализу арктических стратегий трех стран.

**Анализ источников литературы**. Данная магистерская диссертация опирается на монографии и научные работы известных российских ученых, исследователей арктической политики. В частности, огромный вклад в составление на сегодняшний момент самой полноценной хрестоматии по арктической проблематике внесли выдающие профессоры Санкт-Петербургского Государственного Университета В.Н. Конышев и А.А. Сергунин. Ими впервые были глубоко изучены доктринальные основы стратегий США и Канады в арктическом регионе. Помимо участия в написании монографии эти и другие отечественные ученые стали авторами ряда статей, рассмотренных в данной работе, большая часть из них вышла под эгидой Российского Совета по Международным Делам. Для написания данной работы были использованы труды зарубежных ученых, в первую очередь американских исследователей.[[7]](#footnote-7) Стоит отметить, что литература по данной проблематике развита относительно слабо, что связано с новизной данной тематики.

Б**о**льшую часть источниковой базы составляют национальные доктрины, стратегии, концепции и иные нормативно-правовые документы трех стран. Кроме того, были рассмотрены международно-правовые акты такие, как Конвенция по морскому праву ООН 1982 года, Полярный кодекс Международной Морской организации и иные документы. Перевод канадских и американских документов автор осуществлял самостоятельно.

**Методы исследования**. В процессе работы были использованы следующие методы исследования: контент-анализ различных документов международного уровня; ивент-анализ проведенных мероприятий в рамках основных организаций, занимающихся арктической проблематикой; сравнительный анализ стратегий и практической деятельности стран; исторический анализ и формально-юридический метод при работе с национальными и международными источниками. Для качественного анализа отдельных кейсов были выбраны самые актуальные сферы деятельности государств в Арктике: социально-экономическая, военная и природоохранная.

**Структура работы**. Данная магистерская диссертация состоит из содержания, введения, трех глав, каждая из которых имеет отдельные тематические параграфы, заключения и списка использованных для написания данной работы источников литературы.

# Глава 1. – Правовые основы деятельности России, США и Канады в Арктике: сравнительный Анализ арктических стратегий.

В данной главе объектом исследования выступают официальные документы – стратегии, концепции, доктрины и акты различных федеральных и региональных ведомств, направленных на выработку и осуществление политики трех стран в арктическом регионе. Все арктические стратегии проанализированы по странам в хронологическом порядке, согласно дате их принятия.

## §1.1. Анализ арктических стратегий Канады

Канада как никакое другое государство регулярно подчеркивает «северность» как часть своей национальной идентичности. Понятие «Север» в Канаде более емкое, чем Арктика, и включает в себя территории не только севернее, но и ряд территорий южнее полярного круга. Несмотря на то, что на канадском Севере (40% территории страны) проживает чуть больше 100 тысяч человек,[[8]](#footnote-8) географическое положение страны и расположение ее ресурсов, а также природная и климатическая зависимость от Севера действительно играют определяющее значение для национального самосознания и оказывают существенное воздействие на социально-экономическое развитие страны. Даже в гимне Канады есть строчка: «true North Strong and Free…» (истинно северная, сильная и свободная). Северность – это действительно то, что может объединить разнообразные культуры и народы Канады, предложив почву для общности и подчеркнув свою уникальность, противопоставляя себя США - стране преимущественно южной.

В данном параграфе подробно рассматривается весь спектр арктических стратегий Канады, анализ которых позволит лучше понять взгляд канадского правительства на проблемы Арктики и способы их решения, сделать вывод о том, какое место в приоритетах страны занимает Арктика и какие аспекты деятельности рассматриваются в качестве ключевых разными правительствами Канады в XXI веке. Благодаря тому, что Канада обладает одним из самых развитых и всесторонних комплексов документов, посвященных вопросу арктического региона, анализ ее стратегий станет основой для последующего сравнительного анализа стратегий двух других стран – России и США с целью отыскать общее и обозначить различия в подходах к северной политики этих крупнейших арктических держав.

Северный взгляд – это первая полноценная арктическая стратегия страны, принятая на региональном уровне. Появление данной стратегии обязано плодотворному взаимодействию канадских территорий на протяжении первого десятилетия нового века.[[9]](#footnote-9)

**Северный взгляд: более сильный Север и более успешная Канада** (**A Northern Vision: A Stronger North and a Better Canada)** была написана правительствами трех канадских территорий: Северо-Западной территории, Юкона и Нунавут в 2007 году. Стратегия призывает правительства трех территорий работать сообща, чтобы построить «истинно северную, сильную и свободную» Канаду для блага всех канадцев.[[10]](#footnote-10) Какая же Канада, согласно мнения авторов стратегии, отвечает данным критериям?

* «Самодостаточные люди, живущие в здоровых и эффективных сообществах;
* Права коренных народов защищаются и осуществляются на практике;
* Жители северных регионов являются основными бенефициарами от добычи ресурсов;
* Оказывается почтение северным традициям уважения к земле и окружающей среде;
* Сильные и ответственные правительства принимают решения, руководствуясь принципом устойчивого развития;
* Культурное достояние коренных народов оберегается, продвигается и имеет возможность процветать; все граждане уважают культурное разнообразие;
* Правительства северных территорий имеют необходимые инструменты и полномочия для решения внутренних проблем;
* Северные территории являются сильными и надежными партнерами динамичной и безопасной канадской федерации».[[11]](#footnote-11)

Как видно из положений первой канадской арктической стратегии, акцент делается на развитии местного, в частности, коренного населения северных территорий, сохранение их культуры и обычаев, продвижение социальных и экономических прав людей, проживающих на этих богатых природными ресурсами пространствах.

Данная Стратегия прямо указывает, что «Север определяется не линиями и точками на карте, но нашими людьми... Люди – это воплощение канадского арктического суверенитета».[[12]](#footnote-12) Идеи обеспечения здорового, безопасного, устойчивого и всестороннего развития населения проходят красной линией по тексту документа. Обеспечение прав коренного населения: индейцев и инуитов, играет важную, если не ключевую роль в этой человеко-центристской модели политики. Ресурсы, безопасность и суверенитет, безусловно, также отмечены в Стратегии, но в контексте обеспечения прав и свобод людей, живущих на Севере.

«Северяне» как неотъемлемая часть канадского общества, согласно стратегии, должны получить все инструменты и полномочия по управлению своими территориями. Между тем, здравоохранение и прочие социальные услуги должны предоставляться населению на уровне не меньшем, чем в среднем по Канаде, чтобы семьи и дети могли полноценно развиваться на своей земле, а не искать лучшей жизни в южных регионах страны.[[13]](#footnote-13)

В сфере стратегического развития региона подчеркивается возможность для строительства глубоководных портов и поддержке рейнджерсикх формирований. Важно отметить, что эти заявления делаются не в контексте обороны канадского Севера, но в контексте мониторинга и увеличения присутствия для проведения поисково-спасательных работ, а также обеспечения безопасности в регионе в целом.

Стратегия также уделяет особое внимание вопросам экологии, устойчивого развития окружающей среды и науки. «Ключевой элемент исследований и науки на Севере должен включать в себя традиционные знания коренных народов. Северяне, потому что мы живем и жили здесь веками, имеют глубокие и богатые традиционные познания о земле и окружающей среде».[[14]](#footnote-14) Эти уникальные по свой сути формулировки, как мы видим, заложенные еще в самой первой канадской стратегии, найдут свое отражение в последующих документах.

Стратегия трех северных территорий четко дает понять, что канадцы осознают наличие определенного круга проблем, решение которых выходит за пределы не только местной, но и даже федеральной юрисдикции и возможностей.[[15]](#footnote-15) Авторы стратегии призывают построить культурные, социальные и торговые отношения с соседями по циркумполярному региону. Особенно отмечается важность сотрудничества в рамках Арктического Совета, а также необходимость избрать «циркумполярного посла» - человека, который являлся бы северянином, хорошо понимающим Север и его проблемы, и который мог бы представлять северные территории Канады будучи «голосом Севера».[[16]](#footnote-16)

**Северная стратегия 2009 года**. Этот фундаментальный, основополагающий документ был принят спустя год и «на основе» вышеупомянутой стратегии трёх северных территорий. В нем закладываются глубинные принципы канадской внутренней и внешней политики в Арктике и на Севере.

С самых первых строк Стратегия дает понять, что Арктика занимает ключевое место для самой сути Канады, ее национальной идентичности: «Канада - это северная нация. Север является фундаментальной составляющей нашего наследия, нашей национальной идентичности и жизненно важен для нашего будущего».[[17]](#footnote-17)

Главными структурными элементами Стратегии являются четыре столпа – четыре приоритетные направления арктической политики: 1) осуществление суверенитета в Арктике; 2) продвижение социального и экономического развития; 3) защита окружающей среды Севера; 4) улучшение и развитие управления на северных территориях с целью децентрализации полномочий в пользу местного населения.[[18]](#footnote-18)

В стратегии также подчеркивается, что приоритетом при реализации всех четырех направлений выступает забота о людях, проживающих в регионе, соблюдение их интересов.[[19]](#footnote-19) Любые значимые решения сначала проходят через стадию щепетильного переговорного процесса с представителями местного населения, чтобы учесть их нужды и пожелания. Так, в переговорах с коренными народами и представителями администрации регионов было принято решение, согласно которому трем северным территориям со временем будут делегированы все юридические права и обязанности, закрепленные за канадскими провинциями.[[20]](#footnote-20)

Среди ресурсов, имеющих потенциальную значимость или уже играющих важную роль в экономике Севера, Стратегия называет: запасы алмазов, крупнейшие месторождения газа и нефти, коммерческое рыболовство, туризм.[[21]](#footnote-21) Интересно, что, несмотря на упоминание спутникового картографирования Северо-западного морского прохода (СЗП), согласно которому Северо-западный проход является полностью открытым для навигации в течении нескольких недель, канадцы не вносят транспортный потенциал региона в ряд приоритетных направлений. «Не ожидается, что Северо-западный проход станет безопасным и надежным транспортным коридором в ближайшем будущем».[[22]](#footnote-22)

Рассмотрим четыре главных столпа стратегии в отдельности и немного более подробно.

1) Обеспечение суверенитета в Арктике. Авторы стратегии заявляют, что суверенитет Канады в Арктике корнями уходит в «незапамятные времена», т.к. инуиты и другие местные народы Севера Канады жили здесь тысячелетиями.[[23]](#footnote-23) Однако, несмотря на исторически «бесспорные» права на суверенитет над своими территориями, Канаде нужно поддерживать «сильное присутствие» в Арктике.[[24]](#footnote-24) Для этого Стратегия предусматривает создание Центра подготовки сухопутных сил на побережье Резолют Бэй, увеличение числа и оснащенности рейнджеров, размещенных на Севере страны, - подразделения резерва вооруженных сил, ответственных за «обеспечение военного присутствия, мониторинга и спасательно-поисковые операции в удаленных, изолированных и прибрежных поселениях северной Канады».[[25]](#footnote-25)

Кроме того, предполагается создание глубоководного порта и дозаправочных станций в Нанисивике, заложить мощнейший в истории канадской береговой охраны ледокол «Дифенбейкер» и увеличить числа патрульных судов ВМС Канады, способных работать в Арктике. Проведение учений как в рамках американо-канадского объединения НОРАД, так и исключительно канадскими силами также предполагается авторами военной части данной Стратегии. Важно отметить, что, как и в прошлом документе, как только в Стратегии затрагиваются вопросы обороны и безопасности, тут же уточняется контекст. Поясняется, что речь идет исключительно об обозначении своего военного присутствия и, в основном, для проведения поисково-спасательных операций или операций по устранению последствий чрезвычайных ситуаций.[[26]](#footnote-26)

Из территориальных претензий в Стратегии упоминается то, что канадская Арктика остается по-прежнему плохо исследованной и до конца ее границы не определены. А в связи с ратификацией Конвенции по морскому праву 1982 года Канада будет проводить необходимые научные исследования для подачи заявки в 2013 году на расширение территории своего континентального шельфа. Также упоминается территориальный спор за остров Ганса с Данией и что его решение будет найдено дипломатическим путем. Также, к международным разногласиям канадцы относят споры о морских границах в море Бофорта с США и в море Линкольна с Данией. У США и Канады существует различное понимание международно-правового статуса Северо-западного прохода.[[27]](#footnote-27)

2) Продвижение социального и экономического развития. Для исполнения положений данного пункта создается отдельное Агентство по экономическому развитию Севера.[[28]](#footnote-28) Кроме того, действуют различные агентства и инициативы по поддержке бизнеса в арктическом регионе.[[29]](#footnote-29) Такие крупные проекты, как Макензи (по добыче природного газа) или алмазные шахты в Северо-западной территории (с ежегодной прибылью в 2 триллиона долларов – примерно 50% от годовой прибыли всей территории) являются основополагающими элементами социально-экономического развития региона. Перечисленные предприятия и проекты выступают в роли основных инвесторов в развитие инфраструктуры и главными работодателями в регионе, в том числе и для коренных народов.[[30]](#footnote-30)

Государственное финансирование, согласно положениям Стратегии, в основном направлено на решение первоочередных задач: строительство инфраструктуры, школ, больниц и т.д., а также на продвижение туризма и культуры местных народов.[[31]](#footnote-31) Каждая из северных территорий имеет уникальные климатические и производственные особенности, ресурсную базу и пр. Поэтому правительство Канады пытается подготовить специальные программы для каждого региона, учитывая, например, что Нунавут это в первую очередь территория благоприятная для коммерческого рыболовства, а Северо-западная территория – край промышленный, специализирующийся на добычи алмазов.

Федеральное правительство также поддерживает программы по обеспечению населения доступным жильем, особенно в Нунавут, где потребность в данной сфере наивысшая.[[32]](#footnote-32) Авторы Стратегии приводят в качестве успешного примера действующую программу по повышению квалификации среди работников из числа коренных народов Севера для того, чтобы они могли быть конкурентоспособными и для облегчения процесса трудоустройства не только на Севере, но и по всей Канаде.[[33]](#footnote-33) Наконец, в Стратегии перечисляются многочисленные программы, связанные с улучшением ситуации в сфере здравоохранения и образования.[[34]](#footnote-34)

3) Защита окружающей среды. Для защиты хрупкой экосистемы Севера канадское правительство подготовило целый ряд мер, в том числе по смягчению драматических последствий глобального потепления на жизнь, работу и обычаи северян.[[35]](#footnote-35) Огромное внимание в этой части Стратегии уделяется развитию науки и исследований как внутри Канады, так и на базе международных программ и фондов.[[36]](#footnote-36) «Для того чтобы Канада оставалась глобальным лидером в арктической науке, правительство Канады взяло на себя обязательство по строительству исследовательской станции в северных районах Арктики».[[37]](#footnote-37)

Помимо этого, правительство Канады заявляет о создании нового национального парка, трех новых парков живой природы и расширении одного из крупнейших среди существующих национальных парков – Наханни – первый объект внесенный в список всемирного наследия ЮНЕСКО.[[38]](#footnote-38) Также, в число спонсируемых программ входит создание морских заповедников и программы по очищению территорий, а также принятие меры по предотвращению ущерба окружающей среде от заброшенных шахт.[[39]](#footnote-39) Каждый новый проект промышленного объекта перед утверждением должен пройти строгий экологический контроль.[[40]](#footnote-40)

4) Улучшение и развитие управления на северных территориях. Юкон стал первой территорией, которой еще в 2003 было делегировано одно из ключевых прав, закрепленных за провинциями Канады – право самостоятельно принимать решения всем вопросам регионального значения (только земля и управление ресурсами остались в федеральной юрисдикции).[[41]](#footnote-41) 11 из 14 северных народов, живущих в Юконе, подписали соглашение о самоуправлении – этот процесс будет и дальше поощряться федеральным правительством.

Отдельный пункт стратегии посвящен международному сотрудничеству в Арктике. Подчеркивается, что США является исключительно важным партнером в регионе.[[42]](#footnote-42) Есть несколько строк и о России, с министерством регионального развития которой канадцы подписали соглашение о взаимопонимании (новые торговые соглашения, новые маршруты- сообщения между странами и сотрудничество в сфере защиты окружающей среды и коренных народов).[[43]](#footnote-43) Кроме того, работа в рамках Арктического Совета также была выделана в отдельный пункт, что подчеркивает важность данной площадки для межгосударственного диалога. В стратегии подчеркивается, что Канада всегда предпочитает дипломатический, не конфронтационный путь развития, а также перечисляются многочисленные примеры форумов, конференций и организаций в которых обсуждается арктическая тематика и где Канада принимает самое активное участие.

В целом, данная стратегия отличается своей доступностью и информативностью (большое количество карт, фотографий и пр.). Военная сфера представлена очень скромно и исключительно в рамках обеспечения присутствия и проведения спасательно-поисковых операций. Контекстуально, данная стратегия хоть и весьма подробна, но все же во многом идеалистична.

**Военная доктрина 2008.** Спустя год после появления первой арктической стратегии Канады, составленной местными правительствами трех северных территорий, и в год выпуска основополагающей Северной Стратегии, канадское федеральное правительство выпустило очередную военную стратегию, в которой также были затронуты вопросы безопасности в Арктике. До ознакомления с данным документом, предполагалось, что он возместит непропорционально скудную военную часть Северной стратегии, однако, и в этом документе Арктике отводится скромная роль. Основной упор этой части стратегии делался на развитие ледокольного флота в интересах вооруженных сил Канады. Стратегия предполагала построить от 6 да 8 боевых кораблей ледового класса в интересах ВМС Канады.[[44]](#footnote-44)

**Заявление по внешней политике Канады в Арктике, 2010 год**.[[45]](#footnote-45) Данное заявление консервативного премьер-министра С. Харпера было сделано, чтобы закрепить и поддержать четыре столпа Северной Стратегии. В нем подчеркивается, что первоочередным приоритетом для Канадской внешней политики в Арктике является осуществление суверенитета во всех уголках канадского Севера.[[46]](#footnote-46) В этом контексте впервые напрямую упоминаются канадские вооруженные силы в контексте Арктики.[[47]](#footnote-47) Однако, вовсе не случайно, что отсылка к вооруженным силам звучит только в заявлении Харпера, а не в самой стратегии. В целом, заявления консервативных политиков в Канаде более «воинственны» (если это слово вообще применимо к канадской политике) и направлены чаще на внутреннюю аудиторию в период политической борьбы партий, нежели на внешнюю реакцию.

Несмотря на то, что во многом заявление дублирует Северную стратегию, приоритеты в нем сформулированы несколько иначе. Помимо обеспечения суверенитета, канадское правительство также обеспокоено: 1) разрешением пограничных споров (о. Ганса, море Бофорта, Море Линкольна); 2) обеспечением международного признания канадского суверенитета над всей протяженностью континентального шельфа; 3) решением вопросов, связанных с управлением территориями в Арктике и общественной безопасностью.

В заявлении отчетливо прослеживается больший интерес к ресурсной базе региона, чем в Северной Стратегии. Неоднократно подчеркивается ключевое значение запасов алмазов, углеводородов, рыбы и что их добыча станет основой благополучия северных территорий и Канады в будущем. В целом, в рамках социально-экономического развития, заявление уточняет Стратегию и приводит три направления, в русле которых будут прикладываться основные усилия: 1) создать необходимые условия для инвесторов; 2) развивать инфраструктуру, жилищный фонд и другие объекты, соблюдая требования положений об устойчивом развитии окружающей среды; и 3) изучать возможности для улучшения жизни населения на Севере с учетом всех местных особенностей.

Несмотря на то, что в заявлении указывается на возможность увеличения трафика через Северный Ледовитый океан, тем не менее, четко подтверждается тезис Северной Стратегии о том, что не стоит рассчитывать на превращение Северо-западного прохода в крупный транзитный путь в связи с непредсказуемостью льда, и другими сложностями – это оценка является одним из существенных различий в сравнении с российскими арктическими стратегиями.

Несмотря на то, что заявление может казаться написанным в духе реализма (ключевая значимость ресурсов и их защита, развитие вооруженных сил, отстаивание национальных интересов), однако, как и Стратегия, данный источник использует огромное количество идеалистических, либеральных подходов к проблемам Арктики. Например, в конце данного заявление, все же отмечается, что «Канада не ожидает никаких военных угроз в Арктике» и считает, что ситуация в регионе «хорошо регулируется существующими международными институтами, в частности Арктическим Советом».[[48]](#footnote-48)

Довольно значительное место в заявлении отводится проблемам экологии и окружающей среды. Так, первые документы по защите окружающей среды на Севере были приняты Канадой еще в 1970-е годы,[[49]](#footnote-49) сегодня же в канадской Арктике находятся десятки национальных парков, охраняемых территорий, заповедников для миграции перелетных птиц, морских заповедников, покрывающих в общей сложности более 400 000 кв. км. В заявление перечисляются различные законодательные акты, программы и международные соглашения, принятые Канадой для обеспечения защиты окружающей среды на Севере. В области очистки территорий от загрязнений Канада «подает пример международному сообществу», приняв план стоимостью в три с половиной миллиарда долларов сроком на 15 лет.

В сфере взаимодействия с коренными народами заявление дополняет Стратегию рядом положений, в том числе программой по работе с молодежью, целью достигнуть стратегического партнерства с США в вопросах работы с коренными народами и партнерства в этом вопросе с другими странами региона, в частности с Россией.

**Северный взгляд: делаем Север сильнее, 2014 год**.[[50]](#footnote-50) Принимая во внимания перемены произошедшие с момента принятия стратегий 2007-2008 годов (Юкон и Северо-западные территории получили право от федерального правительства полностью распоряжаться землей и водными пространствами – ключевыми ресурсами для местных жителей из числа коренных народов, Канада в очередной раз стала председателем в Арктическом Совете 2013-2015, изменение климата продолжает наносить значительный ущерб и др.)[[51]](#footnote-51) канадское правительство северных территорий организовало форум в 2013 году для обсуждения обновлений к своей арктической стратегии. Новый документ вышел уже на следующий год, и начинается он с перечисления достижений после принятия первой стратегии в 2007 году (рассмотрим их в следующей главе). Одной из своих главных побед три северные территории видят в том, что Северная Стратегия (федеральной власти) во многом отражает все пожелания жителей Севера (т.е. данную Стратегию).

В новой Стратегии, тем не менее, авторы вносят ряд изменений. Из-за серьезного скачка цен на нефть (а значит и на ее производные, в т.ч. топливо) рядовым жителям канадского Севера пришлось сильно урезать свой бюджет. Подорожало буквально всё: от домашнего отопления, до топлива на нужды рыбаков и поставщиков еды на Север, что в свою очередь значительно повысило стоимость жизни в канадской Арктике. В связи с этим одним из ключевых аспектов новой стратегии становится энергетический фактор – обеспечение людей устойчивым и доступным источником энергии и топливом.[[52]](#footnote-52)

Для достижения этой цели территории договорились согласованно предпринимать меры по частно-государственному партнерству, привлечению инвестиций в этот сектор, а также смещать акценты с традиционных источников топлива (углеводородов и угля) на возобновляемые (преимущественно гидроэлектроэнергию) и альтернативные источники энергии (биомасса, ветренные и солнечные источники энергии).[[53]](#footnote-53)

Еще одним новшеством стал большой раздел, посвященный развитию инфраструктуры: «дороги и аэропорты – неотъемлемая часть доставки доступных по цене продуктов питания и других товаров». Помимо возведения транспортных коммуникаций Стратегия указывает на необходимость строительства новых больниц и других лечебных учреждений, а также расширять программы доступного жилья.[[54]](#footnote-54) Новым пунктом также стало указание на развитие современных средств связи, чтобы «северяне могли жить не в отрыве от современного мира и быть его частью».[[55]](#footnote-55)

После анализа всех ныне существующих канадских стратегий можно сделать вывод, что в стране по сути существуют два центра, два источника стратегий – региональный центр (правительства территорий), которые выступают в роли коллективного лица, и федеральное правительство. Две стратегии «Северный взгляд» были написаны исключительно правительствами территорий, тогда как основная стратегия «Канадская Северная стратегия» и Заявление премьер-министра – документы федерального правительства. Между двумя линиями стратегий формально нет никакой связи,[[56]](#footnote-56) однако оба центра находятся в постоянном взаимодействии друг с другом и де-факто оказывают огромное влияние друг на друга, в том числе и на формулировку политического курса.

Северный взгляд – это более «приземленные» стратегии, в которых говорится в первую очередь о конкретных нуждах жителей канадского Севера, тогда как в Северной стратегии большее значение придается государственно-значимым вопросам, таким, например, как обеспечение суверенитета Канады. Однако, оба комплекса стратегий нисколько не противоречат, но гармонично дополняют друг друга, охватывая весь спектр проблем и закрепляя вопросы, которые важны как для страны в целом (статус проливов, ресурсы, суверенитет, спорные территории), так и для местного населения канадского Севера.

В целом, подтверждение суверенитета в Арктике по мнению канадцев является приоритетом номер один во внешней политике. Исходя из этого довольно часто мы становимся свидетелями того, что канадские политики (особенно консерваторы) разыгрывают эту карту и, следовательно, арктическая стратегия часто становится заложницей внутриполитических баталий.[[57]](#footnote-57)

## §1.2. Анализ арктических стратегий США

Словосочетание «арктическая стратегия» (точнее “Great Arctic Strategy”) впервые появилась в США еще в администрации президента Мак-Кинли (рубеж девятнадцатого и двадцатого веков), однако эта стратегия почти нисколько не напоминала современные документы и описывала в основном проведение научных экспедиций и главную цель – достигнуть Северного Полюса.[[58]](#footnote-58) Когда-то самая высокая гора Российской Империи (в Русской Америке), а ныне североамериканского континента (штат Аляска) в благодарность была названа в честь этого американского президента, инициировавшего выработку арктической политики на нормативно-правовом уровне[[59]](#footnote-59).

История американской Арктики начинается с покупки Аляски, которая тогда в широкой публике воспринималась не иначе, как «глупостью Сьюарда».[[60]](#footnote-60) Тогда мало кто мог представить насколько богатым ресурсами регионом (золото, нефть и др.) окажется эта территория. История внимания США к Арктике всегда развивалась волнами. Пики внимания были связаны сначала с ажиотажем по поводу покупки территории, затем с открытием запасов ценных ресурсов (например, времена золотой лихорадки), с осознанием стратегической значимости региона в годы Второй Мировой Войны (через г. Фэрбенкс проходил один из крупнейших путей поставки авиационной техники из США в СССР по программе «ленд-лиз») и в годы Холодной Войны, когда Арктика стала стратегически важным регионом как для американских, так и для советских ядерных сил (кратчайшее расстояние для нанесения ракетно-ядерного удара).

Сегодня в США происходит очередной пик внимания к Арктике благодаря председательству страны в Арктическом Совете 2015-2017 и компании по борьбе с глобальным потеплением администрации президента Обамы. Между тем у США есть объективные, постоянные национальные интересы в Арктике и они обусловлены тем, что по меньшей мере треть всех неразведанных углеводородов находятся в Арктике. Кроме того, стратегическая значимость этого региона для ядерных сил США никуда не исчезла. На Аляске, например, располагается мощная военная инфраструктура американо-канадской объединенной системы аэрокосмической обороны НОРАД.[[61]](#footnote-61)

Для более точного понимания интересов США в Арктике обратимся непосредственном к самим документам. Впервые Арктика была упомянута в **Национальном меморандуме по безопасности** **144** (1971 год) президента Ричарда Никсона.[[62]](#footnote-62) В нем говорится об «интересах безопасности» США в Арктике, в том числе впервые поднимается вопрос о необходимости обеспечения свободы мореплавания в регионе. По поручению президента была даже создана временная межведомственная группа по арктической политике.[[63]](#footnote-63)

**Арктическая Стратегия Дж. Буша мл**. Однако, первый комплексный документ, непосредственно первую «арктическую стратегию» в США приняли только в январе 2009 года – одна из последних директив уходящей администрации Дж. Буша младшего.[[64]](#footnote-64) В этой Стратегии на первый план выходят вопросы «национальной безопасности», свойственные администрации Буша в целом, и только потом все вопросы, касающейся развития науки, экологии и в последнюю очередь - взаимоотношение с другими странами в регионе.[[65]](#footnote-65)

Список интересов национальной безопасности США в Арктике, согласно положениям этой Стратегии, включает в себя: противоракетную оборону и раннее предупреждение о ракетных ударах; предотвращение терактов и других преступлений; правоохранительную деятельность на море; обеспечение суверенитета над территориями и специальной экономической зоной США; свободу судоходства (выделяется как один из главных национальных приоритетов).[[66]](#footnote-66)

В стратегию также закладывается цель расширения экономического присутствия в Арктике при одновременной демонстрации морского могущества. Под «свободой судоходства» в США понимают любое судоходство, в том числе и воздушное (трансарктические перелеты) по всей территории Арктики, даже той, что находится под контролем других государств, например, Северо-морской Путь (СМП).[[67]](#footnote-67)

Мы видим, насколько существенно американская стратегия отличается от канадской. Среди главных приоритетов в Стратегии США не указаны ни положения об обеспечении прав коренных народов и людей, проживающих в арктической части страны, ни социально-экономическое развитие. Арктика в Стратегии рассматривается в первую очередь как стратегическая территория, над которой необходимо осуществлять полный, в том числе и военный, контроль. В канадской же стратегии, как отмечалось ранее, вооруженный силы упоминались лишь вскользь и в контексте проведения поисково-спасательных операций.

Несмотря на то, что в Стратегии Буши говорится о высокой поддержке деятельности Арктического Совета, о готовности работать сообща с Северным Советом, а также о международной кооперации в Арктике в целом, США – единственная из арктических стран, которая непосредственно заявляет, что при необходимости готова действовать в одиночку без оглядки на международное сообщество.

В стратегии существуют и разделы о продвижении научных исследований, а также о защите окружающей среды, однако в отличие от канадских документов, на этих пунктах не делается смысловой акцент. В основном речь идет о «необходимости проведения дельнейших исследований» и «сборе информации» для оценки ситуации, а также о том, что правительство осведомлено о возможном загрязнении окружающей среды, если ледники тая начнут высвобождать отходы в них погребенные.

Как и в стратегии Канады, есть упоминание о спорных территориях. У США остается неразрешенный спор с Канадой в море Бофорта, а также «повисшее в воздухе» соглашение с СССР по разделу водных пространств Берингова моря 1990 года (более того, в Стратегии дословно говорится о необходимости «убедить Россию ратифицировать соглашение»),[[68]](#footnote-68) которое так и не было ратифицировано ни советским, ни впоследствии российским парламентом. Кроме того, США настаивают, что Северо-западный морской проход и Северный морской путь должны оставаться свободными для судоходства и считаться международным проливами.[[69]](#footnote-69) Это, пожалуй, самое существенное расхождение с доктринами Канады и России в плане подходов к проблемам спорных территорий. Разногласия усложняются и тем фактом, что США не ратифицировали базовую Конвенцию по Морскому праву 1982 года, предоставляющую механизмы разрешения территориальных споров на море, в том числе и в Арктике.

Стоить отметить что стратегия Буша контекстуально очень сильно отличается от всех канадских стратегий своей четкостью целей и приоритетов, механизмов их выполнения (в конце каждого раздела стратегии есть пункт по конкретной имплементации вышеназванных положений), но в то же время абстрактностью характера. Можно даже сказать, что канадские стратегии, в сравнении со стратегией Буша написаны в либерально-идеалистическом ключе, тогда как стратегия Буша является примером реализма в международных отношениях.

В **2009** и **2010** годах были приняты «**дорожные карты ВМС США в Арктике**», которые подчеркивают возросшую роль ВМС в данном регионе в связи с таянием льдов.[[70]](#footnote-70) Обновленная версия военно-морской доктрины США в Арктике вышла в **2014** году[[71]](#footnote-71) и рассчитана на следующие 15 лет. Все эти документы написаны так же, как и стратегия Буша в исключительно реалистичном ключе, с приоритезацией защиты территории (от военной агрессии, терактов, и прочих угроз безопасности) и суверенитета, национальных интересов страны (доступ к ресурсам, свободы морских торговых путей), и уже во вторую очередь говорится о помощи в сборе данных для научных исследований, чтобы точнее оценить параметры изменения климата.[[72]](#footnote-72)

Принятие стратегии Буша стало прорывным моментом в арктической истории Америки. Однако, вскоре после этого арктическая тематика снова стала не у дел в США примерно на следующие 5 лет. США, в отличии от Канады и России, претендуют лишь на десятую часть арктических пространств, а население всей американской Арктики (штата Аляска) чуть более 700 000 человек,[[73]](#footnote-73) что вполне сравнимо с населением города среднего размера в США, южнее 48 параллели, и составляет всего около 0,2% от совокупного населения США и тем самым имеет очень слабый вес и рычаги давления на правящие круги. Так и в национальной стратегии 2010 года дается понять, что Арктика в целом не является первоочередным, ключевым приоритетом американской политики. Ей уделяется лишь один маленький абзац и то, это уже большое достижение.[[74]](#footnote-74)

**Арктическая стратегия Барака Обамы, 2013 год**.[[75]](#footnote-75) Новая национальная стратегия США, обратившая внимание общественности к Арктике с еще большей силой была принята уже в администрации Барака Обамы в 2013 году. В отличие от «бушевской» стратегии более половины этого документа идеологизировано. Красочно описываются проблемы, угрожающие арктическому региону в связи с изменением климата, и то, какую роль в этом должно сыграть руководство США. Только с восьмой страницы (из двенадцати) начинается непосредственно описание конкретных действий. Таким образом, сама структура документа кардинально отличается от стратегии Дж. Буша, где по сути не было «воды».

Стратегия Обамы во многом напоминает канадские стратегии. В ней впервые заявляется, что США – это арктическая нация, а Артика – является частью американской идентичности. Также, как и в канадской стратегии, упор делается на проблемы окружающей среды, проблемы глобального потепления. Данная стратегия - это ответ на изменения происходящие в климате Арктики, а не преследование национальных интересов, обеспечение безопасности и суверенитета. Согласно стратегии Обамы, коренные народы, племенные объединения впервые в американской истории выступают одним из субъектов арктической политики.

В целом, стратегия осуществляется по трем направлениям:

1) Продвижение интересов США (транспорт, безопасная и свободная торговля, развитие инфраструктуры, обеспечение энергетической безопасности). Для достижения своих национальных интересов США будут сотрудничать с другими странами, но сохраняют за собой право на односторонние действия, если того потребует ситуация;

2) Защита окружающей среды. Как и в канадской стратегии, стратегия Обамы заявляет о необходимости использовать исследования современной науки совместно с традиционными знаниями для защиты окружающей среды. Отмечается необходимость дальнейшего картографирования арктических территорий;

3) Усиление международного взаимодействия (двусторонние соглашения, работа в рамках Арктического совета, научное сотрудничество и прочее). Несмотря на то, что США не подписали основополагающую Конвенцию по морскому праву (одна из целей Стратегии – добиться ее ратификации Конгрессом), в документе говорится, что США берут на себя обязательства выполнять международные соглашения и будут уважать все нормы международного права. Арктический Совет в стратегии именуется «форумом» (а не международной организацией) для межгосударственного диалога и кооперации.[[76]](#footnote-76)

В стратегии указывается, что США позиционируют себя как «базу», страну-основу для диалога всех других государств о проблемах Арктики.[[77]](#footnote-77) Эта единственная стратегия из всех, которая письменно подтверждает тезис данной работы о том, что у Арктики есть все перспективы, чтобы стать «новым космосом», сферой активного международного сотрудничества, а не конфронтации.

В целом, как уже было отмечено, стратегия Обамы схожа со стратегиями Канады и представляет собой стилистически идеалистичный и во многом даже идеологизированный документ, Впервые появляется упоминание о вовлечении коренных народов в процесс выработки арктической политики.

**Арктическая стратегия Министерства Обороны США, 2013 год**. Как и в случае с уже рассмотренными стратегиями ВМС США, первая арктическая стратегия Министерства Обороны США, как и полагается военным, написана в лаконичном стиле, с перечнем конкретных предложений и четко расставленными приоритетами. Сразу говорится о важности ресурсного потенциала Арктики для страны, а также о стратегическом значении региона. Подтверждается готовность действовать единолично и полагаться только на свои силы.[[78]](#footnote-78)

Стратегия указывает на риск очередной милитаризации региона (как в годы Холодной Войны) и поэтому США должны быть готовы к любым вызовам. В стратегии указываются программы ежегодных учений, в том числе крупнейшие из них - NANOOK, важность установления надежной противоракетной обороны и сотрудничество с Канадой в рамках НОРАД. Военные стратегии США — это почти полная противоположность частей канадских арктических стратегий, посвященных военной сфере. Для США главное – надежное обеспечение безопасности Арктики и самих США как от угроз военного характера (конвенциональной и ядерной войны) так и от террористических актов, и для этого военное присутствие всех видов и родов войск в Арктике необходимо.

Итак, после анализа различных стратегий США по арктическому региону можно сделать вывод о том, что для США Арктика не является зоной первоочередных, жизненно важных национальных интересов, как для России или Канады. Внимание арктической проблематике уделяется эпизодично и быстро переключается на другие более важные для безопасности США региона. Арктическая политика в США - это не самостоятельное направление, а лишь часть общенациональной стратегии по обеспечению глобального господства.[[79]](#footnote-79) Ряд отечественных экспертов говорят о том, что в США произошла смена приоритетов в регионе с военно-стратегического противоборства с СССР в годы Холодной Войны до отстаивания в первую очередь экономических интересов на современном этапе (таких активных и крупных арктических игроков как Эксон Мобил, Шеврон, Коноко-Филлипс).[[80]](#footnote-80) Однако, с принятием обновленной версии арктической стратегии Министерства Обороны США в 2017 году становится понятно, что военно-стратегическое противоборство и «обеспокоенность действиями России» в Арктике никуда не исчезли.

## §1.3. Анализ арктических стратегий России

Российский сектор является крупнейшим в Арктике. Ледокольный флот России и опыт социально-экономического развития северных территорий не имеет аналогов по своим масштабам в истории человечества. Наша страна открыто заявляет, что Арктический регион обладает важнейшим геополитическим значением для страны. Попробуем разобраться, какие ключевые документы были приняты в области формулирования подходов в российской арктической политике, в которых закрепляются данные положения и проанализируем, что общего и какие различия существуют между российскими и североамериканскими арктическими стратегиями.

«На сегодняшний момент принято порядка сотни нормативно-правовых документов, декларирующих социально-экономическую и экологическую составляющую государственной политики в Арктическом регионе.»[[81]](#footnote-81) Однако первым шагом на пути такому количеству документов и к принятию полноценной арктической стратегии стала концепция социально-экономического развития районов севера, принятая еще в 1992 году,[[82]](#footnote-82) которая впоследствии трансформировалась в федеральный закон о социально-экономическом развитии Севера России 1996 года.[[83]](#footnote-83)

Между тем, эти документы еще не могут считаться полноценными стратегиями. Первый комплексный, стратегический подход в арктической политике России стал формироваться лишь в начале 2000-х годов. В 2001 году правительство России одобрило проект Основ государственной политики в Арктике – ставшей прототипом первой всеобъемлющей отечественной арктической стратегии.[[84]](#footnote-84) Однако, проект не был утвержден вплоть до 2008 года, когда в процессе доработки на его фундаменте приняли «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике до 2020 года».[[85]](#footnote-85)

**Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике до 2020 года**. Эта первая российская стратегия была принята в **2008 году**. Как и стратегия Дж. Буша, данный документ отличается своей четкостью в расставлении приоритетов. Цели российской политики в данной Стратегии разбиты на шесть групп: социально-экономическое развитие; военная безопасность; защита и охрана госграницы; экологическая безопасность; информационные технологии и связи; наука и технология; международное сотрудничество.[[86]](#footnote-86)

Также предусматривается проведение комплексной системы мониторинга за исполнением взятых обязательств. Документ напоминает стратегию Буша и контекстуально (реализм) и конкретикой поставленных целей и задач, а также способов их решения. Однако, отчетливо видно, что какие-то разделы более подробны (например, социально-экономическое развитие региона, военная сфера) и порой описаны более широко, тогда как иные более лаконичны (экология, информация). Интересно, что в стратегию также включены положения о работе со СМИ, организации культурно-массовых мероприятий в Арктике, выставок и т.п., чего нет ни в одной другой стратегии рассматриваемых стран.

В заключении стратегии говорится, что выполнение всех ее положений позволит сохранить за Россией роль ведущей арктической державы. Благодаря тому, что стратегия разбита по годам с этапами реализации намеченных целей, можно относительно легко установить, были ли выполнены те или иные положения в указанный срок (рассмотрим этот вопрос в следующей главе).

**Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, 2009 год**.[[87]](#footnote-87) В отличие от американских стратегий и тем более от канадских, где проблемы коренных народов рассмотрены внутри основных стратегий, в России данные вопросы вынесены в отдельный документ. В нем подчеркивается, что Россия – это многонациональная страна и что «среди народов, проживающих в Российской Федерации, особое место занимают коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, права которых гарантируются Конституцией Российской Федерации, а также законодательством Российской Федерации в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации».[[88]](#footnote-88)

В Концепции подчеркивается, что Россия всегда оказывала и будет продолжать оказывать поддержку самобытному социально-экономическому и культурному развитию народов Севера. Данная концепция разбита на следующие пункты: 1) Современное состояние малочисленных народов Севера; 2) Принцип устойчивого развития малочисленных народов Севера; 3) Цель, задачи и основные направления Концепции, которые включают в себя:

* «сохранение исконной среды обитания и традиционного природопользования, необходимых для обеспечения и развития традиционного образа жизни малочисленных народов Севера»
* «развитие и модернизация традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера»
* «повышение качества жизни малочисленных народов Севера до среднероссийского уровня»
* «создание условий для улучшения демографических показателей малочисленных народов Севера, в том числе путем снижения детской смертности и увеличения продолжительности жизни до среднероссийского уровня»
* «повышение доступа к образовательным услугам малочисленных народов Севера с учетом их этнокультурных особенностей»
* «содействие развитию общин и других форм самоуправления малочисленных народов Севера»
* «сохранение культурного наследия малочисленных народов Севера»;[[89]](#footnote-89)

4) Механизмы реализации Концепции; и 5) Ожидаемые результаты.[[90]](#footnote-90)

Если мы говорили о том, что стратегии Канады в основном усиливают акцент на развитии человека и заботу о его качестве жизни на Севере как один из главных смысловых центров стратегии, а американцы отодвигают эти вопросы на второй план,[[91]](#footnote-91) то Россия показывает значимость данного вопроса, выделяя его в отдельную, очень подробную, сфокусированную и комплексную концепцию. Отдельно отмечается подъем национальной самоидентичности народов Севера и необходимость поддерживать развитие местной культуры. Как мы видим из перечная основных задач, стратегия покрывает огромный спектр вопросов от проблем со здоровьем местных жителей, вызванных «нарушением традиционного уклада жизни в 1990-е» годы до обеспечения доступа коренных народов к рыболовецким промыслам и пр. традиционным ресурсам.

Каждый пункт концепции состоит из четких целей и задач, а также описывает порядок и механизмы их решения (порой все же предоставляя слишком широкие, иногда размытые формулировки). Реализовать концепцию планируется до 2025 года в три этапа.

**Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года** принята в **2013 году**. Эта стратегия является логическим продолжением Основ и «разработана во исполнение» этого рассмотренного выше документа.[[92]](#footnote-92)

В стратегии указаны приоритетные направления развития Арктической зоны РФ в сфере обеспечения национальной безопасности:

* «а) комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации;
* б) развитие науки и технологий;
* в) создание современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры;
* г) обеспечение экологической безопасности;
* д) международное сотрудничество в Арктике;
* е) обеспечение военной безопасности, защиты и охраны государственной границы Российской Федерации в Арктике».[[93]](#footnote-93)

В части касающейся социально-экономического развития региона, информация практически дублирует «Основы», а в сфере ресурсов и науки более подробно раскрывает список мер, планируемых к применению в данных областях. Отдельные более подробные пункты посвящены СМП и мерам по модернизации рыбохозяйственного комплекса. В остальном (информационные технологии, окружающая среда и экология, военная сфера, взаимодействие государств) стратегия базируется на и фактически не дополняет положения Основ.

**Государственная целевая программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», принята в 2014 году**.[[94]](#footnote-94) Одной из главных заявленных целей данной программы выступает повышение уровня социально-экономического развития Арктической зоны РФ. Министерству регионального развития Российской Федерации, на которое возложена ответственность за реализацию программы, ставятся задачи по «улучшению координации деятельности госорганов при реализации госполитики в Арктике» и по «организации мониторинга социально-экономического развития».

В программе отмечается, что в российской Арктике действуют все общероссийские госпрограммы, а также выделяются специфические для этого региона меры государственной политики.[[95]](#footnote-95) Данная программа поражает своим масштабам, пожалуй, ни США (ввиду менее выраженного интереса), ни Канада (в связи с недостатком ресурсов) не могут сравниться с планами Правительства РФ в Арктике. В рамках программы предполагается воссоздание российской космической наблюдательной системы, в частности «запуск и обеспечение непрерывного функционирования космической гидрометеорологической системы, состоящей не менее чем из семи спутников» и «создание и обеспечение непрерывного функционирования космической системы "Арктика"».[[96]](#footnote-96) Кроме того, требуется построить и оснастить современным оборудованием семь новых крупнотоннажных судовдля выполнения мониторинга состояния и загрязнения акваторий в дальневосточном и арктическом регионах России, восемьновых среднетоннажных научно-исследовательских судов для выполнения работ федерального значения на Охотском, Баренцевом, Белом морях и в других акваториях.

В программе также обращается внимание на экологический ущерб, нанесенный региону в период советской власти. Запланировано проведение работ по ликвидации ущерба, накопленного в результате осуществления прошлой хозяйственной деятельности на архипелаге Земля Франца-Иосифа. Также предусматривается реализация мероприятия по «ликвидации последствий прошлой хозяйственной деятельности нефтегазодобывающего комплекса в дельтовой части реки Печоры на территории государственного природного заповедника "Ненецкий"».[[97]](#footnote-97)

В отличие от канадских стратегий, в которых четко дается понять, что перевозки северными морскими путями не считаются актуальными в ближайшем будущем, в российской Стратегии, напротив, планируется увеличение объема перевозок грузов по Северному морскому пути до 63,7 млн. тонн к 2020 году.[[98]](#footnote-98) В сфере транспорта предусмотрено строительство железнодорожных линий Беркакит - Томмот - Якутск, Полуночное - Обская - Салехард, Салехард - Надым, мостовых переходов через реку Лену в районе г. Якутска и реку Обь в районе г. Салехарда, проектирование Северо-Сибирской магистрали (Нижневартовск - Белый Яр - Усть-Илимск).[[99]](#footnote-99) Как и в случае стратегий США и Канады отдельное внимание уделяется спутниковому картографированию северных территорий, а также планируется крупное программа по модернизации научно-технической базы, а именно, проведение модернизации четырех научно-исследовательских судов, а также строительства двух новых научно-исследовательских судов.[[100]](#footnote-100)

Примечателен и тот факт, что, как и в канадских стратегиях, федеральное правительство пытается найти особый подход к каждому региону, в отдельности описывая поддержку конкретных субъектов федерации. Так, наибольшая поддержка приходится на Мурманскую область, где располагаются стратегические объекты, такие, например, как «предприятие «Атомфлот», являющееся застройщиком двадцати универсальный атомных ледоколов».[[101]](#footnote-101)

**Концепция внешней политики, 2016 год**. Несколько пунктов последней концепции внешней политики России посвящены Арктике. В них говорится, что Россия выступает за конструктивный диалог и международное сотрудничество на разных площадках. «Россия считает, что арктические государства несут особую ответственность за устойчивое развитие региона, и в связи с этим выступает за укрепление взаимодействия».[[102]](#footnote-102) Также, в концепции есть важное заявление по СМП – его называют важной «национальной транспортной коммуникацией России в Арктике».[[103]](#footnote-103)

Впервые за всю историю России, стремление создать правовую базу для развития Арктики появилось только в постсоветское время.[[104]](#footnote-104) За короткий срок России удалось проработать несколько комплексных документов, которые в теории не уступают североамериканским аналогам, а порой задают им пример детальностью проработки и обхватом большого количества тем фактически во всех сферах, касающихся Арктики.

Для начала следует отметить различия стратегий трех стран. Во-первых, Канада – единственная страна, в которой действительно значительная децентрализация полномочий позволяет как регионам, так и центру активно участвовать в решении проблем Арктики, в том числе выпускать собственные стратегии. Таким образом, в Канаде существуют два источника формулирования политико-правового курса страны в арктическом регионе. США и Россия – страны с существенно более централизованной властью, поэтому несмотря на то, что различные ведомства в этих странах назначены ответственными и имеют свои Арктические стратегии, в конце концов все эти стратегии принимаются в рамках одного федерального правительства.

Во-вторых, стратегии серьезно различаются по расстановке акцентов в приоритетах. Канадские документы в центр ставят интересы человека, индивидуума, проживающего на Севере. Буквально все положения стратегий в разных областях решают один вопрос – улучшение жизни людей на Севере и в остальной Канаде. Огромное внимание уделяется роли Севера и северян в формировании национальной идентичности Канады. Россия и США снова более схожи тем, что вопросы идентичности не составляют смысловую основу их стратегий, а во главу угла ставятся обеспечение «национальных интересов», важность ресурсной базы и северных путей как транспортных артерий.

По последнему пункту, пусть и Россия, и США действительно обозначают высокую важность СМП и СЗП, тем не менее, у стран различное понимание их правового статуса, для России (как и для Канады) – это национальные водные маршруты, тогда как США настаивает, что они должны расцениваться в качестве международных проливов. Для США обеспечение «свободной торговли и свободы мореплавания» является одной из самых важных задач во всех стратегиях, тогда как для России СМП – это единственный способ соединить районы Крайнего Севера, осуществлять так называемый северный завоз, поэтому Россия не может допустить такую важную сферу жизнедеятельности под международный контроль.[[105]](#footnote-105)

В-третьих, контекстуально стратегии серьезно разнятся. Все канадские стратегии и последняя Арктическая стратегия США администрации Обамы написано в идеалистичном ключе. В этих стратегиях сложно определить, что именно является самым важным положением, а что вторично, создается впечатление, что важно все одновременно и в одинаковой силе. И если в стратегиях Канады перечислены конкретные действия, которые уже были приняты или будут осуществлены в скором будущем, то Стратегия Обамы содержит мало конкретики. Стратегия Буша, а также почти все военные стратегии США, ровно, как и российские стратегии, напротив, очень емкие, с четко расставленными приоритетами, однако порой также включат в себя размытые, пусть и не идеологизированные формулировки. Стратегии России и США (кроме стратегии Обамы) могут быть интерпретированы как примеры реализма в международных отношениях. Во главу угла ставятся национальные интересы, независимость государства (ресурсная, энергетическая), защита суверенитета.

Из общего можно отметить, что все страны заявляют о приверженности нормам международного права и признают положения фундаментальной Конвенции по морскому праву (США, в своих стратегиях указывают, что они стремятся к ее ратификации Конгрессом). В стратегиях каждой из стран указывается, что дипломатия и институты международного права является единственным способом разрешения споров в Арктике, а применение силы неприемлемо. Тем не менее, развитие военного потенциала для обороны своих рубежей занимают важную часть в стратегиях России и США, тогда как Канада упоминает свои вооруженные силы лишь вскользь и в контексте проведения поисково-спасательных операций. Российская стратегия немного противоречива в этом вопросе, в ней заявляется о том, что в Арктике возможно возникновение конфликтов, которые могут перейти в военную плоскость, что Россия не допустит, чтобы ей кто-то диктовал условия и что она готова применить силу в случае необходимости. Это делает позицию несколько схожей с американским положением о единоличных действиях. В то же время, как было отмечено выше, во всех стратегиях Россия выступает за международное сотрудничество и за сохранение Арктики как зоны мира. Одним из важнейших положений является то, что все три главные арктические державы говорят о необходимости сотрудничать друг с другом, с большим уважением относятся к работе Арктического Совета и других организаций в Арктике. С 2010 года статус встреч в рамках Арктического Совета повысился до встреч министров иностранных дел и неизменно остается на прежнем высоком уровне и по сей день, несмотря на кризис в общих взаимоотношениях межу Россией и западными странами, начавшийся в 2014 году. Кроме того, все три государства согласны, что необходимо решить проблему раздела континентального шельфа. Сейчас США совместно с Канадой, а также Россия с другой стороны ведут активную деятельность в рамках Конвенции по морскому праву, чтобы закрепить за собой дополнительные территории, доказав, что континентальный шельф (например, хребет Ломоносова) является продолжением североамериканского или евразийского материка соответственно.

Все страны заинтересованы в социально-экономическом развитии и освоении северных территорий, получении доступа к ресурсам, что в условиях вечной мерзлоты создает дополнительные трудности. Тем не менее, это также открывает еще одну нишу для международной кооперации. Работа в Арктике сравнима с работой в открытом космосе и требует огромных затрат как денежных, так и инженерно-научных. Еще одной областью, в которой невозможно обойтись без международного сотрудничества, является сохранение окружающей среды и биологического разнообразия в Арктике. Арктическая природа чрезвычайно хрупкая и ей можно нанести непоправимый ущерб гораздо проще, чем в южных регионах земного шара. Отрадно, что все рассматриваемые нами арктические державы отдают себе отчет как об угрозах, связанных с глобальным потеплением, и необходимости вести природоохранную деятельность в Арктике. Каждая из стран в своих стратегиях призывает к международному сотрудничеству в этих областях как на научном уровне, так и в практическом отношении.

# Глава 2. Анализ основных аспектов практической деятельности России, США и Канады в Арктическом регионе

Во второй главе магистерской диссертации будет рассмотрен широкий спектр практической деятельности России, США и Канада в Арктике в трех ключевых сферах: экологическая безопасность, социально-экономическое развитие и военная сфера. Анализ перечисленных видов деятельности позволит сделать вывод об общих чертах и различиях национальных интересов и приоритетных направлений государственной политики в арктическом регионе на практике. Также, рассмотрение прикладных аспектов действий государств в регионе покажет, насколько эффективно исполняются положения арктических стратегий и к каким сферам следует привлечь особое внимание федеральных и региональных правительств.

## §2.1. Экологические аспекты активности государств в Арктике

Экологическая безопасность северных территорий, играющая важную роль в обеспечении национальной безопасности каждого из рассматриваемых нами государства, неразрывно связана и напрямую зависит от гидрометеорологических условий в Арктике.[[106]](#footnote-106) Из-за продолжающегося процесса потепления в регионе происходит уменьшение толщины ледового покрова и сокращение его площади. Следовательно, в ближайшем будущем регион станет более доступен для осуществления судоходства. Этот факт уже сейчас приковывает интерес как непосредственно самих арктических, так и неарктических держав. Более того, Арктика содержит огромные запасы природных ресурсов, добыча которых из-за потепления климата может стать более выгодной. Тем не менее, негативное влияние климатических изменений в разы превосходит позитивные эффекты от таяния арктических льдов.

Потепление приведет к усилению волн, образованию большого числа айсбергов, что существенно осложнит навигацию.[[107]](#footnote-107) Также, активизация судоходства в регионе увеличит масштабы загрязнения окружающей среды, а неготовность арктических государств своевременно реагировать на потенциальное увеличение числа чрезвычайных ситуаций в силу ограниченности ресурсов (материальных и кадровых) государственных служб подорвет национальную безопасность арктических стран. Еще одной потенциальной угрозой могут стать техногенные аварии, вызванные нарушением эксплуатации инфраструктуры и ее выходом из строя в силу естественной причины – старения.

Все вышеназванное создаст риск для жизни и здоровья населения Арктики. Создастся дополнительная опасность загрязнения воды, распространения инфекционных заболеваний, изменения привычного уклада коренных народов. Непоправимым ущербом может стать вред для популяции арктических растительных и животных организмов. Уже на данном этапе наблюдается проникновение в зону тундры древесной растительности[[108]](#footnote-108) и существенное сокращение численности белых медведей и оленей[[109]](#footnote-109). Арктические животные не выдержат конкуренции в случае миграции «южных» обитателей на Север. В силу немногочисленности флоры и фауны Арктики вымирание одного вида повлечет за собой исчезновение целой экосистемы.

Таяние льдов означает повышение уровня Мирового океана, что приведет к затоплению целых районов, эрозии берегов и разрушению инфраструктуры прибрежных территорий. Таяние многолетней мерзлоты также будет негативно сказываться на состоянии зданий и сооружений.

**Россия**. Арктическая зона России включает в себя сорок процентов всей арктической территории. Обширность владений и активное освоение арктического региона осложняет осуществление комплексного и эффективного контроля за состоянием окружающей среды. Эксперты отмечают следующие угрозы экологической безопасности российской Арктики: высокая степень загрязнения заливов и накопление загрязняющих веществ в грунте, что может стать «вторичным загрязнением вод»;[[110]](#footnote-110) районы Баренцева моря, в которых наиболее активно судоходство, постоянно покрыты нефтяной пленкой;[[111]](#footnote-111) радиоактивное загрязнение Кольского полуострова, Новой Земли (где СССР проводил захоронение радиоактивных отходов с 1964 года) и окружающих акваторий, включая последствия испытаний ядерной бомбы;[[112]](#footnote-112) сброс отходов горнодобывающих и металлургических заводов в поверхностные воды приводит к загрязнению водосборов; таяние вечной мерзлоты. Эксперты предсказывают разрушение «практически всех объектов севера Западной Сибири»[[113]](#footnote-113). На сегодняшний момент более половины зданий и сооружений этого региона деформированы.

Чтобы подчеркнуть масштаб угрожающей опасности, следует отметить, что даже самые чистые акватории в европейской части севера России – воды Белого моря – получают большое количество загрязняющих веществ в последние годы[[114]](#footnote-114).

Одной из причин загрязнения российских арктических районов можно назвать несовершенство правовой базы, являвшейся основой государственной политики в регионе на протяжении десятилетий. Сегодня, регулирование охраны окружающей среды закреплено более чем в сорока федеральных законах, тысячи двухсот постановлениях и распоряжениях Правительства,[[115]](#footnote-115) а также в ряде локальных актов субъектов федерации, однако ни один из этих актов не посвящен непосредственно обеспечению экологической безопасности в Арктике. Так как сфера действия законов распространяется на всю Россию, в них не учитываются особые условия арктического региона. Таким образом, для осуществления деятельности в северных широтах применяется такое же регулирование, как и в остальной части страны.

Серьезным шагом к исправлению сложившейся ситуации стало принятие фундаментальных нормативно-правовых актов по Арктике: «Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике (далее - Основы) и принятой в их исполнение Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, а также Климатической доктриной, которая назвала изменение климата «одной из важнейших международных проблем XXI века, которая выходит за рамки научной проблемы и представляет собой комплексную междисциплинарную проблему».[[116]](#footnote-116)

С целью сохранения уникальных экосистем региона на территории российского Севера, согласно Основам государственной политики[[117]](#footnote-117) и Стратегии развития арктической зоны РФ[[118]](#footnote-118) были созданы такие национальные парки как «Русская Арктика», «Онежское Поморье», и «Беренгия», которые дополнили уже имеющие заповедники «Большой арктический заповедник», «Лапландский заповедник», «Заповедник Остров Врангеля», который в 2004 году «стал первым арктическим объектом в Списке Всемирного Природного Наследия ЮНЕСКО».[[119]](#footnote-119)

Серьезной проблемой обеспечения экологической безопасности в регионе является «отсутствие надежных данных и систематического наблюдения за состоянием и факторами, вызывающими изменение климата»,[[120]](#footnote-120) для преодоления которой необходимо развивать комплексную систему мониторинга. На данный момент основные данные о состоянии гидрометеорологических условий в Арктике предоставляются системой наблюдения Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Получаемая информация способна удовлетворить потребности отдельных акторов и отраслей в регионе, но не позволяет спрогнозировать и оценить будущие изменения в регионе в целом.[[121]](#footnote-121) Способность предсказать изменения климатических условий и, соответственно, подготовить адекватный ответ на потенциальные угрозы является наиболее востребованной на сегодняшний день.

До 2015 года, согласно первому этапу реализации Основ,[[122]](#footnote-122) Российская Федерация планировал запустить масштабный проект, в случае успешности которого государство получило бы уникальную возможность приобретения наиболее широкого спектра информации и ее дальнейшей систематизации. Из-за экстремальных климатических условий Арктики спутниковая система «является основным, а иногда единственным, источником информации о состоянии ледяного покрова».[[123]](#footnote-123) По этой причине была разработана многоцелевая космическая система «Арктика», нацеленная на проведение комплексного мониторинга обстановки в северных широтах. Данная система состоит из трех подсистем со следующими задачами: гидрометеорологический и климатический мониторинг, радиолокационный мониторинг ледового покрытия, а также спутниковая связь, вещание и навигация.[[124]](#footnote-124) Запуск МКС Арктика был запланирован на 2015 год, однако в связи с вводом санкций США на импорт технологий переносится на несколько лет для замещения американских комплектующих отечественными.[[125]](#footnote-125)

Еще одним явлением современных реалий выступает тенденция перехода зарубежных государств к «зеленой экономике». Ведение хозяйственной деятельности при таком подходе основывается на использовании «ресурсосберегающего и экологически безвредного [и безотходного] производства, повышение благосостояния людей и снижение рисков для окружающей природной и культурной среды».[[126]](#footnote-126) Чтобы не отставать от своих арктических соседей России следует продвигать политику «зеленой экономики», согласно реализации пунктов национальной стратегии посвященных обеспечению экологической безопасности.[[127]](#footnote-127) Однако, главным препятствием для их реализации является финансовый вопрос. Переход к экологически чистой деятельности требует серьезных финансовых затрат и в сегодняшних условиях уровень реализации данных задач оставляет желать лучшего. Приоритетной задачей для России в этом направлении должны стать поиск инвесторов, образование частно-государственного партнерства, а также разработка мер стимулирования хозяйствующих субъектов к модернизации своей деятельности в Арктике.

Одной из важнейших стратегических задач, стоящих перед федеральным правительством согласно Основ, является обеспечение адекватного реагирования на возможность возникновения чрезвычайных ситуаций, в частности по маршруту Северного морского пути (СМП), грузопоток по которому увеличился в последние годы. Для этого в России происходит усиление присутствия российских служб в Арктике, в частности, принимая во внимание «предложение Администрации Севморпути о круглогодичном размещении на линейных ледоколах, работающих в акватории СМП, оборудования и персонала для несения аварийно-спасательной готовности, включая водолазные работы, и готовности к ликвидации разливов нефти, с включением упомянутого персонала в состав экипажей ледоколов».[[128]](#footnote-128)

Таким образом, невозможность точно предсказать изменение природных условий в арктическом регионе препятствует развитию северных территорий. Дорогостоящие проекты упомянутые в стратегиях и основах (например, строительство транспортной инфраструктуру с выходом к СМП)[[129]](#footnote-129) не реализуются или откладываются на неопределенный срок в силу того, что нельзя исключить возможности наступления очередного периода похолодания. В этом случае все проекты будут реализованы понапрасну и приведут к большим потерям.

Некоторые исследователи считают, что Россия растеряла свой огромный опыт и сейчас из-за нехватки фундаментальных и прикладных знаний[[130]](#footnote-130) наша страна отстает от передовых арктических держав. Однако, стоит не согласиться с данным категорическим утверждением. Россия по-прежнему сохраняет бесспорное первенство в области строительства и эксплуатации атомного ледокольного флота[[131]](#footnote-131) – основных рабочих лошадок любого научного исследования в Арктике и ни одна другая арктическая держава или даже все остальные арктические державы вместе не смогут сравниться с Россией в этой области. Кроме того, Россией активно реализуются проекты в сфере атомной энергетики: в 2019 году планируется ввод в эксплуатацию плавучей атомной теплоэлектростанции в городе Певек и на очереди ряд аналогичных объектов в других районах российской Арктики.[[132]](#footnote-132) В русской Арктики по прежнему действуют уникальные и экологически чистые приливные электростанции.

Тем не менее, для преодоления наметившегося отставания от США и Канады в других областях (спутниковое картографирование, телекоммуникации и связь) необходимо в первую очередь реализовать положения правовых актов, в частности, Климатической доктрин, например, по созданию Климатического центра, а также завершить начатые проекты, в том числе осуществить запуск МКС «Арктика».

**США**. Не меньший урон экологической безопасности из-за изменения климата и антропогенной деятельности наблюдается и на территории американской Арктике. Недавние исследования американских ученых показали, что лед у побережья Аляски стал на 10-15% тоньше, а его площадь сократилась на 5-10%[[133]](#footnote-133) за последние несколько десятилетий. Создается опасность эрозии берегов, угроза поселениям коренного населения (Счетная Палата США в недавнем отчете указала на существующую угрозу для тридцати одного поселения полуострова) и популяции млекопитающих, в частности белым медведям. Объекты инфраструктуры также подвергаются риску разрушения из-за изменения климата.[[134]](#footnote-134) Непосредственными последствиями потепления являются распространение древесной растительности в регионе, лесные пожары и нашествие насекомых.[[135]](#footnote-135)

В 2007 году в ответ на произошедшие экологические изменения в регионе губернатор Аляски создал Отдел по изменению климата Аляски, чтобы его сотрудники консультировали офис губернатора по вопросам подготовки и дальнейшей имплементации всесторонней Стратегии по изменению климата на Аляске.[[136]](#footnote-136)

Угрозу экологической безопасности представляет загрязнение от разливов нефти. В конце 1980-х - начале 1990-х на Аляске произошло несколько крупных аварий и катастроф, включая столкновение танкеров. В связи чем президент Дж. Буш старший подписал Закон о противодействии загрязнению нефтью 1990 года, который установил финансовую ответственность по восстановлению и очищению, а также перечисляет действия, за которую субъекты несут ответственность. Данный акт существенно повлиял на нефтедобывающую деятельность в регионе.

Тем не менее, по оценке Центра защиты окружающей среды Северной Аляски (Northern Alaska Environmental Center) каждой год на Северном Склоне Аляски происходит около четырех сот разливов нефти и токсинов, а в результате деятельности промышленных производств происходит выброс в атмосферу нескольких тонн парниковых газов.[[137]](#footnote-137)

В Арктической Стратегии 2009 года подчеркивается важность задачи по сбору данных для прогнозирования экологических изменений. США, согласно стратегии, должны были инвестировать крупные суммы денег в инфраструктуру для сбора данных, исследования ледового покрова,[[138]](#footnote-138) а также мониторинга и оценки ситуации в Арктике. Указывается то, что, несмотря на большое количество экспедиций и различного рода исследований, Арктика остается малоизученной. Также, говорится о необходимости защиты окружающей среды от негативных последствий рыболовства и возможного загрязнения веществами, которые сейчас закованы во льду.[[139]](#footnote-139)

Важность происходящих в Арктике процессов также отмечена в Арктической Стратегии Обамы. В преамбуле к документу большое внимание уделяется таянию льдов и связанным с этим последствиям. Отмечено, что защита окружающей среды является одним из приоритетных направлений политики США.[[140]](#footnote-140)

Для сохранения экосистем Аляски и спасения популяции живых организмов на Аляске расположены пятнадцать национальных парков, шестнадцать заповедников и три заповедника для животных.[[141]](#footnote-141)

Некоммерческие организации работают с местным населением (или основаны коренными народами) для непосредственной реализации государственных и региональных программ «на земле». Центр защиты окружающей среды Северной Аляски проводит ряд программ по обеспечению целостности дикой природы, недопущению загрязнения воды и воздуха, а также повышение осведомленности населения о процессах, происходящих в Арктике.[[142]](#footnote-142) Еще одна некоммерческая организация, действующая в регионе, - это Центр «Аляска». Миссия организации заключается в защите среды обитания дикого лосося, который является важной частью наследия коренных жителей; продвижении чистой энергии и созданию таких взаимоотношений, чтобы голоса местных жителей были услышаны.[[143]](#footnote-143)

Основные успехи США в сфере экологической безопасности были отражены в Отчете об имплементации арктической стратегии, выпущенным администрацией Обамы в 2016 году. К примеру, в 2015 году в партнерстве с университетов Фэрбенкса, Национальным управлением океанических и атмосферных исследований и компанией Шелл была запущена Система наблюдения морского биоразнообразия Арктики для мониторинга ситуации в регионе.[[144]](#footnote-144) Также, была учреждена Рабочая группа по вопросам эрозии берегов.[[145]](#footnote-145)

В целом, проблемы, которые стоят перед регионом, схожи с вызовами российской Арктики. В Стратегии Аляски по изменению климата указаны рекомендации для обеспечения экологической безопасности США, а именно необходимость создать скоординированную и доступную систему сбора и анализа данных, а также мониторинга ситуации; продвигать модернизацию для использования лучших технологий; создавать инфраструктуру, способную выдержать экстремальные условия Арктики[[146]](#footnote-146). Одна из главных задач, стоящая перед США, заключается в поиске инвестиций. Ситуация осложняется тем, что в отличие от России и Канады, государство не проявляет такого повышенного интереса к развитию своего арктического сектора. Кратковременный всплеск интереса к региону в начале президентского срока Обамы стих в связи с наличием более приоритетных направлений политики. После снижения нефте- и газодобывающей активности на Аляске сложнее будет найти частные компании, готовые спонсировать меры по улучшению экологической обстановки.

**Канада**. Из анализа основных правовых актов, рассмотренных в первой главе диссертации, был сделан вывод, что правительство Канады уделяет особое внимание защите окружающей среды в Арктике. Принимая во внимание как позитивные (таяние льдов приведет к открытию морского пути, а также обеспечит доступ к природным ресурсам и будет способствовать развитию туризма),[[147]](#footnote-147) так и негативные (увеличение рисков загрязнения окружающей среды и разрушения инфраструктуры, вызов биоразнообразию Севера[[148]](#footnote-148)) последствия изменения климата, власти Канады проводят комплексную имплементацию политики по предотвращению потенциальных угроз.

Конкретными мерами предпринятыми Канадой по обеспечению экологической безопасности являются: ужесточение контроля для недопущения загрязнения воды; принятие поправок к Закону о предотвращении загрязнения воды, расширяющих юрисдикцию Канады со 100 до 200 миль от береговой линии;[[149]](#footnote-149) запуск Инициативы по оздоровлению Океана, которая позволит местным властям своевременно реагировать на загрязнение; проведение программ очистки и восстановления территории в заброшенных объектах горнодобывающей промышленности и других загрязненных местах; требование по предоставлению экологической оценки деятельности и плана по восстановлению для компаний, осуществляющих промышленную деятельность в Арктике[[150]](#footnote-150); создание двух новых национальных парков и зон дикой природы.

В Северном Взгляде 2014 года содержится краткий отчет о достижениях и результатах деятельности территорий за семь лет. В 2011 году три территории опубликовали Пантерриториальную Стратегию Адаптации, в которой определены шесть подходов для адаптации к изменению климата с учетом местных особенностей каждого региона. В том же году был подписан документ «Пути к возобновляемому Северу», посвященный использованию возобновляемых видов энергии.

Научная деятельность занимает особое место в имплементации стратегии Канады в арктическом регионе. Особенностью канадского подхода к изучению региона является опора на традиционные знания коренных народов. Человеко-центристское видение политики ярко проявляется и в этой области. Так, во время проведения Международного Полярного года 2007-2008 вклад Канады заключался в определении двух приоритетов проведения научного исследования: адаптация коренных народов к изменению климата и здоровье и процветание Северян.[[151]](#footnote-151) Поистине глобальной инициативой канадского правительства являются строительство новой научной станции мирового класса в северных широтах Арктики начатое в 2014 году и планируемое к сдаче уже в этом году.[[152]](#footnote-152) Более того, Канада создала Фонд инфраструктуры для проведения арктических исследований, чтобы модернизировать существующие объекты научной деятельности по всему Северу.[[153]](#footnote-153)

Канадские власти признают важность соединения науки с традиционными знаниями для преодоления арктических вызовов, в частности в вопросах сохранения популяции белых медведей.[[154]](#footnote-154) Канада уделяет большое внимание привлечению местных жителей к имплементации политики в регионе указанной в стратегиях. К примеру, федеральные власти Канады спонсировали более чем шестьдесят проектов,[[155]](#footnote-155) направленных на развитие местных обществ, продвижение региональных планов адаптация населения и партнерства. На протяжении последних 15 лет правительство выделило около 3,5 миллиардов долларов для имплементации Федерального Плана Действий по борьбе с загрязнением местности.[[156]](#footnote-156)

Канада является отличным примером успешной политики по привлечению коренного населения к решению региональных проблем. Региональные власти лучше осведомлены об особенностях своей местности и способны обеспечить эффективную реализацию намеченных целей лучше, чем федеральные власти из центра. [[157]](#footnote-157)

**Вывод**. На сегодняшний момент большая часть арктических экосистем «находится в ненарушенном состоянии».[[158]](#footnote-158) Но, учитывая особую уязвимость окружающей среды Арктики и медлительности протекания восстановительных процессов, любое повышение активности может причинить невосполнимый ущерб. Уже сейчас в научных исследованиях встречается такое понятие, как «прошлый экологический ущерб» или «накопленный экологический вред», что включает в себя: «загрязнение акваторий и прибрежных территорий нефтью и нефтепродуктами; захламление земель брошенными предметами снабжения и техникой; разрушение арктических экосистем; захламление морской акватории; потеря биоразнообразия и глобальных экосистемных услуг, выполняемых арктическими экосистемами».[[159]](#footnote-159) В рассматриваемых нами странах антропогенная деятельность нанесла и продолжает наносить существенный ущерб окружающей среде, поэтому важным аспектом политики государств должна стать задача по имплементации существующих нормативно-правовых актов в сфере обеспечения экологической безопасности, а также осуществления контроля за их исполнением. Ключевым представляется изучение опыта государств по обеспечению экологической безопасности и осуществлению международного сотрудничества для повышения эффективности борьбы с новой общемировой угрозой изменения климата в Арктике, а также с антропогенной деятельностью различных акторов в регионе.

## §2.2. Социально-экономическое развитие арктического региона

В последние десятилетия в Арктике происходят климатические изменения, которые влияют на пересмотр государствами роли региона в системе своих национальных интересов. Некоторые эксперты выделяют три фактора, способствующих переоценке геополитического положения Арктики: 1) изобилие природных ресурсов, в том числе углеводородов и рыбы; 2) потенциальная возможность использования Северного Ледовитого океана для морского судоходства и доставки грузов; 3) правовой статус региона содержит неопределенности, что может привести к обострению ситуации в Арктике.[[160]](#footnote-160) К примеру, около половину всего рыбного улова США осуществляется в Беринговом море, а на российском арктическом шельфе находится примерно 30% от всех российских запасов углеводородов в Арктике.[[161]](#footnote-161) Таким образом Арктические недра и воды чрезвычайно важны для хозяйственно-экономической деятельности арктических держав.

**США**. В политическом истеблишменте США ведется постоянная полемика представителей двух полярных точек зрения и идеалистических взглядов: одни выступают за возобновление объема добыча нефти на Аляске, другие являются сторонниками защиты окружающей среды и подчеркивают необходимость сокращения антропогенной деятельности в Арктике.

На Северном Склоне Аляске расположены основные запасы природных ресурсов американской Арктики.[[162]](#footnote-162) Еще в 1946 году на территории, находящейся под юрисдикцией США, нашли «первое на суше месторождение легкой нефти».[[163]](#footnote-163) Непосредственно добыча углеводородов началась только в 1987 году, и на первые несколько лет пришелся ее пик. Однако, когда в США несбалансированность роли углеводородов достигла уровня сегодняшней России, а также после нескольких крупных производственный аварий и столкновения катеров, сопровождавшихся загрязнением акваторий от разлива нефти аварий на объектах инфраструктуры, американские власти кардинально поменяли политику в Арктике. Произошло снижение уровня добычи углеводородов почти в 2,5 раза,[[164]](#footnote-164) началось формирование стратегического резерва данных жизненно необходимых ресурсов, а возникший недостаток в сырье компенсировался импортом из Саудовской Аравии, Арабских Эмиратов и Канады. В настоящее время на Аляске разрабатываются меньше десяти месторождений.[[165]](#footnote-165)

Одной из особенностей разработки месторождений на Аляске является то, что около 90% сопутствующего добыче нефти газа закачивают обратно для поддержания давления и увеличения потока нефти, а, следовательно, «газовый фактор увеличился в 20-30 раз».[[166]](#footnote-166).

Интерес к получению лицензии на ведение деятельности в Арктике во времена финансового кризиса 2008 года показывает на временную активизации крупных компаний в регионе. Так, компания Шелл получила рекордное количество участков и планировала проведение широкомасштабных геолого-разведочных работ (ГРР). Однако, оборудование организации оказалось не готовым к работе в столь экстремальных условиях. В 2012 году произошла крупная катастрофа[[167]](#footnote-167), повлекшая широкий обширный резонанс. А в 2015 году президент компании выступил с заявлением «о разочаровывающих результатах» исследования ресурсного потенциала Чукотского моря и моря Бофорта[[168]](#footnote-168). Учитывая понесенные убытки и отсутствие хоть какой-либо гарантии успеха, вполне возможно, что Шелл полностью прекратит свою деятельность в Арктике.

Перспектива использования морского торгового пути через Арктику также не остается без внимания США. В 2016 году Комитет по системе морского транспорта опубликовал документ, в котором было указано наличие в арктической инфраструктуре США серьезных пробелов, требующих немедленного внимания со стороны американских властей. В частности, говорится о недостаточности физической инфраструктуры (портов, сопровождающих судов и средств коммуникации) и информационного обеспечения (карт и электронных средств навигации)[[169]](#footnote-169).

В Стратегии Буша свобода судоходства названа среди основных национальных интересов и приоритетов США. Америке выгодна максимальная свобода мореплавания и хозяйственной деятельности, поскольку США не ратифицировали Конвенцию по морскому праву 1982 года и не имеют права отстаивать свои интересы по расширению континентального шельфа и получению особой юрисдикции в эксклюзивной экономической зоне. Кроме того, американский арктический сектор составляет всего 10% и США не могут в полной мере претендовать ни на участок СМП, ни СЗП.

Что касается социального развития региона, то отношения между федеральным центром и штатом имеют противоречивую историю. Во времена «золотой лихорадки» и притока белого населения на Аляску в регионе проводилась жесткая политика сегрегации[[170]](#footnote-170). Только в конце 60-х – начале 70-х годов XX века на Аляске сложилось общественное движение по борьбе за гражданские права коренных народов. Индейцам Аляски был предоставлен большой спектр прав, начина со свободы религии и заканчивая правом на образование. Коренные народы получили возможность самим определять цели, на которые будут использованы выделяемые центральным правительством гранты.[[171]](#footnote-171)

Одним из самых успешных результатов борьбы за права на землю и распоряжение ресурсами стало принятие в 1971 году Закона «Об удовлетворении требований коренных жителей Аляски». Согласно положениям данного Закона, коренные народы получали право на местное самоуправление, денежную компенсации и, самое главное, передачу в собственность 12% территории штата в силу того, что эти земли считаются историческими местами обитания местного населения[[172]](#footnote-172). Более того, в соответствии с Законом были созданы 12 локальных корпораций, членство в которых получили представители коренных народов на основе культурно-лингвистического деления Аляски.

В сфере образования местным общинам предоставили возможность влияния на содержание образовательных программ и «отбор учителей в школах», а также Закон об образовании индейцев[[173]](#footnote-173) установил финансирование образовательных проектов для обеспечения доступа коренных народов к образованию. В каждом сельском поселения обязательно должна быть учреждена средняя школа, а также обучение разрешено проводить на двух языках.

На полуострове функционируют различные общественные организации, призванные объединять местные народы и продвигать их права: Центральный Совет тлинкитов и хайда, Федерация коренных народов Аляски, Циркумполярная конференция инуитов, Братство коренных народов Аляски и другие.[[174]](#footnote-174)

В начале XXI века федеральное правительство взяло курс на привлечение американских индейцев к формированию политики государства по отношению к коренному населению. Согласно принятой директиве президента, обязательным стало проводить консультации и координационные мероприятия с представителя местного населения для учета их мнения. Также, была учреждена должность советника президента по делам коренного населения. Активную политическую роль играет «Национальный конгресс американских индейцев (НКАИ), который является крупнейшей организацией, объединяющей индейские племена»[[175]](#footnote-175). Официальные стратегические документы в области Арктики уделяют некоторое внимание вопросу коренного населения, их привлечение к принятию ключевых решений называют одним из приоритетов государственной политики.

Однако, в целом, результаты проведения социально-экономической политики последних десятилетий носят неоднозначный характер. Естественно, беспрецедентный для Аляски доступ коренного населения к ресурсам, а также получение в собственность земли является большим достижением борьбы местных жителей за свои права. Но в то же самое время можно назвать ряд негативных сторон и проблем сегодняшнего положения коренных жителей штата:

* Закон «Об удовлетворении требований коренных жителей Аляски» имеет и некоторые недостатки. Так, созданные корпорации обеспечивают дивидендами малую часть коренного населения Аляски, так как не все корпорации в принципе являются прибыльными, а также из-за ограниченного круга участвующих в их деятельности представителей коренных народов;
* Более 20% коренных жителей Аляски «живут за чертой бедности»[[176]](#footnote-176), эта цифра в полтора раза превышает средний показатель по стране;
* Население сельской части Аляски до сих пор в качестве основной экономической деятельности занимается охотой и рыболовством;
* Смертность среди представителей коренных народов выше, чем у других социальных групп населения Аляски;
* Важной проблемой является вопрос сохранения местных языков в силу малочисленности населения, на них говорящего.[[177]](#footnote-177)

Для решения последней задачи один из крупнейших университетов Аляски – университет Аляски в Фэрбенксе запустил пятнадцати образовательных программ и курсов по изучению отдельных видов языков коренных жителей Аляски[[178]](#footnote-178). Также, несмотря на то, что закон штата по установлению двадцати местных языков в качестве государственных наряду с английским было отменена на федеральном уровне, сам факт такой инициативы указывает на повышенное внимание властей штата к обозначенной проблеме[[179]](#footnote-179).

Одним из направлений государственной политики является создание заинтересованности местного населения полуострова к вопросу применения энергии. Президент Обамы в 2015 году во время своей поездки на Аляску (первая в истории поездка американского президента за полярный круг) объявил о начале Соревнования в области эффективности энергии для отдаленных поселений Аляски. Фонд данного мероприятия составил 4 миллиона долларов. Четыре финалиста этого проекта получать по одному миллиону долларов для внедрения разработанных ими решений по улучшению использования энергии.[[180]](#footnote-180)

**Россия**. Россия осуществляет хозяйственную деятельность в арктическом регионе на протяжении очень долго времени, СССР положил начало экономическому освоению региона на 30-40 лет раньше других арктических держав.[[181]](#footnote-181) После обнаружения крупных месторождений углеводородов выяснилось, что 85-90% всего ресурсного потенциала России находится в Артике и на Севере.[[182]](#footnote-182) Более того, согласно исследованиям Геологической службы США, больше 80% всех ресурсных запасов расположены на арктическом шельфе и глубоководном континентальном склоне[[183]](#footnote-183). В начале XXI века внешнеполитический курс России был направлен на расширение границ континентального шельфа путем подачи в 2001 году заявки в специализированный орган ООН – Комиссию по границам континентального шельфа. Первая попытка не увенчалась успехом, и притязания России были отклонены. Более десяти лет потребовалось России, чтобы финансировать новые мероприятия по сбору доказательств о принадлежности хребта Ломоносова континентальному шельфу России, проводя многочисленные научно-исследовательские экспедиции, и в 2015 году была подана повторная заявка, которая до сих пор рассматривается Комиссией.[[184]](#footnote-184)

Комплексное социально-экономическое развитие арктического региона является одной из приоритетных задач, установленных Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации.[[185]](#footnote-185) Важность данного направления подтверждается тем, что в ряде регионов (Ямало-Ненецкий автономный округ и Ненецкий автономный округ) добыча природных ресурсов составляет 80-90% от всего ВВП региона.[[186]](#footnote-186) На Севре добывается 80% российской нефти 90% - газа.[[187]](#footnote-187) Существуют планы по строительству завода по производству сжиженного газа на Сахалине, Кольском полуострове и полуострове Ямал (знаменитая СПГ Сабетта), так как некоторые страны проявляют большой интерес к закупке этого вида газа.

В силу ужесточения российского законодательства почти весь доступ допуск к разработке месторождений фактически получили только две контролируемые государством компании: Роснефть и Газпром. Однако, обладая большим количеством участков, они не способны в одиночку выполнять свои лицензионные обязательства, поэтому «их стратегия заключается в формировании альянсов с мировыми лидерами нефтегазовой индустрии».[[188]](#footnote-188)

Изменения в ледяном покрове Северного Ледовитого океана повлекут за собой увеличение периода летней навигации, а, следовательно, увеличения судоходства, грузопотока и туризма в регионе. Особое внимание в Стратегии России уделено развитию Северного морского пути (СМП). Для повышения конкурентоспособности транспортной магистрали необходимо реализовать ряд ключевых проектов по модернизации инфраструктуры. Так, в планах России – строительство порта на Ямале, прокладка железнодорожной линии с южного направления, возведение нового опорного арктического порта,[[189]](#footnote-189) а также завершение строительства порта в Приморске Ленинградской области[[190]](#footnote-190) для повышения эффективности контроля России на всем протяжении маршрута СМП.

При этом для успешного судоходства в районе СМП необходимо учитывать все сопутствующие риски. Во-первых, функционирование объектов инфраструктуры и непосредственно самих судов сильно зависит от климатических условий, точное предсказание которых пока недоступно ни отечественной, ни международной науке. Во-вторых, прогнозирование Минтрансом увеличение грузопотока[[191]](#footnote-191) приведет к тому, что гражданский атомный флот и службы обеспечения безопасности не смогут осуществлять эффективный контроль над территорией СМП. Это приведет к росту чрезвычайных ситуаций в регионе, а также необходимости увеличения присутствия России в регионе и строительства новых объектов инфраструктуры.

В числе основных задач государственной политики – диверсификация экономика северных регионов. Сейчас доминирующий вид экономической деятельности в регионе представлен всего тремя видами промышленности.[[192]](#footnote-192) Необходимо развитие высокотехнологичных и инновационных отраслей, а также привлечение инвестиций и увеличение туристического потока в регионе.

На сегодняшнем этапе можно смело сказать, что «отступление с Севера закончилось»[[193]](#footnote-193) и что Россия активно восстанавливает свою деятельность в регионе во всех сферах. Однако, однако несбалансированность экономической активности в регионе и существование уклона в сторону промышленности, связанной с природными ресурсами, вызывает большие опасения. Россия сегодня работает «на износ», добывая 15 % мировой нефти, хотя доля этой индустрии в мировой экономике составляет всего 5%.[[194]](#footnote-194) «В условиях переживаемого финансово-экономического кризиса, санкций против России, обвального падения спроса в мире на нефть и газ, девальвации рубля, обострения геополитической ситуации, ведения войны против запрещённой в России террористической организации ИГИЛ, новой холодной войны»[[195]](#footnote-195) как никогда важна эффективная реализация государственных целевых программ. Многие инициативы, указанные в арктических стратегиях России, не были детализированы и осуществлены на практике ввиду недостатка финансирования или же технологической зависимости от западных стран, влияние которой обострилось после введение западных санкций в отношении России.

Социально-экономическая политика государства на Крайнем Севере основывается на принятой в 2014 году государственной целевой программе «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года». В данном документе предусмотрено проведение около восьмидесяти целевых программ для комплексного развития региона по шести направлениям: комплексное социально-экономическое развитие региона; развитие науки, высоких технологий и инноваций; развитие информационно-телекоммуникационной инфраструктуры; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; развитие международного сотрудничества; обеспечение военной безопасности, защиты и охраны государственной границы. Проблема же заключается в том, что, как отметил в своем вступительном слове премьер-министр Медведев, данный документ носит «аналитический характер», «просто задает некоторую директорию», «но без собственного финансирования»,[[196]](#footnote-196) что значительно осложнило его реализацию. План по имплементации данной госпрограммы, принятый в 2016 году, не содержал никакой детализации, не указывал конкретных мер, проектов, программ для реализации социально-экономической политики в каждом отдельном субъекте. Медведев объявил о подготовке Минэкономразвития проекта обновленной программы. Ключевым аспектом такой инициативы, который определит успешность реализации новой редакции документа, станет не определенный и четкий перечень мероприятий, а механизмы финансирования уже выработанных мер на всех этапах его осуществления.

В социальной сфере жизнедеятельности российской Арктики существует ряд проблем, также требующих особого внимания со стороны федеральных властей. Во-первых, в арктических районах существуют проблемы с инфраструктурой. Происходит устаревание портов, плохо развита транспортная сеть автомобильных дорог. К примеру, территория республики Саха в два раза больше территории Аляски, а автомобильных дорог в Якутии в 10 раз меньше.[[197]](#footnote-197) Во-вторых, в северных районах необходимо развивать человеческий потенциал, формировать кадровый резерв, уже привыкший к экстремальным условиям региона.

Россия уже делает первые шаги в этом направлении. В Архангельске был основан Северный (арктический) федеральный университет, функционирование которого призвано способствовать привлечению молодежи и сокращению оттока в центральные регионы страны. Также, одним из направлений государственной политики является повышение престижа региона в целом, в частности работа со средствами массовой информации, проведение культурных мероприятий, фотовыставок и так далее.

Еще одна проблема региона заключается в недостатке финансирования. Дело в том, что северные субъекты перечисляют в федеральный бюджет гораздо больше финансов, чем получают обратно в качестве субсидий и трансфертов. Бюджетная обеспеченность арктических районов ниже среднего показателя по стране.[[198]](#footnote-198)

Безусловно, приоритетной задачей социально-экономического развития Арктики является поддержка и защита коренных народов Севера. В 2009 году была принята Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. В России действует ряд некоммерческих организаций и ассоциаций, а также государственных структур, призванных продвигать интересы коренного населения, например, Центр Содействия Коренным Малочисленным Народам Севера / Российский Учебный Центр коренных народов Севера (ЦСКМНС/РИТЦ), Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, до 2004 года действовал Совет по проблемам Крайнего Севера и Арктики при Правительстве России.

Однако, проблема функционирования данных организаций заключается в том, что все они находятся в Москве, а не непосредственно в северных субъектах. Главной задачей обеспечения прав и интересов коренных народов является их активное вовлечение а процесс принятия решений. Пожалуй, единственный крупный центр, посвященный делам коренным народам, который находится «на земле», в республике Саха, - это Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера отделения РАН. Но его деятельность касается исключительно изучению и продвижению уникальных культур северных народов.

Схожая проблема существует с инициативой по развитию образования и кадров в Арктике. Создание САФУ является важным шагом для успешной реализации политики прописанной в стратегиях. При этом отсутствие возможности для студентов непосредственно применять полученные знания на практике в силу недостатка технологической оснащенности учреждения, не позволяет использовать потенциал студентов и преподавателей для внедрения инновационных подходов в жизнедеятельность региона. Необходимо создавать технопарки и бизнес инкубаторы для привлечения инвестиций и создания условий для поддержки молодых ученым[[199]](#footnote-199).

Некоторые эксперты, говоря о финансировании региона, считают перспективным шагом сохранение и увеличение государственного механизма.[[200]](#footnote-200) Опираясь на опыт США и Канады представляется целесообразным осуществлять полную государственную поддержку только в определенных сферах (например, безопасность), а также оставить частичное финансирование ключевых сфер: образования, здравоохранения, науки и др. При этом, необходимо предоставить большую роль региональным властям в разрешении локальных проблем. Вовлечение коренных народов в разрешение проблем местных сообществ позволит использовать традиционные знания для более эффективной реализации задач. Предоставление субъектам больших полномочий, а также, что самое главное, ресурсов позволит им самим расставлять приоритеты развития социально-экономической сферы.

**Канада**. Основная цель арктической политики Канады в регионе также связана с хозяйственным освоением и социально-экономическим развитием региона, улучшением уровня жизни проживающих там граждан. Несмотря на то, что канадский арктический сектор Арктики является вторым по величине после России, Север Канады как в социально-экономическом, так и тем более в военном отношении значительно менее развит, чем российский.[[201]](#footnote-201) Национальные интересы Канады в сфере хозяйственного освоения региона схожи с описанными ранее интересами США и России: разработка ресурсов углеводородов и использование Северо-Западного прохода (СЗП) в качестве транспортной магистрали. Однако, из-за особенностей канадской арктической политики практика государств существенно отличается по некоторым направлениям. Уже при анализе Стратегии Канады четко прослеживается ее внутренняя, и особенно социально-экономическая, нежели внешняя направленность.

Основной темой во всех официальных документах и заявлениях политических лиц в отношении арктической политики является приверженность Канады активной линии защиты окружающей среды и коренных народов Севера. Эта позиция оказывает существенное влияние на практическую деятельность страны в Арктике. Так, несмотря на то, что на канадском шельфе были обнаружены запасы углеводородов, преимущественно газовых месторождений, больше трети разведанных ресурсов не используются, чтобы не наносить вред окружающей среде и людям, чья жизнь зависит от ресурсов прибрежных вод. Еще в 1970-х годах на канадской территории, к востоку от Северного склона Аляски был открыт нефтегазовый бассейн Бофорта-Маккензи с тридцатью двумя месторождениями, но добыча ресурсов в морских акваториях по прежнему не ведется.[[202]](#footnote-202) Первая добыча газа на суше в месторождении Икил состоялась только в 1999 году и осуществлялась в ограниченных объемах для местных нужд. В 2011 на этом месторождении была только одна скважина. К 2016 году планировалось строительство трубопровода в южном направлении. [[203]](#footnote-203) На территории арктических островов и в прилегающих акваториях открыт еще один нефтегазовый бассейн Sverdrup с девятнадцатью месторождениями, также преимущественно газовых. Добыча на месторождениях арктических островов фактически полностью не ведется, исключение составляет лишь одно – Bent Horn.[[204]](#footnote-204)

Такой отказ от собственных ресурсов происходит далеко не только из-за заботы о местных рыбаках и оленеводах. Низкая активность (практически ее отсутствие) в сфере разработки месторождении в канадской Арктике связана с тем, что в Канаде не разработаны еще безопасные и рентабельные технологии добычи углеводородов в таких природных и климатических условиях. Разработку таких технологий ученым усложняет и тот факт, что метод бурения на территории Канады не применяется[[205]](#footnote-205) в связи с введением административных ограничений из соображений обеспечения экологической безопасности. Еще одной причиной отсутствия заинтересованности правительства в добыче углеводородов является «незначительность обнаруженных на арктических территориях запасов нефти»[[206]](#footnote-206) по сравнению с месторождениями материковой части Канады.

Канада, как и Российская Федерация, тем не менее, особое внимание уделяет вопросу расширения континентального шельфа. После отклонения российской заявки и организации Россией обширной экспедиции по поиску доказательств в 2007 году, канадские власти совместно с США провели исследовательские работы, чтобы, в свою очередь, добыть данные о принадлежности хребта Ломоносова канадскому континентальному шельфу.

Последним основным приоритетом национальной арктической политики Канады является обеспечение суверенитета над Северо-Западным проходом, правовой статус которого является камнем преткновения в отношениях между США и Канадой. США отказываются признавать исключительную юрисдикцию Канады над проходом и не признают национального статуса этой транспортной магистрали, который так рьяно отстаивает Канада.

Правительство Канады при этом считает, что, несмотря на то, что таяние льдов сделало СЗП доступным для навигации в течение нескольких недель, данный транспортный путь еще далек от того, чтобы считаться «безопасным и надежным» в ближайшем будущем.[[207]](#footnote-207) В заявлении премьер-министра по внешней политике Канады также указывается, что СЗП не станет жизнеспособным, широкомасштабным транзитным путем из-за мобильности и непредсказуемости льда.[[208]](#footnote-208)

В Северной Стратегии Канады подчеркивается необходимость проявить особое внимание трем областям социально-экономической сферы: инфраструктура, жилье и образование.[[209]](#footnote-209) Для усиления экономической активности было учреждено Агентство экономического развития. Его основной задачей является обеспечить уже существующую Программу экономического развития новые инвестициями.

Отдельным вектором канадского политического курса, указанного в стратегии, является вовлечение коренного населения в экономическую деятельность. Так, один из крупнейших проектов Mackenzie Gas Project предоставляет прямые дивиденды сообществах коренных народов через развитие новой модели участия населения – создание Aboriginal Pipeline Group.[[210]](#footnote-210)

Основной особенностью стратегии Канады в отношении с коренными народами является - политика улучшения и развития управления на северных территориях. В официальных документах Канады особое внимание уделяется человеческому фактору. Так, в Стратегии подчеркивается, что «Канадский Север прежде всего все то, что касается людей».[[211]](#footnote-211) Официальная позиция властей заключается в том, что именно многолетнему присутствию коренных народов на Севере Канада обязана обладанием нынешней юрисдикцией и возможностью осуществлять суверенитет в регионе.

Юкон стал первой территорий, которая в 2004 году подписала соглашение с федеральным правительством по передаче всей ответственности по управлению регионом, процессу принятия решений и использованию ресурсов (кроме земли и ресурсного менеджмента) в руки региональных властей.

Канада проводит активную политику вовлечения коренного населения в дела Севере. Особое место отводится созданию устойчивых сообществ[[212]](#footnote-212), которые бы могли благополучно существовать и обеспечивать интересы своих жителей. Недостаточно изучать Север «издалека»[[213]](#footnote-213), для глубинного осознания всех происходящих процессов в Арктике необходимо использовать традиционные знания местных жителей, что только повысит эффективность научной деятельности.[[214]](#footnote-214)

При этом, предоставляя северным правительствам большой спектр полномочий, федеральное правительство продолжает поддерживать отдельные области жизнедеятельности Севера. Так, государство осуществляет финансирование продвижения туризма и культурного наследия. К примеру, в Нунавуте канадское правительство активно участвовало в создании культурного центра Piqqusilirivvik, где студенты смогут изучать культуры и традиционные знания инуитов.[[215]](#footnote-215)

На региональном уровне власти трех территорий также активно участвуют в разрешении проблем Севера. Так, достижением работы местных властей стала публикация отчета об Оценке транспортной системы Севера, продление дополнительного федерального финансирования системы здравоохранения, а также позитивные результаты работы федерального Фонда северного жилья.[[216]](#footnote-216)

В настоящее время на канадском Севере действительно реализуется множество программ как при поддержке федерального, так и регионального финансирования:

* Федеральное правительство создало ежегодно перечисляет около 2,5 миллиардов в распоряжение местных властей через Территориальную формулу финансирования для продвижения проектов поддержки социально значимой инфраструктуры;
* Трехсторонняя инициатива федерального центра, групп коренных народов и представителей промышленного сектора для борьбы с безработицей и трудоустройству населения в ведущих отраслях промышленности - Aboriginal Skills and Employment Partnership;
* Программа Канадский социальный трансфер предоставляет финансирование территориям для проведения программ для детей и в сфере высшего образования;
* Программа Устойчивость территориальных систем здравоохранения призвана развивать местную медицину для сокращения зависимости от использования здравоохранения за пределами территорий;
* Развитие системы предоставления грантов и стипендий в университетах.

Таким образом, после анализа практической деятельности России, США и Канады в арктическом регионе можно сделать вывод о том, что национальные интересы и основные направления государственной политики всех трех государств во многом совпадают. Ключевые вопросы активности государств связаны с: 1) добычей природных ресурсов, а именно углеводородов, и тесно связанное с этим осуществление суверенитета на континентальном шельфе; 2) потенциальным использованием Северного Ледовитого океана для прокладки новых транспортных магистралей и обеспечение их безопасного использования; 3) обеспечением достойной жизни и защитой прав коренных народов Арктики и других местных жителей.

Тем не менее, существуют также определенные различия в практике государств, связанные прежде всего с расставлением акцентов и приоритетов при проведении национальной политики в регионе. Так, Канада использует человеко-центристскую модель, рассматривая абсолютно любую активность на Севере через призму обеспечения благополучия ее граждан. Российская Федерация, напротив, больше заинтересована в экономическом освоении Арктики. Российская добыча углеводородов на 25% превышает суммарную добычу ресурсов других арктических стран.[[217]](#footnote-217) Что касается США, то внимание властей к арктическому региону довольно эпизодично, а главную цель можно сформулировать как обеспечение доступа к ресурсам Арктики и свободы мореплавания по «международным проливам» СМП и СЗП.

После рассмотрения различных сторон активности США, России и Канады в Арктике, можно дать отдельные рекомендации каждому государству на основе «слабых мест» имплементации их арктических стратегий. России очень важно соблюдать сбалансированность проведения государственной политики, при этом четко определить механизмы финансирования мер предложенных в стратегиях. Кроме того, на сегодняшний момент мы видим, что основной упор делается на хозяйственное освоение региона, тогда как социальные процессы выходят на второй план. Между тем, демографическая ситуация в российской Арктике вызывает особые опасения: численность населения российского Севера за последние годы уменьшилась на 30%, в то время как население в северных районах США и Канаде за этот же период во столько же раз увеличилось. России необходимо переориентировать свою политику в отношении коренных народов, в частности непосредственно вовлекать представителей местного населения для принятия важных решений, а также продвигать учреждение организаций коренных народов по инициативе «снизу», увеличить полномочия региональных властей (особенно в сфере финансирования) для развития устойчивых местных сообществ и самодостаточности субъектов.

Уклон канадской политику в сторону обеспечения благополучия местных народов достоин того, чтобы служить примером и ориентиром для других государств. Однако, важным аспектом является также экономическая составляющая деятельности в арктическом регионе. Если Канада не будет развивать инфраструктуру и поощрять навигацию по Северо-Западному проходу – это может привести к тому, что растущее население канадской Арктике не смогут найти себе работу и будут вынуждены мигрировать, а другие государства будут успешнее предъявлять претензии на национальный канадский СЗП. Также разработка природных ресурсов континентального шельфа позволит увеличить финансирование северных территорий.

Главной проблемой США является невысокий интерес федеральных властей к региону. Кратковременные всплески активности на Аляске сопровождаются периодами практически полного игнорирования арктических владений. США следует развивать все три направления государственной политики в регионе: создать необходимую инфраструктуры и начать более эффективное освоение Арктики, развивать возможности гражданского флота для осуществления судоходства в северных широтах, продвигать диверсификацию экономики Аляски, которая очень сильно зависит от ресурсодобывающей деятельности, передавать региональным властям больше полномочий и ресурсов для обеспечения устойчивого развития местных сообществ.

## §2.3. Деятельность государств в сфере обеспечения безопасности

Арктический регион занимает особое положение в обеспечении национальной безопасности России, США и Канады государств. Деятельность в данной сфере осложняется экстремальными природными условиями, необходимостью адаптации к изменениям климата, а также малой заселенностью территории. Ключевыми аспектами безопасности в Арктике являются способность государств реагировать на возникающие чрезвычайные ситуации, а также готовность государств ответить на потенциальные военные угрозы.

В среде экспертного и научного сообщества существуют различные точки зрения о реальности военной угрозы в арктическом регионе: от взгляда на Арктику как самый мирный регион Земли до оценки Арктики как «бомбы замедленного действия» с уже заметными «зачатками будущей конфронтации».[[218]](#footnote-218) Диаметрально противоположные мнения основываются на разной оценке экспертами военного потенциала арктических государств и фактов военной активности стран в регионе.

**Канада**. Наиболее часто возможной причиной обострения ситуации в Арктике называют соперничество стран за доступ к месторождениям углеводородов. Так, канадские эксперты подчеркивают, что перспективные для добычи ресурсов регионы практически исчерпаны, а постепенное таяние льдов и повышение температуры в регионе будут способствовать возможности разработки месторождений в Северном Ледовитом океане.[[219]](#footnote-219)

Наряду с политико-правовыми шагами по защите своего суверенитета и увеличению контроля над северной территорией (расширение эксклюзивной экономической зоны до 200 миль, отстаивание национального статуса Северо-Западного прохода и т.д.) Канада осуществляет военную деятельность в регионе.

В Военной стратегии 2008 года закрепляется возможность использования военных средств для защиты национальных интересов Канады в Арктике. Масштабной инициативой является намерение Канады развивать военную инфраструктуру. В частности, планируется создание следующих объектов: тренировочного центра, глубоководного причала и нового ледокола[[220]](#footnote-220). Неизвестно, насколько быстро удастся выполнитьнамеченные цели, так как данные проекты уже в два раза увеличили военную статью расходов бюджета Канады по сравнению с 90-ми годами[[221]](#footnote-221).

На сегодняшний день вооруженные силы Канады довольно ограничены по численности как личного состава, так и военной техники в целом. А постоянно дислоцирующихся регулярных войск на Севере и вовсе фактически нет. Тем не менее, на арктических владениях регулярно проводятся пять видов учений Объединенной тактической группы «Север» (Joint Task Force North): *NANOOK*, *NEVUS, NUNAKPUT, NUNALIVUT* и *QIMMIQ*.[[222]](#footnote-222)

На Северных территориях постоянно дислоцирован только один батальон рейнджеров, который является частью резерва Канадских Вооруженных Сил.[[223]](#footnote-223) Юрисдикция Первого батальона рейнджеров покрывает все арктические владения Канады: Юкон, Нунавут и Северо-Западную территорию. Их главной задачей является оказание поддержки канадским Вооруженным Силам для обеспечения порядка и безопасности на Севере. Для реализации возложенной миссии батальон осуществляет следующую деятельность: «участие в Северных учениях, патрулирование территории, доклад о подозрительной и необычной активности, помощь в поисково-спасательных операциях и сбор местной информации военного значения».[[224]](#footnote-224)

С 2009 года военная деятельность Канады в регионе активизировалась. Помимо перечисленных выше операций Объединенной тактической группы Канада стала осуществлять патрулирование реки Маккензи, что многими экспертами расценивается как демонстративный шаг по готовности отстаивать свои национальные интересы в регионе.[[225]](#footnote-225) Также, с 2010 года Канада проводит совместные военные учения в Арктике с США и Данией.

Однако, из-за дороговизны содержания постоянных воинских формирований на Севере в канадском политическом истеблишменте и экспертной среде все чаще высказывается мнение о разделе обязанностей с США в сфере обеспечения безопасности и дальнейшем углублении сотрудничества в рамках НОРАД.[[226]](#footnote-226) Во-первых, это целесообразно для избегания неоправданного дублирования действий канадских и американских вооруженных сил в регионе, т.к. страны рассматривают друг друга в качестве главный стратегических союзников. Во-вторых, территория Канады слишком обширна, чтобы в одиночку осуществлять надлежащий контроль. В-третьих, Канада традиционно имеет тесные связи с США, которые неоднократно и на постоянной основе отмечают, что их действия основаны на принципе уважение национальных интересов соседа.[[227]](#footnote-227)

Несмотря на все перечисленные действия и инициативы канадского руководства резкого увеличения военного присутствия в Арктике не наблюдается. Строительство новых объектов инфраструктуры и увеличение числа рейнджеров происходят с целью повысить способность Канады обеспечить безопасность коренных жителей и своевременно реагировать на чрезвычайные ситуации. Факт того, что планируемые к приобретению патрульные корабли и истребители не предназначены для ведения боевых действий в арктических условиях, только подкрепляет данного утверждение. Более того, многие эксперты приходят к выводу, что вся активность Канады в регионе сводится к тому, чтобы создать определенный «психологический и пропагандистский эффект» на других акторов в регионе, так как на самом деле государство не обладает достаточными ресурсами (как военными, так и финансовыми) для осуществления качественного контроля над огромными арктическими пространствами, не говоря уже о ведение каких-либо серьезных военных действий.[[228]](#footnote-228)

**США**. Как уже отмечалось выше, в начале 21 века арктический вопрос вновь стал привлекать внимание американских политиков. Как мы знаем из анализа различных стратегий в первой главе, военная сфера не стала исключением. В Арктических стратегиях особое место занимало применение вооруженных сил для защиты национальных интересов США. В общих чертах обязанности береговой охраны были прописаны в «Совместной стратегии для морской державы XXI века»[[229]](#footnote-229) 2005 года, которая была посвящена соединению усилий военно-морского флота, морской пехоты и береговой охраны для обеспечения безопасности и защиты суверенитета США на море. Также, в 2009 и в 2014 годах Министерство Военно-морского флота выпустило «Арктическую дорожную карту военно-морского флота», в котором более конкретно определялись цели и задачи ВМФ, а также их имплементация сроком до 2014 и 2030 года соответственно.[[230]](#footnote-230)

Во всех официальных документах США подчеркивается приверженность государства международному праву и принципу разрешения споров мирным путем. Однако, после анализа текстов можно сделать вывод о том, что Вашингтон не исключает возникновения конфликтов (в том числе и вооруженных) на территории Арктики. В Национальной арктической стратегии Барака Обамы предписывается объединить усилия не только Государственного Департамента и Министерства внутренней безопасности, но и Министерства Обороны для защиты государственных границ в Арктике.[[231]](#footnote-231) Напрямую говорится о готовности США проводить политику сдерживания путем демонстрации военной мощи в случае необходимости.[[232]](#footnote-232) Более того, несмотря на то, что США готовы действовать сообща с другими международными акторами, они оставляют за собой право односторонних действий в регионе при возникновении обстоятельств, угрожающих их национальным интересам.[[233]](#footnote-233) В Совместной Стратегии подчеркивается, что таяние льдов открывает возможность использования морских путей и проходов в Арктике, что существенно повлияет на глобальную транспортную систему.[[234]](#footnote-234) США объявляют территорию внутри Полярного круга зоной своих стратегических интересов,[[235]](#footnote-235), а обе президентские директивы декларируют весьма масштабные цели Вашингтона в регионе.

В Стратегии 2008 года можно выделить две основные группы национальных интересов США[[236]](#footnote-236): 1) военно-стратегические (широкий спектр мероприятий от сотрудничества в сфере ПВО до военно-морского присутствия в регионе, включая проведение морских операций) и 2) интересы в области обеспечения внутренней безопасности (в частности, указывается борьба с террористическими актами и другими преступлениями). В силу того, что распространение криминальной активности в регионе маловероятно в ближайшем будущем, эксперты усматривают в данном положении Стратегии правовую основу для оправдания возможного применения военной силы в регионе в будущем[[237]](#footnote-237).

На сегодняшний момент американские вооруженные силы на Аляске представлены всеми родами войск, а также береговой охраной и включает в себя более 20 000 военнослужащих, в том числе резервный состав. На полуострове расположены три военные базы сухопутных войск, три базы береговой охраны и несколько баз военно-воздушных сил.[[238]](#footnote-238) В 2009 году проводились учения подводных лодок, а также довольно крупные совместная операция военно-воздушных сил и военно-морского флота вблизи границ с Россией. В рамках сотрудничества с союзниками США проводят военные учения совместно с Канадой, а также по американской инициативе проходили «командно-штабные учения по аттестации сил реагирования НАТО – Стендфаст Джанкчер»[[239]](#footnote-239).

При администрации Обамы в политических кругах обсуждался вопрос развития ледокольного флота.[[240]](#footnote-240) Однако, данная инициатива затрагивает ни сколько военные аспекты, сколько экономические и политические интересы. Главным аргументом противников данного проекта является утверждение, что потепление климата в Арктике приведет к ненадобности использования ледоколов. В итоге политический истеблешмент пришел к компромиссу в виде модернизации существующего флота в составе 3-х ледоколов. Вопрос о строительстве атомного ледокола также поднимался, но так и остался на уровне дискуссий.[[241]](#footnote-241)

Со времен холодной войны США не проявляли особой активности в регионе. Большинство военной инфраструктуры и военного контингента было «унаследовано» после окончания стратегического противостояния США и СССР в регионе. Однако, с 2004 года, после того, как Россия возобновила полеты своей стратегической авиации и боевое дежурство кораблей, высказала планы о модернизации своей верной группировки ВМС, а также начала сбор данных для повторной заявки на расширение континентального шельфа,[[242]](#footnote-242) США заметно активизировали свою деятельность, в том числе и военную, в регионе. Тем не менее, интерес к региону был кратковременен, и уже при Обаме (в начале президентства которого было уделено повышенное внимание региону) начатые военные инициативы не получили дальнейшего развития. Так, заявленное строительство системы ПРО на Аляске было приостановлено. Это положительно отразилось на общих настроениях политических и экспертных кругов России, которые расценивали данный шаг, как направленный против России, несмотря на то, что американская сторона целью установки новых систем указывала потенциальную угрозу от Ирана и Северной Кореи.[[243]](#footnote-243) Вместо этого, в Администрации Трампа было принято решение форсировано развернуть элементы системы ПРО THAAD в Южной Корее.[[244]](#footnote-244)

Анализ ситуации в регионе в целом позволяет сделать вывод о том, что военная активность США не означает роста напряженности в Арктике или повышения рисков вооруженного конфликта. США вынуждены предпринимать демонстративные шаги, чтобы показать России и своим союзникам готовность отстаивать интересы в регионе в случае необходимости. Это серьезный шаг Америка вынуждена предпринимать, т.к. является лидером блока НАТО, а все арктические державы за исключением Швеции, Финляндии (пока, т.к. переговоры о вступлении Швеции и Финляндии в НАТО ведутся в настоящее время) и России являются членами этого военного блока.

Хотя США включают будущую ситуацию в регионе в список вызовов новой эры,[[245]](#footnote-245) заявленное в официальных бумагах расширение военного присутствия США в регионе в основном остается на уровне дискуссий. На практике наблюдается, напротив, его сокращение в силу устаревания итак немногочисленного ледокольного флота и растущих финансовых трат на проведение военных учений.[[246]](#footnote-246) Впервые принятые национальные арктические стратегии 2008 и 2013 годов не получили должной имплементации, так как внимание США приковано к другим более приоритетным регионам.[[247]](#footnote-247)

**Россия**. Российские высокопоставленные лица нередко заявляли о готовности страны отстаивать свои национальные интересы в Арктике. Президент Путин при посещении Земли Франца Иосифа сказал, что в арктическом регионе обеспечивается безопасности и обороноспособность всей России.[[248]](#footnote-248) Несколько заседаний Совета Безопасности были посвящены вопросам Арктики. На одном из таких заседаний в 2008 году Дмитрий Медведев указал на необходимость предпринять меры защиты национальных интересов в регионе в долгосрочной перспективе.[[249]](#footnote-249) Более того, в одном из основных документов, определяющих политику России в Арктике, особое место занимает восстановление оборонного потенциала России в Аркткие. Основы подчеркивают необходимость поддержания боевого потенциала вооруженных сил в регионе.[[250]](#footnote-250)

Несмотря на то, что военное присутствие России в Арктике значительно, эксперты рассматривают его в качестве элемента стратегического баланса с США.[[251]](#footnote-251) Со времен холодной войны Россия «унаследовала» военную инфраструктуру и военные контингенты, расположенные в регионе. Однако, по сравнению с 1990-ми годами морское присутствие России серьезно сократилось.[[252]](#footnote-252) Главная задача государства на современной этапе – обеспечение всестороннего контроля над обширными северными территориями. Россия должна быть готова ответить на новые угрозы, возникающие в регионе, в том числе сопряженные с активизацией использования Северного морского пути.

Что касается непосредственно «обеспечения боевой готовности», предписанное законодательными актами, то в последнее время оно ограничилось «реорганизацией и созданием новых бригад на Кольском полуострове и в составе Северного флота.[[253]](#footnote-253) Также, на Земле Франца Иосифа в 2017 году закончилось строительство новой секретной военной базы «Арктический трилистник».

С 2007 года Россия возобновила воздушное патрулирование арктических акваторий стратегическими бомбардировщиками.[[254]](#footnote-254) А в следующем году началось патрулирование морских пространств кораблями Северного флота впервые со времен холодной войны.[[255]](#footnote-255) В командно-штабных перестановках, изменения коснулись и военных округов. Был выделен новый отдельный военный округ – Северный флот. Планируется модернизация стратегических бомбардировщиков, а также введение в состав флота три новых атомных подводных лодки.[[256]](#footnote-256)

В то же самое важно отметить, что в целом идет сокращение состава Северного флота: новых кораблей вводится значительно меньше, чем выводится старых.[[257]](#footnote-257) Сокращается число и уменьшается масштаб военно-морских учений. Министр иностранных дел Лавров подтвердил, что Россия не планирует увеличивать военное присутствие в регионе.[[258]](#footnote-258)

Тем не менее важность Арктики для оборонного потенциала страны неоднократно подчеркивалась на высшем уровне и тиражировалось в федеральных СМИ. На Параде Победы 9 мая 2017 года впервые была продемонстрирована арктическая техника – комплексы Панцирь С1, Тор и другие. С 2016 года проводятся регулярные учения спецназа из Чечни в Арктике (десантирование), Арктика также неоднократно становилась полигоном во время внеплановых учений Вооруженных сил. В 2017 году Президент Путин открыл новую секретную база Трилистник,[[259]](#footnote-259) было также заявлено что в 2017 году Россия наконец закончила формирования арктических группировок ПВО покрывающих весь периметр арктической границы, чего не было даже во времена СССР. Для нужд ВМФ произошла закладка первого в мире боевого ледокола.[[260]](#footnote-260) Взаимоотношения с правительства с ВПК и военные программы в Арктике курирует вице-премьер Дмитрий Рогозин.

Следует отметить, что российское руководство с пристальным вниманием следит за действиями других арктических держав и с настороженностью относятся к любой военной деятельности в регионе, считая ее априори направленной против России.[[261]](#footnote-261)Министр иностранных дел Сергей Лавров в своем заявлении также подчеркнул, что Российская Федерация отрицательно относится к функционированию любых военно-политических блоков в Арктике, отметив, что в регионе нет таких проблем, которые бы потребовали силового решения.[[262]](#footnote-262)

Несмотря на такое настороженное настроение Москвы и планов по созданию арктических сил, в целом политика России двигается по той же траектории, что и иностранные государства. Идет не расширение военного присутствия, а модернизация находящихся в регионе войск и военной инфраструктуры. При этом основное предназначение военного контингента не реакция на какие-то военные угрозы, а стремление осуществлять эффективный контроль над территориями и обеспечить адекватный ответ на новые угрозы невоенного характера, а также способствовать развитию экономического освоения Арктики. В 2008 году в России была создана береговая охрана (управляется ФСБ) и было осуществлено укрепление пограничных войск ФСБ. В Арктической стратегии предписана приоритетная важность дальнейшего усиление этих двух служб.[[263]](#footnote-263)

Согласно статистике, в среднем в год на арктических территориях России происходит около ста чрезвычайных ситуаций. В связи с этим, в ближайшем будущем планируется строительство двадцати новых спасательных центров МЧС.[[264]](#footnote-264) В 2011 году в море Лаптевых были проведены учения для проверки Единой государственной системы мониторинга, предупреждения и ликвидации ЧС в случае разлива нефти на арктическом шельфе.[[265]](#footnote-265) Также, особое внимание уделяется обеспечению безопасности на территории СМП.

Результаты всестороннее рассмотрения военной деятельности государств в Арктике служат дополнительным доказательством в поддержку второй точки зрения. Военную активность в регионе проявляют в основном только США и Россия, которым досталось «военное наследие» со времен стратегического противостоянии Холодной войны. Процесс ремилитаризации, описываемый в научных работах некоторых экспертов, в большинстве случаев представляет собой скорее деятельность по модернизации и восстановлению уже существовавших инфраструктур, причем в значительно более скромных масштабах чем это было еще тридцать лет назад. Военное присутствие государств в регионе в современных условиях подчинено цели обеспечения национальной безопасности, в частности для проведению поисково-спасательных операций согласно заключенного в 2011 году международного соглашения и Полярного кодекса вступившего в силу в этом году.

В данной главе были рассмотрены различные аспекты национальной деятельности России, США и Канады в наиболее приоритетных, жизненно важных областях. Важно отметить, что любая деятельность государств в регионе носит взаимозависимый характер. Так, добыча природных ресурсов невозможна без проведения комплексного научного исследования и наличия транспортной инфраструктуры. В силу особых климатических условий Арктики военная деятельность служит гарантом безопасности всех видов активности в регионе. Взаимоотношения государств с коренными народами Севера, использование их опыта и традиционных знаний является существенным аспектом «понимания» окружающей обстановки и повышения эффективности действий. Арктика представляет собой регион глобального значения, все происходящие в ней процессы так или иначе отражаются на развитии всего мира. Именно поэтому международное сотрудничество государств во всех сферах жизнедеятельности позволит осуществлять полноценный, комплексный контроль над всей северной территорией, оперативно отвечать на возникающие угрозы и вызовы, а также обеспечить достойное существование коренных народов Арктики.

# Глава 3. Отдельные аспекты и перспективы международные сотрудничества России, США и Канада в Арктике и на Севере

В предыдущей главе был сделан вывод о том, что деятельность России, США и Канады в арктическом регионе имеет многочисленные примеры схожих задач, приоритетов, целей и подходов к их достижению. Развитие и углубление международного сотрудничества для борьбы с новыми вызовами в арктическом регионе отражено в официальных документах всех трех государств в качестве основных целей государственной политики в Арктике.

Современная система международных отношений предоставляет государствам обширный выбор инструментов и средств для межгосударственного взаимодействия. Арктический регион не является исключением. Арктическое международное сотрудничество вовлекает в себя большой круг субъектов самого различного уровня и сфер деятельности: правительства, отдельные регионы государств, некоммерческие организации, коренных жителей Арктики, ученых и исследователей, представителей бизнес-сообществ и активистов защиты окружающей среды. Для продвижения и укрепления взаимодействия между различными акторами создается множество международных площадок.

## §3.1. Взаимодействие России, США и Канады в рамках основных международных арктических структур

Ведущей международной структурой по взаимодействию в арктическом регионе является Арктический Совет. Это межправительственный форум, учрежденный на основе Оттавской декларации в 1996 году, своей основной задачей провозглашает содействие «сотрудничеству, координации и взаимодействию между арктическими государствами, коренными общинами и остальными жителями Арктики».[[266]](#footnote-266) Членами Арктического Совета являются 8 арктических государств: Россия, США, Канада, Дания, Финляндия, Норвегия, Исландия и Швеция. Кроме того, для учета мнения коренных народов арктического региона при учреждении Арктического Совета была создана особая категория участников – постоянные участники, в число которых входят «Международная ассоциация алеутов, Арктический совет атабасков, Международный совет гвичинов, Циркумполярный совет инуитов, Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и Совет саамов».[[267]](#footnote-267) Статус наблюдателей могут получить три группы акторов: 1) неарктические государства (на данный момент их число составляет двенадцать); 2) межправительственные и межпарламентские организации глобального и регионального масштаба (девять участников); 3) неправительственные организации (одиннадцать организаций).

Структура Арктического Совета представлена шестью рабочими группами (для эффективного сотрудничества в трех сферах: обеспечение экологической безопасности и защиты окружающей среды, мониторинг и оценка информации, а также улучшение жизни коренных народов) и созданного в 2013 году Секретариата, оказывающего административную, организационную и информационную поддержку государству-председателю. Также, вспомогательную роль выполняют создаваемые с определенной целью и на конкретный промежуток времени целевые и экспертные группы.

Председательство в Арктическом Совете переходит каждые два года одному из членов Совета. Первым председателем форума была Канада. В 2012 году завершился первый цикл председательств, когда каждая из стран участниц один раз была председателем этой организации. Принятие решений осуществляется путем консенсуса между членами Совета. Следует отметить ряд ограничений в деятельности Совета: 1) он не может принимать обязывающие рекомендации или руководства; 2) у Совета нет постоянного бюджета, все программы финансируются ad hoc; 3) в Оттавской декларации четко определено, что в мандат Арктического Совета не включено рассмотрение вопросов военной безопасности.[[268]](#footnote-268)

Особая роль Арктического Совета отмечается фактически во всех арктических стратегиях России, США и Канады, в отделах, посвященных международному сотрудничеству. Так, отдельный пункт Северной Стратегии Канады посвящен деятельности государства в рамках этого форума и оценка его эффективности. В частности, отмечается, что Совет является «важной площадкой для углубления глобального понимания Арктики и установления общих повесток для арктических государств».[[269]](#footnote-269) Подчеркивается активность Канады в деятельности всех рабочих групп, а также в разработки ряда ключевых для Канады документов: Отчета об уровне человеческого развития, Оценки состояния нефти и газа и Оценки арктического мореходства.

В первой арктической стратегии США дается позитивная оценка деятельности Совета, а также подчеркивается приверженность США ограниченному мандату Совета. Согласно положениям директивы, работа Совета в сфере защиты окружающей среды и устойчивого развития приносит продуктивные результаты США. Отмечается особая роль Совета во взаимодействии с коренными народами. Также, говорится об участии США в работе вспомогательных органов Совета по широкому кругу вопросов. Важным положением документа является то, что, несмотря на признание важности сотрудничества в рамках Арктического Совета, США выступает против каких бы то ни было изменений в формате деятельности форума за исключением сугубо организационных. Данный аспект гармонично сочетается с общей линии внешней политики США по недопущению ограничения ее суверенитета.

Арктическая стратегия Обамы также подчеркивает, что США необходимо «работать в рамках Арктического Совета для продвижения интересов США в регионе».[[270]](#footnote-270) Отмечается особый успех деятельности Совета в обеспечении общественной безопасности и защиты окружающей среды путем заключения Соглашения о проведении поисково-спасательных операций в Арктике 2011 года и Соглашения о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике 2013 года.[[271]](#footnote-271)

В силу того, что Основы государственной политики и Стратегия развития арктической зоны РФ носят абстрактный характер в части международного сотрудничества (не уточняя конкретные аспекты реализации мер по улучшению международного сотрудничества и не называя региональные организации, с которыми необходимо укреплять «добрососедские отношения»),[[272]](#footnote-272) в документах не содержится положений, посвященных Арктическому Совету. Однако, в Концепции внешней политики 2016 года указано, что «арктические государства несут особую ответственность за устойчивое развитие региона», поэтому Россия «выступает за укрепление взаимодействия в формате Арктического совета».[[273]](#footnote-273)

Особое внимание в работе Совета уделяется проблемам ликвидации чрезвычайных ситуаций (ЧС). После крупнейшей аварии по разливу нефти последних лет, произошедшей в Мексиканском заливе в 2010 году на очередной сессии Арктического Совета был разработан проект соглашения о сотрудничестве в сфере ликвидации чрезвычайных ситуаций. Впоследствии Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике было принято в 2013 году. Рабочая группа по ликвидации ЧС провела ряд тематических конференций, более того, в 2012 году были проведены учения государств-членов Совета у берегов Гренландии.[[274]](#footnote-274)

Значимым событием в деятельности Арктического Совета стало принятие Илулиссатской декларации. Государства-члены Совета подтвердили свою приверженность нормам и принципам международном права, подчеркнув, что существующий объем международно-правового регулирована достаточен для разрешения споров и разногласий мирным путем.[[275]](#footnote-275) Знаковым моментом стало принятие США обязанности следовать нормам Конвенцию по морскому праву, ратификацию которой лоббировали администрации Буша и Обамы.

Другим региональным форумом, в рамках которого происходит активное международное сотрудничество по вопросам Арктики, является Совет Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР). Россия входит в число постоянных членов Совета, в то время как США и Канада имеют статус наблюдателей. Встречи СБЕР проходят на министерском уровне, председательство переходит к одному из четырех членов форума каждые два года. Нынешний (2017 год) – последний год председательства России. Основные вопросы повестки дня заседаний форума являются вопросы «защиты окружающей среды, либерализации таможенной политики и развитию региональной инфраструктуры».[[276]](#footnote-276) Параллельно со СБЕР был создан Баренцев региональный совет, целью которого является обеспечение прямых контактов между местными субъктами/территориальными образованиями России, Норвегии, Финляндии и Швеции[[277]](#footnote-277)

Неофициальной площадкой для переговоров служит «Арктическая пятерка», в состав которой входят Канада, Россия, США, Дания и Норвегия. Данная структура не является отдельным, постоянно существующем международным форумом или организаций, она не имеет постоянной структуры или официального документа, регулирующего ее деятельность. По сути «арктическая пятерка» - это ad hoc встречи и переговоры пяти перечисленных государств. Последняя (четвертая по счету) встреча состоялась в мае 2017 года в Санкт-Петербурге[[278]](#footnote-278), где были обсуждены вопросы рыбного промысла[[279]](#footnote-279).

К другим важным международным органам, в рамках которых обсуждаются и разрешаются ключевые вопросы арктического региона являются Комиссия ООН по границам континентального шельфа, Международная морская организация, Международный орган по морскому дну, Межправительственная группа экспертов по изменению климата и другие.

Таким образом, Россия, США и Канада принимают участие в работе целого ряда региональных и международных организаций. Наличие площадки для обсуждения общих проблем, урегулирования потенциальных разногласий и выработки согласованной политики по отношению к Арктике, также, как и приверженность государств к развитию и укреплению международной кооперации оказывают положительный эффект на общую обстановку в регионе.

## §3.2. Сотрудничество России, США и Канады в проведении научно-исследовательской деятельности

В своих арктических стратегиях Россия, США и Канада закрепляют развитие международного сотрудничества в качестве одного из приоритетных направлений деятельности в Арктике. Учитывая тот факт, что в сфере обеспечения экологической и военной безопасности, развития арктических транспортных путей или добычи природных ресурсов национальные интересы государств ограничивают масштаб допустимого взаимодействия, именно научно-исследовательская деятельность является одной из наиболее развитой и перспективной сферой международного сотрудничества трех стран в Арктике. Более того, научные исследования служат базой для остальной активности в регионе, а научный обмен информацией в силу сложности оперирования в экстремальных арктических условиях облегчает реализации намеченный целей, задач и проектов.

Международное научное сотрудничество осуществляется на различных уровнях и в нем участвуют различные акторы: государства, отдельные регионы, коммерческие и некоммерческие организации (в частности специализированные аналитические и информационные центры) и др. В последнее время большую роль в организации и проведении научных мероприятий международного масштаба играют университеты.

В 2001 году состоялось создание международной сети высших образовательных учреждений и исследовательских организаций, объединенной под названием Университет Арктики. Среди основных целей данного учреждения значатся: «наращивание человеческого потенциала, участие в формировании сильных сообществ, способствование устойчивому экономическому развитию северных регионов и созданию глобальных партнерств».[[280]](#footnote-280) Университет Арктики имеет децентрализованную структуру с двумя руководящими органами: Правлением и Советом. Созданы должности президента и вице-президентов, в обязанность которых входит контроль за повседневной деятельностью. Подразделения (офисы, центры) находятся на территории восьми арктических государств-партнеров. Под эгидой Университета Арктики объединено около 150 образовательных учреждений и научно-исследовательский организаций. А также более 1 миллиона студентов.[[281]](#footnote-281) Значимым проектом Университета Арктики является создания «Тематических сетей», представляющих собой объединения экспертов определенных областей с целью объединения их знаний и усилий.

Также важную роль в научном международном сотрудничестве играют двусторонние связи между университетами государств. Создание совместных проектов, студенческие обмены, чтение лекций приглашенными профессорами, проведение семинаров и другие совместные проекты позволяют производить более качественные продукты научной деятельности, а также продвигают обмен опытом и знаниями. В частности, Северный (арктический) федеральный университет (САФУ) заключил двусторонние соглашения с Университетом Аляски Фэрбенкс и Университетом Северной Каролины, также двусторонние связи существуют между САФУ и канадскими Университетом Мемориал (Ньюфаунленд) и Университетом Манитобы.[[282]](#footnote-282)

Весь спектр существующего международного научно-исследовательского сотрудничества весьма обширен и может быть условно разделен на несколько групп:

1. Международные конференции и форумы

Пожалуй, данный формат диалога между странами носит наиболее распространенный характер. Конференции и форумы организуются как на уровне государственных органов, так и другими неправительственные акторами, в частности аналитическими центрами, научно-исследовательскими организациями и университетами.

Стоит отметить, что несмотря на обострение политической обстановки в мире в последние годы, связанные с противодействием западными странами политики России в отношении Крыма, Украины и операции ВКС России в Сирии, проведение конференций и форумов по арктической тематике продолжается. Так, в ноябре 2016 году в Карлтонском университете (Канада) состоялась встреча дипломатов, государственных и политических деятелей, исследователей, представителей бизнеса и коренных народов под названием «Канадско-российская кооперация». Посол России в Канаде отметил, что данное мероприятие служит доказательством того, что страны могут взаимодействовать по важнейшим вопросам даже в столь «деликатном контексте»[[283]](#footnote-283) современной международной обстановки. Основными вопросами на повестке дня являлись: защита окружающей среды и ее устойчивое развитие, коренные народы и будущее канадско-российского взаимодействия.

Еще одной новой площадкой для обсуждения взаимных интересов в научной сфере, стала экспертная дискуссия «Научная дипломатия: сотрудничество России и США в Арктике», состоявшаяся в 2017 году под эгидой Российского совета по международным делам. Так, в процессе проведения данного мероприятия особый внимание было уделено следующим вопросам:

* «Арктика на международной повестке: геополитические интересы, устойчивое развитие и научные исследования;
* Российско-американское сотрудничество в Арктике в условиях кризиса в отношениях России и Запада;
* Роль научной дипломатии в снижении международной напряженности в Арктическом регионе;
* Потенциал совместных исследований России и США по полярным вопросам в двустороннем и многостороннем форматах».[[284]](#footnote-284)

Форумы как один из видов научного международного сотрудничества, ставший особенно популярным после распада Советского Союза, в силу своей масштабности привлекает основных, выдающихся представителей не только научной сферы, но и высокопоставленных лиц, а также субъектов экономической деятельности. Важнейшими постоянно действующими площадками для организации данного формата взаимодействия являются «Арктический круг», «Арктика – территория диалога» и Северный форум.

Демократическая площадка «Арктический круг» была создана в 2013 году и базируется в Рейкьявике (Исландия). Миссия организации состоит в привлечении как можно большего числа заинтересованных лиц для решения ключевых арктических вопросов, в частности, «в сфере туризма, судоходства и природных ресурсов, инвестиций, научные исследований и инноваций, прав и возможностей коренных народов».[[285]](#footnote-285) Встречи «Арктического круга» проходят в двух форматах: проведение ежегодных публичных ассамблей в Рейкьявике, а также форумов – выездных мероприятий меньшего масштаба, которые проводятся на данный момент в пяти городах и территориальных образованиях: Вашингтон, Квебек, Сингапур, Аляска и Гренландия.[[286]](#footnote-286)

Так, в июне 2017 году пройдет форум «Арктического круга» на тему «Соединенные Штаты и Россия в Арктике» на базе аналитического центра – «Международный Центр Вудро Вилсона для международных исследователей» в Вашингтоне. Планируется провести четыре направления обсуждений в сфере инвестиций, двустороннего взаимодействия, научной деятельности и проведения исследований, а также в сфере безопасности (кооперация между службами безопасности государств и разделение ответственности по обеспечению безопасности в Беринговом проливе).[[287]](#footnote-287)

Крупнейшей платформой для проведения совместных обсуждений насущных проблем и возможностей для будущего взаимодействия в Арктике выступает российский форум «Артика – территория диалога». Встречи форума организуются Русским географическим обществом и проходят в Архангельске. С 2017 года «форум будет проходить при поддержке Государственной комиссии по вопросам развития Арктики». [[288]](#footnote-288) Отличительной чертой данной площадки является постоянное участие в обсуждениях президента России Путина и заместителя Председателя Правительства Рогозина. Присутствие таких высокопоставленный лиц безусловно приковывает внимание прессы по всему миру, создает общественный резонанс и привлекает наиболее влиятельных игроков в арктическом регионе для совместного обсуждения и поиска решений проблем Арктики.

Главной темой форума 2017 года стал «Человек в Арктике», которая затрагивала все основные аспекты антропогенной деятельности в арктическом регионе. Все проводимые в рамках форума заседания были сгруппированы по двум принципам: по объекту и по субъектам. Так, в первую группу вошли тематические встречи по всему разнообразию существующей деятельности в Арктике: экологическая безопасность, инвестиции, внедрение новых технологий, развитие транспортных возможностей, энергия, социально-экономическое развитие, научное сотрудничество, продвижение культуры коренных народов. По субъектному критерию были организованы заседания представителей бизнеса, губернаторов Северного форума и молодежи.[[289]](#footnote-289)

Северный форум, созданный по инициативе США, является «площадкой для сотрудничества между северными регионами мира».[[290]](#footnote-290) В состав участников форума входят почти все арктические регионы России кроме Архангельской области, канадская территория Юкон, а Аляска является бизнес партнером проекта. Деятельность форума заключается в реализации программ по трем приоритетным направлениям: окружающая среда, устойчивое развитие, а также общество и культура.[[291]](#footnote-291)

1. Совместные экспедиции

Важнейшем видом взаимодействия в научно-исследовательской сфере является проведение совместных экспедиций. Данный формат позволяет использовать преимущества инфраструктуры, технологий, а также объем уникальных накопленных знаний государств для получения новой информации о состоянии окружающей среды в Арктике.

В рамках проведения Международного Полярного Года (2007-2008) был проведен ряд российско-американских экспедиций, в том числе экспедиция АВЛАП 2015 года, проводившаяся на российском судне «Академик Трёшников», целью которой было «исследование роли процессов трансформации Атлантических вод на материковом склоне по пути их следования от пролива Фрама к морю Лаптевых в формировании современных климатических изменений в Арктике».[[292]](#footnote-292) В рамках совместного проекта «РУСАЛКА», осуществляющегося на основе Меморандума о взаимопонимании между Российской Академией Наук и Национальной Администрацией США по Океанам и Атмосфере (НОАА), подписанного в 2003 году, проводятся ежегодные совместные российско-американские экспедиции. Группа компаний Альянс при всесторонней поддержке НОАА провела две крупных экспедиции на территории Берингова пролива в 2004 году, и исследование Чукотского и Восточно-Сибирского морей, а также моря Бофорта в 2009 году. Данная экспедиция получала широкое освещение в американской прессе.[[293]](#footnote-293) Последняя совместная экспедиция в рамках проекта «РУСАЛКА» проводилась в 2014 году.

Особым направлением в научном сотрудничестве стран является привлечение внимания молодежи к проблемам Арктики. Так, в 2015 году состоялась совместная экспедиция «Артика-2015, участие в которой приняли молодые люди из России, США и Канады. Экспедиция стартовала с дрейфующей полярной станции «Барнео», чтобы «оттуда достичь Северного полюса»[[294]](#footnote-294).

Важным событием в рамках продвижения и развития международного научного сотрудничество стало присоединение в 2014-2015 годах студентов из США и Канады к экспедициям Арктического плавучего университета САФУ. Этот инновационный проект призван проводить комплексный мониторинг состояния окружающей среды Арктики, исследования происходящих природных процессов, получение новых знаний об изменении климата, а также разработка и внедрений рекомендаций по устойчивому развитию Арктики.[[295]](#footnote-295)

В 2010-2011 годах САФУ и Ассоциация корпораций коренных народов Аляски провели совместные экспедиции в рамках проекта «Наследие русской Америки». Научно-спортивное мероприятие «Семь заснеженных вершин Аляски» предполагало преодоление около 500 км особо отдаленных территорий полуострова, в том числе участники экспедиции стали первопроходцами трех перевалов.[[296]](#footnote-296)

1. Совместные проекты

Благоприятной почвой для укрепления научно-исследовательского сотрудничества в Арктике является проведение совместных проектов России, США и Канады. Этот формат предполагает сконцентрировать усилия на конкретных проблемах и установить четкие временные рамки выполнения определенных задач. Непосредственное взаимодействие представителей научных и бизнес кругов положительно сказывается на имплементации эффективной политики в регионе.

Широкомасштабный международный проект по созданию комплексной системы наблюдения Nansen and Amundsen basins observational system (NABOS) был запущен в 2002 году. Исследования проводились до 2009 года на российском ледоколе «Капитан Драницын». Главной задачей программы NABOS заявлялось предоставление качественной оценки циркуляции и изменений водных массивов, а также иных изменений в Евразийском бассейне Северного Ледовитого океана. В связи с проблемами финансирования проведение исследований приостановлено с 2009 год.[[297]](#footnote-297)

Запуск в 2004 году упоминавшегося ранее российско-американского проекта «РУСАЛКА» считается поистине историческим событием как для научно-исследовательской деятельности в Арктике в общем, так и для российско-американских отношений в частности.[[298]](#footnote-298) Основными аспектами деятельности проекта является проведение исследовательских экспедиций, встреч и семинаров, составление базы данных, а также публикации научных статей на основе полученной информации.[[299]](#footnote-299)

Российско-канадские двусторонние проекты реализуются на основе Совместного российско-канадского заявления о сотрудничестве в области науки, техники и инноваций 2011 года, а также в рамках созданной рабочей группы Межправительственной экономической комиссии (МЭК) и группы по сотрудничеству в области изменения климата. К примеру, рабочая группа по Арктике и Северу МЭК реализует ряд проектов во исполнение программы «Сохранение и восстановление биологического разнообразия северных территорий и защита окружающей среды, сотрудничество в области сельского и лесного хозяйства».[[300]](#footnote-300)

В торгово-экономической сфере между Канадой и Россией ведутся переговоры по созданию двух крупнейших проектов «Северный воздушный мост» и «Арктический мост». Проект «Северный воздушный мост» представляет собой систему связи в северных широтах, предполагающую запуск космических спутников и необходимой вспомогательной инфраструктуры для обеспечения безопасного авиасообщения между аэропортами российского города Красноярска и канадского города Виннипег. «Арктический мост», в свою очередь, по сути будет являться транспортным маршрутом между Мурманском и Черчиллем.[[301]](#footnote-301)

Таким образом, на данный момент Россия, США и Канада осуществляют двустороннюю и многостороннюю кооперацию в научно-исследовательской области, используя различные инструменты международного сотрудничества. Каждый формат сотрудничества выполняет определенную функцию по выработке теоретической и правовой базы, обмен опытом и имеющейся информацией, сбор новых данных о состоянии окружающей среды и др., которые являются неотъемлемыми элементами, необходимыми для создания комплексной системы знаний об Арктическом регионе.

## §3.3. Расширение дальнейшего сотрудничества России, США и Канады: Арктика как новый космос

В Национальной стратегии США 2013 года проводится параллель между космосом и Арктикой. Администрация Обамы в позитивном ключе описывает будущее региона: «мы верим, что многое может быть достигнуто в Арктике посредством объединенных международных усилий, скоординированных инвестиций и государственно-правовое сотрудничество»,[[302]](#footnote-302) так же, как в свое время «общий дух и общее видение мирного партнерства» позволили государствам развивать международную космическую станцию. Развивая положения Стратегии, в своем выступлении в Университете Джорджа Вашингтона в 2016 году бывший посол и член Комитета по Арктике, созданного при Обаме, Марк Бжезинский также ссылался на Арктику как на «новый космос».[[303]](#footnote-303)

Проведенная параллель прежде всего отражает схожий характер процессов, происходящих в арктическом регионе и в космосе. Так, в Арктике, как и в космосе, одновременно существуют условия как для плодотворной кооперации, так и для острой конкуренции. К первой категории относятся новые глобальные угрозы, порождаемые изменением климата, в частности увеличение числа чрезвычайных ситуаций, вопросы обеспечения прав коренных народов Севера, - все эти проблемы эффективнее решать сообща. В то же время, прогнозируемый в будущем облегченный доступ к ресурсам, увеличение военного присутствия отдельных государств в Арктике, правовой статус отдельных территорий может создавать некоторую напряженность в отношении между странами. Вторым схожим аспектом происходящих в обеих регионах процессов – это сохранение определенного уровня взаимодействия (особенно в сфере науки и технологий) даже во временя наибольшего накала политической обстановки. Так было во время очередного пика ухудшения отношений между СССР и США в начале 1980-х годов, так происходит в Арктике сейчас, когда мы стали свидетелями самого низкого уровня взаимоотношений государств с момента окончания Холодной войны.

Еще в конце 1980-х годов вышла книга Гланна Швайзера под названием «Технодипломатия», в которой содержалось несколько определений данного понятия: 1) искусство ведения переговоров между странами с конфликтующими технологическими интересами; 2) умение проводить научное сотрудничество, не пробуждая враждебность; 3) способность разрешать проблемы на научных и технологических фронтах в направлении мира, но не войны.[[304]](#footnote-304) В работе «Технодипломатия для XXI века: извлечение уроков из российско-американского космического сотрудничества для российско-американского арктического сотрудничества», опубликованной в 2016 году приглашенным экспертом Евроатлантической инициативы безопасности Рейчел Салзман, подчеркивается, что технодипломатия – это также «способность взаимодействовать в сфере науки и технологий, даже когда политические отношения находятся на особо сложном уровне».[[305]](#footnote-305)

Автор упомянутой работы считает российско-американскую космическую деятельность результатом успешной реализации технодипломатии обеими государствами и предлагает использовать опыт взаимодействия в космической сфере, чтобы сделать Арктику не только новым, но и более успешным космосом. Салзман дает три рекомендации для дальнейшего развития взаимодействия между США и Россий, которые мы также можем применить в отношении Канады:

1. Думать узко. И в плане масштаба, и в плане цели.

Проекты меньшего масштаба, которые предполагают как можно меньше взаимодействия между различными государственными агентствами, помогут избежать бюрократических проволочек и политизации процесса. Аналогично, ограниченные какой-либо узкой сферой или задачей инициативы исторически были более успешны, например, обмен информацией или проведение исследования для получения конкретных данных.[[306]](#footnote-306)

1. Найти недостающие компоненты.[[307]](#footnote-307)

Проект будет более успешен, если каждая из сторон привнесет что-то новое в процесс взаимодействия. В чем другая сторона наиболее заинтересована. Примером может служить наличие атомных ледоколов у России и инновационных технологий у США и Канады.

1. Нужно четко определить научные цели сотрудничества.

При проведении каких-либо совместных проектов или заключении соглашений всегда нужно иметь в виду, что государства заинтересованы не только в научных результатах ,но и в возможных политических дивидендах от процесса взаимодействия. Именно поэтому очень часто расставлять приоритеты и фокусироваться на науке.

Кроме того, исследователь выделяет ряд условий для успешной кооперации стран в описанных выше международных условиях:

1) Двусторонние отношения строятся на доверии.

Нельзя заведомо задерживать или не предоставлять данные – это приведет к полной утери доверия между странами и усугубит дальнейшее сотрудничество. Доктор Салзман напоминает о неудачном опыте между СССР и США в космосе, который отсрочил выполнение ряда программ на значительное время, и обе стороны понесли значительный ущерб от потери доверия и как следствие срыва сроков.

2) Чем меньше вовлекается военных, тем глубже происходит кооперация.[[308]](#footnote-308)

История взаимодействия СССР и США в космосе учит нас тому, что чрезмерное вовлечение военных (и спецслужб) в космическую программу СССР тормозило международную кооперацию. Хорошим решением здесь может служить четкое разделение гражданских и военных сфер полномочий при проведении арктических исследований, в том числе в ситуациях с использованием военных судов или при сопровождении гражданской экспедиции военными.

В итоге, проанализировав различные примеры международной кооперации на различных площадках, следует сделать вывод, что наиболее перспективными сферами потенциального взаимодействия между Россией, США и Канадой в будущем могут стать:

1) предотвращение разрушения (старение) инфраструктуры, жилых и промышленных объектов в Арктике в связи с потеплением в зонах вечной мерзлоты. Огромное количество отходов может высвободится и загрязнить хрупкую арктическую экосистему. Эта проблема очень остро стоит перед всеми тремя арктическими странами, рассмотренными в этой магистерской диссертации. Обмен опытом и работа сообща помогут избежать драматических последствий для экологии Севера.

2) преодоление отставания северных территорий в развитии телекоммуникационных технологий и недостаточности картографирования местности. Эти две проблемы были объединены не случайно. Сейчас Россия с одной стороны и США и Канада - с другой обладают значительными спутниковыми группировками, которые пока не работают совместно. Если объединить российскую и американо-канадскую системы, то по подсчетам ученых можно справиться с вопросом картографирования постоянно меняющихся (в связи с таянием льдов) очертаний побережий и арктических островов двое быстрее.[[309]](#footnote-309) Кроме того, совместная работа спутниковых группировок позволит предоставить услуги спутниковой связи и телевидения для самых отдаленных уголков и поселений, расположенных в Арктической зоне трех стран.

3) Еще одним перспективным направлением сотрудничества, где уже существует значительный задел и было найдено взаимопонимание, – это развитие трансарктических маршрутов для авиаперелётов.[[310]](#footnote-310) Существуют огромное множество вариантов проектов новых авиарейсов, проходящих через Арктику, которые бы существенно сократили время в пути.

4) Проекты в области миграции млекопитающих. Один из самых больших уронов изменения климата в Арктике приходится на популяции китовых и белых медведей. Канада и США уже подписали соглашение о совместной охране популяций белых медведей, однако этого недостаточно. Циркумполярная экосистема невероятно взаимосвязана между собой и без выработки всеобъемлющих соглашений с участием России, достижение каких-либо серьезных результатов в сфере сохранения популяций млекопитающих и зон их обитания невозможно.[[311]](#footnote-311)

Хочется отметить, что все три арктические страны высоко ценят опыт совместной кооперации в Арктике и на Севере. Каждый форум, каждая новая встреча министров иностранных дел, арктической пятерки, заседание Арктического Совета и другие тематические мероприятия приносят реальный вклад в продвижение общих целей, заявленных в арктических стратегиях России, США и Канады. Странам необходимо столь же активно продолжать участвовать в работах многочисленных организаций и площадок для диалога, т.к. только сообща можно решить глобальные проблемы, арктического региона. Кооперация стран как мы уже отметили ведет к существенному сокращению финансовым затрат и более эффективному использованию ресурсов.

# Заключение

В финальной части данной магистерской диссертации хотелось бы отметить, что все задачи, поставленные во Введении, были выполнены, а цель работы достигнута.

Так, в Первой главе были проанализированы и сравнены ключевые нормативно-правовые акты всех трех стран. Был сделан вывод, что Россия, США и Канада во многом разделяют видение основных проблем и угроз в арктической зоне. Все три государства в своих стратегиях указывают, что решение всего спектра вопросов в Арктике возможно только при помощи дипломатических методов. Это особенно актуально при рассмотрении вопросов спорных территорий и решении проблем, касающихся приращения территорий стран за счет континентального шельфа. Все страны согласны решать эти проблемы в рамках существующих институтов международного права.

Кроме того, государства имеют общение видение по ряду важнейших задач, выполнение которых просто невозможно без международного сотрудничества. Россия, США и Канада озабочены проблемами экологической безопасности, защиты окружающей среды и защиты флоры и фауны хрупкой арктической экосистемы. Ни одна страна в мире не может самостоятельно решить проблему загрязнения вод Северного Ледовитого океана, ровно, как и обеспечить выживание нескольких крупных млекопитающих таких, как белые медведи, которые в настоящее время находятся под угрозой исчезновения.

Проблемы, связанные с социально-экономическим развитием северных территорий и обеспечением прав коренных жителей, играют одну из главных ролей в стратегиях всех трех стран. Здесь, необходимо продолжать сотрудничество по уже созданным многочисленным каналам и на различных площадках, в частности в рамках Арктического Совета и Северного форума.

В сфере безопасности государства заинтересованы в исполнении соглашения о поисково-спасительных операциях в Арктике 2011 года. Многие стратегии трех стран непосредственно делают отсылку к данному документу, говоря об увеличении своего военного присутствия в Арктике. Обеспечение северных территорий достаточным количеством профессиональных кадров для осуществления положений соглашения действительно становится серьезным вызовом. К примеру, новый Полярный кодекс, вступивший в силу в 2017 году, обязывает сопровождать в пути суда следующих в соответствующих арктических «зонах ответственности».

Во второй главе были рассмотрены практические аспекты имплементации арктических стратегий России, США и Канады. Результаты исследования в этой главе подтвердили, что страны действительно движутся к намеченным целям, хотя иногдапревышая отведенные временные рамки для исполнения конкретных задач. Тем не менее, каждая из стран отчиталась о серьезных успехах с момента принятия первых арктических стратегий.

Важным выводом после сравнительного анализа практической деятельности трех стран в социально-экономической сфере стал тот факт, что государства в этой сфере развиты неравномерно: у России, например, есть серьезные успехи в плане поддержания и воссоздания ледокольного флота. Между тем, в российской Арктике существуют значительные проблемы с социально-экономическим положением местного населения. Все стратегии нацелены на то, чтобы поднять показатели уровня жизни северян до среднероссийских. В Канаде же, хотя и при минимальном ледокольном флоте, осуществляют значительные улучшения в сфере социально-экономического развития. Вообще, все канадские стратегии отличаются своей четкой сфокусированностью на проблемах людей, населяющих Север. США же достигли выдающихся успехов в научно-технологическом отношении.

Такие различные практики государств создают перспективную основу для их взаимодействия. Очевидно, что если Россия, США и Канада начнут делится своим опытом и достижениями с соседями, то синергия от таких действий незамедлительно повлечет существенный позитивный эффект.

Совместная работа и обмен опытом в сфере улучшения экологического регулирования и мониторинга также должны стать приоритетной темой для сотрудничества России, США и Канады в арктической зоне. Человеческая деятельность наносит огромный ущерб арктическим территориям. Недостаточная нормативно-правовая база, согласно выводам данного исследования, является одним из существенных упущений и потенциальным полем сотрудничества трех государств.

Однако, именно выводы Третьей главы полностью подтвердили тезис данной работы, приведенный во Введении. Научная деятельность в Арктике и масштаб уже существующего международного диалога и сотрудничества наглядно доказывают, что Арктика – это исключительно зона сотрудничества. Даже в самые трудные времена, когда отношения между Россией и западными странами опустились на самую низкую точку со времен Холодной войны, сотрудничество и диалог в Арктике продолжаются.

В финальной главе работы полностью доказывается утверждение о независимости арктической политики и взаимоотношений между странами от конфликтов и разногласий в других регионах мира. Да, Большая восьмерка могла прекратить свое существование и вновь стать семеркой, тогда как Арктическая пятерка продолжала регулярно проводить свои встречи.

Третья глава также определяет приоритетными направления расширения определенных сфер научного международного сотрудничества: «энергия и энергоэффективность, нанотехнологии, биомедицинские технологии, исследование климата и Арктики».[[312]](#footnote-312) Целесообразным также представляется создание общей базы данных, в том числе путем привлечения США и Канады к осуществлению запуска МКС «Арктика». Также, в виду того, что все три государства не раз отмечали неудовлетворенность прогрессом в области картографирования в регионе, взаимодействие России, США и Канады может привнести положительные результаты для деятельности каждого государства. Дополнительным мотивом поддержания уровня кооперации и его дальнейшего развития служит заинтересованность стран в определенных достижениях/преимуществах, которыми обладает другая сторона. К примеру, наличие у России единственного атомного ледокольного флота и систем космической связи может стать существенным стимулом для Канады и США по заключению соглашений по использованию этого потенциала России, а также по увеличению числа совместных экспедиций, а высокий уровень научно-технологического прогресса западных стран в других областях арктического освоения сделает такое сотрудничество взаимовыгодным.

Кроме того, в работе были рассмотрены основные аспекты взаимодействия стран в рамках международных организаций. На различных примерах была продемонстрирована эффективность взаимодействия России, США и Канада на базе этих международных институтов.

В работе были сформулированы рекомендации по созданию условий для успешной кооперации стран в том числе повышать уровень доверия, четко разделять военные и гражданские обязанности при работе в Арктике и другое.

В итоге, проанализировав различные примеры международной кооперации на различных площадках, следует сделать вывод, что наиболее перспективными сферами потенциального взаимодействия между Россией, США и Канадой в будущем могут стать:

1) предотвращение разрушения (старения) инфраструктуры, жилых и промышленных объектов в Арктике в связи с потеплением в зонах вечной мерзлоты. Огромное количество отходов может высвободится и загрязнить хрупкую арктическую экосистему. Эта проблема очень остро стоит перед всеми тремя арктическими странами, рассмотренными в этой магистерской диссертации. Обмен опытом и работа сообща помогут избежать драматических последствий для экологии Севера.

2) преодоление отставания северных территорий в развитии телекоммуникационных технологий и недостаточности картографирования местности. Эти две проблемы были объединены не случайно. Сейчас Россия с одной стороны и США и Канада - с другой обладают значительными спутниковыми группировками, которые пока не работают совместно. Если объединить российскую и американо-канадскую системы, то по подсчетам ученых можно справиться с вопросом картографирования постоянно меняющихся (в связи с таянием льдов) очертаний побережий и арктических островов двое быстрее. Кроме того, совместная работа спутниковых группировок позволит предоставить услуги спутниковой связи и телевидения для самых отдаленных уголков и поселений, расположенных в Арктической зоне трех стран.

3) Еще одним перспективным направлением сотрудничества, где уже существует значительный задел и было найдено взаимопонимание, – это развитие трансарктических маршрутов для авиаперелётов. Существуют огромное множество вариантов проектов новых авиарейсов, проходящих через Арктику, которые бы существенно сократили время в пути.

4) Проекты в области миграции млекопитающих. Один из самых больших уронов изменения климата в Арктике приходится на популяции китовых и белых медведей. Канада и США уже подписали соглашение о совместной охране популяций белых медведей, однако этого недостаточно. Циркумполярная экосистема невероятно взаимосвязана между собой и без выработки всеобъемлющих соглашений с участием России, достижение каких-либо серьезных результатов в сфере сохранения популяций млекопитающих и зон их обитания невозможно.

Хочется отметить, что все три арктические страны высоко ценят опыт совместной кооперации в Арктике и на Севере. Каждый форум, каждая новая встреча министров иностранных дел, арктической пятерки, заседание Арктического Совета и другие тематические мероприятия приносят реальный вклад в продвижение общих целей, заявленных в арктических стратегиях России, США и Канады. Странам необходимо столь же активно продолжать участвовать в работах многочисленных организаций и площадок для диалога, т.к. только сообща можно решить глобальные проблемы, арктического региона. Кооперация стран как мы уже отметили ведет к существенному сокращению финансовым затрат и более эффективному использованию ресурсов.

# Список использованной литературы

**Нормативно-правовые документы:**

1. National Security Decision Memorandum №144, December 22, 1971 // Nixon Library. URL: <https://nixonlibrary.gov/virtuallibrary/documents/nsdm/nsdm_144.pdf> (дата обращения: 23.05.2017)
2. Ottawa Declaration on the Establishment of the Arctic Council. September, 1996 // Arctic Council Archives. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/EDOCS-1752-v2-ACMMCA00_Ottawa_1996_Founding_Declaration.PDF?sequence=5&isAllowed=y> (дата обращения: 25.05.2017).
3. A Northern Vision: A Stronger North and a Better Canada. May 2007 // Canada’s North. – 2007. URL: http://www.anorthernvision.ca/documents/newvision\_english.pdf (дата обращения: 25.05.2017).
4. Canada’s Northern Strategy: Our North, Our Heritage, Our Future. 2009 // Ottava. – 2009. P.10. URL: http://www.anorthernvision.ca/documents/newvision\_english.pdf (дата обращения: 25.05.2017).
5. National Security Presidential Directive and Homeland Security Presidential Directive NSPD-66 / HSPD-25, January 9, 2009 // Federation of Averican Scientists. URL: <https://fas.org/irp/offdocs/nspd/nspd-66.htm> (дата обращения: 23.05.2017).
6. Memorandum of Understanding Between the Department of Indian Affairs and Northern Development (Canada) and the State Committee on Northern Affairs of the Russian Federation Concerning Cooperation on Aboriginal and Northern Development - Indian and Northern Affairs Canada. 15.09.2010 // Indigenous and Northern Affairs Canada. 2010. URL: <https://www.aadnc-aandc.gc.ca/eng/1100100014645/1100100014647>
7. Statement on Canada’s Foreign Arctic Policy. 2010 // Global Affaires Canada. 2010.
8. Navy Climate Change Road Map. May 2010 // Department of the Navy. URL: <http://www.navy.mil/navydata/documents/CCR.pdf>. (дата обращения: 25.05.2017).
9. Department of Defence’s Arctic strategy. November 2013. P.3 // Department of Defence’s. URL: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2013_Arctic_Strategy.pdf>
10. Alaska’s Climate Change Strategy: Addressing Impacts in Alaska. Report from the Adaptation Advisory Group to the Sub-Cabinet. January 27, 2010 // Climate Change in Alaska. - p.6. URL: <https://climatechange.alaska.gov/aag/docs/aag_all_rpt_27jan10.pdf> дата обращения 23.05.2017).
11. National Strategy for the Arctic Region. May 2013 // White House. 2013. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/nat_arctic_strategy.pdf> (дата обращения: 23.05.2017).
12. The United States Navy Arctic Roadmap for 2014 to 2030. February 2014 // Department of the Navy. URL: [www.dtic.mil/get-tr-doc/pdf?AD=ADA595557](http://www.dtic.mil/get-tr-doc/pdf?AD=ADA595557). (дата обращения: 25.05.2017).
13. A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower, March 2015 // United States Coast Guard. URL: <https://www.uscg.mil/SENIORLEADERSHIP/DOCS/CS21R_Final.pdf> (дата обращения: 25.05.2017).
14. Navy Climate Change Road Map. May 2010 // Department of the Navy. URL: <http://www.navy.mil/navydata/documents/CCR.pdf>. (дата обращения: 25.05.2017).
15. Progress Report on the Implementation of the National Strategy for the Arctic Region, March 2016 // White House. – p.10. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/whitehouse.gov/files/documents/Progress%20Report%20on%20the%20Implementation%20of%20the%20National%20Strategy%20for%20the%20Arctic%20Region.pdf> (дата обращения: 23.05.2017).
16. Постановление СНД РФ «О социально-экономическом положении районов Севера и приравненных к ним местностей» от 21 апреля 1992 года, № 2707-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1992. № 18.
17. Федеральный закон «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации» от 19 июня 1996 года, № 78-ФЗ (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. - 1996. № 26. - Ст. 3030.
18. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу от 18 сентября 2008 года // Российская газета. №4877. – 2009.
19. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года от 20 февраля 2013 года // Правительство России. URL: <http://government.ru/info/18360/>. (дата обращения: 23.05.2017).
20. Постановление Правительства об утверждении Государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» №366 от 21 апреля 2014 года // Правительство России. URL: <http://government.ru/programs/236/about/>. (дата обращения: 23.05.2017).
21. Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 года // Министерство иностранных дел. П. 76. URL: <http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248//> (дата обращения: 23.05.2017).

**Научная литература:**

1. Farrow L.A. Seward's Folly: A New Look at the Alaska Purchase / L. A. Farrow. - University of Alaska Press., 2016. 220 p.
2. Salzman, R. Techno-Diplomacy for the Twenty-First Century: Lessons from U.S.-Soviet Space Cooperation for U.S.-Russian Cooperation in the Arctic / R. Salzman // Carnegie endowment for international peace. – 2016.
3. Schweitzer, G.E. Techno-Diplomacy US-Soviet Confrontations in Science and Technology / G.E. Schweitzer - New York: Plenum Press,. -1989. 320 p.
4. Арбатов, А.Г., Дворкин В.З. Военно-стратегическая деятельность России и США / А.Г. Арбфтов, В.З. Дворкин // Арктический регион проблемы: международного сотрудничества. Том 1 / Российский совет по международным делам; под ред. И.С, Иванова. – М.: Аспект Пресс, 2013.
5. Богоявленский, В.И. Современное состояние и перспективы освоения нефтегазовых ресурсов Циркумарктического региона / В.И. Богоявленский // Арктический регион проблемы: международного сотрудничества. Том 2 / Российский совет по международным делам; под ред. И.С, Иванова. – М.: Аспект Пресс, 2013.
6. Веселов, И.А. Система комплексной безопасности населения и территорий Арктической зоны Российской Федерации / И.А. Веселов // Арктический регион проблемы: международного сотрудничества. Том 1 / Российский совет по международным делам; под ред. И.С, Иванова. – М.: Аспект Пресс, 2013. – с. 304
7. Воронков Л.С. Интересы России в Арктике / Л.С. Воронков // Арктический регион проблемы: международного сотрудничества. Том 2 / Российский совет по международным делам; под ред. И.С, Иванова. – М.: Аспект Пресс, 2013.
8. Воронов К. Арктические горизонты стратегии России: современная динамика. Мировая экономика и международные отношения, 2010, № 9.
9. Голомидова П.С. Сабуров А.А. Государственная политика в отношении коренных народов Аляски: исторический обзор и современные проблемы / П.С. Голомидова, А.А. Сабуров// Арктика и Север. №25. – 2016.
10. Дмитриев, В.Г. Актуальные задачи международного экологического сотрудничества в Арктике: научные аспекты / В.Г, Дмитриев // Арктический регион проблемы: международного сотрудничества. Том 2 / Российский совет по международным делам; под ред. И.С, Иванова. – М.: Аспект Пресс, 2013.
11. Конышев В.Н., Сергунин А.А. Стратегии Канады в освоении Арктики / В.Н. Конышев, А.А. Сергунин // Арктический регион проблемы: международного сотрудничества. Том 1 / Российский совет по международным делам; под ред. И.С, Иванова. – М.: Аспект Пресс, 2013.
12. Кудряшова Е.В., Степанова В.В. Арктика - территория дружбы и международного сотрудничества / Е.В. Кудряшова, В.В. Степанова // Арктический регион проблемы: международного сотрудничества. Том 2 / Российский совет по международным делам; под ред. И.С, Иванова. – М.: Аспект Пресс, 2013.
13. Медведева О.Е., Вакула М.А. Методика отбора инвестиционных проектов ликвидации накопленного вреда окружающей среде в Арктической зоне России на основе анализа затрат и выгод / О.Е. Медведева, М.А, Вакула // Арктика и Север. №22. – 2016.
14. Ознобищев, С.К. Военная деятельность приарктических государств / С.К. Ознобищев// Арктический регион проблемы: международного сотрудничества. Том 1 / Российский совет по международным делам; под ред. И.С, Иванова. – М.: Аспект Пресс, 2013.
15. Пилясов, А.Н. Научные исследования и инновации в арктическом регионе / А.Н. Пилясов // Арктический регион проблемы: международного сотрудничества. Том 2 / Российский совет по международным делам; под ред. И.С, Иванова. – М.: Аспект Пресс, 2013. – с. 361
16. Сергунин А.А. Ремилитаризация Арктики и безопасность России / А. А. Сергунин, В. Н. Конышев // Национальная безопасность, - 2011. № 6.
17. Свечников, А.Л. Экологические проблемы арктического региона / А.Л. Свечников // Арктический регион проблемы: международного сотрудничества. Том 2 / Российский совет по международным делам; под ред. И.С, Иванова. – М.: Аспект Пресс, 2013.
18. Тамицкий, А. Государственная политика современной России в Арктике: этапы, приоритеты и некоторые итоги / А. Тамицкий // Арктика и Север. - 2012. № 6.
19. Фролов, И.В. и др. Российские морские исследования Арктики - прошлое и настоящее / И.В. Фролов и др. // Проблемы Арктики и Антарктики. – 2011. №4(90).
20. «Зелёная экономика: экологические императивы обеспечения экономического развития Российской Арктики»: резолюция круглого стола / Арктика и Север. №22. – 2016.
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