

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» У Декуня ___ на тему: Российско-китайская энергетическая дипломатия в сфере торговли газом _____

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	В течение предыдущих пяти лет вопрос о подписании российско-китайского газового соглашения является одним из самых важных в двухсторонних отношениях. Его решение также прямо влияет на отношения России с другими ее важнейшими партнерами: ЕС и США.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Исследование анализирует новейшие события и опирается на критический анализ имеющейся научной литературы. Оно обладает заметной научной новизной.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	4	Цель работы сформулирована недостаточно удачно, но формулировка задач не вызывает никаких замечаний
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Диссертанту удалось выявить наиболее важные источники по теме и подвергнуть их критическому анализу
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Список литературы по данной теме, разумеется, обширен. Тем не менее, несколько важных работ европейских и российских ученых остались вне сферы внимания магистранта У

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			Декуня.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Избранные методы соответствуют цели и задачам диссертации.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Соответствуют в достаточной степени, результаты успешно представлены в «Заключении» диссертации, в том числе в виде таблицы.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст оформлен очень хорошо.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	5	Магистрант в самом начале обучения на магистерской программе «Дипломатия Российской Федерации и зарубежных государств» заинтересовался данной темой и на протяжении всего срока обучения работал над ней. Как научный руководитель удовлетворен работой и надеюсь, что она будет продолжена во время обучения в аспирантуре.
Средняя оценка:		4,78	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** __ Рекомендую высокую оценку. У Декунь является исключительно мотивированным к научным исследованиям магистрантом, одним из лучших иностранных студентов, обучавшихся на программе «Дипломатия».



3. Рекомендованная оценка: 5 (Отлично) _____

« 29 » __мая____ 2017 г.

Д.э.н., профессор кафедры
европейских исследований СПбГУ
С.Л.Ткаченко