Рецензия на выпускную квалификационную работу учащейся СПбГУ Тенишевой Динары Шамилевны по теме :

 «Договор о свободной торговле между Республикой Корея и Китайской Народной Республикой»

Торговая политика Республики Корея и ее трансформация после Азиатского кризиса 1997-1998 гг. является объектом исследований ученых и специалистов-практиков. Интерес вызывают как быстрый переход страны от полной ориентации на принципы многостороннего сотрудничества в рамках ГАТТ/ВТО к режиму преференциальных соглашений, так и выбор партнеров по соглашениям. Являясь третьей по величине экономикой Северо-Восточной Азии, членом ОЭСР, АТЭС, ВТО, Республика Корея нередко служит примером умелого балансирования экономических, политических и стратегических интересов при определении государственных подходов к организации торговой политики. На страницах работы автор приводит данные о том, что на сегодняшний день только Корее удалось заключить договоры о свободной торговле с крупнейшими экономиками и экономическими блоками мира - США, Китаем и ЕС.

К одним из главных достоинств работы следует отнести подробное изложение смены подходов президентских администраций Кореи к вопросу заключения соглашений о торговле, а также к историческому аспекту заключения соглашения непосредственно с КНР. Вместе с тем у рецензента имеется ряд замечаний и вопросов к автору диссертации:

1. Исследование носит преимущественно реферативно-описательный характер, проблематика вопроса размыта.
2. Приведенные статистические данные недостаточны и оформлены небрежно.
3. В теоретической части исследования не были использованы опубликованные работы сотрудников кафедры мировой экономики СПбГУ по проблемам торговой политики в общем и торговой политике РК и КНР в частности.
4. Рекомендуется расширить список источников за счет включения данных корейских государственных служб, в ведении которых находятся вопросы торговой политики, и исследований зарубежных авторов по данной проблеме.
5. Тот факт, что автор опиралась в основном на новостные источники при анализе эффекта соглашения с КНР, обусловил тенденциозность и поверхностность выводов.
6. В работе не было уделено достаточного внимания характерным особенностям договора с Китаем и его отличиям от подобных договоров с другими торговыми партнерами.
7. В тексте имеются опечатки, некоторые аббревиатуры и термины расходятся с общепринятыми (например ОЕСР на стр. 15 или торговые пошлины на стр. 21), названия иностранных компаний, написанных кириллицей, приводятся без кавычек (например Хендэ и Киа на стр. 24) и пр.
8. В чем, по мнению автора, состоит практическая значимость договора о свободной торговле между Республикой Корея и КНР?

С учетом сказанного считаю, что работа может быть оценена на «удовлетворительно»
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