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**Введение**

 После Азиатского валютного кризиса (1997-1998 гг.) правительство Республики Корея решило внести коррективы во внешнеэкономическую политику государства. Прежний курс на многостороннее экономическое сотрудничество не отвечал новым мировым реалиям, и мог еще больше осложнить кризисную ситуацию, сложившуюся внутри страны. Кроме того, по условиям предоставления кредита Международного Валютного Фонда (МВФ) Южная Корея должна была открыть рынок для иностранных предпринимателей. Новой моделью для экономического сотрудничества стала зона свободной торговли. Страны, подписавшие договор о свободной торговле (юридическая основа зоны свободной торговли) в двустороннем порядке отменяют импортные пошлины, но сохраняют их для третьих стран. Также зона свободной торговли часто предусматривает свободный доступ инвесторов из стран – участников договора о свободной торговле - на рынок страны партнера. Вначале 1990-х гг. договоры о свободной торговле заключали только страны–соседи – государства Северной Америки, Латинской Америки – но постепенно локальная практика начала трансформироваться в мировую тенденцию, соединяя страны, находящиеся на разных континентах. По состоянию на 1 мая 2017г. Южная Корея уже подписала договоры с 16 торговыми партнерами, обогнав своего главного торгового конкурента – Японию.

**Объект исследования:** внешнеэкономические отношения Республики Корея (РК) с Китайской Народной Республикой (КНР) в 2000 – 2016 гг.

**Предмет исследования:** Договор о свободной торговле (ДСТ) между правительствами Республики Корея и Китайской Народной Республики.

**Цель**: определить значение Договора о свободной торговле (ДСТ) между Республикой Корея и Китайской Народной Республики для развития экономических отношений между указанными государствами.

**Задачи**:

1. Изучить историю подписания соглашения и основные раунды переговоров;
2. Обозначить основные предпосылки и причины подписания договора о свободной торговле;
3. Провести анализ текста договора;
4. Выявить тенденции внешнеэкономической политики правительства Республики Корея до подписания соглашения;
5. Определить тенденции и особенности двухсторонних экономических связей РК и КНР до подписания соглашения;
6. Выявить изменения, произошедшие в экономических отношениях между странами – участницами договора после его подписания.

**Актуальность исследования.**

Актуальность исследования объясняется двумя факторами. Во-первых, проект свободной торговли между КНР и РК - уникальный пример двухсторонней интеграции двух сильных азиатских экономик. В Азии наиболее распространенными форматами экономической интеграции являются двухсторонние соглашения, объединяющие либо слабых игроков в единую ассоциацию, либо менее развитые экономики с более сильными. В данном случае, зона свободной торговли создавалась не только между традиционными экономическими и торговыми партнерами, но и между сильными, развивающимися экономиками, у каждого из которых есть свои преимущества и интересы. Во-вторых, во внешнеэкономической политике Южной Кореи договор с Китаем играет первостепенную роль. Без его детального изучения сложно проследить тенденции экономической политики правительства РК и сделать прогнозы на будущее.

**Научная новизна исследования**

В исследованиях отечественных ученых – корееведов тема торговых отношений Южной Кореи со странами Азиатского региона мало представлена. Важным исключением является работа Коргун И.А. и Поповой Л.В. , опубликованная в 2011 г. Еще менее изучена тема региональной интеграции экономики Южной Кореи по линии свободной торговли. В основном, во всех исследованиях по данной тематике за основу берется договор с США, как наиболее обсуждаемый в корейском обществе и спорный, подписанный правительством страны. По нашему мнению, договор с Китайской Народной Республикой не менее интересен для рассмотрения, так как он объединил, во-первых, традиционных торговых партнеров, а во-вторых, две лидирующие азиатские экономики. В отечественных работах, посвященных двухсторонним экономическим отношениям, практически не затрагивается вопрос о свободной торговле между РК и КНР.

**Источниковедческая база.**

В ходе работы мы обращались к научной литературе, периодическим изданиям, интернет-ресурсам на русском, английском и корейском языках. Помимо этого, для поиска данных по экспорту, импорту, южнокорейским инвестициям использовались официальные статистические данные, представленные на интернет-сайтах экспортно-импортного банка Южной Кореи, таможенной службы Южной Кореи. Также мы обращались к данным, опубликованным на сайтах Министерства иностранных дел и торговли РК и Министерства иностранных дел КНР. В работе представлен анализ договора о свободной торговле между РК и КНР, который и явился главными источниками информации. Среди использованной литературы важно отметить монографию Ланцова И.С. Научные статьи Кукла М.П. «Роль КНР во внешней торговле Республики Корея» и Петрунина Ж. В. «Эволюция отношений между Китаем и Южной Кореей на рубеже XX и XXI веков» послужили источниками информации о развитии двухсторонних экономических отношений между странами. В интернет -ресурсах мы часто обращались к периодическим статьям корейских новостных агентств Korea Herald, Yonhap News Agency и многим другим. Также отметим ежемесячный интернет-журнал Корея Фокус (Кorea Focus), где представлены разноплановые статьи, в которых авторы проводят комплексный анализ выбранной проблемы.

**Структура.**

Работа включает введение, четыре главы, заключение и список использованной литературы. В первой главе представлено определение понятия «соглашение о свободной торговле», и дана небольшая историческая справка о создании ВТО и зон свободной торговли в мире. Также в этой главе представлена информация по внешнеэкономической политике правительства Южной Кореи в 2000 – 2015 гг., обозначены основные стратегии внешней политики южнокорейского правительства и представлена информация по основным договорам о свободной торговле РК. Во второй главе рассматривается история двухсторонних экономических отношений РК и КНР, развитие торговых отношений, затрагивается вопрос инвестиционного сотрудничества между двумя государствами. В данной главе также представлены статистические данные по импорту и экспорту с 1990 по 2008 гг., по объемам южнокорейских инвестиций в экономику КНР. Третья глава – центральная, она посвящена непосредственно договору и истории его подписании. В ней обозначены основные причины, побудившие стороны подписать договор, ожидаемые положительные и отрицательные последствия его ратификации. В четвертой главе проанализированы основная информация по итогам реализации ДСТ, актуальная на конец 2016 г., представлена краткая справка по состоянию двухсторонних экономических отношений через два года после подписания соглашения. В заключении делаются выводы, сделанные на основе проделанного исследования.

# Соглашения о свободной торговле как мировой тренд 1990-х – 2000-х гг.

## **История развития понятия о свободной торговле**

Мир представляет собой сложную сеть торговых и экономических связей между разными странами. Экономические границы мировых блоков простираются далеко за пределы отдельных государств. Специалисты постоянно ищут новые формы для межгосударственного экономического взаимодействия.

 Взаимозависимость государств и поиск новых путей для налаживания экономического и торгового сотрудничества уже в 18 веке стали актуальными темами для осмысления в торговых кругах Англии и Франции. Прежняя протекционистская торговая политика не отвечала мировым трендам. А. Смит и Д. Рикардо в своих работах выдвигали идеи о необходимости свободной торговли, которая могла бы помочь их современникам упрочить торговые контакты с ближайшими государствами.

В 1823 г. в Великобритании был подписан т.н. «Акт о взаимных обязательствах», по которому британские предприниматели в личном порядке могли подписывать договоры со своими партнерами об отмене взаимных пошлин на тот или другой вид товара. Это был первый документально зафиксированный случай «свободной торговли». В 1863 г. был подписан договор между Великобританией и Францией. Примечателен этот договор был тем, что юридический документ впервые в истории предусматривал значительное снижение таможенных пошлин в торговле между двумя государствами, а не предприятиями. Однако уже в 1870-х годах в связи с экономическим и индустриальным ростом США, объединением Германии, Италии, борьбой за колониальное господство идеи «свободной торговли» стали находить все меньше поддержки в Европе. Первая Мировая война и Великая депрессия на больше чем 10 лет приостановили процессы мировой экономической интеграции. В 1930-х гг. мировая система торговли переживала период распада. Правительства боролись с резким падением спроса, не имея возможности использовать преимущества международных экономических институтов, обеспечивающих либеральный подход к решению важнейших вопросов. [[1]](#footnote-1)

Вторая Мировая Война стало последствием торгового соперничества и мирового финансового хаоса. Поэтому во избежание и для предотвращения возможных мировых кризисов в будущем США и Великобритании согласились начать разработку общих новых инструментов взаимной торговой кооперации. Четкость и регламентированность могла позволить всем послевоенным государствам, несмотря на разницу в культуре и экономическом развитии, найти общие моменты для сотрудничества.

В 1944 г. в городе Бреттон-Вудс прошла международная конференция, по итогам которой стороны договорились создать три международных экономических организации, которые занимались бы разными аспектами внешнеэкономического сотрудничества[[2]](#footnote-2): Международный Валютный Фонд, Международный Банк Реконструкции и Развития и Международный Банк. «В 1946 г. 23 страны из числа ведущих участников мирового хозяйства решили провести переговоры о взаимном снижении таможенных тарифов и принятии на себя соответствующих обязательств. Первый же раунд переговоров увенчался крупным успехом – были снижены 45 тысяч тарифов, затрагивавших торговый оборот на общую сумму 10 млрд. долл.» [[3]](#footnote-3)

В 1947 г. в Женеве представителями 23 государств было подписано Генеральное соглашение о тарифах и торговле. Данное соглашение вступило в силу с 1 января 1948 г. «Сложившееся на основе этого Соглашения международное учреждение (также называвшееся ГАТТ) более 40 лет выполняло функции международной организации по вопросам торговли. Являлось центральным международным органом, в рамках которого страны-члены осуществляли контроль над выполнением упомянутого Соглашения, вели многосторонние торговые переговоры, рассматривали спорные вопросы, обсуждали важнейшие проблемы мировой торговли и принимали решения, касающиеся правовых основ международных торговых отношений».[[4]](#footnote-4) Подобная активная вовлеченность правительств в развитие норм многосторонней торговли сопровождалась менее активным возрождением региональных преференциальных торговых переговоров. В 1950-1960-х гг. было подписано несколько региональных торговых соглашений в Европе. Примеру Европы последовали государства Африки и Латинской Америки. Как правило, эти региональные соглашения носили протекционистский и интервенционистский характер в том смысле, что пытались определить административными методами, какие отрасли промышленности и где следует развивать. Они предусматривали многочисленные инструменты регулирования и ограничения экономической деятельности и как следствие обеспечивали довольно скромный экономический результат.[[5]](#footnote-5) К концу 1970-х некоторые региональные экономические объединения либо распались, либо были на гране распада.[[6]](#footnote-6)

В 1980-х гг. теория регионального экономического сотрудничества стала находить все больше сторонников. В 1990-х гг. произошел кардинальный сдвиг в пользу региональной интеграции, положивший начало новой эпохе региональных преференциальных торговых соглашений. В 1990-х гг. также была создана Всемирная торговая организация.

С 1986 по 1994 гг. проходил т.н. Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, итогом которого стало создание новой международной торговой организации – Всемирной торговой организации. Официально ВТО было создано в 1995 г. Правовую основу ВТО составляют Генеральное соглашение о торговле товарами (ГАТТ) в редакции 1994 г. (ГАТТ-1994), Генеральное соглашение о торговле услугами (ГАТС) и Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). В рамках ВТО подразумевалось обсуждение торговых вопросов на многостороннем международном уровне. Принимаемые соглашения должны были выполняться всеми странами - членами ВТО, независимо от того, в каком регионе мира находится та или другая страна. Данное правило должно было создать равные условия для всех экономических игроков и обозначить единые правила и стандарты, которые бы упрощали межгосударственные внешнеэкономические отношения. Такой орган как ВТО служил прекрасным инструментом для отслеживания общих трендов в мировой торговле и разрешения межгосударственных споров.

Тем не менее, для поиска реальных торговых партнеров и налаживания внешнеэкономических связей сотрудничества в рамках ВТО было недостаточно. Поэтому с начала 1990-х годов правительства решили снова обратиться к региональным торговым соглашениям. Причин для активизации региональной торговой организации было множество, перечислим некоторые из них.

1. Стремление обеспечить более надежный доступ к важнейшим рынкам;
2. Воздействие глобализации, заставляющее компании и страны повышать экономическую эффективность посредством выхода на более крупные рынки, усиления конкурентной борьбы и доступа к зарубежным технологиям и иностранным инвестициям;
3. Страх остаться за бортом в то время, как третьи страны будут вовлечены в процесс региональной интеграции; [[7]](#footnote-7)

 Региональные торговые соглашения - это соглашения двух или большего числа государств, создающие [зону свободной торговли](http://vavt.ru/wto/wto/FreeTradeArea), [таможенный союз](http://vavt.ru/wto/wto/CustomsUnion) или более глубокие интеграционные объединения. Многосторонние правовые нормы ВТО допускают создание указанных региональных объединений при условии, что устанавливаемый ими правовой режим будет направлен на облегчение торговли между объединяющимися территориями, а не на создание барьеров в торговле между ними и странами, не входящими в такие объединения. [[8]](#footnote-8) Наиболее активно в 1990-х гг. развивались идеи свободной торговли.

До начала 1990-х гг. было подписано всего несколько соглашений о свободной торговле. С начала 1990-х гг. произошел резкий всплеск активности в формировании региональных экономических группировок. В это время возникли или окончательно сформировались практически все региональные ассоциации: Андский общий рынок (Боливия, Перу, Эквадор и Колумбия), МЕРКОСУР[[9]](#footnote-9) (Аргентина, Бразилия, Уругвай, Парагвай и Венесуэла), Североамериканская зона свободной торговли НАФТА[[10]](#footnote-10), Зона свободной торговли СНГ и т.п.[[11]](#footnote-11)

На граф. 1 показано насколько возросло количество заключенных соглашений в 1990-ые гг. по сравнению с предшествующими десятилетиями. По состоянию на 8 января 2015 г. в мире уже действует 398 соглашений. [[12]](#footnote-12)

**Граф. 1. Договоры о свободной торговле, заключенные в период между 1948 и 1998 гг.[[13]](#footnote-13)**

Под зоной свободной торговли (стороны подписывают соглашение о свободной торговле), согласно статье XXIV Генерального соглашения по тарифам и торговле 1944 г., понимается группа из двух или более таможенных территорий, в которых отменены пошлины и другие ограничительные меры регулирования торговли (за некоторым исключением). Для практически всей торговли между составляющими территориями в отношении товаров, происходящих из этих территорий, отменяются ограничительные меры. [[14]](#footnote-14) Соглашения о свободной торговле не противоречат правилам ВТО, так как они не влияют на экономические отношения сторон договора с третьими странами. Соглашения упрощают торговлю между подписавшими его сторонами, уменьшая или иногда полностью отменяя импортные квоты и тарифы. Договор о свободной торговле обычно затрагивает вопросы не только двусторонней торговли товарами, но и услугами. Также в рамках договора согласуются вопросы инвестирования, прав на интеллектуальную собственность и государственные закупки. Таким образом, подписывая договор, стороны минимизируют спорные моменты в двустороннем экономическом и торговом сотрудничестве. «Регулирование вопросов, связанных с обеспечением свободного перемещения товаров и услуг в рамках ЗСТ, как правило, осуществляется с помощью механизма периодических совещаний, в работе которых участвуют представители соответствующих органов власти стран-участниц. Координировать весь процесс может небольшой аппарат международных служащих»[[15]](#footnote-15).

Существовало множество факторов, побуждавших государства начинать переговоры о зоне свободной торговли. Во-первых, соглашение о свободной торговле «могло использоваться странами в качестве инструмента более тесной интеграции их экономик, нежели это возможно в рамках ВТО, особенно по тем вопросам, которые не решены на многостороннем уровне, например регулирование конкуренции, окружающая среда и трудовые социальные стандарты». [[16]](#footnote-16)Во-вторых, считалось, что режим свободной торговли крайне благоприятен для малых и развивающихся стран, так как он способствует притоку прямых иностранных инвестиций в страну и упрощает процедуру экспорта товара из стран с дешевой рабочей силой. В-третьих, «крупные страны могли использовать соглашения о свободной торговле с целью формирования геополитических альянсов и прочих дипломатических связей». [[17]](#footnote-17)

Соглашение о зоне свободной торговли может быть подписано не только двумя странами, но и объединять несколько государств одновременно, создавая крупные торговые и экономические блоки. Так, например, в регионе Восточной Азии уже с начала 2000-х гг. начались переговоры о зоне свободной торговли между Республикой Корея, Японией и Китаем.

В Азии вплоть до начала 2000-х гг. практика заключения договоров о свободной торговле не была широко распространена. К 2000 году было подписано всего три крупных соглашения о свободной торговле. Одно из них было подписано еще в 1992 г. В 1992 г. страны Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) после 25 политического взаимодействия при ограниченном сотрудничестве в торговле заключили важное соглашение о свободно торговле (ССТ), образовав Зону свободной торговли АСЕАН. [[18]](#footnote-18) Через 10 лет число ССТ увеличилось более чем в 10 раз, и еще больше соглашений находилось на стадии исследования и переговоров. Большая часть этих соглашений были межрегиональными, охватывавших широкий круг стран Азиатско-Тихоокеанского региона, Южной Азии и Европы. [[19]](#footnote-19)

Ведущие страны Восточной Азии занимают самую активную позицию в вопросах заключения соглашений о свободной торговле: как внутри региональных, так и чем дальше, тем больше с партнерами вне региона. Наиболее активен Сингапур, за ним следуют Южная Корея, Китай, Япония и Таиланд. [[20]](#footnote-20) Существует несколько причин, по которым правительства стран Азиатского региона приняли решение начать переговоры о зоне свободной торговли.

1. Во-первых, соглашение о свободной торговле – это инструмент для привлечения новых торговых партнеров, иностранных инвестиций и для формирования прочных экспортно-импортных отношений, как среди азиатских стран, так и во всем мире.
2. Во-вторых, успехом увенчалось создание двух зон свободной торговли: в Европе и на Североамериканском континенте. Правительства Азиатских стран, в особенности стран Восточной Азии, понимали, что в ближайшем будущем эти огромные экономические блоки могут занять лидирующие позиции в мире, а влияние Азии на процессы, происходящие в мире, напротив, стало бы минимальным. Поэтому таким государствам как Япония, Республика Корея и Китай было необходимо улучшить свою внешнеэкономическую конкурентоспособность, повысить свою значимость в мировой торговле.

## **Политика региональной интеграции правительства Республики Корея в 2000-х гг.**

Первый демократически избранный президент Республики Кореи Ким Ёнсам (1993-1998гг.) в своей внешнеэкономической политике придерживался многосторонней структуры внешнеэкономических контактов. Именно в его президентский срок Южная Корея стала членом ВТО и ОЕСР [[21]](#footnote-21).

Следующий президент РК Ким Дэчжун (1998-2003 гг.), которому пришлось провести жесткие внутриэкономические реформы по преодолению последствий Азиатского экономического кризиса 1997-1998 гг., ясно понимал, что прежняя внешнеэкономическая стратегия устарела и не отвечает потребностям страны. Для такой экспортно-ориентированной страны как Южная Корея более тесное сближение с иностранными партнерами могло помочь расширить рынки сбыта готовой продукции и привлечь иностранные инвестиции. Он инициировал постепенную переориентацию внешнеэкономического курса экономического сотрудничества с многостороннего формата на двухсторонний, региональный. Как говорилось ранее, в мире в конце 1990-х гг. самым популярным форматом внешнеэкономической интеграции была интеграция по линии свободной торговли. Правительство Южной Кореи решило последовать примеру иностранных партнеров. Впервые новый внешнеэкономический курс был озвучен президентом Ким Дэчжуном во время его визита в Японию в октябре 1998 г. Через месяц на заседании государственного координационного комитета по внешнеэкономической деятельности был разработан план. Согласно этому плану Южная Корея должна была начать переговоры о возможности подписания договора о свободной торговле со своими основными торговыми партнерами – Китаем, США, ЕС и Японией. [[22]](#footnote-22)

Первой страной, с которой должен был быть установлен режим свободной торговли, была выбрана Чили. Данный выбор был неслучаен, так как Чили на тот момент вело активную политику по подписанию ДСТ с иностранными партнерами с других континентов. К тому же, Чили никогда не было ключевым торговым партнером РК, поэтому отмена таможенных барьеров не должно было нанести вред экономике РК. Договор с Чили в некотором роде рассматривался как пробный шаг на новом для Южной Кореи пути региональной интеграции по линии ЗСТ. Помимо Чили в число потенциальных партнеров по линии ЗСТ входили Индия и Канада. [[23]](#footnote-23)

Те не менее, Ким Дэчжун также считал, что было необходимо в кратчайшие сроки наладить переговорный процесс и с ближайшими соседями Южной Кореи – Японией, Китаем и странами Юго-Восточной Азии. На тот момент Япония являлась второй по величине экономикой мира. Договор с ней мог способствовать росту японских инвестиций в экономику Южной Кореи и упростить процесс передачи тех или иных технологий. [[24]](#footnote-24) В конце 1990-х начале 2000-х гг. совокупный объем ВВП двух стран составлял приблизительно 17% мирового валового продукта, что было весьма внушительной цифрой. [[25]](#footnote-25)

Япония в тот же самый период также начала разработку собственного плана экономической интеграции по линии ЗСТ, и согласно этому плану соглашение с Южной Кореей имело первостепенный характер. Японская сторона еще 1998 году начала проявлять свою заинтересованность в договоре о свободной торговле с Республикой Кореей. В сентябре 1998 г. японский посол в Южной Корее Огура Кацзуо предложил южнокорейскому правительству провести совместное исследование относительно экономической целесообразности договора между двумя странами. Его предложение было положительно встречено, и уже в 2000 г. был опубликован совместный доклад, в котором потенциал двустороннего договора оценивался весьма высоко. [[26]](#footnote-26) Успешное проведение совместного чемпионата мира по футболу в 2002 г. способствовало росту взаимопонимания и доверия между двумя странами.

Обе стороны были единодушны в том, что необходимо было отказаться от «осадков прежнего недоверия» и построить новые близкие экономические и политические отношения, продолжить переговоры о южно-корейском и японском договоре о свободной торговле, начатые за несколько лет до этого.[[27]](#footnote-27) В 2002 г. был подписан двусторонний договор об инвестициях, и в том же году была создана рабочая группа из представителей бизнес кругов, ученых и правительства двух стран, которая должна была уже более серьезно обсудить целесообразность соглашения о свободной торговле между Республикой Корея и Японией. [[28]](#footnote-28)

В конце 1998 г. на саммите АСЕАН+3 в Ханое Ким Дэчжун сделал еще одни шаг в сторону сближения со странами Азиатского региона. Он предложил сформировать из представителей частного сектора два комитета в рамках АСЕАН+3, которые бы занимались вопросами межгосударственного сотрудничества в самых разных сферах: политической, социокультурной и экономической. Итогом работы этих двух комитетов стал доклад, опубликованный в 2001 году. В нем всем странам АСЕАН+3, то есть 10 странам АСЕАН, Китаю, Японии и Республике Корея рекомендовалось подписать межгосударственные соглашения о свободной торговле. В ноябре 2001 г. Ким Дэчжун на саммите АСЕАН+3, проходившем в Брунее, открыто выступил за создание зоны свободной торговли в регионе.

Межгосударственные соглашения о свободной торговле должны были в конечном итоге положить основу для формирования единой зоны свободной торговли во всем регионе по примеру зоны свободной торговли на Североамериканском континенте или в Европе. Для дальнейшего изучения целесообразности выдвинутого предложения должен был быть создан комитет уже на министерском уровне. [[29]](#footnote-29) Что касается Южной Кореи, то создание единой зоны свободной торговли могло в перспективе укрепить ее внешнеэкономическое положение и помочь наравне с Японией занять лидирующее положение в регионе, стать новым финансовым центром.

В период президентства Ким Дэчжуна не было подписано ни одного соглашения о свободной торговле. Но именно этот президент РК впервые обозначил соглашения о свободной торговле как одно из центральных направлений внешнеэкономической политики страны. Ким Дэчжун обращал особое внимание на Азиатский регион и предпринимал меры по укреплению места Южной Кореи в нем. Соглашения о свободной торговле могли обезопасить экспортные интересы Южной Кореи в Азии, наладить новые торговые контакты и способствовать превращению РК в центр азиатского рынка в будущем. Первые соглашения о свободной торговли в экономической истории Республики Корея были подписаны и ратифицированы в период президентства Но Мухёна.

В внешнеэкономической политике президента Но Мухёна особое внимание по началу уделялось сотрудничеству между странами Восточной Азии: Японией, Китаем и Республикой Корея. Еще в своей инаугурационной речи Но Мухён выдвинул концепцию «Мира и процветания в регионе Северо-Восточной Азии». Данная концепция касалась не только вопросов экономической кооперации, но и межкультурного, военного и технологического сотрудничества. Также, по мнению президента, укрепление партнерства между тремя странами могло положительно повлиять на межкорейские отношения, обеспечить безопасность и мир на Корейском полуострове. [[30]](#footnote-30) В связи с новой стратегией правительство Но Мухёна подготовило несколько предложений:

1. Проведение на постоянной основе саммита Южная Корея – Япония – КНР отдельно от саммита АСЕАН+3

2. Разработка совместных проектов в сферах высоких технологий, защиты окружающей среды, энергетики и логистики.

Однако активная позиция правительства Но Мухёна не нашла отклика в соседних государствах. С 2005 г. отношения с Японией начали ухудшаться, экономические и торговые отношения с КНР активно развивались и без политического вмешательства. К тому же торговая конкуренция между странами за лидерство на рынках развитых и особенно развивающихся государств возрастала, что не могло не вызвать изменения в торговой политике Южной Кореи.

В 2003 г. Япония и Китай начали также активно искать потенциальных партнеров, готовых подписать с ними соглашения о свободной торговле, в том числе и в Азии. К примеру, весьма успешно проходили переговоры между Китаем и странами АСЕАН, а Япония уже в 2002 г. подписала договор о свободной торговле с Сингапуром. Таким образом, пассивность внешнеэкономической политики Южной Кореи могла привести к ситуации частичной экономической и торговой изоляции. Поэтому для защиты своих торговых интересов и поиска новых торговых партнеров правительство Южной Кореи инициировало разработку новой стратегии внешнеэкономической интеграции, центральную позиции в которой занимала интеграция по линии ССТ.

По мнению правительства Но Мухёна соглашения о свободной торговле могли в долгосрочной перспективе способствовать превращению Южной Кореи из развивающейся страны в развитую, так как в условиях роста международной конкуренции они могли бы активизировать внутриэкономическую деятельность, сделать ее более эффективной и повысить инвестиционную привлекательность Республики Корея. [[31]](#footnote-31)Помимо этого, политика открытости могла стать стимулом для увеличения бизнес проектов в сфере услуг, улучшив ситуацию в этом секторе экономики. [[32]](#footnote-32) Кроме того, с 2001 г. начал расти курс национальной валюты Республики Кореи воны, что отрицательно влияло на конкурентную способность южнокорейской экспортной продукции.

Министерство торговли Южной Кореи 30 марта 2005 г. представило детальную программу дальнейшего развития интеграции РК по линии ССТ. Так, планировалось, что в 2015 г. будут проведены переговоры с 27 государствами, а к 2007 г. будет подписано около 30 – 50 соглашений о свободной торговле.[[33]](#footnote-33) Согласно этой программе, все потенциальные соглашения делились на три категории.

1. Со странами, договор с которыми должен были быть заключен в кратчайшие сроки (Чили, Сингапур);

2. С государствами, подписание соглашения с которыми имело среднесрочный характер (США, ЕС);

3. Со странами, договор с которыми должен быть подписан в долгосрочной перспективе. (Австралия, Колумбия). [[34]](#footnote-34)

На начальном этапе правительство хотело отменить торговые пошлины со странами, торговый оборот с которыми был незначительным в общем торговом обороте Южной Кореи. Целью правительства было не ежесекундное увеличение экспортных поставок или понижение цен на импортную продукцию, а постепенная интеграция экономики государства с целью превращения Южной Кореи в экономический и торговый центр региона. Также сначала было необходимо изучить влияние свободной торговли на внутренний рынок страны и укрепить свои экспортные позиции, прежде чем приступать к переговорам с крупными торговыми партнерами. Чили и страны Европейской ассоциации свободной торговли как раз подходили под этот критерий. К тому же Чили в своем регионе было лидером по подписанным соглашениям о свободной торговле. Сингапур отменил все таможенные пошлины сразу после ратификации договора.

В общей сложности в период президентства Но Мухёна был начат переговорный процесс с 11 партнерами, включая США, ЕС и КНР. Подписано было 4 соглашения: С Чили, Сингапуром, Европейской Ассоциацией свободной торговли и с государствами АСЕАН. [[35]](#footnote-35)Договор с АСЕАН был особенно положительно воспринят гражданами Южной Кореи. Социологический опрос, проведенный в 2005 г., показал, что около 80% граждан страны позитивно восприняли новость о беспошлинной торговле с АСЕА. [[36]](#footnote-36) К тому же, КНР и Япония уже подписали ДСТ с АСЕАН. Без договора о свободной торговле Южная Корея могла потерять свои позиции на огромном рынке АСЕАН. Республика Корея была первой из азиатских государств, инициировавшей переговоры о беспошлинной торговле с крупнейшими экономиками мира: США и ЕС.

Неожиданностью стало начало переговорного процесса с США в 2006 г., за год до окончания президентского срока Но Мухёна. Это вызвало широкий резонанс в обществе Южной Кореи, так как существовали опасения относительно конкурентоспособности национальной продукции перед товарами из США. Кроме того, в своей политике Но Мухён изначально придерживался курса на налаживание отношений с КНДР и постепенное дистанцирование от США, поиск независимого пути Южной Кореи в мировой экономике. [[37]](#footnote-37) Причин для изменения мнения правительства Но Мухёна относительно ДСТ с США было несколько.

Во многом они совпадали с причинами, которые побудили правительство переориентировать внешнеэкономический курс: боязнь уступить товарные позиции на внешних рынках, следование мировым трендам и т.д. Начав переговоры с США, президент Южной Кореи хотел таким образом активизировать внутреннюю экономику страны, придать новый импульс развития торгового потенциала государства. Он рассматривал договор с США как необходимый внешний фактор для перехода от прежней консервативной политики к новой системе развитых рыночных отношений. [[38]](#footnote-38) Также ДСТ с США мог способствовать улучшению положения мелкого и среднего предпринимательства в Южной Кореи и повысить долю сектора услуг во внешней торговле страны.[[39]](#footnote-39) Несмотря на положительную сторону договора, которую активно афишировали некоторые представители государственных структур РК, в обществе новость о либерализации торговли с США была воспринята неоднозначно. Однозначно договор поддерживали только представители крупного бизнеса Южной Кореи, т.н. чеболей. Согласно социологическим опросам в 2006 г. около 30 % респондентов выступали за подписание договора, в 2007 г. уже 60% респондентов поддерживали ДСТ с США. Соглашение с США стало одним из поводов для политического раскола в правящей партии – Партии Ури. [[40]](#footnote-40)

В стране также начались массовые митинги против договора с США. Против выступали представители сельского хозяйства, общественных организаций и прежние политические соратники Но Мухёна, которые теперь критиковали его за слабость политической воли. Массовые митинги были организованы Корейской Ассоциацией Фермеров и Корейской Федерацией Торговых Ассоциаций.[[41]](#footnote-41) В июне 2007 г. произошла массовая забастовка на заводах Хендэ и Киа. Президент обещал выделить субсидии тем отраслям, которые могли сильнее всего пострадать от реализации договоренностей с США: сельское хозяйство, фармацевтическая промышленность, автомобилестроение. Однако скептически настроенные оппоненты ДСТ сомневались, что субсидии смогут оказать поддержку «чувствительным» отраслям. К примеру, в связи с опасениями относительно быстрого увеличения доли импорта американской говядины после подписания соглашения в 2007 г. стоимость корейской говядины упала примерно на 27%. Протестные движения продолжились и при новом президенте Республики Корея – Ли Мёнбаке, который занял еще более активную по сравнению со своим предшественником проамериканскую позицию.

 Договор о свободной торговле с США был подписан 30 июня 2007 г. Ратифицирован документ был гораздо позднее: 12 октября 2011 г. ратифицирован Конгрессом США, а в ноябре 2011 г. Национальным Собранием РК. [[42]](#footnote-42)

Внешнеэкономическая политика следующего президента Республики Корея Ли Мёнбаке отличалась еще более активной направленностью на внешнеэкономическую интеграцию государства. Эта направленность четко прослеживалась даже в названии внешнеполитической доктрины нового президента - «Глобальная Корея». Теперь Южная Корея позиционировалась как полноправный развитый центр мирового сообщества.[[43]](#footnote-43) В своей инаугурационной речи Ли Мёнбак отдельно отметил, что либерализация необходимый и неизбежный шаг для укрепления позиций Южной Кореи в мировой торговле.

Во время официального визита 8 марта 2009 г. в Индонезию в Джакарте президент Республики Корея Ли Мёнбак провозгласил новый региональной политики - «Новая азиатская дипломатия». Новая стратегия региональной политики отличалась географической широтой упомянутых в ней государств. Так стратегия Ким Енсама была направлена на развитие отношений со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, Ким Дэчжуна – с государствами Восточной Азии, Но Мухёна – с партнерами в Северо-Восточной Азии. [[44]](#footnote-44) Стратегия Ли Мёнбака предусматривала активизацию сотрудничества со странами Тихого океана, Юго-Восточной, Юго-Западной и Центральной Азии.

При этом Республика Корея должна была играть лидирующую роль в укреплении сотрудничества стран Азии в торгово-экономической, политической и культурной сферах, действуя в интересах совместного процветания всего региона.[[45]](#footnote-45)

Курс «Новой Азиатской дипломатии» базировался на следующих принципах: объединение стран Азиатского региона, поддержание гармоничной и сбалансированной системы отношений между странами в регионе, расширение сфер взаимного сотрудничества в регионе (экономическое, культурное сотрудничество, сотрудничество в сфере региональной безопасности, мировой финансовый кризис, изменение климата). Кроме того, в рамках этой инициативы предлагался проект энергетического коридора, объединявший страны Средней Азии, Монголию, Россию, Китай, КНДР, Республику Корея и Японию. [[46]](#footnote-46)

Для укрепления отношений со странами Азиатского региона Ли Мёнбак принял участие в многих межрегиональных и межгосударственных форумах и встречах. Например, в 2008 г. он посетил форум АСЕАН+3, Восточноазиатский саммит, выступил на открытии форума Республика Корея – АСЕАН, проходившем с 1 по 2 июня 2008 г. на острове Чеджудо, с официальным визитом посетил страны АСЕАН, Узбекистан, Казахстан, Монголию, принял участие в форуме АТЭС (ноябрь 2008 г.) и т.д. [[47]](#footnote-47)

В 2010 г. Южная Корея стала местом проведения очередного саммита стран большой 20.

Эти встречи были прекрасной площадкой для обсуждения ряда актуальных на тот момент вопросов. Так, южнокорейская сторона была намерена активизировать работу по подготовке соглашений о свободной торговле со странами региона и всемерно распространять программу «зеленого роста», то есть, экономического развития, основанного на низкоуглеродистых технологиях и не наносящего ущерба окружающей среде. [[48]](#footnote-48) Также Республика Корея была готова увеличить объем финансовой помощи развивающимся странам региона и передать им собственный опыт экономического строительства.[[49]](#footnote-49)

Политика Ли Мёнбака относительно ДСТ несильно отличалась от стратегии прежнего президента. Во многом, Ли Мёнбак следовал курсу, который был представлен ранее. Первостепенное значение было уделено ратификации договора о свободной торговле с США, который был подписан в 2007 г., но в связи с множественными поправками договор был переподписан в 2010 г. Затем планировалось завершить переговорный процесс по другим ДСТ, переговорный процесс по которым был начат еще в период президентства Но Мухёна (ЕС). И, наконец, правительства Ли Мёнбака приняло решение расширить географию потенциальных ЗСТ, инициировав переговоры с развивающимися экономиками. [[50]](#footnote-50) Так, к примеру, среди развивающихся стран были инициированы переговоры с Перу, Колумбией, Индией и Турцией. Во время визита президента Коста- Рики в Сеул также поднимался вопрос о ЗСТ между двумя странами.[[51]](#footnote-51)В общей сложности правительством Ли Мёнбака было подписано 5 договор о свободной торговле: ЕС, Индия, Турция, Перу и Колумбия. Проводились переговоры с Австралией, Новой Зеландией, Канадой, Вьетнамом, Мексикой и Израилем. [[52]](#footnote-52)

Особенно положительно был встречен договор с Индией, который открывал Южной Корее дорогу на обширный, развивающийся, но еще малоизученный корейскими предпринимателями рынок. Договор мог также дать толчок развитию двусторонних отношений в сфере IT технологий. Южная Корея является одним из технологических лидеров по производству компьютерных комплектующих, а Индия, в свою очередь, известна как один из лидеров в сфере программного обеспечения. Кроме того, Южная Корея была первым государством в Северо-Восточной Азии, которое начало переговоры о зоне свободной торговли с Индией. Поэтому в отличие от переговоров с Сингапуром или странами АСЕАН Южная Корея опередила своих главных экономических и торговых соперников в СВА - Японию и КНР. Несмотря на то, что договор с США был ратифицирован, протестные действия в Южной Корее продолжились. В 2011 г. было арестовано 15 южнокорейских студентов, которые устроили митинг против ДСТ с США возле резиденции президента. В 2012 г. на острове Чеджудо прошел митинг работников мясной промышленности против политики правительства Ли Мёнбака.

В 2008 г. Ли Мёнбак также предпринял ряд политических инициатив для восстановления переговоров с Японией. В апреле после окончания официального визита в США корейский президент отправился в Японию – налаживать двусторонние отношения, которые – в том, что касается политики, – были здорово испорчены в последние годы. В ходе состоявшихся 21 апреля в Токио переговоров Ли Мёнбак и премьер-министр Ясуо Фукуда договорились о возобновлении переговоров по подготовке соглашения о свободной торговле между Южной Кореей и Японией, первый раунд которых должен был состояться в июне. [[53]](#footnote-53) Однако Ли Мёнбаку как и его предшественникам не удалось наладить долгосрочный диалог с Японией. Уже в 2009 г. по ряду причин (исторические разногласия, территориальные претензии, мировой экономический кризис) переговоры по ДСТ были свернуты.

Ключевым словом во внешнеэкономической политике следующего президента Республики Корея Пак Кынхе было доверие. Согласно стратегии главы Южной Кореи отношения доверия должны были быть установлены как с КНДР, так и с ближайшими коллегами по региону – Японией и КНР. Ключевым пунктом во внешнеэкономической политике нового президента Республики Корея стала т.н. «Евразийская инициатива», озвученная Пак Кынхе в октябре 2013 г. Она предполагала построение единого экономического пространства на континенте, проектирование и создание единых логистических маршрутов из Южной Кореи до Европы. Конкретнее, она предлагала проложить новую железную дорогу, которая бы объединила Корейский полуостров с Россией, Китаем, государствами Средней Азии и Европой. Отправной точкой должен был стать Пусан, а конечным пунктом прибытия – Лондон. Часть железного пути должна была проходить по территории КНДР. [[54]](#footnote-54)Помимо построения новых логистических маршрутов президент Республики Корея предлагала создать единую энергетическую систему, посредством объединения электрических магистралей и нефтегазовых трубопроводов. [[55]](#footnote-55) Также в рамках «Евразийской инициативы» планировалось наладить культурные и общественные отношения между странами Евразийского региона, и, активировав межкорейские контакты, заложить основу для будущей интеграции двух государств.

Для реализации своей стратегии Пак Кынхе совершила ряд государственных визитов в страны Центральной Азии. Она посетила Казахстан, Туркменистан и Узбекистан. Как сообщалось, в рамках двусторонних переговоров стороны обсудили не только проект строительства новой железной магистрали, но и ряд совместных энергетических проектов по разработке новых месторождений природных ресурсов.[[56]](#footnote-56) В 2013 г. в Сеуле состоялась встреча президента Российской Федерации В.В. Путина и президента Республики Корея, в рамках которого стороны подписали договор о двусторонней отмене визового режима.

Пак Кынхе продолжила курс прежних президентов РК по активной интеграции государства в мировое экономическое пространство по линии свободно торговли. К тому же, политика свободной торговли по многим пунктам совпадала с «Евразийской инициативой». В период президентства Пак Кынхе были подписаны ДСТ с Канадой, Австралией, Новой Зеландией и Колумбией. В июле 2016 г. во время официального визита в Монголию главы двух государств договорились начать совместные исследования относительно целесообразности межгосударственного договора о свободной торговле. Отметим, что незадолго до визита Пак Кынхе в Монголию, Монголия и Япония подписали двусторонний ДСТ. [[57]](#footnote-57) На Восточном экономическом форуме в сентябре 2016 г. президент РК заявила, что Южная Корея рассматривает возможность в ближайшем будущем подписать ДТС с Евразийским экономическим союзом. «Ранее Корея заключила соглашения о свободной торговле с США, Китаем, ЕС. Поэтому если нам удастся заключить подобное соглашение с ЕАЭС, в котором Россия играет ключевую роль, то это приведет к активизации экономической интеграции Евразии и оживлению темпов развития Дальнего Востока», - сказала Пак Кынхе во время пленарного заседания. [[58]](#footnote-58)

Центральным событием в политике свободной торговли президента Пак стало заключение ДСТ с КНР. По объемам двусторонней торговли данное соглашение стало крупнейшим в своем роде как для Республики Корея, так и для КНР. Переговоры по ДСТ длились чуть больше 2 лет, в рамках которых состоялось несколько двусторонних встреч на высшем уровне. Свой первый зарубежный визит Пак Кынхе нанесла в США в мае 2013 г., однако уже в июне 2013 г. она посетила и Пекин. Этим президент хотела подчеркнуть стратегическую важность двусторонних отношений и особое внимание нового правительства к двум союзническим государствам.[[59]](#footnote-59) В том же году состоялась встреча министров иностранных дел двух государств на саммите АСЕАН в Брунее. Председатель КНР Си Цзиньпин совершил ответный визит в июле 2014 г. Это была уже 5 по счету встреча лидеров двух стран. По итогам двусторонних переговоров стороны договорились завершить переговоры по ДСТ к концу 2014 г.. Министерство финансов Южной Кореи также заявило, что обе стороны согласились ввести прямые торговые операции между южнокорейским вон и китайским юанем, что позволит расширить использование китайской валюты на корейском рынке. [[60]](#footnote-60) В ноябре 2014 г. на саммите АТЭС стороны объявили об успешном окончании переговоров по ДСТ.

В 2015 г. Пак Кынхе приняла приглашение посетить крупномасштабный военный парад в Пекине, посвященный 70 годовщине победы Китая над Японией. Отметим, что Пак Кынхе была первым лидером Южной Кореи, посетившим военное мероприятие в КНР. [[61]](#footnote-61) В ноябре 2015 г. состоялся 3 сторонней саммит Республика Корея – Япония – КНР в Сеул. Это стало первым трехсторонним мероприятием на высшем уровне с 2012 г., когда в связи с территориальными спорами и историческими противоречиями отношения между странами заметно ухудшились. Центральными темами для обсуждения были денуклеаризации корейского полуострова и восстановление активного диалога по трехстороннему договору.

На сегодняшний день Республика Корея опережает Японию по количеству заключенных ДСТ. Республика Корея по состоянию на 2016 г. заключила 16 ДСТ. На стадии рассмотрения – 9 соглашений. Япония по состоянию на 2016 г. подписала 15 соглашений о свободной торговле: с Вьетнамом, Монголией, Австралией, Швейцарией, Мексикой и т.д. Переговоры относительно ДСТ Япония проводит с Колумбией, Канадой, Турцией. И Япония, и Южная Корея активно вовлечены в мировые процессы свободной торговли. Однако в отличие от Японии, которая придерживается относительно протекционистской политики в отношении либерализации внешней торговли, предпочитая подписывать ДСТ с менее крупными экономиками, Южная Корея рассматривает ДСТ, во-первых, как проводник на новые рынки сбыта продукции, во-вторых, как инструмент для укрепления собственных позиций в странах, традиционных торговых партнеров (Например, США или Китай). С этой точки зрения, договор о свободной торговле с КНР полностью отвечал внешнеэкономическим интересам Республики Корея.

# 2. Экономические отношения КНР и РК 1970-х – 2000-х гг.

## **2.1 Торговые отношения между Республикой Корея и КНР**

Началом истории двусторонних экономических отношений между Республикой Корея и КНР принято считать 1970-х гг. В 1960-х гг. отношения между двумя странами носили антагонистический характер и ограничивались редкими переговорами в городе Панмунчжон на границе между Республикой Корея и КНДР. Биполярная политическая система, поддержка КНР Северной Кореи были препятствиями для нормализации отношений. Более того, РК признавала правительство Тайваня единственным правомерным правительством всего Китая.

Ситуация начала меняться в 1970-х гг. после признания КНР США, Японией и странами Западной Европы. Исторический визит президента США Р. Никсона в Китай в 1972 ознаменовал собой начало нормализации отношений и между РК и КНР. В 1972 г. правительство РК внесло поправки в законы, регулировавшие внешнюю торговлю, разрешив торговлю с коммунистическими странами, кроме КНДР и Кубы. Годом позднее Сеул обратился к Пекину с предложением о сотрудничестве в разработке шельфа Желтого моря. Пекин отказался, однако выразил заинтересованность в совместном исследовании нефтяного потенциала Желтого моря. [[62]](#footnote-62) В 1970-х гг. было восстановлено почтовое сообщение между двумя странами. Хотя по-прежнему контакт на уровне высшего руководства не был налажен, из политической риторики представителей власти начали исчезать оскорбления и обвинения по отношению к соседнему государству.

В этот период торговля между двумя государствами носила непрямой характер, нет каких-либо точных данных по конкретным объемам экспорта и импорта. По подсчетам на 1979 г. двусторонний торговый объем варьировался от 20 до 100 млн. долл. Часто товары из Китая попадали в Южную Корею через Гонконг или Сингапур, торговыми агентами выступали фирмы, принадлежавшие китайским эмигрантам. Основными статьями экспорта из Китая в Южную Корею были продукты питания и уголь. Южная Корея в свою очередь экспортировала в Китай искусственные ткани, целлюлозу, сталь. К 1985 г. объем торговли между двумя странами по некоторым подсчетам превысил 1 млрд. долл. [[63]](#footnote-63) Помимо торговли были предприняты попытки создания совместных предприятий на территории КНР. В 1985 г. корейская компания Дэу подписала договор с китайской компанией «Мин Лон Компания Развития» (Ming Long Development Company), которая представляла экономические и торговые интересы провинции Фуцзянь, об учреждении совместной фирмы КингВоо (King Woo) и дальнейшем строительстве завода в провинции Фуцзянь. Хотя Северная Корея и Япония активно выступали против создания совместных китайско-южнокорейских предприятий, ссылаясь на нарушение прежних экономических и торговых договоренностей между государствами, другие крупнейшие компании Южной Кореи, такие крупные компании как Хендэ и Лаки Стар, рассматривали возможность создания совместных предприятий на территории КНР. [[64]](#footnote-64)Однако сложная политическая ситуация, отрицательная позиция и опасения давних экономических партнеров, отсутствие долгой истории равноправных экономических и торговых отношений часто выступали непреодолимыми препятствиями для широкомасштабного и открытого сотрудничества в 1980-х гг.

Переломным моментом стал 1990 г., когда было подписано соглашение об обмене торговыми представительствами.[[65]](#footnote-65) В 1990 г. происходит открытие прямого морского сообщения между КНР и Республикой Корея, что приводит к увеличению товарооборота. Так, если товарооборот между двумя странами в 1979 г. составлял 18,8 млн. дол. США, то в 1991 г. этот показатель вырос до 5,81 млрд долл. [[66]](#footnote-66) 2 мая 1992 г. стороны оформили договоренность «О взаимном поощрении и защите инвестиций». Наконец 24 августа 1992 г. министр иностранных дел КНР Цянь Цичень и министр иностранных дел Республики Корея Ли Сан Ок подписали совместное коммюнике об установлении дипломатических отношений между странами, а также об обмене дипломатическими представительствами на уровне посольств.[[67]](#footnote-67) Правительство Республики Корея очередной раз признало принцип одного Китая, при котором Тайвань является неотделимой частью КНР. После установления дипломатических отношений экономические отношения между странами начали активно развиваться, торговый оборот начал устойчиво расти.

По данным корейской ассоциации внешней торговли объем торгового оборота между КНР и РК в 1993 г. составлял 10 млрд. долл. К началу 1996 г. объем вырос до 20 млрд. долл. в том же году КНР занял третье место в списке основных экономических партнеров Южной Кореи. В то же время южнокорейский рынок стал третьим по величине экспортным рынком и четвертым по величине рынком импорта для Китая.[[68]](#footnote-68)

Торговые позиции по сравнению с 1980-х гг. не сильно изменились, по-прежнему основными товарами экспорта Республики Кореи в КНР были бытовая техника, продукция нефтехимической и текстильной промышленности. КНР в свою очередь экспортировал продукцию сельского хозяйства, хлопок и уголь.

Существовало несколько отличительных черт, характеризовавших торговые отношения между государствами. Во-первых, можно отметить взаимодополняющую структуру южно-корейской и китайской торговли. Во-вторых, КНР продолжил политику Южной Кореи в вопросах заимствования технологий из-за границы и производства товаров во многом аналогичных изделиям из соседних государств. Хотя они уступали в качестве южно-корейским или японским, из-за своей низкой себестоимости китайские товары были более привлекательны для массового покупателя.

С конца 1997 г. наметилось замедление двусторонней торговли, вызванное нестабильной ситуацией в Азиатском регионе. В 1997 г. в странах Юго-Восточной Азии разразился валютный кризис, который вскоре коснулся и стран Восточной Азии. Наиболее тяжело кризис отразился на экономике Южной Кореи. Обанкротились многие крупные южнокорейские фирмы, в стране резко выросла безработица, правительству страны пришлось обратиться к Международному Валютному Фонду за финансовой помощью.

Важно отметить, что КНР в меньшей степени пострадала от Азиатского валютного кризиса. Что касается двусторонней торговли, то по сравнению с 1997 г. ее объем снизился почти на 10 млрд. долл. Она была восстановлена только к 2000 г., достигнув отметки в 30 млрд. долл. В 2000-х гг. двухсторонняя торговля характеризовалась устойчивым ростом. Так в 2003 году Китай потеснил США и стал крупнейшим рынком сбыта корейских товаров, а в 2004 г. стал крупнейшим торговым партнером Южной Кореи. Что касается импорта, то в 2007 г. Китай вытеснил Японию и стал ведущим партнером по импорту РК. В 2005 г. РК потеснила Тайвань и стала вторым по значимости торговым партнером Китая (первое место занимала Япония, США - четвертое).[[69]](#footnote-69) Двусторонние торговые отношения стремительно развивались, однако на внешних рынках Китай и Южная Корея оставались конкурентами. В начале 2000-х гг. корейские компании начали стремительно терять свои позиции на рынках стран Юго-Восточной Азии, а также в других регионах. В 2004 г. КНР увеличила экспорт автомобилей, текстиля, продуктов нефтепереработки на 23,6% в США и на 13,1% в Японии. Для Южной Кореи эти цифры составили 7,4% и 2,7% соответственно. [[70]](#footnote-70) Экономика Китая также довольно быстро оправилась от последствий мирового финансового кризиса конца 2000-х гг. и рецессии 2010 г. В 2010 г. Китай обогнал Японию и стал второй экономикой мира по объемам ВВП. [[71]](#footnote-71)

**Граф. 2. Торговля между КНР и Республикой Корея в 1990 – 2000 –х гг.[[72]](#footnote-72)**

|  |  |
| --- | --- |
| Год | Общий объем торгового оборота (млрд. долл.) |
| 1990 | 2,9 |
| 1995 | 16,5 |
| 2000 | 31,3 |
| 2005 | 99,6 |
| 2008 | 168,4 |

В 2011 г. товарооборот с Китаем впервые в истории превысил 200 млрд. долл. РК сохраняло положительное сальдо торгового баланса в торговле с Китаем на протяжении 2000-х гг., в 2011 г. оно составило 47,7 млрд. долл. [[73]](#footnote-73)

Несмотря на устойчивый рост двусторонней торговли, правительство Республики Корея осознавало, что прежняя структура торговых отношений с Китаем была устаревшей. В 2001 г. Китай вступил в ВТО, тем самым открыв доступ на внутренний рынок новым потенциальным партнерам.[[74]](#footnote-74) Южнокорейские предприниматели говорили о том, что корейская продукция становилась менее конкурентоспособной в Китае из-за высокой стоимости. Высокие таможенные тарифы делали товары из Южной Кореи еще менее привлекательными и доступными для китайского потребителя. И, наконец, в Китае, если его сравнивать со странами с рыночной экономикой, были очень сильны неналоговые препятствия для импорта. К ним относились административные барьеры, антидемпинговые меры, субсидии местным производителям, административные барьеры для экспорта, проблемы прозрачности бухгалтерских и юридических услуг и т.д.[[75]](#footnote-75)

Таким образом, было необходимо найти новый эффективный механизм для поддержания двусторонней торговли. Правительства двух государств в 2006 г. пришли к обоюдному согласию о том, чтобы в перспективе подписать соглашение о свободной торговле.

## **2.2. Инвестиционная деятельность Республики Корея в КНР**

Установление дипломатических отношений также благоприятно повлияло на инвестиционное сотрудничество двух государств. Предприниматели из Республики Корея по причине географической близости в основном инвестировали в экономику восточных и северо-восточных провинций: Шаньдун, Цзянсу, Хэбей, Ляонин. Предприниматели из других государств, наоборот, предпочитали вкладывать капитал в развитие провинций на юго-востоке Китая, близ Гонконга.[[76]](#footnote-76)Можно отметить крупномасштабный характер южнокорейского инвестирования в экономику КНР. К примеру, объем инвестиций группы компаний Самсунг составил 1,6 млрд. долл., а LG–700 млн. долл. Основные инвестиционные проекты компании Самсунг были сконцентрированы в городе Сучжоу, компании LG– в городе Нанкин. [[77]](#footnote-77) Помимо Самсунг и LG в Китае свои производства открыли компании ПОСКО и группа компаний Хендэ. Помимо конгломератов представители среднего и малого бизнеса также активно налаживали бизнес в Китае.

В 1990-х гг. лидером по объему южнокорейских инвестиций были отрасли обрабатывающей промышленности. В 1992 г. было инициировано около 170 южнокорейских инвестиционных проектов на территории КНР. [[78]](#footnote-78)О своем намерении сотрудничать с компаниями КНР в производстве автокомпонентов заявили 20 южнокорейских фирм, среди них «большая автотройка»: Хендэ, Киа, Дэу. По официальным данным, в 1993 г. в КНР было выпущено 1,31 миллиона моторизованных средств передвижения (на 33% больше, чем в 1992 г.), в том числе 234 тысячи легковых автомобиля. [[79]](#footnote-79)

**Граф. 3. Южнокорейские инвестиции в экономику КНР в 1990 – 1995 гг., млн. долл.**[[80]](#footnote-80)

 В 1993 г. объемы южнокорейский инвестиций составили около 250 млн. долл. К 1996 г. эта цифра увеличилась до 1 млрд. долл. К 1997 г. Южная Корея стала третьим по общему объему инвестором в экономику КНР, опередив Германию. Лидером по-прежнему оставалась Япония, чьи инвестиции превышали 2,5 млдр. долл. C 1997 по 2001 г. инвестиционная деятельность Южной Кореи в Китае ослабла в связи с Азиатским валютным кризисом, который сильно отразился на экономике Южной Кореи. Объем инвестиций упал до 351 млн. долл. в 1998 г. Однако уже в 2002 г. После частичного восстановления экономики объем инвестиций в Китай превысил 1 млрд. долл. К 2002 г. корейцами в Китае было инициировано более 4 тыс. инвестиционных проектов, многие из которых относились к среднему или малому бизнесу.

Изменилась отраслевая направленность инвестиций. Изначально они распределялись между предприятиями легкой, пищевой промышленности и предприятиями по сборке конечного продукта. Позже корейцы начали инвестировать в более высокотехнологические предприятия машиностроения, нефтепереработки, в сферу информационных технологий.[[81]](#footnote-81)В 2000-х гг. Южная Корея скорректировала и географическую направленность инвестиций. Она переориентировалась с северных провинций Китая на южные провинции. В 2006 г. объем инвестиций в северные провинции Ляонин и Шаньдун составил 760 млн. долл. и 570 млн. долл. соответственно. В тот же год объем южнокорейских инвестиций в Шанхай и провинцию Чжэцзян увеличился до 1,7 млрд. долл. и 1,31 млрд. долл. [[82]](#footnote-82)C 2002 по 2008 гг. Китай лидировал по объему южнокорейских инвестиций. Однако с 2008 г. лидирующую позицию заняли США, оставаясь основным реципиентом южнокорейских инвестиций до 2014 г. Важными событиями для интенсификации торгово-экономических отношения двух стран стало проведение Shanghai World Expo 2010 в Китае и Yeosu World Expo 2012 в Республике Корея. Корейская сторона вложила более 600 млн. долл. в организацию выставки в Шанхае, а корейский павильон занимал второе место по величине после китайского. [[83]](#footnote-83)

**Граф. 4. Южнокорейские инвестиции в КНР и АСЕАН в 2001 – 2010 гг., млн. долл.** [[84]](#footnote-84)

# 3. Договор о свободной торговле товарами между Республикой Корея и Китайской Народной Республикой

## **Предпосылки и история подписания Договора о свободной торговле с Китайской Народной Республикой**

Южная Корея к середине 2000-х уже имела опыт бестарифной торговли со многими иностранными партнерами. Уже были подписаны договоры с Чили, Сингапуром, с некоторыми странами Европы, на стадии переговоров находились соглашения со странами АСЕАН, США, ЕС, странами Латинской Америки. Китай менее активно в силу относительной закрытости внутреннего рынка соглашался на бестарифную торговлю.

 Республика Корея и КНР рассматривали соглашение о свободной торговле как инструмент для развития торговых отношений уже в начале 2000-х гг. Существовал проект создания трехсторонней ЗСТ между Японией, КНР и Республикой Корея. Впервые на саммите АСЕАН + 3 в Маниле китайской стороной была озвучена возможность создания трехстороннего ЗСТ. После саммита лидеры трех государств согласились запустить исследовательский проект по изучению торговых и экономических преимуществ данного трехстороннего ЗСТ.

С начала 2000-х гг. было проведено несколько раундов переговоров, в рамках которых стороны не раз говорили об экономической целесообразности и взаимной выгодности ЗСТ. Однако взаимное недоверие, исторические разногласия и разница во внешнеэкономической политике выступали непреодолимыми препятствиями для налаживания диалога. Особенно насторожено к переговорам относилась японская сторона. Японо-корейские и японо-китайские отношения сильно отягощались взаимными территориальными претензиями, которые сильно замедляли любые экономические и торговые переговоры. Японская сторона, в частности, считала необходимым сначала посмотреть, насколько последовательно Китай будет придерживаться правил ВТО, и как он будет решать проблемы охраны интеллектуальной собственности.[[85]](#footnote-85)

Двусторонние переговоры о китайско-южнокорейской зоне свободной торговли начались в 2004 г., когда Генеральный секретарь ЦК КПК Ху Цзиньтао и президент РК Но Мухен объявили о начале предварительных исследований экономической целесообразности ЗСТ. В 2006 г. к рабочей группе присоединились представители правительств этих двух государств. [[86]](#footnote-86) В период между 2006 и 2010 гг. состоялось около 10 двухсторонних встреч. В мае 2008 г. состоялся официальный визит Ли Менбака в Пекин, в ходе которого между южнокорейским президентом и председателем КНР Ху Цзиньтао было подписано Совместное заявление. В документе было обозначено, что партнерство двух стран выходит на новый уровень — стратегический. Речь шла о развитии экономических связей, прежде всего, о возможности создания совместной зоны свободной торговли. В 2009 г. во время визита вице-президента КНР Си Цзиньпином в Сеул китайская сторона вновь подняла вопрос о скорейшем установлении зоны свободной торговли. [[87]](#footnote-87) Именно в период президентства Ли Менбака двухстороннее экономическое партнерство получило статус стратегического.

В 2011 г. в апреле в Пекине прошла встреча министров торговли двух государств. А уже в мае 2012 г. был инициирован первый раунд переговоров о двухсторонней ЗСТ. На саммите АТЭС 10 ноября 2014 г. президент РК Пак Кынхе и Генеральный секретарь ЦК КПК Си Цзиньпин объявили об успешном окончании двухсторонних переговоров. 1 июня 2015 г. в Сеуле министрами торговли двух государств был подписан договор о беспошлинной торговле товарами.[[88]](#footnote-88) Стороны решили обсуждать вопросы беспошлинной торговли услугами и регламентацией двусторонней инвестиционной деятельности отдельно. Основных аргументов в пользу ЗСТ было несколько:

1. По некоторым оценкам ЗСТ с КНР мог способствовать росту ВВП Республики Корея на 0,96% в течение пяти лет и на 2,28 – 3,04 % в течение десяти лет. Ожидаемый прирост ВВП Южной Кореи превосходил ожидаемый прирост ВВП КНР.
2. Правительство Южной Кореи рассчитывало, что после окончательной либерализации двусторонней торговли (в течение 20 лет после ратификации договора) тарифные расходы компаний снизятся на 5,44 млрд. долл. К сравнению, при либерализации торговли с США этот показатель будет примерно равен 930 млн. долл., с ЕС – 1,38 млрд. долл. [[89]](#footnote-89)
3. В 2008 г. наметился спад инвестиционной активности Южной Кореи в КНР. В 2008 г. Китай занимал уже 5 позицию среди инвестиционных партнеров РК. В период между 2009 и 2014 гг. лидирующую позицию сохраняли США.
4. Правительство КНР после Всемирного экономического кризиса внесло коррективы во внутреннюю экономическую политику. Так ранее большая часть экспорта в Китай носила промежуточный характер, многие импортируемые товары использовались для производства продукции, которая затем перепродавалась в другие страны. После кризиса Китай начал перестраивать рынок на удовлетворение внутренних материальных потребностей покупателя.
5. Одним из главных соперников Южной Кореи на рынке КНР был Тайвань. В 2010 г. КНР и Тайвань подписали рамочное соглашение об экономическом сотрудничестве (Economic Cooperation Framework Agreement). Тайвань получил конкурентное преимущество перед Южной Кореей. В частности, были понижены тарифные барьеры в торговле электроникой и химическим сырьем, занимавшим лидирующие позиции в экспорте Южной Кореи в КНР.[[90]](#footnote-90) Согласно опросу, проведенному компанией Котра (Корейская организация по содействию международной торговле), 29% китайских респондентов в крупных городах утверждали, что при вступлении в силу рамочного соглашения откажутся от южнокорейской продукции в пользу тайваньской. [[91]](#footnote-91)
6. Южная Корея также рассчитывала, что ЗСТ создаст 53800 новых рабочих мест в ближайшие 10 лет после ее запуска. [[92]](#footnote-92)
7. КНР была согласна отменить таможенные барьеры для продукции, произведенной в Кэсонском промышленном округе.
8. Как уже говорилось ранее, торговля между КНР И Южной Корей в сравнении, например с торговлей с США или странами ЕС, развивалась более быстрыми темпами. К сравнению, объем торговых операцией между РК и КНР в 2011 г. составил 220,6 млрд. долл., с США 100,8 млрд. долл., а со странами ЕС – 103,1 млрд. долл.[[93]](#footnote-93)

Согласно предположению профессора Чон Инге из университета Ихва, после подписания договора общий доход от экспорта должен был возрасти примерно до 330 млрд. долл., импорта – до 93 млрд. долл. Наибольший рост экспорта прогнозировался в отраслях легкой промышленности (до 100 млрд. долл.), электронике (72 млрд. долл.) и химической промышленности (57 млрд. долл.). [[94]](#footnote-94)

1. Для КНР соглашение о свободной торговле с Республикой Корея было важно с точки зрения влияния в Азиатском регионе. В то время в Азиатско-Тихоокеанском регионе формировалась два экономических блока - зоны «Всестороннего регионального экономического партнерства», лидером в которой выступал Китай, и зона Транстихоокеанского партнерства, ведущую роль в котором играли США. Республика Корея, которая входила в двадцатку самых крупных стран мира по размерам ВВП, могла стать стратегически важным партнером, как и для США, так и для Китая.
2. Переговоры с Китаем проходили в период президентства Ли Мен Бака. Его политический курс был во многом направлен на налаживание и развитие отношений со странами Азиатского региона. Он принял участие в многих межрегиональных и межгосударственных форумах и встречах. Например, в 2008 г. Ли Менбак посетил форум АСЕАН+3, Восточноазиатский саммит, выступил на открытии форума Республика Корея – АСЕАН, проходившем с 1 по 2 июня 2008 г. на острове Чеджудо, с официальным визитом посетил страны АСЕАН, Узбекистан, Казахстан, Монголию, принял участие в форуме АТЭС (ноябрь 2008г.) и т.д. [[95]](#footnote-95) в 2008 г. Ху Цзиньтао и Ли Менбак объявили, что отношения между двумя странами будут носить статус стратегических.

Ниже представлены графики, на которых наглядно показан рост экспорта и импорта между Республикой Корея и Китаем. Для сравнения представлены данные по США и Японии за те же годы.

**Граф. 5. Экспорт Республики Корея в КНР, США, и Японию в 2007-2013 г. млрд. долл. [[96]](#footnote-96)**

**Граф. 6. Импорт Республики Корея из КНР, США, Японии в 2007-2013 г., млрд. долл. [[97]](#footnote-97)**

**Таблица 1. Лидирующие экспортные направления из Республики Корея в КНР в 2014 г[[98]](#footnote-98)**

|  |  |
| --- | --- |
| Название продукта | Объем экспорта (млн. долл.) |
| Полупроводники | 26,156 |
| Электроника и микрочипы | 16,572 |
| Продукты нефтепереработки | 7,000 |
| Электронное оборудование, материнские платы | 6,841 |
| Каучуковые трубы | 7,564 |
| Нефтехимия | 6,727 |
| Автокомпоненты | 6,090 |

**Таблица 2. Лидирующие импортные направления РК из КНР в 2014 г. [[99]](#footnote-99)**

|  |  |
| --- | --- |
| Название продукта | Объем импорта (млн.долл.) |
| Полупроводники  | 8,115 |
| Компьютеры  | 5,785 |
| Металлопрокат | 5,740 |
| Электрические приборы | 1,526 |
| Электронные приборы | 3,597 |
| Текстиль | 3,518 |
| Оборудование для радиосвязи | 6,757 |

Несмотря на все выше перечисленные положительные стороны ЗСТ, и в Китае, и в Южной Корее были те, кто выступал с критикой данного соглашения.

Во-первых, в Южной Корее наиболее чувствительно к любому соглашению о свободной торговле относились представители агропромышленного комплекса. Они уже требовали не отменять таможенные пошлины на продукты питания во время переговоров с Сингапуром, Чили. Тогда их опасения были неоправданно преувеличены. В данном случае, они небезосновательно опасались, что дешевая сельскохозяйственная продукция из КНР могла полностью завладеть рынком Южной Кореи. Еще до подписания соглашения общий торговый объем импортируемых из Китая продовольственных товаров равнялся 3,23 млрд. долл. Для сравнения, объем южнокорейского экспорта составлял чуть больше 500 млн. долл. [[100]](#footnote-100) Изначально Республика Корея собиралась отменить тарифы на многие импортируемые из Китая товары сельскохозяйственного сектора. Однако позже под давлением фермеров прежние договоренности были пересмотрены в пользу сохранения таможенных пошлин.

Помимо этого, корейские потребители сомневались в качестве китайских продуктов. Так, к примеру, в 2005 г. разразилась так называемая «война за кимчи». Корейская комиссия по продовольственному контролю (Korea food and drug administration) обнаружила, что больше чем в половине импортируемого из Китая кимчи была превышена доля определенных бактерий, что могло нанести вред здоровью конечного потребителя. В свою очередь КНР по той же самой причине запретил ввоз нескольких видов продовольственной продукции из РК, включая кимчи, соусы для барбекю, чили-перец и т.д. В 2008 г. произошел еще один продовольственный скандал в двусторонней торговле. Корейская комиссия по продовольственному контролю после тщательной инспекции выявила меламин в некоторых молочных продуктах из Китая. Вся продукция была немедленно изъята и уничтожена.[[101]](#footnote-101)

Опасения вызывала и значительная зависимость экономики Южной Кореи от КНР, которая постепенно возрастала еще до подписания договора. В 2000 г. на КНР приходилось 10,7% от общего объема экспорта РК. Уже в 2006 г. она увеличилась до 21%. За тот же промежуток времени доля США уменьшилась с 21,8% до 13%, доля Японии – с 11,9 до 7,3%. Аналогичная ситуация прослеживалась и в импорте: увеличение присутствия китайских товаров на рынке Южной Кореи и падение спроса на продукцию из США и Японии. Однако, для сравнения, роль Южной Кореи в торговле КНР изменилось незначительно.

За шесть лет (с 2000 по 2006 гг.) доля РК в общем объеме китайского экспорта и импорта возросла только на 1%. [[102]](#footnote-102)

С одной стороны, предполагалось, что договор должен был способствовать расширению присутствия южнокорейских товаров на рынке КНР. Тем не менее, с другой стороны специалисты выразили опасения об уязвимости экономики Южной Кореи и о возможности монополизации КНР целых сфер южнокорейской экономики.

Скептически к договору относились и некоторые представители Национального собрания Республики Корея. Так, представительница оппозиционной партии Новый политический альянс за демократию Ким Чже Нам отметила, что КНР и без ЗСТ отменяла таможенные пошлины в торговле с иностранными партнерами. Таким образом, она сделала вывод, что договор в перспективе может не оправдать возложенных на него надежд и несильно повысит конкурентное преимущество южнокорейских товаров. [[103]](#footnote-103) Существовало также мнение, что реализация соглашения может повысить зависимость экономики РК от торговли с КНР и ослабить экономические связи с другими торговыми партнерами.

Наконец, КНР – одно из немногих государств мира, поддерживающих дипломатические отношения с Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР). Подписав соглашение о свободной торговле с Республикой Корея, КНР могла экономическими и торговыми путями препятствовать налаживанию межкорейских отношений, так как КНДР выступает для КНР буфером между собственным государством и США. [[104]](#footnote-104)

## **Договор о свободной торговле между правительства Республики Корея и Китайской Народной Республики**

Договор о свободной торговле товарами между РК и КНР был подписан 1 июня 2015 г. Для Китая этот договор является крупнейшим по объему двусторонней торговли. Стороны договорились отменить таможенные пошлины на 92% товаров из КНР и 90% товаров из Южной Кореи. Всего же соглашение охватывает 17 сфер, включая интернет-коммерцию и государственные закупки. [[105]](#footnote-105) Договор был ратифицирован Национальным Собранием Республики Корея 30 ноября 2015 г. В силу договор вступил 20 декабря 2015 г. Таможенные пошлины были сохранены на экспорт риса и автомобилей. Стороны договорились в течение 2 – 3 последующих лет подписать аналогичное соглашение по торговле услугами.

Договор состоит из 22 глав на 216 страницах. После каждой главы идет приложение, в котором более детально описываются затронутые в главе вопросы двусторонней торговли.

**2 глава –** центральная глава соглашения, которая посвящена вопросам урегулирования торговли товарами между странами. В ней оговаривается процесс отмены таможенных пошлин на товары (временные сроки отмены пошлин и таможенные ставки), случаи, при которых стороны могут обращаться к антидемпинговым и защитным мерам. Все товары подразделены на несколько категорий, и в зависимости от категории отличаются и условия либерализации торговли. В качестве начальной тарифной ставки был взят размер таможенной ставки на 2012 г. Стороны договорились о гибких условиях отмены таможенных пошлин на многие товары.

В соответствии с договором пошлины могли быть ликвидированы сразу после ратификации договора, в течение 5 лет, в течение 10 лет, в течение 15 лет или в течение 20 лет после ратификации. [[106]](#footnote-106)

Кроме этого, в интересах предпринимателей из обоих государств было принято решение постепенно отменять таможенные пошлины в соответствии с обговоренным сроком. То есть, если товар входил в число грузов с 10 летней отсрочкой по либерализации, таможенные пошлин через 5 лет должны быть снижены на 10%. По правилам 20-летняя отсрочка предполагала снижение таможенных пошлин на 20% каждые 5 лет. Также существует категория товаров Е, таможенные пошлины на которые не отменялись. Кроме того, стороны согласовали дополнительные собственные условия отмены таможенных пошлин. Так, например, Китай по договору в зависимости от категории получил право снижать таможенные пошлины на 15%, на 35 %, на 50% каждые 5 лет. Республика Корея в свою очередь при 20-летней отсрочке по либерализации для категории 20-А согласовала сохранение таможенных пошлин на изначальном уровне в течение первых 10 лет после ратификации. Для товаров категории 20-В таможенные пошлины не отменялись в течение первых 12 лет. [[107]](#footnote-107)

В отличие от договоров, подписанных Южной Кореей ранее, например с АСЕАН, в данном соглашении прописано больше категорий товаров с особыми условиями либерализации.

Приведем несколько примеров товаров с указанием срока отмены таможенных пошлин. Для Южной Кореи принципиально важно было сохранить таможенные пошлины на товары сельскохозяйственного сектора. Таможенные пошлины были сохранены на 670 товарных позиций сельскохозяйственного сектора, в том числе на рис, лук, чеснок, говядину, свинину и перец. [[108]](#footnote-108) Однако, по мнению специалистов из исследовательского центра внешнеэкономической деятельности РК, договор о свободной торговле с КНР может стать причиной снижения производительности сельского хозяйства на 32 % к 2020 г. [[109]](#footnote-109)Со стороны Южной Кореи таможенные пошлины были также сохранены на импорт цветов, фруктов и ягод, некоторых автокомпонентов. В категорию товаров с нулевой таможенной ставкой входили продукты нефтепереработки, металлопрокат, оборудование для производства и т.д. Китай сохранил таможенные пошлины на импорт табачных изделий, продукцию целлюлозно-бумажной продукции и на некоторые другие товарные позиции. В отношении южнокорейской сельскохозяйственной продукции китайская сторона приняла решение отменить таможенные пошлины в течение 10, 15 или 20 лет. После ратификации таможенные барьеры были сняты на импорт химических веществ (хлорид натрия, фторид тербия, карбонат натрия и др.), а также на некоторые оптические приборы и компьютерные аксессуары. [[110]](#footnote-110)

**В главе 3** описываются правила происхождения того или иного товара. Так товар, экспортируемый из Китая или Южной Кореи, должен был быть либо полностью произведен в государстве – участнике Соглашения, либо допускалось использование до 60 % материалов, происходящих из других государств. [[111]](#footnote-111) Помимо этого, в соглашении прописаны отдельные критерии происхождения для каждого наименования продукции. Так товары животного происхождения должны быть полностью произведены и упакованы в стране – партнере. Любые инструменты, используемые при производстве продукта или процедуры обработки, которым подвергался продукт, не учитываются при определении его происхождения.

Также согласно договору, срок хранения груза на территории третьего государства не должен превышать 3 месяцев. В случае особенных обстоятельств он может быть продлен до 6 месяцев. За это время содержимое не должно подвергаться внешнему воздействию. [[112]](#footnote-112) В этой же главе прописаны условия, при которых стороне может быть отказано в преференциальной торговле.

**В Главе 4** письменно зафиксировано, что стороны обязуются активно содействовать развитию двусторонней торговли. Согласно статье 4.3. торговля между сторонами должна осуществляться на условиях взаимной прозрачности операций и последовательности в действиях. Также каждая из сторон брала на себя обязательства публиковать на официальных сайтах торговых и таможенных служб всю актуальную последнюю информацию, в которой могут быть заинтересованы торговые представители. [[113]](#footnote-113)В случае изменений в таможенном законодательстве информация должна быть опубликована заранее. В этой же статье обговариваются моменты, при которых может быть отозван или аннулирован сертификат происхождения (advance ruling).

1**.** При подаче изначально ложной и неточной информации.

2. При изменении критериев определения происхождения товара

3. При изменении в законодательстве страны импортера или экспортера.

В этой же статье стороны согласились в ближайшем будущем создать общий административный орган, который бы непосредственно следил за соблюдением указанных выше договоренностей.

**Глава 5** – Меры санитарного и фитосанитарного надзора. Данная глава в первую очередь важна для южнокорейской стороны, так как в истории двусторонней торговли было несколько случаев нарушения санитарных норм с китайской стороны. Для обеспечения соблюдения санитарных правил и норм стороны договорились сотрудничать по этому вопросу, обмениваться опытом, проводить совместные исследования и в течение 90 дней после ратификации договора создать совместный комитет по обеспечению санитарного надзора. [[114]](#footnote-114)

**Глава 7** – Ограничения в торговле. Для некоторых производителей в Республике Корея договор о свободной торговле с КНР представлял определенную опасность.

Стороны договорились, что в интересах обеих сторон и по ободному согласию, могут быть «скорректированы или аннулированы те или иные тарифные уступки», однако новая тарифная ставка не может превосходить изначальную ставку перед подписанием договора. Прежде чем прибегнуть к протекционистским мерам сторона обязана осведомить своего партнера, провести определенное расследование и доказать необходимость сохранения таможенного барьера. Расследование должно быть произведено в течение года после ратификации договора. В случае явного вреда, наносимого национальной промышленности или экономике, сторона может на 200 дней восстановить таможенные барьеры без согласования с партнером.

**В Главе 8** освещаются вопросы торговли между государствами в сфере услуг. Часто торговля услугами регулируется отдельным договором, который стороны заключают через некоторое время после подписания соглашения о торговле товарами. Данная глава имеет общий характер и регулирует вопросы сферы услуг, которые могут возникнуть при ратификации договора. В ней прописано, что стороны не должны препятствовать налаживанию торговли в сфере услуг в государстве партнере, кроме заранее обговоренных ограничений. Более того, условия ведения бизнеса для иностранных фирм и местных предприятий должны быть одинаковыми. Дополнительные ограничения, требования по техническим стандартам или документации могут быть рассмотрены сторонами договора отдельно и включены в будущее отдельное соглашение.

В данной главе также рассматривается вопросы признания квалификаций и образования, полученного в стране партнера. Сторона может признать дипломы, сертификаты, полученные в стране партнера, однако это является предметом для отдельного обсуждения уполномоченными органами в двух государствах. [[115]](#footnote-115)

**Глава 11** посвящена вопросам трудовой эмиграции. Согласно статьям договора временная виза будет выдаваться всем сотрудникам южнокорейских компаний, которых направляют в Китай для работы в представительствах или дочерних компаниях сроком не более 3 лет. Такие же условия были согласованы для сотрудников китайских фирм, командированных в Южную Корею. [[116]](#footnote-116)

**В главе 12** прописаны меры по укреплению инвестиционного сотрудничества между двумя государствами. Часто, как и сфера услуг, инвестиционная деятельность выступает объектом для отдельного соглашения. Стороны договорились, что в основе инвестиционного сотрудничества должны лежать понятия о справедливости и равенстве, и они должно строиться с учетом реальной экономической ситуации. Любая сторона имеет право, в случае необходимости, применять меры по защите своих инвестиций. Стороны имеют право отчуждать или национализировать капитал, полученный в качестве инвестиций, в некоторых случаях (например, если он будет использоваться в общественных целях) при адекватной компенсации потерпевшей стороне. В случае возникновения споров или противоречий стороны договорились о следующем. Если конфликт не может быть разрешен путем проведения переговоров в течение 4 месяцев с момента письменного уведомления любой из сторон спора, то пострадавшая сторона может обратиться в суд своей страны. И данный иск будет рассматриваться, либо в соответствие с конвенцией об урегулировании инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами, либо в соответствие с арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ.[[117]](#footnote-117) Таким образом, при возникновении неразрешимых противоречий стороны имеют право требовать судебного разбирательства и апеллировать к международным законодательным нормам. Если одна из сторон подписывает международный договор или издает новый закон, который может затронуть интересы страны – партнера, то страна – инициатор должна сразу же опубликовать этот документ. [[118]](#footnote-118)

**В главе 15** регулируются нормы по защите интеллектуальной собственности, товарных знаков, патентов, полезных моделей, промышленных образцов.

**Глава 16** посвящена вопросам сотрудничества в области охраны окружающей среды. Стороны договорились об обмене опытом в области развития технологий для охраны окружающей среды путем проведения совместных семинаров, конференции, и продвигать проекты по производству экологически чистых продуктов. Данная глава договора не подразумевает вмешательство той или иной стороны во внутренние дела страны – партнера. Политика государства в области охраны окружающей среды регулируется только нормами государственного законодательства и международных конвенций. [[119]](#footnote-119)

**В 17 главе** прописаны меры по укреплению и развитию экономического сотрудничества между двумя странами. Для реализации данной цели стороны договорились создать единый орган – Комиссию по торгово-экономическому сотрудничеству, - который бы следил за соблюдением норм договора и давал рекомендации по расширению кооперации в той или иной области. В этой же главе регулируются вопросы двусторонней торговли рыбной продукцией и лесной торговли. Что касается торговли лесными ресурсами, то стороны пришли к обоюдному решению развивать не только импорт и экспорт данных товаров, но и технологии по восстановлению лесных ресурсов в стране – партнере. Отдельно прописаны меры по расширению кооперации среди представителей малого и среднего бизнеса. Как известно, история экономического сотрудничества между Республикой Корея и Китаем как раз и начиналась с малого и среднего бизнеса. В рамках данной главы стороны также договорились развивать сотрудничество в производстве металлопроката, текстильной промышленности, телекоммуникации и информационных технологиях, энергетике, логистике морских перевозок, фармацевтике и туризме. [[120]](#footnote-120)

**В главе 20** прописан порядок разрешения спор и конфликтов, которые могут возникнуть между сторонами. Ранее в договоре уже рассматривалась различные спорные вопросы и пути их урегулирования, однако они касались какой-либо одной сферы двустороннего сотрудничества. Если стороны договора путем совместных консультаций не могут достичь взаимоприемлемого решения в течение 30 дней, то пострадавшая сторона вправе по письменному запросу инициировать созыв комиссии по урегулированию возникшего конфликта. Она должна состоять из 3 членов: представителя от каждой стороны и независимого эксперта. Он должен быть не гражданином Южной Кореи или КНР, а также не проживать на территории того или иного государства. Через 120 дней после созыва комиссии должен быть опубликован промежуточный вариант документа по урегулированию. Еще через 45 дней стороны обязаны представить окончательный отчет о проделанной работе и документ. Так как всегда существует вероятность возникновения новых поправок или споров по документу стороны должны согласовать временные рамки, в течение которых одна из сторон может обжаловать текст договора. Данный срок не может превышать 15 месяцев. [[121]](#footnote-121)

Анализируя текст договора, можно сделать вывод о том, что он был разработан и подписан с целью постепенного сближения и интеграции экономик двух стран. Договор не предполагал моментальное увеличение двустороннего экспорта и импорта. После ратификации договора китайская сторона отменила таможенные пошлины на примерно 79% продукции, южнокорейская сторона – на 70%. Многие таможенные барьеры должны быть аннулированы в течение 10, 20 лет после ратификации договора. Данный факт свидетельством о том, что двум государствам требовалось время, особенно Южной Корее, для подготовки внутреннего рынка страны до начала широкомасштабной либерализации торговли.

Доработки требуются и в части разрешения конфликтов и противоречий между сторонами, так как требуются более четкие рамки рассмотрения жалобы. Также для активизации двустороннего сотрудничества в сфере инвестиции и рынка сферы услуг необходимо разработать 2 отельных соглашения по примеру ДСТ с АСЕАН, который как раз состоял из 3 документов.

# Экономические и торговые отношения между Республикой Корея и КНР после подписания договора

Договор о свободной торговле между РК и КНР стал важным внешнеэкономическим достижением двух государств. И для Китая, и для Южной Кореи данное соглашение стало самым крупным по объему двусторонней торговли. Переговорный процесс длился почти 10 лет. За это время в Южной Корее сменилось 3 президента, в Китае 4 председателя. Часто он прерывался по причине несогласия той или иной стороны отменить таможенную пошлину на определенный товар или в связи с политическими конфликтами. Период президентства Ли Мен Бака, несмотря на частые встречи глав двух государств, был в общем отмечен некоторым похолоданием двусторонних экономических отношений с связи с проамериканской направленностью внешнеэкономической политики президента.

Правительства двух стран ожидали значительный прирост в экономике в связи с заключением договора и обеспечение эффективных взаимоотношений бизнес- кругов двух государств. Согласно статистическим данным Исследовательского центра развития КНР, после ратификации договора ежегодный прирост ВВП КНР составит примерно 0.34%, а ВВП Южной Кореи - 0.97%. [[122]](#footnote-122) В Южной Корее после отмены таможенных пошлин прогнозировалось увеличение экспорта товаров нефтехимической промышленности, потребительских товаров, косметики, спортивного инвентаря. Что касается электроники, занимавшей лидирующее положение в общем объеме экспорта РК в КНР, то больших изменений в экспорте не прогнозировалось. Во-первых, в КНР находится много заводов по сборке южнокорейской электроники, во-вторых, изначально таможенные пошлины были низкими (0,1 %). [[123]](#footnote-123)

Аналитики предполагали, что наиболее негативно договор повлияет на сельское хозяйство, рыбную промышленность, мебельную и текстильную промышленности, так как южнокорейская продукция по причине сравнительно высокой себестоимости не сможет конкурировать с дешевыми китайскими товарами. Но все это были риски, которое южнокорейское правительство предвидело заранее. Для защиты отечественного производителя, во-первых, таможенные пошлины на аналогичную китайскую продукцию будут отменены в течение 10 – 20 лет или не будут отменены вовсе. Во-вторых, планировалась государственная программа финансовой помощи наиболее пострадавшим производителям.

Однако в 2016 г., вопреки ожиданиям южно-корейского правительства, было зафиксировано уменьшение двусторонней торговли по сравнению с показателями 2015 г. Согласно данным Таможенной службы РК, объем торгового оборота составил примерно 212 млрд. долл, а 2015 г. он равнялся 227 млрд. долл. В процентном отношении общий торговый объем сократился на 8,5%. Сравнивая показатели экспорта с января по ноябрь 2015 г. с показателями за аналогичный период в 2016 г., объемы южнокорейского экспорта в КНР упали на 10,9% в денежном выражении. На 4% уменьшился экспорт товаров с нулевой таможенной ставкой.[[124]](#footnote-124) Показатели импорта также снизились примерно на 4,8%. Было зафиксировано увеличение экспорта только химической продукции, сельскохозяйственной и рыбной продукции и металлов. [[125]](#footnote-125)

Многие аналитики отмечали тот факт, что показатели ДСТ с Китаем были незначительными по сравнению с ДСТ с другими торговыми партнерами. Например, после ратификации договора с Вьетнам объем экспорта увеличился на 15%. [[126]](#footnote-126)

Таким образом, анализируя ситуацию в целом, а не по отраслям, договор о свободной торговле пока не оказал влияние на развитие двусторонней торговли. Существовало несколько причин, вызвавших падение. Во-первых, экономический кризис, вызванный падением мировых цен на энергоресурсы, и кризис рынка ценных бумаг негативно повлияли и на внешнюю торговлю Южной Кореи. Так, например, в период между 2014 г. и 2016 г. общий объем экспорта южнокорейской нефтехимической продукции упал почти на 50%. Объем экспорта южнокорейских мобильных телефонов упали на 17% . [[127]](#footnote-127)

**Граф. 7. Торговля Республики Корея с КНР, США, и Японией в 2007-2013 г. млрд. долл.[[128]](#footnote-128)**

Во-вторых, показатели роста экономики Китая также замедлились. В 2015 г. рост ВВП равнялся 6.9 %, в 2016 г. он опустился до 6,7 %. В-третьих, летом 2016 г. президент Пак Кынхе одобрила размещение на территории Южной Кореи американской системы ПРО. Китайская сторона выступила категорически против размещения ПРО. По их мнению, радиус обзора американских радаров будет захватывать и китайскую территорию. В рамках двусторонних встреч и на полях международных форумов Китай не раз открыто выражал свою озабоченность и скептичность по отношению к системе ПРО, размещение которой ставит под удар мир и стабильность во всем регионе. [[129]](#footnote-129)

В ответ на размещение американской системы Китай решил ввести экономические санкции против Южной Кореи. С лета 2016 г. китайские власти усилили меры нетарифного ограничения импорта южнокорейской продукции. Так, были ужесточены меры фитосанитарной проверки южнокорейской косметической продукции и продуктов питания. Также, китайские власти запретили импорт южнокорейских систем для аккумулирования энергии компаний Samsung SDI и LG Chem, в Китае упали продажи Hyundai Motors и SK Group. Самые большие потери потерпел концерн Lotte, совокупный экспорт которого в Китай составлял примерно 49 %. К марту 2017 г. из 90 принадлежавших компании Lotte торговых площадок было закрыто 79. Только за март 2017 г. приблизительные убытки компании составили 66 млн. долл. На электронных торговых площадках КНР из продажи исчезли товары компании. [[130]](#footnote-130)

В общей сложности потери Южной Кореи от конфликта с КНР в марте 2017 г. составило примерно 9 млрд. долл. [[131]](#footnote-131) Санкции затронули и сферу развлечений Южной Кореи: были отменены концерты южнокорейских популярных групп и прекращено телевещание корейских телесериалов по китайскому телевидению. К размещению ПРО в КНР отрицательно отнеслись не только представители государственных структур. Граждане КНР также начали бойкотировать южнокорейскую продукцию и распространять агитационные брошюры, призывавшие отказаться от покупки южнокорейских товаров.

Китайская сторона высказывала недовольство размещением ПРО на территории Южной Кореи, что может в будущем привести к еще большей эскалации напряженности в отношениях и вызвать определенные трудности для выполнения договоренностей по ДСТ. Однако, анализируя информацию из открытых источников, можно констатировать, что пока китайская сторона не поднимала вопрос об аннулировании ДСТ, а санкционные меры носят нетарифный характер.

В мае 2017 г. в Южной Корее прошли внеочередные президентские выборы, на которых победил Мун Чжэ Ин. Во время своей президентской компании он выступал за налаживание двусторонних отношений и поиск путей для разрешения сложившейся кризисной ситуации.

# Заключение

Южная Корея по праву считается одним из промышленных и торговых центров Азиатского региона. Из года в год границы экономических и торговых контактов государства расширяются все дальше и дальше. По всему миру построено большое количество заводов южнокорейских компаний (Хёндэ, Самсунг, Эл Джи, ПОСКО, Ханчиж, Лоттэ и т.д.), Республика Корея занимает лидирующее положение во многих отраслях производства (судостроение, электроника, выплавка металла). Южнокорейские инвесторы принимают активное участие в зарубежных инвестиционных проектах. Еще в 1990-х гг. на долю экспорта в ВВП страны приходилось около 20%, а в 2012 г. эта доля превысила 50% (ВВП страны в 2012 г. равнялся 1 223 трлн. долл.). Таким образом, можно сделать вывод о том, что экономика Южной Кореи и благополучие ее граждан во многом зависит от внешней торговли. Интеграция по линии свободной торговли как раз является одним из политических инструментов для стимулирования внешней торговли и продвижения интересов национальных товаропроизводителей за рубежом.

Для Республики Корея свободная торговля занимает значительное место во внешнеэкономической политике государства. Не изучив политику правительства Республики Кореи в вопросах свободной торговли, сложно получить какое-либо комплексное представление об экономике данного государства или сделать какие-либо прогнозы. Для Южной Кореи, государства, географически окруженного экономически сильными государствами – Японией и КНР, защита своих экспортных интересов в странах с развивающимися рынками (государства АСЕАН) и упрочнение сотрудничества с традиционными торговыми партнерами (США, государства ЕС) являются важными задачами экономической политики государства.

По состоянию на 1 мая 2017 г. г. Южная Корея уже подписала договоры с 16 торговыми партнерами, обогнав своего главного торгового конкурента – Японию.

Договор о свободной торговле с КНР – самое крупное соглашение и для Южной Кореи, и для КНР. Для Южной Кореи данное соглашение стало большим внешнеэкономическим достижением. Подписав его, Южная Корея стала единственным государством в Азии, которое сможет по истечении оговоренных сроков беспошлинно торговать с основными экономическими партнерами: ЕС, США и Китаем. Более того, это стало еще одним шагом для осуществления давней мечты правительства Южной Кореи: превращения государства в экономический центр Северо-Восточной Азии.

 Переговоры, стартовавшие еще вначале 2000-х г., увенчались успехом только в 2015 г. На стадии подготовки существовали различные мнения по поводу экономической целесообразности данного документа. Сторонники считали, что для экспортно-ориентированной экономики Южной Кореи ДСТ с Китаем откроет новые перспективы, расширит присутствие южнокорейской продукции на внутреннем рынке Китая, и в перспективе будет способствовать увеличению торгового оборота между странами. К тому же, сторонники региональной интеграции считали, что ДСТ сможет сыграть роль катализатора для уже трехсторонних переговоров о свободной торговле между КНР, РК и Японией. Противники соглашения говорили, что ДСТ выгоден только китайской стороне, которая с его помощью повысит зависимость корейской экономики от торговли с КНР. Для Южной Кореи КНР был и остается главным рынком сбыта корейской продукции. В общем торговом обороте РК доля КНР составляет около 30 %. Активную антикитайскую позицию занимали представители агропромышленного комплекса Южной Кореи и владельцы частных текстильных мастерских.

По данным на начало 2017 г. в двусторонних экономических отношениях не произошло значительных изменений, наоборот было зафиксировано определенное уменьшение объема товарооборота между государствами по сравнению с предыдущими годами. Понижение экономической активности Китая и замедление роста китайской экономики, падение мировых цен на энергоресурсы прогнозируемо негативно повлияли на торговлю между странами. При условии оживления мировой экономики отмена таможенных пошлин может способствовать активизировать двусторонней торговле. Однако надо также помнить, что стороны договорились отменять таможенные барьеры постепенно в течение 20 лет, поэтому окончательные выводы по экономической целесообразности соглашения можно будет сделать только через 10 лет. На данный момент, рост торговли был отмечен только в нефтехимической промышленности и сельском хозяйстве.

Кроме того, с лета 2016 г. в отношениях двух стран присутствует фактор напряженности по причине размещения ПРО США на территории Южной Кореи. Конфликт неожиданно обернулся для Южной Кореи введением правительством КНР ряда экономических мер в виде ограничения присутствия южнокорейской продукции на внутреннем рынке КНР, закрытии магазинов южнокорейских фирм на территории КНР и запрет на туризм в Южную Корею. Новое правительство Южной Кореи заявило о своем намерении пересмотреть решение о размещении ПРО США на территории. Мун Чжэ Ин прямо не высказывался за или против демонтажа противоракетной системы, он говорил о том, что при обсуждении данного вопросы необходимо учитывать мнения всех вовлеченных сторон: США, Китай и Россию.

Говоря о ДСТ с КНР, многие эксперты отмечают, что он может стать важным шагом для возобновления трехстороннего диалога между КНР, Японией и Республикой Корея относительно общей зоны свободной торговли. Действительно, в течение 2015 – 2016 г. было проведено уже 8 раундов переговоров по вопросам трехстороннего ЗСТ.

Таким образом, в Восточной Азии в перспективе может быть реализован проект трехсторонней экономически сильной зоны свободной торговли.
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