

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы «Особенности корейского делового дискурса на материале электронной корреспонденции»

Автор (ФИО) Булыно Анастасия Андреевна

Санкт-Петербургский государственный университет

Основная образовательная программа 41.04.03 «Востоковедение, африканистика»

Уровень магистратура

Руководитель Цой И.В., СПбГУ, доц. к.ф.н.

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ


Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность	✓		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);	✓		
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;	✓		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)	✓		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;	✓		
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;			
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	✓		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы	✓		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности			

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: работа представляет собой по сути первое в Санкт-петербургском корееведении комплексное исследование корейского делового дискурса с привлечением материалов электронной переписки, которое было проведено на основе количественных методов лингвистического анализа. Работа выполнена на высоком техническом уровне и содержит ряд полученных результатов, представляющих значительный интерес.

Отмеченные недостатки работы: в работе присутствует ряд опечаток, неудачных стилистических оборотов, небольшое количество технических погрешностей.

Заключение руководителя: может быть оценена на «отлично».

Руководитель  Цой И.В.

« 02 » июня 2017 г.