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Введение

Ввиду глобальных изменений современного мира в политической, экономической, технологической и военной сферах, для многих стран стало необходимым обратить серьезное внимание на построение политики безопасности, и Япония не стала исключением.

Внешняя политика Северной Кореи, рост военной мощи Китая, изменения в стратегии США побудили Японию активизировать собственную политику безопасности. В ХХ веке пассивность Японии в политической деятельности уравновешивалась высоким экономическим ростом, но с конца 90-х годов Япония постепенно утратила способность активного экономического роста. В период «холодной войны» доктрина национальной безопасности Японии в первую очередь была направлена противодействию угрозы в лице Советского Союза, однако, с распадом СССР мир перестал быть биполярным. Таким образом, политика обеспечения национальной безопасности, обычно рассматриваемая правящими кругами Японии исключительно как участие в системе «договора безопасности» (日本国とアメリカ合衆国との間の相互協力及び安全保障条約[[1]](#footnote-1) нихонкоку то амэрикагассю:коку то но айда но со:го кё:рёку оёби андзэн хосё: дзё:яку — Договор о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией, подписанный 19 января 1960 г., который достаточно сильно ограничивает Японию в геополитической сфере) перестала быть работоспособной в современных условиях. Это также привело к тому, что Японии приходится пересматривать свою политику в области безопасности.

 На сегодняшний момент Япония продолжает предпринимать активные действия в военно-политической сфере. За последние годы в японской политике безопасности произошло достаточно много изменений: увеличение военного бюджета, создание Совета национальной безопасности, принятие законов, существенно расширяющих действия сил самообороны. Таким образом, пересмотр военной политики Японии, может повлечь за собой изменения в японо-американских отношениях в Азиатско-Тихоокеанском регионе, что в свою очередь отразится на ситуации и за пределами данного региона. Также Япония является одним из ближайших соседей России, и изменения в японском военно-политическом курсе также могут оказывать влияние на политику России. Поэтому очевидно, что изучение изменений японской политики в области безопасности является актуальным. В связи с этим и была выбрана эволюция концепции национальной безопасности Японии в качестве темы выпускной квалификационной работы.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение истории изменений в политике безопасности послевоенной Японии вплоть до нынешнего состояния. К сожалению, объем выпускной квалификационной работы не позволяет детально рассмотреть все ключевые моменты, поэтому в работе будут прослежены основные тенденции японской концепции безопасности. Новизна исследования заключается в том, что была предпринята попытка охватить историю концепции национальной безопасности Японии за максимально возможный период, то есть с 1947 до 2017 года.

Для реализации данной цели автор работы поставил перед собой несколько основных задач: поэтапно проследить формирование и трансформацию военно-политического курса Японии, проанализировать события, оказавшие на него влияние, и осветить отношение японского общества к последним изменениям.

В соответствии с поставленными задачами автор разделил работу на несколько глав. Первая глава посвящена периоду сразу после Второй мировой войны. В ней описано формирование сил самообороны и становление первой послевоенной концепции политики безопасности. Затем с конца ХХ века концепция безопасности Японии претерпевает заметные изменения, которые описывает вторая глава. Данная глава поделена на два раздела, первый из которых рассказывает о ситуации в 70-х годах, когда разработанная ранее доктрина теряет свою актуальность; второй раздел — об изменениях в период «холодной войны». Третья глава отведена рассмотрению концепции национальной безопасности Японии в XXI веке.

Методологическую основу данного исследования представляют системный подход, проблемно-хронологический и аналитический методы, что позволяет всесторонне рассмотреть эволюцию концепции безопасности Японии.

При написании данной работы использовались труды российских и зарубежных исследователей, официальные документы, новостные статьи, материалы интернет сети. Большое теоретическое значение для автора имели исследования российских японоведов. Особенно следует отметить труды Л.П. Пинаева, М.И. Крупянко, В.Н. Бунина, С. В. Чугрова, содержащие анализ проблем становления японской военной политики и анализ концепции национальной безопасности Японии в период после окончания «холодной войны». Данные исследования позволяют составить достаточно полную картину о военной политике Японии, так как в них затронуты проблемы не только непосредственно японской политики, но и рассмотрена политика США, которая оказывает серьезное влияние на Японию, отражены экономические и внешнеполитические факторы. Автором также был рассмотрен ряд диссертационных исследований. Кроме того, в работе использовались труды японских политологов, например Эндо Сэйдзи[[2]](#footnote-2), Масуда Хироси[[3]](#footnote-3), Аяко Кусуноки[[4]](#footnote-4).

Законодательные акты, определяющие развитие политики обеспечения безопасности Японии, ежегодные обзоры, такие как «Белые книги обороны», «Голубые книги по вопросам дипломатии», отражающие официальную позицию японского правительства и заключающие информацию об основных принципах политики страны в области обеспечения национальной безопасности, составляют важную часть источников. В ходе написания работы были изучены японо-американские межправительственные и межведомственные документы, представляющие чрезвычайную важность для понимания концепции политики безопасности Японии.

В связи с тем, что третья глава посвящена непосредственно современному этапу, который на данный момент почти не освещен в трудах исследователей, автор дает собственный анализ, базируясь в основном на опубликованных на сайте министерства обороны Японии, «Белых книгах обороны» и материалах японского происхождения: документах, статистических данных, сообщениях средств массовой информации.

Глава 1. Политика национальной безопасности Японии после Второй мировой войны

1.1. Крах довоенной политики безопасности и образование сил самообороны

2 сентября 1945 года был подписан акт о капитуляции Японии. Для Японии Вторая мировая война закончилась абсолютным поражением политики милитаризма. Поражение Японии в войне повлекло глобальные изменения в расстановке сил в регионе, если раньше ни одна международная проблема не могла решаться без учета мнения Японии, то после капитуляции она, как самостоятельное действующее лицо, была исключена из международной политики.[[5]](#footnote-5)

Главную роль в разгроме Японии сыграли Соединенные Штаты, что обеспечило им военное присутствие на территории противника. Что касается остальных стран, имевших интересы в данном регионе, то они не могли составить конкуренцию Америки, так как были сильно ослаблены войной. Единственные оставшиеся силы, способные противодействовать Американской политике — Советский Союз и национально-освободительное движение народов колониальных стран Азии, которое, с одной стороны, из-за коммунистической составляющей становилось полезным для СССР, а с другой, США стремились использовать его для вытеснения своих европейских конкурентов. Таким образом, мир был втянут в глобальную конфронтацию США и СССР. [[6]](#footnote-6)

После подписания акта о капитуляции Япония оказалась оккупированной союзными оккупационными войсками, главнокомандующим был назначен генерал Макартур[[7]](#footnote-7). С этого момента направление всех преобразований в Японии задавалось Соединенными Штатами, несмотря на то, что войска были союзными, доминировали в них американцы, но важно отметить, что командование оккупационных войск действовало не напрямую, а от имени японского правительства.

Важнейшей задачей оккупационные войска считали создание юридической основы демократических преобразований, и этой основой должна стать Конституция, но формально инициатива должна исходить от японского правительства. В результате японским правительством было разработано несколько проектов, но ни один из них не был одобрен оккупационными властями. В то же время в штабе главнокомандующего Макартура начали разрабатывать свой проект Конституции, который был передан японской стороне, и было сказано, что японское правительство должно составить новую конституцию на его основе, что и было сделано. В марте японское правительство представило общественности проект пересмотра конституции, однако, об американском участии упомянуто не было.[[8]](#footnote-8)

Таким образом, принятие 3 ноября 1946 г. новой Конституции, вступившей в силу 3 мая 1947 г., стало важной мерой по изменению государственного устройства. Отличительной особенностью этой конституции стала 9 статья. Она гласит, что японская нация, искренне стремится к международному миру, основанному на справедливости и порядке, и навсегда отказывается от войны как суверенного права, от военной силы как угрозы или ее применения, в качестве средства решения международных споров[[9]](#footnote-9). Также во втором параграфе этой статьи говорится: «Для достижения цели предыдущего параграфа, сухопутные, морские и военно-воздушные силы, а также другой военный потенциал, никогда не будет поддерживаться. Право страны на военные действия не признается»[[10]](#footnote-10). Действительно, 9 статья конституции стала юридической основой дальнейшей политики Японии.

С окончанием Второй мировой войны США стали самой могущественной страной капиталистического мира. Американские правящие круги претендовали на переустройство международных отношений под своим руководством. В Вашингтоне был разработан внешнеполитический курс на обеспечение национальных интересов США в любой точке мира с опорой на военную силу. Тогда же и руководство СССР, стремилось использовать победу для расширения советского влияния. Противоречия между США и Советским Союзом перерастают в глобальную конфронтацию, и Америка разрабатывает, так называемую, политику «сдерживания» Советского Союза и предупреждения «коммунистической опасности».[[11]](#footnote-11)

Кроме того в 1949 году в Китае к власти приходят коммунисты, что вынуждает Америку пересмотреть свою политику в Азии, если раньше США делали ставку на правительство Чан Кайши[[12]](#footnote-12), как на военно-политического союзника, то в результате его поражения Соединенным Штатам пришлось искать нового союзника в этом регионе.

И в 40-х годах Соединенным Штатам ничего не остается кроме как переосмыслить свое отношение к Японии. США приходят к выводу, что Япония располагает необходимым потенциалом в качестве союзника, для сохранения и расширения позиций в Азии. Так Япония оказывается втянутой в сферу американской глобальной стратегии, и американская политика демилитаризации сменяется политикой, ориентированной на перевооружения Японии.[[13]](#footnote-13)

В начале 1950 года генерал Макартур в новогоднем послании японскому народу указывал, что положения японской Конституции об отказе от войны и вооруженных сил нельзя расценивать как полное отрицание неотъемлемого права на самооборону. Это было первое заявление, что правящие круги США не возражают против перевооружения Японии в целях самообороны. Затем вскоре после начала войны с Кореей, 8 июля 1950 г., Америка потребовала создания Резервного полицейского корпуса (警察予備隊 — кэйсацу ёбитай)[[14]](#footnote-14). Данное требование США было неоднозначно воспринято правящими японскими кругами, но тем не менее 10 августа кабинет Ёсида, издал указ о создании Резервного полицейского корпуса в составе 75 тыс. человек, и 23 августа в него вступила первая группа добровольцев в количестве 7 тыс. человек. Первое время Резервный полицейский корпус подчинялся непосредственно командованию американских войск в Японии[[15]](#footnote-15)

Что касается войны в Корее, для США Япония стала важной стратегической базой. США стали расширять сеть своих военных баз на территории Японии. Однако от пребывания американских войск в Японии, она осталась скорее в выигрыше, так как Токио заработал немало денег на американских заказах, на производство техники и снаряжения, что также поспособствовало развитию японской промышленности.[[16]](#footnote-16)

Как уже упоминалось выше, идея Америки о перевооружении в Японии не была воспринята однозначно, некоторые восприняли эту идею положительно, некоторые отрицательно, считая, что еще не время для осуществления подобных планов, так как экономический потенциал страны еще слаб, также существовали опасения, что Япония будет втянута в войну на Корейском полуострове. В Японии начались бурные дискуссии и острая политическая борьба с участием как политических партий, так и профсоюзов, но основные противники не сумели преодолеть внутренних разногласий и оказать борьбу.[[17]](#footnote-17)

В итоге 8 сентября 1951 года состоялось подписание первого японо-американского договора о гарантии безопасности (日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障条約 — нихонкоку то амэрикагассю:коку то но айда но андзэн хосё: дзё:яку). В договоре говорится: «На момент вступления договора, Япония не имеет эффективных средств для осуществления неотъемлемого права на самооборону, так как она была разоружена. По причине того, что безответственный милитаризм пока не искоренен из мира, для Японии существует опасность».[[18]](#footnote-18) Также, договор безопасности не противоречил уставу ООН, который также был принят Японией, так как согласно уставу все страны имеют неотъемлемое право на индивидуальную и коллективную самооборону. Для осуществления этого права часть американской армии будет находиться внутри Японии и вблизи её окрестностей, чтобы предотвращать вооруженные нападения, но ожидается, что постепенно Япония будет наращивать собственную защиту против вторжения. Армия США вносит свой вклад в поддержание международного мира и безопасности. Япония никак не может использовать военные базы без предварительного согласия Соединенных Штатов.[[19]](#footnote-19) Из этого следует, что США получили законное право на постоянное размещение своей армии и военных баз на территории Японии, которые они могут использовать на свое усмотрение, именно с помощью них велась война на Корейском полуострове.

Спустя почти полгода, 28 февраля 1952 года было подписано Административное соглашение между Японией и США на основании III статьи Договора по обеспечению безопасности (日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障条約第三条に基く行政協定 — нихонкоку то амэрикагассю:коку то но айда но андзэн хосё: дзё:яку дайсандзё: ни мотодзуку гё:сэй кё:тэй)[[20]](#footnote-20), которое ставило конкретные условия базирования американских войск в Японии. И по этому соглашению Америка закрепила за собой право выбирать любые районы Японии для создания там военной базы и размещать войска почти неограниченной численности.[[21]](#footnote-21)

Важно отметь тот факт, что после того как закончилась оккупация, в Японии продолжился процесс становления различных политических сил, отношения между которыми приобретали достаточно конфронтационный характер. И если в период оккупации американцы активно вмешивались во внутреннюю политику Японии, принудительно устраняя с политической арены тех, чьи политические взгляды их не устраивали и кто был настроен оппозиционно, то больше такой возможности у американцев не было. Поэтому возвращение тех, кто был отстранен от политики по причине американского вмешательства, стало лишь вопросом времени. Оппозиционные движения начали набирать силу, эти движения были общедемократические за развитие реформ, начатых при оккупации; левое марксистское; социальное, которое было связано с ростом политической силы профсоюзов; движение за отделение от США. Однако на практике идеологии этих движений не были четко разграничены, кроме того, многие движения имели внутренние противоречия, которые приводили к расколам и еще большему дроблению.[[22]](#footnote-22)

Поэтому нет ничего удивительного в том, что нашлись те, кто заключенный договор безопасности сочли не равноправным. По мнению некоторых, он являлся односторонним и не предоставлял возможностей для взаимовыгодного двустороннего сотрудничества, что договор скорее обеспечивал анархию поведения американских войск, несмотря на то, что оккупация Японии закончилась с подписанием Сан-францисского мирного договора, американские военные по-прежнему чувствовали себя оккупационной армией. Так же стоит отметить, что после подписания договора 1951 года, американские базы бесплатно занимали 135.263 тыс. га наиболее удобных японских земель не считая островов Рюкю. [[23]](#footnote-23)

Кроме того, согласно 12 статье Административного соглашения, члены вооруженных сил США и их семьи освобождались от налогов и других подобных сборов, взимаемых в соответствии с японским законодательством, войска США получили льготы по использованию транспорта и связи.[[24]](#footnote-24)

Помимо прочего, были и такие, кто считал, что упрочение союза с Америкой на более равноправных условиях, приведет к укреплению торгово-экономических отношений, расширит возможности сбыта промышленных товаров на американском рынке, усилит японские позиции в зависимых от США других азиатских странах.[[25]](#footnote-25)

Таким образом, расхождения во мнениях в японском обществе послужило причиной многочисленных протестов и демонстраций. Правительство для поддержания стабильности было вынуждено предпринять меры, понадобилась сила, которая в случае необходимости, могла бы подавить массовые беспорядки.

Так в 1952 Резервный полицейский корпус, численностью в 75 тыс. человек, преобразовывают в Корпус национальной безопасности (保安隊 — хоантай)[[26]](#footnote-26), уже с численностью 110 тыс. человек. Годом позже для подготовки кадров учреждают специализированное учебное заведение. В 1953 году для руководства создают Управление национальной безопасности (保安庁 — хоантё:)[[27]](#footnote-27). Затем 27 сентября того же года Корпус национальной безопасности видоизменен в силы самообороны и 9 июня 1954 года принимается Закон о силах самообороны (自衛隊法 — дзиэйтайхо:)[[28]](#footnote-28) , через месяц учреждают Закон о создании Управления национальной обороны (防衛庁設置法 — бо:эйтё: сэттихо:)[[29]](#footnote-29), согласно которому были созданы Управление национальной обороны, сухопутные, военно-морские и военно-воздушные силы самообороны.[[30]](#footnote-30)

Закон о силах самообороны, состоит из 9 глав, 122 основных статей и дополнительных положений. Данный закон определил назначение, организацию и иерархию войск самообороны. В нем сказано, что силы самообороны были созданы для защиты мира и независимости Японии, они должны обеспечить безопасность и защищать страну от вторжения и косвенной агрессия извне, в случае необходимости. Закреплены права Премьер-министра по надзору над силами самообороны. Установлено создание учреждений, необходимых для обеспечения сил самообороны, таких как больницы, школы, пункты снабжения. Для служащих было введено ограничение в политических действиях (запрет на участие в выборах, забастовках, на занятие политической деятельностью, на организацию политических партий или членство в них). В общих чертах сформулированы принципы использования сил самообороны, условия мобилизации регулярных формирований и резерва. Регламентировано применение оружия. Оговорено изъятие имущества при необходимости.[[31]](#footnote-31)

Теперь у Японии появилось все необходимое для самостоятельного прекращения беспорядков внутри страны, американское вмешательство перестает быть необходимым.

Далее происходит важное событие, оказавшее сильное влияние на политический курс Японии. В декабре 1954 года на смену Ёсида приходит Хатояма Итиро[[32]](#footnote-32). Хатояма был настроен противоположно курсу Ёсида, он считал его слишком проамериканским. Также, по мнению Хатояма, наличие армии является неотъемлемой частью государственного суверенитета, Японии необходимо возродить былой дух независимости, однако, это не означало возврат к политическому курсу прошлого. Но все же политика Хатояма стала больше направлена на усиление самостоятельности в политике и экономике.[[33]](#footnote-33)

Политическая элита, взяв курс на выведение внешней политики на глобальный уровень, поставила проблему пересмотра договора 1951 года, с целью перезаключить договор на более выгодных для Японии условиях, и проблему обеспечения доступа к мировым сырьевым рынкам, который стал необходим развивающейся экономике. Были проведены попытки нормализации отношений с СССР и КНР, что вызвало резкое осуждение со стороны США.[[34]](#footnote-34)

Однако было ясно, что вести полностью самостоятельную политику, не оглядываясь на США, Япония не сможет из-за сильной экономической зависимости и, кроме того все еще остро стоял вопрос о возвращении японских земель, занятых американцами. И хоть Америка теперь не имела прямого доступа к внутренней японской политике, но рычагов давления по-прежнему было предостаточно. Хатояма пришлось уйти в отставку. Следующие политические деятели, занимавшие также кресло премьер-министра, такие как Исибаси Тандзан[[35]](#footnote-35) и Киси Нобусукэ[[36]](#footnote-36), ранее были среди единомышленников Хатояма, но его неудачи заставили их пересмотреть свои взгляды. Хотя идеи придания договору безопасности более равноправный характер и укрепления независимости и самостоятельности не были оставлены.

Усиление сил самообороны начинает приобретать иную цель, кроме как использование их во внутренних делах страны. Были предприняты попытки сформулировать курс военной политики, так в 1957 году были утверждены первый документ, определяющий курс японской оборонной политики и первый план развития сил самообороны.[[37]](#footnote-37)

«Основной курс национальной обороны» (国防の基本方針 — кокубо: но кихон хо:син) был составлен очень размыто: «Цель национальной обороны — предотвращение прямой и косвенной агрессии, чтобы обеспечить независимость и мир Японии. Для достижения этой цели, определено следующее:

(1) Поддержка деятельности Организации Объединенных Наций, содействие международному сотрудничеству в достижении мира во всем мире.

(2) Стабилизация жизни народа, воспитание патриотизма, которые создавали бы необходимую основу для национальной безопасности.

(3) Создание рациональной обороноспособности в пределах, необходимых для осуществления самообороны в соответствии с ситуацией.

(4) Имея дело с внешней агрессией, полагаться на совместную с США систему безопасности, до тех пор, пока ООН будет в состоянии эффективно выполнять свои функции, по прекращении такой агрессии в будущем».[[38]](#footnote-38) Это была попытка определения курса политики безопасности в условиях, когда силы самообороны только начали формироваться и фактически не имели достаточно сил, также этот курс стал фундаментом последующей японской политики в области обеспечения безопасности.

Возвращаясь к проблеме пересмотра договора 1951 года, несмотря на то, что подготовка велась в течение нескольких лет, с приходом к власти Киси Нобусукэ, процесс резко ускорился. Официальные переговоры по пересмотру начались в октябре 1958 года между министром иностранных дел Фудзияма[[39]](#footnote-39) и американским послом в Японии Макартуром вторым[[40]](#footnote-40) и закончились переговоры лишь в январе 1960 года. На момент проведения переговоров обстановка в правящих кругах заметно накалилась, демократические силы активно боролись против «очередной сделки с американцами». Росли опасения, что базы США, находящиеся в Японии, могут стать целью ответных ударов, тем самым Япония окажется вовлеченной в войны. Это породило многотысячные митинги протеста. Тем не менее, в 1960 году состоялась ратификация второго договора между Японией и США, после чего Киси был вынужден уйти в отставку.[[41]](#footnote-41)

Новый Договор о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией отличался от предыдущего договором, во-первых, отсутствием положения, которое позволяло Америке участвовать в подавлении беспорядков внутри Японии. Во-вторых, согласно статье 3, теперь Япония обязывалась постепенно наращивать собственный военный потенциал, что является одним из требований Америки к военным партнерам. Было добавлено ограничение срока действия (10 лет). Также теперь при необходимости американские вооруженные силы и японские силы самообороны имели право действовать совместно.[[42]](#footnote-42)

Немаловажным стал последующий обмен нотами, которые закрепили согласие США предварительно консультироваться с Японией по вопросам действий американских войск, находящихся в Японии. Несмотря на то, что Америка чаще пренебрегала данной возможностью, это стало толчком для создания различных органов по согласованию совместных действий вооруженных сил.[[43]](#footnote-43)

После пересмотра первого договора безопасности ответственность Японии за действия, совершаемые американскими вооруженными силами с ее территории, сильно возросла. Если договор 1951 года представлял собой скорее соглашение на предоставление Японией своих территорий для военных баз США, использование которых Америка никак не согласовывала с японцами, то теперь Япония стала членом военного союза между двумя государствами, хотя и осталась ведомым партнером.[[44]](#footnote-44)

В новом договоре отдельно пояснялось, что он полностью соответствует уставу ООН, японской Конституции, согласно которой Японии запрещено создавать армию для ведения войн, но по Закону о силах самообороны разрешается иметь ограниченную военную силу для самообороны страны.[[45]](#footnote-45)

60-е годы для Японии стали периодом высоких темпов экономического роста. У Японии появилась возможность значительно улучшить силы самообороны, провести модернизацию вооружения, которое стало производиться не только по иностранным лицензиям, но и конструироваться внутри страны. Хотя в обеспечения безопасности в Японии по-прежнему в основном полагались на США, с ростом экономики страны, большее значение стало придаваться собственным силам, что стало одной из причин, которые привели к смене концепции безопасности в начале 70-х, основной целью которой стало повышение внешнеполитического влияния в соответствии с возросшей экономической ролью.[[46]](#footnote-46)

Таким образом, в послевоенный период происходит не только становление военно-политического курса Японии, но и всей внешней политики в целом. После поражения в войне Япония оказалась полностью разоренной и лишенной самостоятельности, и так как исключительные права на Японию как у страны победительницы оказались у США, Японии не было оставлено иного выбора, кроме как последовать по пути союза с Америкой.

1.2. «Доктрина Ёсида»

Послевоенная политика Японии в области безопасности, основывалась на внешнеполитическом курсе, заложенном японским премьер-министром (с 1947 по 1954) Ёсида Сигэру[[47]](#footnote-47). Он отталкивался от того, что быстрое восстановление благосостояния и экономики страны возможно только при максимальной экономии затрат на оборону за счет малозатратной внешней политики благодаря военно-стратегическому альянсу с Соединенными Штатами.[[48]](#footnote-48)

Термин «Доктрина Ёсида» первым начал использовать еще в первой половине 80-х годов ХХ века японский политолог Нагаи Ёносукэ, чтобы подчеркнуть особенность данного политического курса. Затем в конце 80-ых другим японским политологом (Такасиро Масатака) были сформированы три принципа «Доктрины Ёсида»: 1. Обеспечивать безопасность за счет союзных отношений с США, 2. Вследствие пункта 1 сохранять собственную оборонную мощность на низком уровне, 3. Полученные средства, за счет такой экономии, использовать на развитие экономического потенциала. [[49]](#footnote-49)

После завершения войны произошли значительные изменения на политической карте мира, США разворачивает активную борьбу против коммунизма, в которую весьма удачно вписались политические планы Ёсида.

Нельзя не упомянуть тот факт, что свою политику Ёсида смог реализовать не без помощи американцев. В период оккупации на должности министра иностранных дел он смог заслужить полное доверие США, которые впоследствии способствовали падению предыдущего правительства, расчищая путь Ёсида к власти. С правящими кругами США его сближало неприятие социалистической идеологи, в результате в условиях советско-американской конфронтации, его выбор был очевиден.[[50]](#footnote-50)

 Тем не менее, Ёсида будучи прагматиком определял политический курс страны исходя из международной обстановки, стремясь использовать ее в национальных интересах, поэтому согласно «Доктрине Ёсида» Японии было необходимо приспособиться к новым условиям, так чтобы максимально быстро восстановить экономику, что станет первым шагом на пути восстановления и политической самостоятельности. Ёсида воспользовался биполярностью, образовавшейся в мире (противостояние Советского Союза и США), примкнув к стороне заинтересованной в союзе, благодаря чему Япония получила финансовую и научно-техническую поддержку, и смогла быстро восстановить экономическую мощь.[[51]](#footnote-51)

Ёсида впервые рассмотрел военное сотрудничество как взаимооборону, то есть исключительно совместное использование военной силы, Япония и раньше заключала союзы, например с Англией (1902-1923), с Германией и Италией (гитлеровская коалиция), однако эти союзы основывались на возможности независимого использования собственной армии. [[52]](#footnote-52)

Итогом политики Ёсида стало то, что обеспечение японской безопасности теперь легло на плечи США, внешняя политика Японии стала напрямую зависеть от политики Америки, но Японии удалось минимизировать бремя затрат по обеспечению безопасности и бросить все силы на восстановление ослабленной после войны экономики.[[53]](#footnote-53)

Суть концепции безопасности на основе данной доктрины сводится к стремлению минимизировать собственные расходы на оборону и не отходить от союза с США. В полной мере данной концепции придерживались и политические лидеры, пришедшие на смену Ёсида в 60-е годы, когда японская экономика еще находилась в процессе восстановления. Но после того как экономика Японии достигла достаточно высокого уровня, а некоторые шаги США, ближайшего союзника, на внешнеполитической арене стали неожиданным потрясением, так как резко отличались от намеченного прежде курса и были осуществлены без предупреждения, «Доктрина Ёсида» стала терять свою актуальность.

Глава 2. Изменения политики национальной безопасности в конце ХХ века

2.1. Политика национальной безопасности в 70-е годы.

В 70-е годы Япония продолжала приспосабливать свою внешнюю политику к глобальной конфронтационной стратегии США. Однако в скором времени Японцы ощутили несоответствие своей роли в международной политике достигнутому экономическому потенциалу. Япония превратилась в крупного инвестора, что предполагало проведение самостоятельной внешней политики в районах вложения капитала. Также по причине нестабильности на Ближнем Востоке для обеспечения экономической безопасности Японии было необходимо диверсифицировать источники сырья. После успеха ядерных испытаний Китай становится ядерной державой и наряду с СССР и США начинает играть все большую роль в мировой политике. Кроме того, американская дипломатия предприняла неожиданные односторонние действия в Азии, никак не учитывая интересы Японии как своего партнера. Все это стало толчком к активизации внешней политики Японии и, как следствие, к смене концепции военно-политического курса.[[54]](#footnote-54)

В начале 70-х годов обострились японо-американские противоречия в экономической сфере. Изменился характер японо-американской торговли, если раньше превалировал американский экспорт, то с середины 60-х ситуация изменилась в пользу Японии. Это было обусловлено тем, что в то время как японские монополии активно укрепляли свои позиции, в США усилились экономические трудности, вызванные агрессией во Вьетнаме, кризисом доллара, обострением проблемы платежного баланса. В результате, президент США Никсон[[55]](#footnote-55) меняет экономическую политику и вводит чрезвычайные меры (отмена золотого паритета доллара и дополнительный 10% налог на импорт), которые были направлены против всех конкурентов США, однако, главной целью была Япония, накопившая к тому моменту огромные долларовые запасы, но фактически не имевшая золотых резервов и считавшая Соединенные Штаты приоритетным направлением товарного экспорта. Налог на импорт стал одним из так называемых «Двух шоковых ударов Никсона». Следующим «Шоковым ударом Никсона» для Японии стала нормализация отношений между Америкой и Китаем, который до этого рассматривался исключительно в роли противника. Потрясение было вызвано тем, что Соединенные Штаты, совершив такой поворот в своей политике, даже не поставили в известность Токио, как своего главного партнера в регионе. [[56]](#footnote-56)

Экономические разногласия между Японией и Америкой стали причиной серии двусторонних переговоров, в результате которых японским монополиям пришлось пойти на некоторые ограничения экспорта своих товаров, но теперь экспансия усилилась в сфере экспорта капитала, что еще больше усложнило японо-американскую конкуренцию.[[57]](#footnote-57)

В ситуации нарастания противоречий в отношениях Японии и США, Америка пошла на уступки относительно Окинава по возвращению административных прав на острова Японии, опасаясь возникновения серьезного кризиса в союзнических отношениях, так как подобный кризис был на тот момент особенно не выгоден США, в условиях продолжения войны во Вьетнаме, также не вызвавшей одобрения в Японии, но в главной тыловой базой которой она оставалась.[[58]](#footnote-58)

17 июня 1971 года было подписано соглашение о возвращении Японии административных прав на острова Рюкю (琉球諸島及び大東諸島に関する日本国とアメリカ合衆国との間の協定— рю:кю: сёто: оёби дайто: сёто: ни кансуру нихонкоку то амэрикагассю:коку то но айда но кё:тэй). Согласно этому соглашению Окинава полностью перешла под управление Японии, однако, согласно 3 статье Соединенные Штаты сохранили за собой использование военных баз по договору безопасности 1960 года. США обязались передать Японии часть объектов, прописанных в 6 статье, за которые, согласно 7 статье, Япония выплатит 320 млн. долларов.[[59]](#footnote-59) Тем не менее, условия этого соглашения вызвали протесты японского населения, требовавшего ликвидации всех военных баз на Окинава.

Все эти события вызвали определённый кризис в правящей Либерально-демократической партии. Танака Какуй[[60]](#footnote-60) смог обеспечить себе необходимую поддержку и занял пост председателя партии и, соответственно, премьер-министра. С этого момента и до конца 80-х годов Танака и его последователи являлись самой мощной политической силой в нижней палате парламента и фактически определяли выбор последующих премьер-министров страны. С приходом к власти Танака Какуэй Япония активно стала переходить к концепции «многосторонней дипломатии».[[61]](#footnote-61)

Целью японской внешней политики становится приведение политического влияния Японии в международных делах в соответствии ее возросшему экономическому потенциалу, с помощью более активного развития связей со всеми странами мира. Эти цели можно проследить уже с 1971 года. В «Голубой книге по вопросам дипломатии» 1971 года говорится, что хотя Япония и не имеет военную мощь, сравнимую с той, что есть у таких стран как Соединенные Штаты, Китайская Народная Республика и Советский Союз, она занимает лидирующую позицию в мировой экономике, наряду с Соединенными Штатами и Западной Европой. Соответственно, Япония имеет большое международное влияние и ответственность, соизмеримую с этой позицией, что с другой стороны, подразумевает необходимость принимать еще более благоразумные и ответственные действия в соответствии с международным ожиданием и доверием. Национальные интересы Японии в значительной степени зависят от мира и процветания, поэтому необходимо выбрать способы их обеспечения путем уважения интересов других стран, и именно по этой причине Япония сделала целью установление дружественных и доверительных отношений со всеми странами.[[62]](#footnote-62) Эти тенденции во внешней политики Японии можно проследить вплоть до 80-х годов.

В рамках проведения курса «многосторонней дипломатии», были укреплены отношения с СССР, нормализованы отношения с КНР. Данный курс хорошо прослеживается в событиях 1973 года («нефтяной шок»)[[63]](#footnote-63), когда в национальных интересах Япония отказалась от жесткого следования американской политике поддержки Израиля, предоставляя экономическую помощь арабским странам.[[64]](#footnote-64)

Что касается непосредственно концепции национальной безопасности, то продолжается поддержание военно-политических связей с США, хотя новый курс предусматривал некоторый отход от следования американской политике, также чрезвычайно актуальным становится вопрос ядерного вооружения.

Так как в последнем договоре безопасности от 1960 года был установлен 10-летний срок действия, то в 1970 году снова возникла проблема пересмотра, итогом стало подписание 22 июня Договора о продлении (日米安全保障条約の自動継続に際しての政府声明 — нитибэй андзэн хосё: дзё:яку но дзидо: кэйдзоку ни сайситэ но сэйфу сэймэй), согласно которому договор безопасности будет продлеваться автоматически каждые 10 лет до тех пор, пока одна из сторон не решит его расторгнуть.[[65]](#footnote-65) Таким образом, оформилась возможность расторжения данного договора, если когда-нибудь наступит такой момент, что одна из сторон сочтет сохранение договора не выгодным.

После событий 60-х годов, таких как Карибский кризис, успех ядерных испытаний КНР, Япония поднимает вопрос о ядерном вооружении. В результате научно-технической революции, к 70-м годам появилось принципиально новое вооружение, что также повлекло изменения и в способах ведения войны, и тем самым способствовало коренному пересмотру военных доктрин государств.[[66]](#footnote-66) Эти изменения также были отмечены в «Белой книге обороны» 1970 года.[[67]](#footnote-67)

Хотя еще в 60-х годах были сформулированы «три безъядерных принципа» (не производить, не хранить и не ввозить), однако они не были законодательно закреплены, что в теории могло означать их нарушение. И важно отметить, что «Белые книги по обороне» 1970 и 1976 годов все же содержат оговорки, что создание ядерного оружия в целях самообороны не противоречит Конституции.[[68]](#footnote-68) Тем не менее, было ясно, что его создание в Японии было не выгодно в первую очередь США, так как это привело бы к серьезному изменению расстановки сил в регионе. Также это вызвало бы резкое осуждение и других стран, в первую очередь Юго-Восточной Азии и могло повлечь за собой международную изоляцию, что стало бы серьезным ударом для японской экономики, зависимой от сырьевого импорта. Кроме того, встали бы проблемы затрат на разработку и испытания. Таким образом, Япония не стала стремиться к созданию ядерного оружия и в 1970 году подписала Договор о нераспространении ядерного оружия, но все же будучи обеспокоенной проблемой ядерного вооружения, выдвинула условия для его ратификации. Было заявлено, что необходимы прогресс в ядерном разоружении, гарантии о ненападении с применением ядерного оружия на страны, им не обладающие и равные права по инспектированию объектов занятых мирным использованием ядерной энергии.[[69]](#footnote-69) Далее последовали долгие годы переговоров по достижению договоренностей и бурные обсуждения внутри Японии необходимости ратификации этого договора, однако, среди противников не было единства в подходе, и в итоге после тщательного изучения вопроса о ратификации, Договор о нераспространении ядерного оружия был ратифицирован 26 мая 1976 года. Япония продолжила пользоваться «ядерным зонтом» США.

К 1972 году Япония завершает третий план обороны, продолжая тенденцию улучшения и модернизации собственных сил (первый был завершен к 1961 году, его целью было улучшение сухопутных войск; второй — к 1966 году и в соответствии с ним начались обновление и разработка вооружения). Третий план в первую очередь был нацелен на повышение боеготовности способностей сил самообороны к ведению локальных оборонительных операций, также производство вооружения должно было достичь уровня, позволяющего удовлетворить до 90% потребностей сил самообороны в основных видах вооружения. Затем был принят четвертый план, рассчитанный на 1972-1976 гг., он являлся логическим продолжением третьего плана. Его целью было создание полноценных вооруженных сил, которые смогли бы хоть как-то конкурировать с армиями ведущих мировых держав, что отвечало амбициозным стремлениям некоторых правящих кругов Японии. Однако полностью достичь выполнения четвертого плана не удалось, в связи с финансовыми трудностями, возникшими на почве нефтяного кризиса и осложнений торгово-экономических отношений с США. Эти планы вызвали волну недовольства в парламенте, так как они не содержали никакой концепции, а содержали лишь наращивание вооружения, требуя все больших расходов (так в 1975 году военные расходы выросли на 20%). В итоге, было принято решение отказаться от данного механизма военного развития.[[70]](#footnote-70)

В 1796 году Совет национальной обороны и кабинет министров приняли Программу национальной обороны (係る防衛計画の大綱 — какару бо:эй кэйкаку но тайко:), в которой были сформулированы приоритетные функции сил самообороны и установлены лимиты военного потенциала, в рамках минимально необходимого.[[71]](#footnote-71)

В 1978 году приняты Руководящие принципы японо-американского сотрудничества (日米防衛協力のための指針 — нитибэй бо:эи кё:рёку но тамэ но сисин). В этом документе подробно конкретизировано разделение оборонительных функций двух сторон в различных ситуациях, таких как неизбежность нападения, вооруженное нападение, оговорена стратегия совместных операций.[[72]](#footnote-72) Отличие этого документа в том, что он характеризуется переходом от общих вопросов к конкретному оборонному сотрудничеству.

В целом в 70-е годы на первое место встали проблемы обеспечения экономической безопасности и обеспечение источников сырья и энергоресурсов, хотя Япония по-прежнему не отступает от пути укрепления союза с США, возникшие проблемы подтолкнули ее отойти от слепого следования американской политике и руководствоваться в первую очередь собственными интересами, насколько это возможно. США все меньше хотят в одиночку нести расходы по обороне Японии и требуют от нее увеличения собственных расходов, но в таком случае Япония настроена больше задействовать собственную политику, в том числе и со странами социалистического лагеря.

2.2. Изменения в период обострения «холодной войны»

Несмотря на некоторую нормализацию отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами в начале 70-х годов, в конце 70-х противостояние вспыхивает с новой силой. В обстановке обострения «холодной войны» по заданию кабинета Охира[[73]](#footnote-73) была разработана доктрина «комплексного обеспечения национальной безопасности» (КОНБ), ее основные положения были изложены в отчете от 1980 года (総合安全保障研究グループ報告書 — со:го: андзэн хосё: кэнкю: гуру:пу хо:кокусё). Если до этого безопасность страны рассматривалась лишь с точки зрения национальных интересов, и в первую очередь собственной экономики, то доктрина КОНБ основывалась на идее глобальной безопасности перед лицом советской угрозы. Как написано в отчете, страны, разделяющие одинаковые идеалы и интересы, должны прилагать совместные усилия, необходимые для обеспечения безопасности. С точки зрения военного баланса между Соединенными Штатами и Советским Союзом произошли изменения на глобальном и региональном уровнях, в то время как Соединенные Штаты сдерживали наращивание военной мощи, Советский Союз продолжал наращивать свою военную силу. В результате, военная мощь США уже не в состоянии обеспечить полную безопасность своих союзников. И в целях защиты от угрозы внешней агрессии, для Японии необходимо удвоить собственные усилия, а также внести свой вклад в поддержание и укрепление международной системы. Оборонная политика Японии продолжит основываться на позиции, что Япония в рамках мероприятий по обеспечению безопасности, в ситуациях, требующих ядерного сдерживания и отражения крупномасштабной агрессии, полагается на Соединенные Штаты, а сама противодействует только мелкомасштабной и ограниченной агрессии, осуществленной обычными силами (без применения ядерного оружия). Однако проблема заключается в том, что нынешние силы самообороны не обладают даже минимально необходимым уровнем, что требует их улучшения.[[74]](#footnote-74)

Доктрину КОНБ составляли три компонента: политика безопасности, подразумевающая сотрудничество со странами, имеющими общие политические идеалы и интересы. Другими словами, Япония расширила «зону мира». Политика экономической безопасности, то есть основной целью ставилось решение противоречий Запад-Восток и Север-Юг. На практике это означало стремление Японии к улучшению международной экономики, с помощью поддержки системы свободной торговли, и продвижение дружественных отношений с рядом стран, имеющих важное значение для экономики страны, ориентируясь на содействие американской политике. В военном плане сохранилась жесткая ориентация на совместную оборону с Соединенными Штатами. [[75]](#footnote-75)

Все эти тенденции также прослеживаются в «Белых книгах обороны» и «Голубых книгах по вопросам дипломатии» весь период 80-х годов.

Также важно отметить, что на позицию Японии сильно влияли Соединенные Штаты. И причинами были не только глубокая интеграция Японии в американскую военно-политическую систему и нахождение американских баз на ее территории, но и торгово-экономические отношения между странами, американский рынок имел огромное значение для Японии. Тем не менее, Япония без особого сопротивления шла на удовлетворение требований США, так как в какой-то степени они совпадали с ее интересами.

Однако Япония не отказалась от попыток отстаивания собственных интересов, если политика США в корне расходилась с ними. Таким случаем стала ирано-иракская война (1980-1988 гг.). В результате этой войны появились предпосылки для возникновения третьего нефтяного кризиса (1985–1987 гг.), так как, воюющие стороны, являясь членами ОПЕК, ограничивали возможности этой организации противодействовать попыткам западных держав диктовать ей свои условия. Слабостью организации воспользовались нефтедобывающие страны, не входившие в состав ОПЕК. Они стали активно развивать свои собственные нефтяные скважины и увеличили объем добываемой нефти, доведя его до 4 млн. баррелей в день, в результате чего, в середине 1980-х годов на международном рынке образовался избыток нефти (10 млн. баррелей нефти в день). Кроме того, благодаря использованию альтернативной энергии и созданию резервного фонда для нефтяных запасов, развитые страны ослабили свою зависимость от внешних поставок нефти. Таким образом, вследствие уменьшения спроса и увеличения предложения на нефть произошло падение цен на топливо. Ирано-иракская война была выгодна странам, заинтересованным в ослаблении международной роли ОПЕК на нефтяном рынке. Однако никому не было выгодно расширение территорий военных действий и включение в них прочих государств, сохранявших свой нейтралитет. Кроме того, боевые действия осложняли ситуацию в Ормузском проливе, по которому осуществлялись поставки нефти из региона Персидского залива. Ситуация обострилась после заявления иранского правительства о том, что Иран закроет Ормузский пролив, если возникнет опасность для его нефтяной промышленности. Заявление заключало серьезную угрозу как для экспортеров, так и импортеров нефти, поскольку по Ормузскому проливу осуществлялись экспортные поставки не только из Ирана, но и из Саудовской Аравии, Кувейта, Катара и ОАЭ. При этом около 55–60% приходилось на Японию. Поэтому, любой инцидент в Ормузском проливе или в регионе Персидского залива, который создавал риск прекращения нефтяных поставок, являлся предметом озабоченности в первую очередь Японии, которая, в отличие от США и стран Западной Европы, не имела возможность альтернативных импортных поставок через Средиземное море. Именно поэтому среди всех стран Япония была в наибольшей степени заинтересована в скорейшем разрешении ирано-иракского конфликта. Также важным фактом заинтересованности было и то, что в результате военных действий в регионе было приостановлено строительство ряда промышленных объектов, возводимых с участием иностранного капитала. Так, существенно пострадали интересы японской финансовой группы «Мицуи», осуществлявшей в Иране строительство нефтехимического комплекса.[[76]](#footnote-76)

Ситуация в регионе сильно осложнилась после объявления США о размещении своей военной базы в Персидском заливе. Более того, Вашингтон призывал своих союзников, в том числе Японию, присоединиться к военной миссии в Заливе. Однако японское руководство было против военного присутствия Японии в Персидском заливе, и оправдавшись тем, что это противоречит японской Конституции, отклонило призыв. Официально об этом было заявлено 30 мая 1987 г. во время брифинга, организованного японским правительством, где было отмечено, что Япония, не намерена отправлять свои суда, за исключением нефтяных танкеров, в Ормузский пролив, а участвовать в процессе урегулирования конфликта она может исключительно мирными средствами. Токио также отказался финансировать операции США по эскортированию танкеров. Таким образом, японское правительство, стремясь сохранить свои связи с нефтедобывающими странами, предпочло отказать в помощи своему союзнику.[[77]](#footnote-77)

Также, находящийся в 80-е годы у власти Накасонэ Ясухиро[[78]](#footnote-78), в целом выступал за самостоятельную внешнюю политику и отказ от поддержки Соединенных Штатов, что предполагало рост военных расходов и укрепление собственного оборонного потенциала. Хоть его политическое мышление и столкнулось с серьезной оппозицией, и он не сильно преуспел в воплощении своих идей, но кое-что все же было осуществлено, особенно в области укрепления собственной обороны.[[79]](#footnote-79)

Незначительно был превышен «потолок» военных расходов в 1% ВНП, увеличение стратегической помощи развивающимся странам, Япония приняла участие в СОИ[[80]](#footnote-80).[[81]](#footnote-81)

В 1984 году в целях укрепления обороноспособности на направлении потенциального противника (Дальнего Востока) был пересмотрен пятый пункт договора безопасности, ограничивающий оборону в основном пределами территории Японских островов. Правительство Японии официально отказалось от узкого толкования этого пункта, расширив зону обороны до всей западной части Тихого океана.[[82]](#footnote-82)

Также в 80-х годах Япония стала членом НАТО, США и Япония начали проводить совместные учения.

Подводя итог, можно сказать, что Япония по-прежнему оставалась надежным партнером США, и на почве советской угрозы продолжала совершенствовать свой оборонный потенциал, отдавая приоритет в этом не количественному, а качественному аспекту. Доктрина «комплексного обеспечения национальной безопасности» исчерпывает себя с распадом Советского Союза.

Глава 3. Концепция национальной безопасности Японии в XXI веке

Распад Советского Союза, главного гипотетического противника, на противодействии которому строилась предыдущая концепция безопасности Японии, процессы разрядки в АТР, а также окончательное крушение биполярности мира, заставили правящие круги Японии задуматься о том, каким станет мир в новых условиях, и какое место в нем Япония займет.

Также важным событием, побудившим к дискуссиям о роли Японии, стала война в Персидском заливе. Во время этого кризиса перед Японией встал выбор — уступить давлению США и участвовать в силах международной коалиции, не имея ни законодательной базы, ни опыта, или же отреагировать пассивно и остаться в международной изоляции. Японией было выделено значительное количество финансов на покрытие военных расходов, выделено четыре минных тральщика и два вспомогательных корабля.[[83]](#footnote-83)

На тот момент у Японии не было законодательной базы для прямого и непосредственного участия сил самообороны в миротворческих операциях ООН, поэтому правительство осенью 1990 г. внесло в парламент законопроект «О содействии мирным усилиям ООН», который разрешил бы отправку японских военных за границу. Однако он не был одобрен. И по причине антивоенных настроений в стране, правительство сосредоточилось на оказании финансовой поддержки странам Персидского залива и многонациональным вооруженным силам антииракской коалиции. Однако мировое сообщество достаточно негативно отнеслось к позиции Японии, обвинив ее в том, что она решила «откупиться» от решения общих проблем. [[84]](#footnote-84)

После этих событий начался процесс расширения функций сил самообороны. В 1992 году был введен Закон о сотрудничестве с миротворческой деятельностью Организации Объединенных Наций (国際連合平和維持活動等に対する協力に関する法律 — кокусайрэнго: хэйва идзи кацудо: то: ни тайсуру кё:рёку ни кансуру хо:рицу) Этот закон дал возможность отправлять за рубеж не только гражданский, но и военный персонал, хотя их функции были ограничены. Они могли осуществлять только восстановительные и инженерные работы, логистическую поддержку, консультировать, помогать беженцам.[[85]](#footnote-85)Так в рамках этого закона Япония стала достаточно активно участвовать в миротворческой деятельности ООН.

Таблица 1.[[86]](#footnote-86)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Срок** | **Содержание главных задач** |
| Камбоджа | Л/с групп наблюдения за перемирием;строительные формирования | 09.199209.1993 | Охрана сданного оружия. Соблюдение условий перемирия, ремонт дорог и мостов, снабжение ГСМ и водой советников отряда UNTAC, строительство столовых, казарм, госпиталей и др. |
| Мозамбик | Штабные Офицеры | 05.199301.1995 | Составление среднесрочного рабочего плана штаба отряда ONUMOZ, планов перевозок |
| Транспортные подразделения | 05.199301.1995 | Работа по перевозкам, оказание помощи в их организации |
| Руанда | Отряд спасения пострадавших в Руанде | 09-12.1994 | Госпитализация, эвакуация, доставка питьевой воды |
| Авиационная эскадрилья | 09-12.1994 | Эвакуация беженцев из Найроби (Кения) в Гома (Заир), доставка гуманитарной помощи беженцам |
| Участие в составе групп наблюдателей ООН | Штабные офицеры | 02.1996 | Составление планов: рабочих, распределение материалов, перевозок; докладов финансовых смет |
| Авиационная эскадрилья | 02.1996 | Доставка продовольствия, организация снабжения |

Следующим важным изменением стал пересмотр Программы национальной обороны 1976 года. Инициатором выступил Хосокава Морихиро [[87]](#footnote-87), в 1994 году он создает при правительстве Консультативный комитет по проблемам обороны, чтобы он занялся пересмотром. Затем уже при Мураяма[[88]](#footnote-88) был подготовлен доклад под названием «Анализ обеспечения безопасности и обороноспособности Японии: перспективы 21-го века» (日本の安全保障と防衛力のあり方‐21世紀へ向けての展望 — нихон но андзэн хосё: то бо:эйрёку но ариката ‐ 21 сэйки э мукэтэ но тэнбо:). Во второй главе доклада говорилось следующее: Япония должна освободиться от своей прошлой пассивной политики безопасности и впредь играть активную роль в формировании нового порядка. Для того, чтобы предотвратить применение силы в качестве средства разрешения международных споров, Япония намерена содействовать ООН. И для этого Япония должна прилагать усилия для достижения этой цели: в полной мере использовать все политические средства, такие как дипломатия, экономика и оборона. То есть, необходимо создать последовательную и всеобъемлющую политику в области безопасности, которая должна заключаться в следующем: во-первых, развитие многостороннего сотрудничества в области безопасности на глобальном и региональном уровнях; во-вторых, усиление функций безопасности отношений между Японией и США; и в-третьих, владение высоконадежной и эффективной обороноспособностью.[[89]](#footnote-89) Из этого можно сделать вывод, по мнению составителей доклада, Японии возможно следует полагаться не только на японо-американскую систему безопасности, но также следует укреплять сотрудничество с другими странами. В целом главной причиной существования японо-американского сотрудничества считалась угроза в лице Советского Союза, которая перестала существовать.

Данный доклад вызвал обеспокоенность в политических кругах США по поводу шаткости японо-американского союза, в связи с чем Америка была вынуждена несколько пересмотреть свою политику относительно Японии и инициировать пересмотр японо-американской системы безопасности, чтобы развеять опасения Японии в ненадежности американских обязательств и придать ей больше значимости, но главное не потерять контроль над японской оборонной политикой.[[90]](#footnote-90)

И в 1995 году была принята новая Программа национальной обороны с 1996 года, а двумя годами позже были пересмотрены и Руководящие принципы японо-американского сотрудничества от 1978 года.

Что касается Программы национальный обороны, принципиально новым были пункты касающиеся того, что Япония расширила функции сил самообороны по обеспечению безопасности фактически на весь АТР. Согласно Программе обороны с 1997 года, обстановка в прилегающих районах по-прежнему остается нестабильной, поэтому необходимы различные мероприятия по углублению отношений между странами и достижение стабильности в регионе, также Япония будет содействовать усилиям по обеспечению международного мира путем участия в международной деятельности по оказанию чрезвычайной помощи.[[91]](#footnote-91)

Информация о расширении функций сил самообороны, вызвала жаркие дебаты как среди японской общественности, так и в азиатском сообществе в целом, так как в японской Конституции имелись ограничения на коллективную самооборону.[[92]](#footnote-92)

Новая версия Руководящих принципов японо-американского сотрудничества стала более широкой, в ней появились такие положения, как сотрудничество в мирное время, условия для своевременного и соответствующего пересмотра и сотрудничество в период возникновения ситуации в районах, прилегающих к Японии.[[93]](#footnote-93)

С этого момента положение о районах, прилегающих к Японии, дает Японии право принимать совместное участие с США в ликвидации возможных конфликтов в пограничных странах. Главным образом это является отсылкой к ситуации на Корейском полуострове. Так как после распада СССР доктрина КОНБ в своем первоначальном виде становится абсолютно непригодной, то возникла необходимость в резкой смене концепции, и выход был найден в том, что угроза в лице Советского Союза заменилась угрозой со стороны Китая и КНДР. С 1992 года в Белых книгах обороны, в законодательных актах по обороне и не только начинают фигурировать упоминания о корейской и китайской угрозах.

Начиная с этого момента, в условиях активного сотрудничества с США, происходит постепенное расширение законодательной базы оборонной политики, зон ответственности, функций сил самообороны.

В 1999 году были внесены поправки в Закон о силах самообороны, которые касались использования ВМС вне территориальных вод. Согласно поправкам, Япония получила право посылать минно-тральные корабли за пределы своих вод, также было официально разрешено осуществлять эвакуацию японских граждан из «опасных зон» за рубежом. Одновременно был принят Закон о мерах при чрезвычайных ситуациях в районах, прилегающих к Японии. Согласно этому закону силы самообороны должны оказывать тыловую поддержку США при возникновении экстренной ситуации в прилегающей территории. За 2004 год в Японии создают законодательную базу, которая регулирует действия властей и населения в ситуациях прогнозируемой угрозы и непосредственно вооруженного нападения. В 2001 году по призыву США Япония приняла участие в антитеррористической операции в Афганистане, в связи с чем был принят Закон о специальных антитеррористических мерах, который дал возможность силам самообороны принимать участие в антитеррористических операциях. Через два года был принят Закон о специальных мерах по поддержке гуманитарного восстановления Ирака. Этот закон позволял премьер-министру отправить сухопутные силы самообороны в Ирак для оказания помощи американским войскам. Однако японское руководство вновь столкнулось с обвинениями в нарушении Конституции.[[94]](#footnote-94)

Также США продолжают активно настаивать на том, чтобы Япония расширила свой военный статус и стала брать на себя больше ответственности в американо-японском военном сотрудничестве, принимая непосредственное участие в военных операциях Америки.

Это подтолкнуло японское правительство начать попытки по пересмотру Конституции. Важной подвижкой в этом отношении стал принятый в 2007 г. парламентом Закон о порядке внесения поправок в Конституцию Японии (日本国憲法の改正手続に関する法律　— Нихонкоку кэнпо: но кайсэй тэцудзуки ни кансуру хо:рицу), который регламентирует процедуру референдума по пересмотру Конституции. По данному закону все граждане Японии в возрасте от восемнадцати лет, имеют право участвовать в референдуме, и решение будет принято простым большинством. Условия минимальной явки предусмотрены не были.[[95]](#footnote-95) Данный закон создал реальную юридическую основу для пересмотра Конституции. Законом от 2007 года Управление национальной обороны становится Министерством обороны.[[96]](#footnote-96)

Следующий глобальный виток изменений в оборонной политике ознаменован возвращением на пост премьер-министра Абэ Синдзо[[97]](#footnote-97). С приходом к власти в декабре 2012 года второго кабинета Абэ был провозглашен курс во-первых на получение для Японии возможности осуществления своего права на коллективную самооборону (集団的自衛権行使 — сю:дантэки дзиэйкэн ко:си) при необходимости, либо путем изменения Конституции, либо ее переосмысления, во-вторых на формирование оборонительной армии, то есть переименовать силы самообороны (自衛隊 — дзиэйтай) в армию национальной обороны (国防軍 — кокубо:гун).[[98]](#footnote-98)

По сути, целью этого курса можно считать стремление юридически оформить то, что и так уже происходит. К моменту вступления Абэ в должность премьер-министра силы самообороны уже обладают серьезной военной мощью. По состоянию на 2010 год общая численность сил самообороны составила 255,5 тыс. человек, а сумма содержания в 1% ВВП Японии, сопоставима с военными бюджетами некоторых европейских стран.[[99]](#footnote-99) Силы самообороны оснащены ракетным оружием, кораблями и корабельным вооружением, бронетанковой и автомобильной техникой, средствами инженерного вооружения, артиллерийско-стрелковым вооружением, радиоэлектронной техникой, авиационной техникой и вооружением, космической техникой. [[100]](#footnote-100) Также, как уже известно из предыдущих абзацев, силы самообороны Японии, хоть и с некоторыми оговорками, но уже давно принимают участие в миссиях за пределами Японии, и юридическое оформление права на коллективную самооборону лишь упростит использование сил самообороны за рубежом.

Следование к объявленным целям было начато с учреждения Совета национальной безопасности, который определял бы фундаментальное направление внешней политики и политики безопасности со стратегической точки зрения.[[101]](#footnote-101) Был издан Закон о внесении изменений в Закон о Совете Безопасности. Было решено переименовать Совет Безопасности (安全保障会議 — адзэн хосё: кайги) в Совет национальной безопасности (国家安全保障会議 — кокка андзэн хосё: кайги). Теперь в обязанности совета входит обсуждение важных вопросов национальной безопасности, связанных с внешней политикой и оборонной. В случае возникновения серьезных чрезвычайных ситуаций совет должен своевременно предложить меры и соответствующие действия, которые, по его мнению, необходимо предпринять.[[102]](#footnote-102)

Чуть позже был принят Закон о государственной тайне (特定秘密の保護に関する法律 — токутэй химицу но хого ни кансуру хо:рицу), целью которого стала защита важной информации, касающейся обеспечения национальной безопасности Японии. В связи с осложнением международной обстановки, с повышением риска утечки информации, необходимо создать систему защиты особенно конфиденциальной информации.[[103]](#footnote-103) Этот законопроект вызвал активные протесты со стороны общественности, и опасения, что теперь свобода слова находится под угрозой.

Начиная с 2013 года, основой концепции безопасности Японии становится «проактивный пацифизм» (積極的平和主義 — сэккёкутэки хэйва сюги). Как заявлено в Стратегии безопасности от 2013 года: «Япония до сих пор, способствовала миру, стабильности и процветанию в регионе и в мире. В условиях глобализации Япония, в качестве важного игрока международного сообщества, должна прикладывать усилия активнее, чем когда-либо прежде. На основании этого необходима стратегия национальной безопасности, в рамках которой, Япония станет еще больше содействовать установлению мира и процветания, взяв за основу «проактивный пацифизм». «Проактивный пацифизм» в качестве основной философии национальной безопасности Японии, призван способствовать достижению следующих целей: во-первых поддерживать мир и безопасность, предотвращая непосредственные угрозы для страны, устраняя их и минимизируя ущерб, во-вторых укреплять японо-американский союз, углубляя доверие и сотрудничество в области безопасности, с целью улучшения ситуации в регионе, в-третьих применять дипломатические усилия для укрепления международного порядка.[[104]](#footnote-104)

В рамках провозглашенной доктрины «проактивного пацифизма» Абэ Синдзо совершил беспрецедентные изменения в политики национальной безопасности Японии за последние пол века. Главным образом были пересмотрены два серьезных ограничения — на экспорт вооружения и на право коллективной самообороны.

В 2014 году были утверждены «Три принципа поставки военной техники». Эти принципы разрешают передачу оборудования за рубеж для оказания помощи в интересах мира, также для противодействия международному терроризму и пиратству. Принципы призваны способствовать укреплению сотрудничества в области безопасности и обороны, реализации совместных разработок и производства военной техники, чтобы уменьшить затраты. Три принципа заключаются в следующем: 1. Запрет на экспорт, если страна нарушает международные обязательства и соглашения, 2. Строгое рассмотрение каждого случая, 3. Контроль за нецелевым использованием полученной от Японии техники.[[105]](#footnote-105)

Данным законом решается проблема выхода японских компаний на зарубежный рынок вооружения. Можно предположить, что принятие данного закона не обошлось без давления США, стремящихся разделить финансовые расходы при разработке совместных с Японией дорогостоящих военных проектов. Кроме того, представители крупного японского бизнеса также крайне заинтересованы в выходе на внешние рынки вооружений, особенно в условиях экономического застоя.[[106]](#footnote-106)

В достижении, как уже упоминалось выше, одной из целей, то есть получения Японией права на коллективную самооборону, Абэ пошел по пути переосмысления Конституции, хотя учитывая то, что большинство по-прежнему негативно относится к возможности пересмотра Конституции, иного выбора не было.

Согласно постановлению от 2014 года «О непрерывной модернизации» законодательства в области безопасности, с целью обеспечения существования Японии и защиты ее граждан (国の存立を全うし、国民を守るための切れ目のない安全保障法制の整備について — куни но сонрицу о матто:си, кокумин о мамору тамэ но кирэмэ но най андзэн хосё: хо:сэй но сэйби ницуйтэ), правительство Японии приступит к разработке законодательства, которое позволит оказывать необходимую поддержку вооруженным силам иностранных государств, участвующих в деятельности по обеспечению безопасности Японии или обеспечению мира и стабильности международного сообщества. С точки зрения «Активного вклада в мир», основанного на принципе международного сотрудничества, Японии необходимо активизировать свои усилия по содействию миру и стабильности. Для этого важно иметь возможность принимать участие в мероприятиях по международному мирному сотрудничеству. Кроме того, учитывая, что многие японские граждане активно работают за рубежом и сталкиваются с риском оказаться втянутыми в такие чрезвычайные ситуации, как например терроризм, необходимо обеспечить возможность спасения японских граждан за границей, в том числе и с помощью оружия. Однако 9 статья Конституции, запрещает «применение силы» в международных отношениях во всех формах. Но, если ее рассматривать в свете права людей жить в мире, как это признано в преамбуле Конституции, Девятая статья не может быть истолкована как запрещающая Японии принимать меры самообороны, необходимые для поддержания ее мира и безопасности. Следовательно, использование силы в ограниченной минимальной необходимости, разрешено. [[107]](#footnote-107)

Несмотря на то, что термин коллективная самооборона нигде не был употреблен, правительство признало возможность участия сил самообороны в военных мероприятиях, вполне подпадающих под данное определение, но отсутствие конкретной формулировки не дает сделать окончательный вывод о получении права на коллективную самооборону.

Тем не менее, согласно исследованиям, которые проводили различные японские СМИ, подобные инициативы правительства пока что не пользуются особой популярностью.

Общественное мнение по вопросу о праве на коллективную самооборону представлено в следующих таблицах:

Таблица 2[[108]](#footnote-108). Газета Ёмиури:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2006.3 | 2007.3 | 2008.3 | 2009.3 | 2010.3 | 2011.9 | 2012.2 | 2013.3 | 2014.2 |
| Внести изменения в Конституцию, чтобы разрешить использование права на коллективную самооборону | 26,9 | 20,8 | 18,7 | 24,3 | 20 | 21 | 28 | 28 | 22 |
| Изменить толкование Конституции | 22,7 | 20,6 | 22,1 | 24,5 | 25 | 28 | 27 | 27 | 27 |
| Право на коллективную самооборону не нужно | 43,5 | 50,0 | 51,6 | 43,8 | 47 | 42 | 37 | 37 | 43 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2014.4 | 2014.5.9-11 | 2014.5.30-6.1. |
| Правом следует пользоваться в полной мере | 9 | 8 | 11 |
| Использовать в необходимом минимуме | 59 | 63 | 60 |
| Нет необходимости им пользоваться | 27 | 25 | 24 |

(Остальные затруднились с ответом)

Таблица 3[[109]](#footnote-109). Газета Асахи:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2014.4 | 2014.5 | 2014.6 | 2014.7 | 2014.11 | 2015.3-4 |
| За или против чтобы иметь возможность использовать право на коллективную самооборону  | за | 27 | 29 | 28 |  |  |  |
| против | 56 | 55 | 56 |  |  |  |
| Как вы думаете, правительство смогло использовать это право  | положит. |  |  |  | 30 | 32 | 35 |
| отриц. |  |  |  | 50 | 50 | 54 |

(Остальные затруднились с ответом)

Таблица 4[[110]](#footnote-110). Газета Маинити:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2014.4 | 2014.5 | 2014.6 | 2014.8 | 2014.12 | 2015.1 |
| Что вы думаете об осуществлении права на коллективную самооборону | оно быть полностью разрешено | 12 |  |  |  |  |  |
| оно должно быть разрешено на ограниченной основе | 44 |  |  |  |  |  |
| оно не должно быть разрешено | 38 |  |  |  |  |  |
| За или против права на коллективную самооборону | за |  | 39 | 32 | 31 | 35 | 37 |
| против |  | 54 | 58 | 60 | 51 | 50 |

(Остальные затруднились с ответом)

На основании выше представленных данных можно сделать вывод, что несмотря на то, что не одобряющих использование права на коллективную самооборону и изменение Конституции по-прежнему не мало, все таки постепенно общественное мнение меняется, что, можно предположить, связано с участившимися в последнее время ядерными испытаниями КНДР, которые японское правительство также использует в свою пользу. Так например во время последнего инцидента 29 апреля 2017 года токийское метро было остановлено на 10 минут, вскоре после того, как Северная Корея произвела испытательный пуск баллистической ракеты, чтобы убедиться в том что он не представляет опасности.[[111]](#footnote-111) Однако нет достаточных оснований полагать, что испытательные пуски несут настолько серьезную опасность для Японии на данный момент, чтобы останавливать работу метро, но подобные действия вполне способны нагнетать обстановку среди населения.

Одним из последних громких заявлений Абэ Синдзо стало объявление о цели к пересмотру Конституции. «Когда начнется 2020 год я очень надеюсь, что Япония увидит, как новая Конституция вступает в силу». — заявил Абэ в видео-обращении, показанном на мероприятии в честь в семидесятилетия принятия Конституции в Нагатотё (квартал Токио, где расположено здание японского парламента), политическом сердце страны.[[112]](#footnote-112)

Таким образом, можно сделать вывод, что современная концепция политики безопасности достаточно сильно отличается от всех предыдущих. Нынешний премьер-министр взял курс на окончательное расставание с некоторыми принципами, заложенными еще «доктриной Ёсида». Однако, Япония все еще продолжает оставаться надежным союзником США, несмотря на все разногласия между ними (экономические, перенос базы Футэмма). Ни одна из сторон не намерена отказываться от взаимовыгод этого союза, так как для Америки Япония по-прежнему остается ключевым союзником в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а для Японии Соединенные Штаты являются проводником ее преобразований в политике безопасности, потому что любые подвижки в этом отношении вызывают осуждение со стороны других стран АТР, в виду того, что с большинством стран этого региона Япония имеет серьезные противоречия, как на исторической почве, так и территориальной.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе была рассмотрена эволюция концепции национальной безопасности Японии, начиная с послевоенного времени и заканчивая последними событиями современного этапа. Также были изучены ключевые исторические события, оказавшие влияние на формирование политики безопасности, был представлен анализ наиболее значимых законодательных актов по обороне. В результате данного изучения были сделаны следующие выводы.

Проанализировав все аспекты послевоенного времени, можно утверждать, что сразу после войны Япония находилась в сильнейшей зависимости от США, в связи с чем японскую политику безопасности нельзя считать самостоятельной. На тот период Соединенные Штаты могли оказывать прямое влияние на правящие круги Японии, поэтому японская политика безопасности фактически являлась отражением стратегических интересов Америки, а Япония могла лишь подстроиться и попытаться извлечь максимально возможную выгоду из ситуации, изменить которую не представлялось возможным. Так была сформирована «доктрина Ёсида», идея которой состояла в том, чтобы заключив союз с США, экономить расходы на оборону, и за счет сэкономленного развивать экономический потенциал. Таким образом, японская оборонная политика фактически полностью была возложена на США, а Япония в первую очередь занималась собственной экономикой.

Затем, по мере нарастания экономической мощи, стали усиливаться противоречия в отношениях с Соединенными Штатами, в результате которых, США предприняли односторонние действия в Азии, направленные против Японии. Также для функционирования выросшей экономики стало необходимым стабильное обеспечение сырьем. Эти причины послужили толчком к тому, что Япония начала больше задействовать собственную политику, перейдя от «доктриты Ёсида» к доктрине многосторонней дипломатии, которая подразумевала применение дипломатических усилий, направленных на стабилизацию мирного сосуществования со странами социалистического лагеря.

С течением времени для США затраты на японскую оборону становились все более обременительными, и они стали оказывать давление на Японию, чтобы она взяла больше ответственности за собственную оборону и расходов. Однако Япония по-прежнему находилась в зависимости от США, в первую очередь экономическом плане, и не могла без особой необходимости принимать несогласованные с ними шаги во внешней и оборонной политике. Так, в 80-е годы Япония стала активно наращивать свой оборонный потенциал, но во внешнеполитическом аспекте оборонной политики в приоритете оставалось следование американскому политическому курсу.

Глобальные изменения в мире на рубеже XX и XXI веков заставили японские правящие круги задуматься о будущей роли Японии в новом миропорядке и переосмыслить свою политику. У Японии появились сомнения относительно надежности японо-американского союза в новых условиях, что вызвало беспокойство США и вынудило несколько пересмотреть свою политику в отношении Японии, опасаясь потери главного проводника собственных интересов в АТР.

Так японо-американское сотрудничество приобрело подлинную форму союза, Япония перестала быть просто базой для дислокации американских войск и стала именно партнером. Тем не менее, с этим также усилилось давление США, чтобы Япония расширила свой военный статус и принимала непосредственное участие в военных операциях. И если желание Японии участия в военных операциях США остается под вопросом, то идея расширения военного статуса все более популярна в кругах правящей элиты Японии.

За последнее десятилетие японская политика безопасности претерпела глобальные изменения, была существенно расширена зона ответственности, пересмотрена законодательная база оборонной политики и функции сил самообороны, также кардинально переосмыслено отношение к когда-то выдвинутым самоограничениям, таким как право на коллективную самооборону и право на военные действия. Неизменным в японской оборонной политике осталась только приверженность союзу с Соединенными Штатами. Это вполне объяснимо никуда не исчезнувшей зависимостью Японии от американского рынка и необходимостью их поддержки для осуществления преобразований в оборонной политике, так как из-за серьезных трений с большинством стран АТР, страны этого региона оказывают скорее противодействие преобразованиям.

В заключении, этапы эволюции концепции безопасности Японии можно разделить следующим образом. С конца 40-х годов ХХ века и до начала 70-х годов, когда японская экономика находилась в процессе восстановления, в основе политики безопасности была «доктрина Ёсида». Затем в 70-х годах, из-за возникших противоречий с Соединенными Штатами, «доктрина Ёсида» была заменена на концепцию «многосторонней дипломатии». С конца 70-х годов и до начала 90-х годов, в условиях обострившегося противостояния между СССР и США, Япония следует доктрине «комплексного обеспечения национальной безопасности». После распада Советского Союза и крушения биполярной системы, Япония вынуждена пересмотреть свою оборонную политику, таким образом, в XXI веке был взят курс на переосмысление фундаментальных принципов политики безопасности заложенных еще Ёсида Сигэру в рамках «проактивного пацифизма».
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