

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема дипломной работы «Temperature-dependence of thermal conductivity and implication for the thermal state of the Norwegian margin»

Автор (студент/ка) Антон Ткаченко

Факультет _____

Кафедра _____

Специальность (направление) 05.04.06 Экология и природопользование

Специализация ВМ.5527.2015 Полярные и морские исследования (ПОМОР)

Рецензент Евдокимова Надежда Константиновна, ВНИИОкеангеология, старший научный сотрудник, к. г.-м. н.

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ГОС ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		+			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;					
Применение современного программного обеспечения, картографического с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);	+				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	+				
Степень самостоятельности выполненной работы;					+

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы Оцениваемая работа Антона Ткаченко посвящена исследованию влияния теплопроводности пород и их влияние на термию, эволюцию осадочного бассейна на примере трех бассейнов норвежской континентальной окраины. Автор использовал богатейшую фактологическую базу, состоящую почти из 1000 разведочных скважин. Материалы по скважинам были обработаны в 1-D пакете MatLab.

Отмеченные недостатки работы В качестве замечаний рецензент считает необходимым отметить недоучет теплопроводности в зависимости от литологического состава пород и скорости седиментации.

Заключение рецензента Работа выполнена на высоком профессиональном уровне, добротна по тексту и иллюстрациям. Однако, написана сложным языком. Остается неясным вопрос вклада конвективного теплопереноса в термическую судьбу бассейна и отдельных его структурных элементов. Между тем, данный вопрос важен для нефтегеологических прогнозных построений, а объект исследований по сути является эталоном. Будет чем заняться далес. Оцениваемая работа Антона Ткаченко посвящена исследованию влияния теплопроводности пород от кондуктивного теплопереноса и его связи с термической эволюцией бассейнов на примере норвежской континентальной окраины, включающей бассейны Северного, Норвежского и Баренцевого морей. Работа базируется на серьезной фактологической базе, состоящей из геотермических и геологических данных по почти 1000 разрезов буровых скважин. Материал по гетермии был обработан в 1-D пакете с выводами об ее зависимости от мощности осадочного чехла и кристаллического фундамента. Дальнейшая обработка осуществлена в пакете MatLab. Основной результат состоит в создании такой модели, которая позволяет провести сравнение различных условий теплопроводности – при постоянной теплопроводности и зависимости от температуры бассейна с учетом литологического фактора. Работа заслуживает высокой оценки.

Рецензент _____



« 6 » сентября 2017 г.