

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы:

Политическая география современных польско-украинских отношений

Автор (ФИО): Сусловец Антон Михайлович

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Основная образовательная программа:

Направление «География», программа «Политическая география и геополитика»

Уровень: магистр

Рецензент: Директор МИМРД МПА СНГ Гладей Д.Г.

Руководитель: д.э.н., проф. Межевич Н.М.

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	
Актуальность темы работы	X				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		X			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;					X
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;		X			
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	X				
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и их технологий;					*
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		X			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					X
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		X			
Степень самостоятельности выполненной работы;	X				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы:

Работа посвящена актуальной теме польско-украинских отношений, являющихся сейчас одним из главных факторов в потенциальном решении ситуации возникшей вокруг Украины в результате событий 2014 года. Автор демонстрирует умение анализировать большие объемы фактического материала, структура работы логична и последовательна. В части работы, касающейся современного этапа польско-украинских отношений, используется актуальная информация и источники.

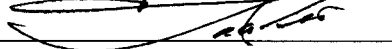
Отмеченные недостатки работы:

Отсутствие авторского картографического материала, не слишком удачный графический материал. По мнению рецензента, первая (историческая) глава работы является излишней.

Заключение рецензента:

Заключение рецензента:

Работа отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров и заслуживает высокой оценки при условии успешной защиты работы

Рецензент:  «30» мая 2017 г.