

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: Политическая география современных польско-украинских отношений

Автор (ФИО): Сусловец Антон Михайлович

Институт наук о Земле (Санкт – Петербургский государственный университет)

Основная образовательная программа: ВМ.5516.2015 «Общественная география»

Уровень: Магистр

Руководитель: Межевич Николай Маратович, СПбГУ, д.э.н., профессор

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность;	Да		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);	Да		
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;		Да	
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем);	Да		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		Да	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;	Да		
уметь анализировать полученные результаты интерпретации географических и геоэкологических данных;	Да		

знать и применять методы системного анализа;		Да	
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	Да		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;	Да		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности;		Да	
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании;	Да		
уметь использовать картографические методы с применением ГИС;	Да		

Отмеченные достоинства работы: тема «**Политическая география современных польско-украинских отношений**», безусловно, является сегодня актуальной. Цель работы обуславливается выбранной темой, предметом и объектом исследования; задачи сформулированы корректно и позволяют достичь цели исследования. Выводы автора представляют интерес.

Отмеченные недостатки работы: список использованной литературы, включающий 16 пунктов, не является достаточно полным и разнообразным; критика использованных источников слаба. В тексте работы отсутствуют ссылки на использованную литературу.

Заключение руководителя: работа в целом соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным магистерским работам, а ее автор – А.М. Суловец – заслуживает присуждения квалификации магистра. Рекомендованная оценка: хорошо.

Руководитель:

Доктор экономических наук, профессор  
Н.М. Межевич



«28» мая 2017г.