

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Федосовой Виктории Игоревны на тему: «Политика США, РФ и КНР в отношении ядерной проблемы КНДР на современном этапе» (Contemporary Policies of the United States, Russia and China on the North Korean Nuclear Program)

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично	Актуальность темы обоснована неразрешенностью ядерной проблемы КНДР и важностью решения данного вопроса для будущего региона и мира в целом.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Хорошо	Широта выбранной автором темы и подход к ее изучению ограничивают автора в проявлении научной новизны и уникальности данного исследования.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	Отлично	Цель поставлена корректно. Сформулированные задачи соответствуют цели исследования.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично	Работа основана на широком спектре источниковой базы. Автор грамотно использует первичные источники при проведении научного исследования.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично	Автор используют широкий спектр русскоязычной и англоязычной литературы.
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	Отлично	Методы исследования, выбранные автором, соответствуют поставленным целям и задачам.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	Отлично	Результаты исследования, сформулированные в выводах, хорошо обоснованы, логичны и соответствуют поставленным задачам.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	Отлично	Работа оформлена качественно и соответствует требованиям, представленным к ВКР. Работа В.И. Федосовой оставляет приятное впечатление, несмотря на наличие нескольких опечаток (например, на стр. 9)
Средняя оценка:		4,875	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Работа Федосовой Виктории Игоревны выполнена на высоком качественном уровне и представляет собой состоявшееся научное исследование. Автор грамотно проводит анализ позиций США, РФ и КНР в отношении ядерной проблемы КНДР и умело балансирует между изложением исторической и аналитической составляющих исследования. Работа выстроена последовательно, выводы автора логичны и соответствуют поставленным задачам. Особо хочется отметить высокий уровень научной проработанности текста и грамотное использование источниковой базы и литературы. Работа оставляет хорошее впечатление и, при условии успешной защиты, заслуживает оценки «отлично», а автор – присуждения искомой степени магистра по направлению «Международные отношения».

2. Рекомендованная оценка: отлично

«27» мая 2017 г.

Консультант по вопросам корпоративной безопасности Корпорации "Кролл Эссосиэйтс инк." (Kroll Associates, Inc.)

Бондарева Валерия Юрьевна

