

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» ФЕДОСОВОЙ Виктории Игоревны на тему: «ПОЛИТИКА США, РФ И КНР В ОТНОШЕНИИ ЯДЕРНОЙ ПРОБЛЕМЫ КНДР НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично	Актуальность выбранной проблематики не вызывает сомнений. Развитие современной ситуации вокруг Корейского полуострова, как никогда, остро ставят проблему необходимости научного осмысления потенциального привлечения внешних сил для разрешения или хотя бы смягчения кризиса.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично/хорошо	Выбор трех внешних авторов (США, КНР и РФ) для изучения и сравнения их подходов к северокорейской ядерной проблеме хотя и кажется очевидным, не часто встречается в современной исследовательской литературе по данной тематике. Однако стоит признать, что излишне широкий объект исследования все же ограничивает потенциал работы с точки зрения ее научной новизны.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично	Цель сформулирована корректно и замкнута на центральную исследовательскую проблему. Поставленные задачи раскрывают и конкретизируют заявленную цель.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Исследование основано на широкой эмпирической базе. Автор использует первоисточники, относящиеся к различным группам как документального, так и нарративного плана. Качество работы с источниковой базой достаточно высокое.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Автору удалось привлечь разнообразную научную литературу российских, американских, а также китайских (в переводе) авторов. Во введении автор демонстрирует глубокое понимание степени научной разработанности всех основных аспектов поднятой исследовательской проблемы.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	отлично/хорошо	Выбранные методы, в целом, соответствуют поставленным задачам. Однако автору следовало более систематически применять заявленный во введении метод сравнительного анализа, в т.ч. предварительно задать критерии для проведения сравнения, а не ограничивать его только промежуточными выводами.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	отлично	Результаты ВКР полностью соответствуют поставленной цели и задачам. Текст работы логично выстроен и грамотно структурирован, облегчая восприятие полученных в рамках исследования результатов.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	отлично	Оформление текста соответствует всем основным требованиям, предъявляемым к подобного рода работам.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	отлично	Соискатель работала над ВКР на систематической постоянной основе, ответственно подходила к взаимодействию с научным руководителем и продемонстрировала существенный прогресс в овладении навыками научной работы. Некоторые части текста были основательно переработаны автором по настоянию научного руководителя.
Средняя оценка:		4,8 (отлично)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: В целом представленная работа является качественным состоявшимся исследованием, основана на обширной эмпирической базе и научной литературе. Она соответствует основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам уровня магистратуры и заслуживает оценки «отлично», а ее автор – присуждения степени «магистр» по направлению Международные отношения.

3. Рекомендованная оценка: отлично

27 мая 2017 г.

к.п.н., доцент кафедры американских исследований СПбГУ

Голубев Денис Сергеевич

Д.С. Голубев