

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Новикова К.А.

на тему:

Влияние деятельности ТНК на имидж России

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично	
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично	
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ-9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ-10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	отлично	
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ-17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	отлично	
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	отлично	
Средняя оценка:		отлично	

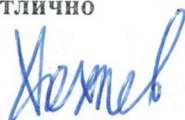
2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Автор затронул одну из самых сложных тем для анализа. Как оценить эффективность проектов или как установить, что их деятельность не вредит имиджу РФ? – такие вопросы всегда оставались без ответа. Используя сравнительный анализ, автор сумел показать сильные и слабые стороны работы российских компаний. Очень интересными выглядят пассажи о спортивной дипломатии российских ТНК, а также их проекты в социальной сфере. Я просил бы обратить внимание комиссии на солидный объем исследования и список литературы, что заслуживает отдельной похвалы. Но являясь рецензентом, необходимо задать вопрос – существует ли координирующая линия продвижения бренда России между изучаемыми ТНК?

3. Рекомендованная оценка: отлично

«31» мая 2017 г.

редактор ТВ «МИР» А.Р.ХОХЛОВ



¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.