

К безусловным плюсам работы А.А. Никитиной стоит отнести наглядную и простую для понимания графическую интерпретацию используемых данных и полученных результатов, непринужденное владение автором использованных для решения задачи программных пакетов (R, Excel), высокий уровень знаний в области прикладной статистики, четкое и доступное изложение материала.

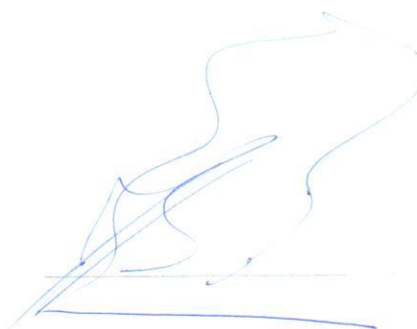
В работе также приведен обзор литературы, посвященной современным проблемам анализа банковских рисков и методам статистического анализа. Этот раздел мог бы быть существенно улучшен и дополнен за счет работы с большим числом современных публикаций по указанной тематике. Возможно, этот фактор также мог бы повысить качество полученных в диссертационной работе результатов.

Также необходимо отметить, что точность прогноза, построенного с помощью регрессионного анализа, могла бы быть повышена за счет использования в качестве одного из факторов влияния норматива Н6 максимального размера риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков.

Тем не менее, указанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы. На основе вышесказанного, считаю, что выпускная квалификационная работа А.А. Никитиной заслуживает оценки «отлично».

«05» мая 2017г.

Рецензент,
канд. эк. наук,
заместитель руководителя
финансовой дирекции
СЗРЦ ПАО Банк ВТБ



Е.Н. Вильчевский