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**ВВЕДЕНИЕ.**

**Актуальность темы исследования.** Отношения с Германией всегда были важны для Советской России как в дипломатических, так и социально-экономических аспектах. Однако в XX веке, одном из самых кровопролитных за существование человечества, именно Германия дважды становилась причиной развертывания мировых войн.

Во время Второй мировой войны лидеры Великобритании, США и СССР, объединившись против нацистской Германии, обсуждали не только вопросы, связанные с расстановкой сил в мире, но и судьбу послевоенной Германии. Немецкий историк В. Лот определил суть «германского вопроса», как «вопроса о государственном существовании Германии и ее статусе в Европе»[[1]](#footnote-1). Важно было решить не только границы и форму государственного устройства, но и определить пределы прав и обязанностей жителей послевоенной Германии.

Во время Тегеранской, Ялтинской конференциях и встречах между лидерами стран их министрами иностранных дел обсуждались различные проекты устройства послевоенного мира. Именно тогда и было предложено создать Организацию Объединенных Наций для поддержания мира и безопасности после Второй мировой войны.

На Потсдамской конференции были решены экономические, политические и территориальные разногласия. Германию поделили на 4 оккупационные зоны, для каждой страны-участницы антигитлеровской коалиции (Великобритания, США, СССР и Франция). Правительство оккупационных зон должны были реализовать Потсдамское соглашение в экономическом и политическом плане.

Однако после окончания Потсдамской конференции отношения между странами коалиции стали постепенно ухудшаться, что привело к расколу мира на две противоборствующие стороны: капиталистические страны во главе с Великобританией и США и социалистические страны во главе с СССР. В таких условиях затруднялся процесс решения германского вопроса. Все больше споров вызывала трактовка политики «четырех Д»: демилитаризации, демократизация, денацификация и декартелизация. Результатом таких споров и невозможности найти компромисса стало образование на карте мира двух новых государства - Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики. По мнению российского историка Ю.В. Родовича, раскол Германии был предопределен и вызван рядом причин. «Во-первых, с немецкой стороны…не было проявлено достаточно ответственного отношения к сохранению единства страны…Во-вторых, … разгоравшаяся «холодная война»[[2]](#footnote-2).

Идеологические разногласия и другие социально-экономические противоречия между бывшими союзниками отражались не только на отношениях между друг другом, но и на взаимоотношении ФРГ и ГДР.

**Хронологические рамки исследования.** Автор анализирует политику США, Великобритании и СССР, начиная с августа 1941 г. (первая встреча Великобритании и США и подписание Атлантической Хартии) и заканчивая смертью Сталина в 1953 г., которая кардинально поменяла дальнейшую внешнюю и внутреннюю политику СССР.

Автор разделяет каждую главу на две части. В первом параграфе рассматриваются планы глав стран-участниц антигитлеровской коалиции и предпосылки для урегулирования германского вопроса вплоть до образования ФРГ и ГДР. Во втором параграфе каждой главы описывается политика западных держав после образования двух новых государств.

**Географические рамки исследования.** В работе рассматриваются действия Великобритании, США и СССР на территории ГДР и ФРГ, а так же в Берлине.

**Степень научной разработанности проблемы.** В данной работе использовались стенограммы Тегеранской, Ялтинской и Потсдамских конференций, а так же материалы из личной переписки между лидерами трех стран.

Стоит отметить значимость мемуаров У. Черчилля в период Второй мировой войны, благодаря которым можно получить наиболее полную картину происходящего и личное мнение лидера Великобритании. Воспоминания советских и иностранных дипломатов, таких как И.М.Майский, К. Хелл, Дж. Кенн и Р. Шервуд дополняют информацию, взятую из официальных документов.

Благодаря работе Министерства иностранных дел, появился 3-х томный сборник «СССР и Германский вопрос. 1941-1949 гг.», в котором отражены многие факты. Автор так же использовал документы из Государственного Архива РФ. Задействованы наиболее известные сборники по немецкой проблематике на русском языке: «Документы о внешней политике правительства Германской Демократической Республики от образования Германской Демократической Республики (7 октября 1949 г.) до заявления о суверенитете», «Внешняя политика Советского Союза, Документы и материалы».

Стоит отметить, что наиболее ярко и полно описываются события до 1949 г. М.М. Наринским. После 1949 г. особенности советской политики подробно отражены у Ю.В. Родовича, а так же в книге А.М. Филитова «Германский вопрос: от раскола к объединению».

Наиболее важные высказывания советского лидера опубликованы в газете «Известия» и «Правда».

Взаимоотношения меду бывшими союзниками, в особенности с США, раскрываются в книге «Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941–1945».

Большую помощь в написании работы оказали иностранные источники. Оцифрованные и выложенные в свободный доступ публикации стенограмм личных встреч У. Черчилля и Ф.Рузвельта Foreign Relations of the United States и Office of the Combined Chiefs of Staff помогают рассмотреть изменения настроений и планов США и Великобритании относительно Германии во время Второй мировой войны. Статьи в New York Times отражают мнение прессы на происходящие в тот момент события. Послевоенная официальная американская политика изложена в Директиве Главнокомандующего вооруженных сил США в оккупации в отношении военного правительства Германии. В Англии вышел сборник Britain and Germany in Europe, в котором описывается отношение правительства Великобритании к Германии.

**Объектом** моей магистерской диссертации является политика Великобритании, США и СССР по отношению к Германии с 1945 по 1953 гг.

**Предметом** исследования – германский вопрос.

**Цель** магистерской диссертации – определить позиции правительств США, Великобритании и СССР в германском вопросе.

Для достижения целей были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить позиции СССР и США с Великобританией на германский вопрос;
2. Рассмотреть предпосылки возникновения разногласий между правительствами стран-участниц антигитлеровской коалиции;
3. Исследовать специфику реализации Потсдамских соглашений на территории западных и советской оккупационных зонах;

**Методологические основы исследования.** За основу брались исторический, логический и сравнительный методы исследования.Учитывая исторический опыт взаимоотношений между тремя странами, и рассматривая способы урегулирования проблем, можно сделать выводы о развитии ситуации в целом. Для анализа высказываемых мнений касательно урегулирования германского вопроса использовался сравнительный подход.

**Научная новизна исследования.** Новизна исследования заключается в комплексном рассмотрении принятия важнейших решений касательно Германии крупнейших европейских держав во время «холодной войны». Автором рассматривается развитие политики западных держав в германском вопросе: начиная с причины возникновения германской проблемы и ее обсуждение на совместных конференциях, заканчивая расколом Германии на два государства и последующая политика Великобритании, США и СССР на территориях своих бывших оккупационных зон.

**Позиция СССР на Германский вопрос.**

**§1. Предпосылки к развитию разногласий на Германский вопрос правительства СССР со странами Запада.**

В период Второй мировой войны проблема послевоенного устройства Германии оказалась одной из центральных в дипломатии СССР, Великобритании и США. Каждая страна-участница антигитлеровской коалиции по-своему понимала данную проблему. Этот вопрос активно обсуждался в личной переписке глав правительств Великобритании, СССР и США. Черчилль надеялся, что после победы члены "большой тройки" «встретятся за столом конференции победы»[[3]](#footnote-3) для урегулирования данного вопроса.

В СССР при Народном комиссариате по иностранным делам были созданы три комиссии для выработки проектов о послевоенном устройстве: Комиссия по вопросам мирных договоров и послевоенного устройства во главе с М. М. Литвиновым, Комиссия по возмещению ущерба, нанесенному Советскому Союзу гитлеровской Германией и ее союзниками во главе с И. М. Майским и Комиссия по вопросам перемирия, которой руководил маршал К. Е. Ворошилов[[4]](#footnote-4). Комиссия Ворошилова занимала главенствующую роль среди остальных: «она имела прямое отношение к переговорам союзников в рамках Европейской консультативной комиссии в Лондоне, и выражалась в том, что наиболее важные разработанные ею проекты документов утверждались лично И. В. Сталиным»[[5]](#footnote-5). В результате работы последней комиссии был выработан «Документ о безоговорочной капитуляции Германии» от 3 февраля 1944. Он содержал в себе 158 статей, которые подробно описывали условия капитуляции Германии, которые она должна была принять.

На Московской конференции министров иностранных дел данная проблема рассматривалась более подробно. Результатом конференции стало создание специальной Европейской консультативной комиссии (ЕКК), которая будет базироваться в Лондоне и заниматься вопросами «подготовки условий перемирия, а затем контролем за проведением условий перемирия»[[6]](#footnote-6). Членами данной комиссии будут являться представители СССР, США и Великобритании, а позднее к ним присоединится Франция. Изначально предполагалось, что ЕКК будет заниматься вопросами, связанные с капитуляцией Италией, но позднее пришли к выводу, что данная комиссия могла бы рассматривать вопрос и о послевоенной Германии.

На Тегеранской конференции президент Рузвельт предоставил план раздела Германии, составленный лично им. Он предлагал разделить Германию на пять частей: «Пруссия должна составлять первую самостоятельную часть Германии. Во вторую часть … должны быть включены Ганновер и северо-западные районы Германии. Третья часть – Саксония и район Лейпцига. Четвертая часть - …районы, расположенные к югу от Рейна, а также старые города Вестфалии. Пятая часть – Бавария, Баден, Вюртемберг»[[7]](#footnote-7). Сталин отверг данные предложения, аргументируя это тем, что необязательно создавать новые объединения, хотя и согласился рассмотреть план Рузвельта.

Что касается административного будущего Германии, то тут Сталин заявил, что он сомневается в предложениях Черчилля и Рузвельта о безоговорочной капитуляции. Он предлагал не смягчать наказания для Германии, потому что не верил в исправление германского населения, в котором было заложено поклонение дисциплине. В доказательство своих мыслей, он привел пример с 200 рабочими, которые не прибыли на важный митинг в Лейпциге только потому, что на вокзале у них некому было проверить билеты. Заявления о безоговорочной капитуляции без точного указания условий, которые будут выставлены Германии, он считал бесполезными, которые будут лишь способствовать сплочению населения Германии. Он предлагал разработать данные условия, огласить их немецкому народу, что и будет способствовать приближению капитуляции Германии[[8]](#footnote-8).

Перед Ялтинской конференцией премьер-министр Великобритании посетил Москву, где в неофициальном порядке было обсуждено множество вопросов, в том числе и о разделе Германии. В отношении Пруссии Сталин предлагал отделить Рур от Саара и передать их под международный контроль[[9]](#footnote-9). Однако это были исключительно предложения неофициального характера, которые не были опубликованы и не получили разработки в дальнейшем.

Следующая встреча трех глав правительств состоялась в Ялте, где вопрос о Германии обсуждался уже на новом уровне. На этой конференции рассматривался проект Европейской консультативной комиссии, о капитуляции Германии и окончательно согласовывались границы зон оккупации.

Были также намечены планы относительно Берлина. Было решено, что город будет поделен на четыре части: английскую, американскую, советскую и французскую. Каждая из этих зон должна находиться под управлением главнокомандующих соответствующей армии, которые образуют Совет, призванный «решать все вопросы общегерманского характера»[[10]](#footnote-10).

9 мая 1945 года Сталин произнес речь, где подчеркивались исключительно мирные намерения СССР относительно будущего Германии: «Германия разбита наголову. Германские войска капитулируют. Советский Союз торжествует победу, хотя он не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию»[[11]](#footnote-11).

17 июля 1945 г. на первом заседании конференции в Потсдаме президент Трумэн предложил создать Совет министров иностранных дел, в который входили бы представители Англии, Китая, СССР, США и Франции. Задача, поставленная перед этим советом - подготовить проекты мирных договоров с европейскими союзниками Германии и «мирного урегулирования для Германии, с тем, чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано»[[12]](#footnote-12). С небольшими поправками данный проект был одобрен на следующий день.

Тогда же был представлено соглашение о политических и экономических принципах, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией. Были провозглашены цели оккупации Германии, а именно политика «4Д»:

1. Демилитаризация – полное разоружение Германии; ликвидация любой промышленности, которая могла быть использована в военных целях;
2. Денацификация – уничтожение национал-социалистической партии и создание нового демократического правительства, отмена установленных этой партией законов, военный суд над военными преступниками;
3. Декартелизация – ослабление германской экономики;
4. Демократизация – в целях предотвращения развертывания войны со стороны Германии, а также для того, чтобы вовлечь ее в мировую политику[[13]](#footnote-13).

Союзники также договорились, что на первых порах управление Германией будет проходить в режиме децентрализации всей структуры управления страной. Однако было принято решение о том, что Германия «должна рассматриваться как единое экономическое целое»[[14]](#footnote-14) в оккупационный период. Было принято решение о компенсации ущерба странам-участницам антигитлеровской коалиции за счет взимания репараций из своей оккупационной зоны. Советский Союз, дополнительно к репарациях, взимаемых из своей оккупационной зоны, получал 15% функционировавшего промышленного оборудования из западных зон оккупаций в обмен на продукты питания, уголь, нефтепродукты и др., на эквивалентную сумму. СССР также получал немецкий город Кенигсберг и прилегающие к нему территории[[15]](#footnote-15).

После окончания Потсдамской конференции, когда противоречия между бывшими союзницами проявились сильнее, а раздел Германии стал причиной того, что в разных частях страны оккупационные державы по- разному воплощали Потсдамские соглашения, Сталин взял курс на создание экономически и политически сильной Германии, вне зависимости от того будет ли она впоследствии единой или нет. Добиться данной цели можно было путем создания сильной партии в Германии, у которой была бы вся власть. Для этого были проведены ряд встреч с представителями Коммунистической партии Германии, в том числе незадолго до Потсдамской конференции.

Первая личная встреча с будущим президентом ГДР В. Пиком произошла 4 июня 1945. На встрече было высказано мнение, что, несмотря на попытки стран-союзниц договориться о существовании единой Германии, вероятность этого крайне невелика. Обсуждался вопрос необходимости «обеспечить единство Германии посредством (создания) единой КПГ, единого ЦК, единой партии всех трудящихся. На повестке дня – создание единой партии»[[16]](#footnote-16). В последующих встречах Сталин высказывался уже более определенно. В записках Пика говорилось о программе «минимум»: установление единой Германии и «максимум»: учитывая особый путь развития европейских стран, в том числе и Германии, необходимо было достигнуть «государства рабочих», избегнув при этом диктатуры. Чтобы добиться данной цели, Сталиным и Пиком было принято решение о постепенном объединении Коммунистической партии Германии и Социал-демократической партии Германии. Несмотря на отсутствие большого количества сторонников данной идеи, оккупационное представители советской военной администрации (СВАГ) торопились, так как осознавали, что выиграть общинные выборы будет достаточно проблематично.

Однако, после того как на Парижской сессии министров иностранных дел представители западных стран выказали свое беспокойство столь стремительным развитием событий в советской оккупационной зоне, правительство СССР решило если не замедлить реформы, то внести определенные коррективы во внутреннюю политику Германии.

В декабре 1946 года на очередной встрече главы правительства СССР с лидерами Социалистической Единой партии Германии, Стали объяснил причины разногласий с западными державами на германский вопрос: «Англия и США очень боятся подъёма Германии, так как они думают, что это будет очень сильный и опасный конкурент… Поэтому американцы и англичане считают, что не следует пускать Германию на мировой рынок… и отвергают всё то, что может ускорить развитие немецкой торговли. Слабая Германия не будет иметь выхода на международный рынок. Поэтому союзники за то, чтобы Германия была слаба, чтобы у неё не было центрального правительства и центральной администрации. Поэтому они решительно против всего того, что объединяет или усиливает Германию»[[17]](#footnote-17).

На Московской конференции министров иностранных дел официальная позиция СССР заключалась в создании единой Германии и централизованного правительства. Подчеркивалось, что «советское правительство так же, как Маршалл, так же как англичане, американцы, выступает за экономическое единство, но советское правительство считает недостаточным экономическое единство без политического, без наличия германского правительства»[[18]](#footnote-18).

1947 год можно считать переломным в разрешении германского вопроса: противоречия между германскими союзниками все более возрастали. А. Смирнов – заведующий 3-м Европейским отделом Министерства иностранных дел СССР писал В.М. Молотову о существенных изменениях в политике западных держав по германскому вопросу «в начале 1947 г. в позиции США, а также в позиции Великобритании произошли изменения как в вопросе о сроках заключения германского мирного договора, так и в вопросе о его характере. На первый план выдвигается идея замены мирного договора – международным мирным статутом, причём с германского правительства или с какой-либо крупной германской политической партии снимается ответственность за выполнение условий мирного договора…Анализ имеющихся в нашем распоряжении материалов и проводимых США и Великобританией в Германии практических мероприятий даёт основание сделать вывод о том, что здесь речь идёт не о пропагандистском приёме или политическом шантаже, а о реальной угрозе политического и экономического расчленения Германии и включения Западной Германии со всеми её политическими ресурсами в создаваемый США западный блок»[[19]](#footnote-19).

В связи с этим на Лондонской сессии Совета Министров Иностранных Дел для СССР было важно достичь договоренностей в вопросе: «а) создание демократического общегерманского правительства в соответствии с решениями Потсдамской конференции; б) созыв мирной конференции из представителей соседних союзных государств, а также других союзных государств, участвовавших своими вооружёнными силами в общей борьбе против Германии, с отклонением американского предложения о мирной конференции в составе всех стран, объявивших войну Германии»[[20]](#footnote-20). Однако конференция завершилась скандалом, когда госсекретарь США Дж. Маршалл отказался продолжать работу комиссии и удалился с заседания. Единственным итогом этой сессии стало заявление Франции об объединении своей оккупационной территории с зонами Великобритании и США.

Усугубляло обстановку денежная реформа в Германии. Договоренности по данному вопросу так и не было достигнуто за послевоенные годы, а сообщения об активации подготовки американскими властями самостоятельной денежной реформы на западе Германии лишь ускорили процесс подготовки изготовления новых денежных знаков для советской зоны оккупации[[21]](#footnote-21).

В связи с таким развитием событий в Москве особо секретно разрабатывался план об ограничении коммуникаций с западным Берлином. В марте 1948 года А. Смирнов – заведующим 3 Европейским отделом МИД сообщил В. Молотову в своей записке, что в связи с отказом США и Великобритании соблюдать Ялтинские и Потсдамские соглашения и их последующая политика в отношении Германии дает основание полагать, что западная часть Германии может быть использована против СССР. Уже с марта 1948 года были предприняты попытки ограничить коммуникации с оккупационной территорией Великобритании и США: были ограничены движения пассажирских поездов, усилился контроль над грузовыми перевозками. Возможно, эти силовые давления были предприняты для того, чтобы западные страны пошли на переговоры и заставить их отказаться от своей политики в отношении Германии.

Однако, несмотря на все действия Советского правительства, западные страны продолжали активно разрабатывать сепаратную денежную реформу, что вынудило правительство СССР в мае 1948 года принять постановление «О проведении денежной реформы в советской зоне оккупации Германии». Подробно описывались действия СВАГ при реализации денежной реформы в западной части Германии: необходимо было не только создать свои денежные знаки, но и добиться их распространения на всей территории Берлина. 20 июня того же года было объявлено об осуществлении денежной реформы в западной части Берлина. За день до этого СВАГ объявили, что «денежные знаки, выпущенные в западных зонах оккупации Германии, не будут допущены к хождению в советской зоне оккупации Германии и в районе "Большого Берлина", находящегося в советской зоне оккупации Германии и экономически являющимся частью советской зоны»[[22]](#footnote-22).

Параллельно с этими действиями, состоялась встреча Сталина с представителями СЕПГ, которые отмечали, что неясное положение Восточной Германии усугубляется тем, что там отсутствует общее правительство, в отличие от оккупационной территории, подконтрольной западным странам. Сталин предложил, чтобы «какой-либо орган народного конгресса выработал конституцию Германии и выдвинул её на обсуждение как в западной, так и в восточной Германии. Эта конституция не должна быть очень демократической, чтобы не отпугнуть людей, но она всё же должна быть достаточно демократической, чтобы лучшие элементы Запада и Востока могли её принять. Это было бы очень хорошо. Всё население надо привлечь к обсуждению конституции. Это создаст психологическую основу для осуществления единства Германии»[[23]](#footnote-23).

Для урегулирования этих конфликтов в августе 1948 годы Сталин принял представителей Великобритании, США и Франции в СССР. Главными на повестке дня, оставались все те же вопросы о приостановлении создания правительства в Западной Германии, об отмене западногерманской денежной марки – марки «Б». Для СССР последнее условие было особенно важным, так как введение денежных знаков СССР на всей территории Берлина увеличивало бы контроль Советского Союза в финансовой сфере. С самого начала Сталин занял довольно жесткую позицию в отношении этих пунктов и был уверен, что давление, оказанное на представителей западных стран, окажет свое влияние. В связи с этим, была выработана директива, где устанавливалась отмена транспортных и других коммуникаций между двумя частями Берлина, изъятие из денежного обращения марки «Б», а для «контроля за введением и денежным обращением единой валюты в Берлине должна быть создана финансовая комиссия из представителей четырех главнокомандующих»[[24]](#footnote-24). Однако недооценив решительность представителей западных держав, решения по данному вопросу так и не было принято, что лишь затягивало берлинский кризис.

**§2. Политика СССР по отношению к Германии в 1949 – 1953 гг.**

Результатом столь длительной конфронтации крупнейших государств стало образование на карте Европы двух новых государств – Федеративной Республики Германии на месте западной оккупационной зоны и Германской Демократической республики на Востоке. Стоит отметить, что эти два государства были образованы в результате противостояния СССР и США, а желания граждан Германии никак не влияло на их действия. Тем не менее, как отмечают исследователи «новое государство получило суверенитет в большем объеме, чем ФРГ: в ГДР был создан свой МИД, с СССР и странами народной демократиями были установлены дипломатические отношения (на уровне миссий)»[[25]](#footnote-25). Сталин же охарактеризовал данное событие как «поворотный пункт в истории Европы»[[26]](#footnote-26).

Однако еще до образования двух Германий на повестку дня ставился вопрос о Конституции общей Германии. Согласно мнению Сталина в 1948 году «конституция не должна быть слишком демократичной, чтобы не отпугивать людей, но достаточно демократической, чтобы ее приняли лучшие элементы Востока и Запада»[[27]](#footnote-27). В проекте обозначалось наличие президента, парламента, который должен был избираться на основании тайного голосования.

7 ноября 1949 года была принята первая Конституция ГДР. В ней провозглашалось, что «Германия является неделимой демократической республикой, которая основывается на германских землях»[[28]](#footnote-28). В ней так же устанавливалась структура государственной власти: высшим законодательным органом Республики стала Народная палата, в функции которой также входило определение принципов политики государства, формирование бюджета и др. Правительство состояло из премьер-министра и министров. В обязанности Президента, как главы государства, входило международное представительство, право помилования, опубликование законов[[29]](#footnote-29).

Политика СССР и ГДР на фоне заявлений канцлера ФРГ К. Аденауэра сводилась к следующему. Во-первых, было необходимо пресечь любые притязание ФРГ на «единоличное представительство всех немцев», а также не допустить ее вхождение в различные военные блоки совместно с западными державами. Во-вторых, использовать дипломатическую гибкость при разрешении германских проблем и не упускать из внимания настроения общественности, как Германии, так и мира.

Заявление Дж. Макклоя *–* помощники министра обороны США*,* о проведении общегерманских выборов в 1950 г., по мнению А. М. Филитова «западная сторона перехватила инициативу в постановке на повестку дня той проблемы, решение которой…рассматривалось как естественный шаг к германскому мирному урегулированию и достижению германского единства»[[30]](#footnote-30). Проведение честных общегерманских выборов под присмотром международной общественности для представителей ГДР означало бы поставить себя в трудное положение. Во-первых, на территории ФРГ было в три раза больше избирателей, чем в ГДР, что означает слабые шансы на победу. Во-вторых, отказываясь от проведения таких выборов, ставится под сомнение стремление к объединению Германии на территории ГДР. Представители СЕПГ, используя СМИ, отклонили инициативу американского верховного комиссара.

Еще одной важной проблемой, которую необходимо было решить, была необходимость выиграть выборы в 1950 году. Предполагалось, что в первую очередь необходимо обратить внимание на организационные вопросы и избегать упоминания таких политически важных проблем как граница с Польшей.

Советское руководство и лидеры СЕПГ осознавали, что шансы выиграть выборы честно достаточно малы, поэтому перед представителями партии СЕРГ поставили задачу склонить представителей буржуазных партий к идее создания единых избирательных списков. К маю было достигнуто соглашение между всеми партиями ГДР о единой избирательной программе, где упор делался на «единство, улучшение жизненного уровня населения, подъем промышленности, сельского хозяйства, ремесла и культуры»[[31]](#footnote-31). Результатами выборов стало 99,7 % голосов за антифашистский – демократический блок, где у представителей СЕПГ была вся власть в назначениях на основные должности.

Начавшаяся в 1950 году война в Корее лишь усугубило принятие решения германского вопроса. Если рассмотреть отношения немецких ученых относительно влияния Корейской войны на международное урегулирование ситуации в Германии, то многие из них говорят о «ухудшении условий для решения германского вопроса»[[32]](#footnote-32).

После совещания западных держав в Нью-Йорке, где обсуждался вопрос о включении ФРГ в военные блоки, 20-21 октября 1950 г. было созвано совещание министров иностранных дел ГДР, Польши, СССР и других крупных советских республик. В итоговом заявлении страны осуждали данное заявление США и Великобритании касательно Федеративной Республики. Было так же предложено «заключить мирный договор с Германией, вывести из нее оккупационные войска в годичный срок, восстановить германское единство, для чего создать на паритетных началах из представителей ГДР и ФРГ общегерманский Учредительный Совет»[[33]](#footnote-33).

3 ноября 1950 г. Советский Союз выступил с предложением о созыве новой сессии СМИД США, Великобритании, СССР и Франции. В заявлении предлагалось рассмотреть вопрос о выполнении Потсдамского соглашения о демилитаризации и заключению мирного договора[[34]](#footnote-34). Западные державы заявили о согласии на созыв сессии на условии, что предварительно будет согласована повестка дня заместителями министров иностранных дел.

В ходе подготовки встречи министров иностранных дел, в феврале 1951 г. М.Г. Грибанов как заместитель заведующего 3-го Европейского отдела МИД СССР отправил записку А.А. Громыко с предложением «подготовить основы проекта мирного договора с Германией, который Советская делегация могла бы предложить на обсуждении сессии СМИД»[[35]](#footnote-35).

На встрече заместителей министров иностранных дел в Париже с 5 марта по 21 июня 1951 г. были советскими делегатами сделаны попытки утвердить повестку дня. Однако, в планах западных держав обсуждение германского вопроса стояло на третьем месте, из чего можно сделать вывод об отсутствии особого желания рассматривать этот вопрос совместно с СССР. Как итог, прийти к консенсусу в вопросе о согласовании повестки дня не удалось. Западные державы предложили открыть сессию СМИД без утвержденной повестки дня, однако советские делегат данное предложение отклонили[[36]](#footnote-36).

В связи с тем, что западные державы стремились прекратить состояние войны с Германией и включить ее в военные блоки, заместителю министра иностранных дел В.А. Зорину была направлена записка, где заявлялось, что «эти действия западных держав преследует цель обойти мирный договор с Германией и с помощью ряда соглашений с правительством К. Аденауэра узаконить оккупацию Западной Германии американо-английскими войсками, которые впредь предлагается именовать "войсками безопасности"»[[37]](#footnote-37).

3-й Европейский отдел предлагал «направить трем западным державам ноту, в которой изложить наши позиции по данному вопросу, а также разоблачать действительный смысл этого акта западных держав»[[38]](#footnote-38). Так же отмечалась необходимость освещения действий западных держав в СМИ.

С 1951 г. после событий в Нью-Йорке и политики западных держав в отношении Германии, Советское руководство совместно с правительством ГДР, решило взять новый курс внешней политики. Было сделано несколько попыток сесть за стол переговоров с представителями ФРГ, но разногласия между правительствами трех державы были настолько сильны, что конструктивного диалога не получилось.

В ноябре 1950 г. О. Гротеволь, как премьер-министр ГДР, направил Аденауэру предложение о создании совета, цель которого заключалась бы в совместной подготовке и выработке условий для проведения общегерманских выборов. Так как официального ответа не было предоставлено, правительство ГДР сделало еще одну попытку наладить отношения: в январе 1951 г. премьер-министр ГДР выступил с инициативой "Немцы, за один стол!". Тогда же правительству ФРГ было предложено выделить равное число представителей обоих частей Германии для урегулирования всех спорных вопросов[[39]](#footnote-39).

В марте последовало очередное предложение: совместно с правительством ФРГ разработать и включить в повестку Парижского совещания вопрос о заключении мирного договора. В связи с тем, что ответа от представителей ФРГ не последовало, Президиум Народной палаты самостоятельно передал данное предложение правительствам СССР, США, Великобритании и Франции[[40]](#footnote-40).

При выступлении в Правительстве в середине марта 1951 г. О. Гротеволь объявил о необходимости в первую очередь создать общегерманский орган, а затем провести выборы. Несмотря на предыдущие заявления о требованиях представителей ФРГ об их условиях проведения выборов, О. Гротеволь отметил, что у него есть желание направить своих представителей для того, чтобы сесть за стол переговоров[[41]](#footnote-41).

После заявления западных держав о заключении мирного договора с Германией, правительство ГДР в неофициальном порядке предложило Советской России создать комиссию, где бы разработали похожий договор. По их мнению, за основу договора можно было бы взять заявления «советской делегации на Лондонской сессии СМИД»[[42]](#footnote-42).

В ответ в Министерстве иностранных дел СССР Молотову, по предложению Грибанова, была направлена записка, в которой предлагалась разработать «проект ноты Советского правительства Правительствам трех держав и, в случае согласия Инстанции, направить эту ноту с приложением проекта основ мирного договора…Такое мероприятие Советского Правительства имело бы большое политическое значение и являлось бы реальным шагом к мирному урегулированию с Германией, по сравнению с фальшивой декларацией трех держав о прекращении состояния войны с Германией»[[43]](#footnote-43). Параллельно предлагалось «рекомендовать» представителям ГДР «обратиться к боннскому правительству с предложением безотлагательно созвать совещание представителей правительства ГДР и Западной Германии для обсуждении вопроса о совместном обращении к правительствами США, Великобритании, Франции и Советского Союза относительно скорейшего заключения мирного договора с Германией»[[44]](#footnote-44).

СССР, зная заранее о реакции правительства западной Германии, предлагал сослаться, во-первых, на результаты всенародного опроса, проводимого в ГДР, где абсолютное большинство высказалось против ремилитаризации ФРГ и за заключение мирного договора. Во-вторых, следовало самостоятельно, ссылаясь на результаты референдума, обратиться к правительствам четырех держав.

В связи с данными предложениями, в течение второй половины 1951 г. Министерство иностранных дел активно готовило проект мирного договора с Германией. По мнению советских работников МИД, немаловажное значение придавалось дате опубликования заявления Советского Правительства. Чтобы не создалось видимости отличия мнения Советского Правительства от позиции делегации СССР на Парижском совещании, «выступление Советского Правительства целесообразно сделать несколько позднее, предварительно подготовив мирное общественное мнение к такому шагу, со стороны Советского Союза»[[45]](#footnote-45).

Таким образом, Советский Союз начал обширную кампанию по урегулированию германской проблемы. Первым этапом стало бы обращение ГДР к боннскому правительству, а затем заявление Советского руководства.

Согласно этому плану, О. Гротеволь 15 сентября 1951 г. обратился к правительству ФРГ с целью, созвать совместное заседание о решении вопроса общегерманских выборов и о заключении мирного договора[[46]](#footnote-46). Единственное отличие этого заявления от всех предыдущих было в предложении организовать выборы не под присмотром международных держав или ООН, а силами самих немцев.

После этого последовало заявление К. Аденауэра с предложением добавить еще 14 пунктов к условиям проведения выборов. Несмотря на надежды правительства ФРГ, что ГДР не примет эти условия, 10 октября, выступая перед Народной палатой, О. Гротеволь заявил о приемлемости большинства пунктов К. Аденауэра и предложил провести переговоры по спорным моментам[[47]](#footnote-47).

 После заявления западных держав о создании Европейского оборонительного сообщества, советское правительство решило взять в свои руки вопрос о выборах в Германии и принудить западные державы провести переговоры. По мнению Громыко, в первую очередь, правительству ГДР было необходимо сделать открытое заявление о заключении мирного договора напрямую правительствам США, Великобритании, Франции и СССР. После данного заявления, Правительству СССР было необходимо направить «ноту, в которой предложит приступить к выработке проекта мирного договора»[[48]](#footnote-48).

В ходе разработки проекта мирного договора он достаточно часто изменялся и внутри самого СССР были проведены соответствующие мероприятия, для подготовки общественности. Так 8 января 1952 г. ЦК ВКП(б) дало указанию Госполитиздату подготовить к печати сборник «Советский Союз и вопрос о единстве Германии и мирном договоре с Германией», а так же перевести этот экземпляр на английский, немецкий и французские языки[[49]](#footnote-49).

13 февраля 1952 г. О. Гротеволь в своем обращении к правительству Советского Союза, а так же США, Великобритании и Франции просил ускорить процесс заключения мирного договора с Германией. В ответ Г.М. Пушкин - глава дипломатической миссии СССР в ГДР, заявил о солидарности с позицией ГДР и обязался «сделать все возможное, чтобы ускорить заключение мирного договора с Германией и восстановление единства германского государства»[[50]](#footnote-50).

При таких условиях на международной арене Советский Союз в марте 1952 году опубликовал в газете «Правда» "Обращение к Правительствам Великобритании, США и Франции с призывом о мирном урегулировании вопроса о Германии". В историю это обращение вошло под названием «Нота Сталина».

Советское правительство пыталось обратить внимание бывших союзников на тот факт, что, несмотря на то, что семь лет с момента капитуляции Германии «мирный договор с Германией до сих пор не заключен», а причина, которая побудила СССР к написанию данной ноты, это «опасность восстановления германского милитаризма, дважды развязавшего мировую войну, не устранена, так как все еще остаются невыполненными соответствующие постановления Потсдамской конференции». Подчеркивалось, что данное соглашение должно было исключить возможность восстановления «германского милитаризма и германской агрессии». Для подписания мирного договора предлагалось собрать представителей не только СССР, Франции, Великобритании и США, но и, что немало важно, «при непосредственном участии Германии в лице общегерманского правительства».

В Договор были включены политические, территориальные, экономические, военные пункты, а также взаимоотношения с ООН.

Основные положения проекта были следующими: в первую очередь, необходимо было объединить Германию - «тем самым … единая Германия получает возможность развития в качестве независимого, демократического, миролюбивого государства»; вывод иностранных войск с территории оккупированных земель Германии; обеспечение демократическими правами всех граждан; предоставить свободу действий демократическим партиям и не допустить антидемократические организации. Экономику Германии не мог никто ограничивать и она была вольна устанавливать внешнеэкономическое сотрудничество со многими странами. Объединенной Германии не разрешалось вступать в какие-либо военные блоки, направленные против одной из стран-участниц данной конференции. Границы государства должны повторять условия Потсдамской конференцией. Отмечалось, что «Государства, заключившие мирный договор с Германией, поддержат обращение Германии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций»[[51]](#footnote-51). Правительство Советского союза подчеркивало, что оно готово рассмотреть и другие варианты мирного договора, которые предложат правительства США, Великобритании и Франции. В. Пик как президент ГДР отметил, что это «основополагающий проект»[[52]](#footnote-52).

Многие ученые, изучавшие данную проблему, сходятся во мнении, что данная нота была опубликована в ответ на агрессивные попытки со стороны США и Великобритании вовлечь Германию в Атлантический блок: «учитывая тот факт, что правительства США, Великобритании и Франции стремятся навязать Западной Германии так называемый "Генеральный договор", чтобы подменить им мирный договор и ускорить вовлечение Западной Германии в военные члены Атлантического блока, проведенные мероприятия уже недостаточны. Возникает необходимость этим агрессивным планам трех держав в отношении Западной Германии противопоставить положительную программу мирного урегулирования с Германией»[[53]](#footnote-53).

Так, Ф. И. Новик отмечает, что целью данной ноты была попытка «активизировать в Западной Германии движение за мир и против войны, противопоставить углублению раскола Германии позитивную программу движения к объединению страны, мирного урегулирования и заключения мирного договора с Германией»[[54]](#footnote-54). Немецкий ученый З. Шварц отмечает, что «Советский Союз представил западным державам свою знаменитую ноту от 10 марта 1952 г., чтобы разрядить ситуацию и усилить серьёзность восточногерманских предложений, а также привнести перемены в тупиковые отношения Восток-Запад на европейском континенте»[[55]](#footnote-55).

Социал- демократический политик В. Брандт писал: «Я не верю и не верил, что Сталин готов отказаться от "своей" части Германии. Но я считаю и считал, что Запад поступил бы правильно, если бы он попытался выяснить все, что было связано с этим вопросом. А федеральное правительство было бы обязано это сделать. Мне кажется, что в общих и высших интересах Европы следовало бы уже тогда оказать решительное противодействие начавшемуся разрыву между отдельными частями континента и связанной с этим угрозе для дела мира. Однако, подобная попытка имела бы смысл только в том случае, если бы носители вновь созданной германской демократии нашли бы в себе силы отказаться от участия в военных союзах. И если бы решающие силы за рубежом предоставили немцам свободу действий в этом направлении»[[56]](#footnote-56).

1 апреля состоялась встреча президента ГДР со Сталиным, где предстояло обсудить вопросы, связанные с опубликованной «нотой Сталина». Его волновали 3 вопроса: «а) о перспективах в этой борьбе: будет ли созвано совещание четырёх держав, какими могут быть его результаты?; в) по вопросу выборов без участия комиссии ООН: как развернуть массовое движение за свержение К. Аденауэра; с) как следует СЕПГ вести борьбу дальше?»[[57]](#footnote-57).

Исходя из этой повестки дня, можно сделать вывод, что руководителей СЕПГ в первую очередь интересовало их будущее после проведения встреч лидеров основных держав, так как они опасались того, что удержать власть в своих руках после объединения Германии им будет достаточно сложно и проблематично. Однако, можно предположить, что Сталин наоборот, с помощью ноты стремился разрешить конфликт, чтобы дать Германии возможность самой определять свое будущее.

Несмотря на опубликование «ноты Сталина», западные страны раскритиковали ее и не соглашались на данное предложение. Усугубило положение, и речь О. Гротеволя перед Народным собранием. Требования прекратить переговоры лидера ФРГ с Западными державами, объединиться на условиях ГДР (экономика должна быть выстроена согласно пятилетнему плану, организации, которые выступают против СЕПГ, должны быть устранены и т.д.) никак не подтолкнуло руководителей великих держав к диалогу. Итогом стало опубликование ответной ноты в марте 1952 года, где было предложено провести свободные выборы под контролем ООН, после которых германскому народу будет предоставлено право самому выбирать свое будущее[[58]](#footnote-58).

9 апреля 1952 г., после первой неудачной попытки, Советский Союз опубликовал вторую ноту, где уже изменил свое мнение о составе комиссии, которой было необходимо наблюдать да предстоящими выборами. СССР апеллировал свое мнение тем, что 107-я статья Устава ООН запрещает ей вмешиваться в разрешение германского вопроса. Что касается создания вооруженных сил, то тут Советский Союз подчеркивал, что «для дела мира, как и для германской нации, будет гораздо лучше создавать такие оборонительные военные силы, чем создавать в Западной Германии наемные войска реваншистов с фашистско-гитлеровскими генералами, готовые ввергнуть Европу в пучину третьей мировой войны»[[59]](#footnote-59). Однако и эта инициатива и призыв скорее сесть за стол переговоров не нашла отклика у западных держав.

После очередного отказа от заключения мирного договора, Советский Союз в опубликованной ноте от 24 мая 1952 г., решил предложить собрать совещание четырех держав. Опасаясь подписания договора о включении Западной Германии с НАТО, Советский Союз призвал не усугублять конфликт между двумя частями Германии и заявил, что политика западных держав «ставит германский народ перед необходимостью искать свои пути к мирному договору и национальному объединению Германии»[[60]](#footnote-60).

После отказа США и Великобритании сесть за стол переговоров, в ответ ГДР 26 мая 1952 г. создала «запретную зону» на границе с Федеративной Республикой.

Следующая поездка в Москву представителей СЕПГ произошла в начале апреля. Ключевым стал вопрос о создании полноценной армии, так как вступление ФРГ в Атлантический союз, создает определенную угрозу ГДР. Сталин отметил необходимость создания хорошо вооруженной армии, так как «западные державы нарушают в Западной Германии все постановления и делают, что им угодно»[[61]](#footnote-61), поэтому ГДР обязана создать полноценную армию, которая сможет их защитить в случае необходимости. Что касается диалога с западными державами по германскому вопросу, то Сталин ответил, что компромисс невозможен и что «на деле, в Западной Германии образуется самостоятельное государство. И вы должны организовать своё собственное государство. Демаркационную линию между Западной и Восточной Германией нужно рассматривать как границу, – и как не простую границу, а как опасную границу. Нужно усилить охрану этой границы»[[62]](#footnote-62). Советский лидер также отметил необходимость постепенного и плавного перехода к социализму.

После II съезда СЕПГ в июле 1952 года был утвержден первый пятилетний план, целью которого стало увеличение промышленного производства, построение торговых отношений со странами Востока, более активное участие в СЭВ. Была проведена реформа местного самоуправления: было создано 14 новых округов, которые заменили традиционные земли. СЕПГ заняла новое место в государстве: она фактически стала единолично управлять страной, так как все руководящие посты занимали представители именно этой партии. В конце 1952 года все партии «зафиксировали в своих программных документах ведущую роль СЕПГ»[[63]](#footnote-63). Резко ухудшились отношения с церковью: молодые люди, исповедовавших протестантизм и официально числившихся в церкви, исключали из старших классов школ и высших учебных заведений. Власть активно начинала вмешиваться в систему образования: восхваление культа Сталина, давление на преподавателей, требования учитывать пролетарское происхождение, заучивание трудов основных представителей коммунизма.

В то же время жители осознавали, что по сравнению с ФРГ, ситуация еще не критическая: доступность высшего образования, социальное страхование и активное развитие промышленности и сельского хозяйства. Однако, всего этого не хватало для удовлетворения потребностей всех слоёв населения. Несмотря на это, в обществе нарастали протестные настроения и недовольство со стороны местных жителей, однако которые высказывать открыто было опасно из-за тотальной слежки спецслужб.

Однако, обмен нотами продолжался. После подписания и ратификации "Договора об отношениях между Федеративной Республикой Германией и тремя державами" инициативу взяли США и Великобритания. Однако Советский Союз раскритиковал данную ноту. Он отмечал, что были нарушены Потсдамские соглашения, подписав договор между ФРГ и Западом, который является «открытым военным союзом, преследуемый явно агрессивные цели»[[64]](#footnote-64). В связи с этим, по мнению СССР, были понятны проведенные ГДР оборонительные действия, в том числе и усиление границ. СССР так же предлагал рассмотреть вопросы о выводе оккупационных войск с территории ГДР и ФРГ и пригласить для этого делегацию от этих стран.

Важным конструктивным предложением со стороны Советского Союза стало предложение провести в октябре 1952 г. встречу глав правительств четырех держав, где бы обсудили вопросы о «а. подготовке мирного договора с Германией; б. об образовании общегерманского правительства; в. о проведении свободных общегерманских выборов и о комиссии по проверке наличия в Германии условий для проведения таких выборов, ее составе, функциях, полномочиях»[[65]](#footnote-65).

Правительство ГДР активно критиковало подписание "Общего договора" и решило «обратиться ко всем патриотам Западной Германии…с призывом предотвратить ратификацию военного "Общего договора" и решиться содействовать мирному разрешению германского вопроса», для которого предлагали предложить представителей Федеративной Республики для работы в общегерманской комиссии[[66]](#footnote-66). Для подтверждения своих намерений 5 сентября 1952 г. Народной палатой была определена и направлена делегация для проведения переговоров с бундестагом в Бонн. 19 сентября данная делегация была принята Х. Элерсом – председателем Бундестага. Он пообещал, что передаст все предложения в соответствующие органы для рассмотрения.

5 марта 1953 г. умер Сталин. Это отразилось не только на внутриполитической ситуации внутри СССР и ГДР, но и во всем мире.

**Глава 2. Позиции правительств США и Великобритании на Германский вопрос.**

**§1. Позиции правительств США и Великобритании на Германский вопрос в ходе Второй мировой войны.**

Руководители Великобритании и США – У. Черчилль и Ф. Рузвельт – имели схожую позицию по многим вопросам в период Второй мировой войны. Это подтверждается как минимум тем фактом, что совместных встреч представителей двух держав было значительно больше, чем встреч «Большой тройки».

Однако, вступать в дружеские отношения США и Великобритания с Советским Союзом на первых этапах войны они не стремились. В первую очередь, это было связано с тем, что Черчилль и Рузвельт с опасением смотрели на коммунистическую идеологию. Несмотря на то, что после нападения Германии на СССР президент США выразил свою готовность помочь Советскому Союзу, его ближайшие помощники не одобряли такого подхода: «Для народа Соединенных Штатов... принципы и доктрины коммунистической диктатуры являются совершенно неприемлемыми. Они такие же чуждые американским идеям, как и принципы и доктрины нацистской диктатуры»[[67]](#footnote-67).

Второй важной причиной, по которой союзники не воспринимали СССР всерьез, была уверенность, что Советский Союз не выдержит нападения Германии. Высказывались предположения, что Германия сможет разгромить СССР в течение одного – трех месяцев[[68]](#footnote-68).

Третьей причиной были территориальные споры. Сталин намеревался присоединить к территории СССР страны Прибалтики, а так же закрепить выгодные для себя советско-финскую и советско-польскую границы. Министру иностранных дел Великобритании Э. Идену было предложено подписать секретный протокол к уже существующему советско-британскому договору. Однако Иден отказался подписать данный протокол, аргументируя свое решение необходимостью проинформировать об этом правительство США, так как «Рузвельт еще до того, как Россия подверглась нападению, направил нам послание с просьбой не вступать без консультаций с ним в какие-либо секретные соглашения, касающиеся послевоенной реорганизации Европы»[[69]](#footnote-69).

Однако, мнение президента США постепенно начало меняться, особенно после личной встречи Сталина с Г. Гопкинсом. Помощник президента призвал президента к активной помощи СССР, так как убедился в настойчивости и желанию СССР выиграть эту войну[[70]](#footnote-70).

В связи с этим можно сделать вывод о том, что правительствам Великобритании и США было проще найти общий язык в борьбе с «подонками человечества». Именно такую характеристику дал английский дипломат Роберт Ванситтарт нацистам, который также считал невозможным установление в Германии демократического режима, в связи с чем предлагал «длительную англосаксонскую опеку над Германией после победы»[[71]](#footnote-71).

Первая встреча между представителями Великобритании и США состоялась берегов Ньюфаундленда. Результатом этой встречи, которая скрепила дружественные отношения между США и Великобританией, стала Атлантическая хартия, подписанная 14 августа 1941 года на борту корабля «Принц Уэльский». В Хартии описывались лишь общие принципы, на которых две крупнейшие державы «связывали свои надежды на лучшее будущее мира». Главная «надежда» была изложена в 8 пункте: «Они (президент США и премьер-министр Соединенного Королевства) считают, что все государства мира должны по соображениям реалистического и духовного порядка отказаться от применения силы, поскольку никакой будущий мир не может быть сохранен, если государства, которые угрожают или могут угрожать агрессией за пределами своих границ, будут продолжать пользоваться сухопутными, морскими и воздушными вооружениями. Черчилль и Рузвельт считают, что впредь до установления более широкой и надежной системы всеобщей безопасности такие страны должны быть разоружены»[[72]](#footnote-72).

В октябре 1942 года отношение Америки и Великобритании к СССР постепенно меняется в лучшую сторону. Как отмечалось в меморандуме, подготовленного для помощника президента Г. Гопкинсона, «Россия нужна нам не только как могущественный военный союзник для разгрома Германии … она нужна будет нам как подлинный друг и деловой клиент в послевоенном мире... По окончании войны Россия будет занимать господствующее положение в Европе»[[73]](#footnote-73). Это стало толчком для еще более плотного обсуждения германского вопроса и установлению личной переписки между президентом Америки и Сталиным.

В начале 1943 года Черчилль поручил союзному комитету начальников штабов подготовить план урегулирования германского вопроса для трех вариантов развития событий:

1. Полный крах Германии;

2. Спад немецких усилий;

3. Капитуляция сателлитов Германии[[74]](#footnote-74).

При первом варианте операция носила название «Рэнкин» и включал быструю переброску войск в ключевые экономические, коммуникационные и политические центры Европы.

Впервые об идее «безоговорочной капитуляции» и в целом о послевоенном устройстве Германии Рузвельт заговорил после англо-американской конференции в Касабланке, которая состоялась в январе 1943 года. На заключительной пресс-конференции президент заявил: «Уничтожение военной мощи Германии, Италии и Японии означает их безоговорочную капитуляцию. Это означает надежную гарантию будущего мира во всем мире. Безоговорочная капитуляция подразумевает не уничтожение немецкого, итальянского и японского населения, а сокрушение в этих странах философской концепции, основанной на захватах и подавления других народов»[[75]](#footnote-75). Однако, данное заявление не включало в себя каких-либо конкретных предложений о послевоенном будущем европейских стран.

В апреле 1943 года была проведена встреча между послом СССР в Лондоне И.М. Майским и министром иностранных дел Э. Иденом. Обсуждалась позиция американского правительства на германский вопрос: «Как выяснилось из разговоров с Рузвельтом и его ближайшими сотрудниками, - отмечал Иден,- все они держатся того мнения, что Германия после войны должна быть не только полностью и на длительный срок разоружена, но также очень надолго, если не навсегда, ослаблена. Наилучшим способом для такого ослабления они считают раздробление Германии на несколько государств, причем особенно энергично отстаивает данную идею Самнер Уэллес»[[76]](#footnote-76).

В мае 1943 года Конференция в Вашингтоне проходила между министром иностранных дел Великобритании и американскими министрами с целью выработки совместного плана в отношении Германии. В ходе переговоров был затронут «большой круг политических вопросов, связанных с … устройством послевоенного мира»[[77]](#footnote-77). Вспоминая об одной из встреч, Шервуд писал: «Иден сказал, что самое важное, о чем мы должны договориться в отношении Германии, это вопрос о том, сможем ли мы после войны…иметь дело с Германией как с единым целым…или же мы будем настаивать на том, чтобы она была разделена на ряд независимых государств»[[78]](#footnote-78). Рузвельт был сторонником развития сепаратистских движений внутри Германии и в случае, если этого (сепаратистских движений) не случится, необходимо «при любых обстоятельствах» добиться раздела Германии на ряд независимых государств.

17 августа того же года президент США и премьер-министр Великобритании снова встретились теперь уже в Квебеке для обсуждения не только вопросов военной стратегии, открытия «второго фронта», но и послевоенного будущего Германии и Европы в целом. В делегацию входили Э. Иден и государственный секретарь США К. Хэлл, которые обменялись мнениями о будущем Германии. Представители США подготовили меморандум, в котором указывалось их желание разделить Германию на две части: северную и южную, отделив Баварию, но при этом должна сохраняться целостность инфраструктуры[[79]](#footnote-79). В ходе обсуждения этого вопроса английской делегацией было высказано мнение, что многие члены британского парламента соглашаются с идеей раздела Германии, но он лично и кабинет считают эту идею слабо реализуемой. «Дискуссия показала, – вспоминает Хэлл, – что британцы также уделяют много внимания возможности расчленения германских государств с помощью нейтральных сил»[[80]](#footnote-80).

Новый посол Соединенных Штатов в СССР А. Гарриман перед своим отъездом в сентябре 1943 года отмечает, что президент намеревался разделить Германию на пять или три отдельных государств, разделить на зоны оккупации, которые должны будут проходить через Берлин. При этом территории не должны быть большими по размерам[[81]](#footnote-81).

На Московской конференции министров иностранных дел (19-30.10.1943) было положено начало обсуждению этого вопроса уже непосредственно. Конференция предложила создать специальную Европейскую консультативную комиссию (ЕКК), которая будет находиться в Лондоне и заниматься вопросами «подготовки условий перемирия, а затем контролем за проведением условий перемирия»[[82]](#footnote-82) и «изучать европейские вопросы, связанные с окончанием военных действий, которые три правительства признают целесообразным ей передать, и давать трем правительствам по ним объединенные советы»[[83]](#footnote-83). Членами данной комиссии становились непосредственно представители СССР, США и Великобритании, позднее к ним присоединилась Франция. Изначально было высказано предположение о том, что ЕКК должна заниматься исключительно вопросами, связанными с Италией, но позднее пришли к соглашению, что данная комиссия могла бы рассматривать вопрос и о послевоенной Европе в целом. Комиссия должна была предоставлять главам правительств совместные рекомендации[[84]](#footnote-84).

Там же был рассмотрен американский документ «Основные принципы капитуляции Германии», состоявший из трех частей. Первая часть содержала принципы капитуляции Германии, во второй говорилось об обращении с Германией во время перемирия, в третьей – выдвигались предположения, касающиеся будущего статуса Германии. Проект включал в себя предложения по оккупации Германией тремя союзными государствами, установление строгого политического, экономического и социального контроля[[85]](#footnote-85).

Несмотря на то, что в данном проекте ничего не говорилось об оккупационных зонах Германии, министр иностранных дел Великобритании Э. Иден повторил мысль, высказанную Черчиллем на конференции в Квебеке, о том, что Великобритания хотела бы видеть Германию разделенной на несколько государств, «в частности … отделить Пруссию от Германии»[[86]](#footnote-86). Американская делегация поддержала данную формулировку, но В.М. Молотовым не была высказана какая-либо определенная точка зрения, и, он сослался на то, что это вопрос находится в стадии обсуждения. Итогом конференции стало подписание проекта «Основные принципы капитуляции Германии» министрами иностранных дел.

На Тегеранской конференции президент Рузвельт предоставил план расчленения Германии, составленным лично им. Он предлагал разделить Германию на пять частей: «Пруссия должна составлять первую самостоятельную часть Германии. Во вторую часть … должны быть включены Ганновер и северо-западные районы Германии. Третья часть – Саксония и район Лейпцига. Четвертая часть - …районы, расположенные к югу от Рейна, а также старые города Вестфалии. Пятая часть – Бавария, Баден, Вюртемберг»[[87]](#footnote-87). Черчилль частично согласился с данным планом, отметив, что Пруссию необходимо держать в жестких условиях, а южные земли необходимо объединить в дунайскую конфедерацию. Сталин отверг данные предложения, аргументируя это тем, что необязательно создавать новые объединения, хотя и согласился рассмотреть план Рузвельта. По воспоминаниям У. Леги, «не было достигнуто никакого определенного решения по вопросу о расчленении Германии…, хотя этот план был в принципе воспринят положительно»[[88]](#footnote-88).

После Тегеранской конференции отношение Соединенных Штатов к Советской России заметно улучшилось. Рузвельт начал проводить политику вовлечения СССР в решение мировых проблем. Он был уверен, что после окончания Второй мировой войны Россия станет одной из мощнейших государств и к ее мнению нужно будет прислушиваться, он также хотел, чтобы «советское правительство согласилось с широкими принципами международного сотрудничества после войны, сгруппированными вокруг создания организации по поддержанию мира»[[89]](#footnote-89).

Тем временем, Европейская консультативная комиссия старательно пыталась предоставить какие-либо реализуемые предложения, касательно будущего Германии. В январе 1944 года представителями Великобритании и США У. Стрэнгом и Дж. Вайнатом было предложено создать специальный комитет, который предложил бы варианты раздела Германии. Советский представитель Ф. Гусев отклонил данное предложение и дело больше не рассматривалось.

В январе 1944 года американской стороной было внесено предложение об условиях капитуляции Германии: демобилизация Германии, раздел на несколько зон оккупаций, контроль за учреждениями[[90]](#footnote-90). В последующих редакциях было добавлено, что союзники должны были взять на себя ответственность за политическую власть Германии, полностью распоряжаться имуществом и ресурсами своих оккупационных зон. В тоже время в связи с победой их привилегии «не будут иметь ограничений, какого бы то ни было характера»[[91]](#footnote-91).

В начале 1944 года союзный комитет начальников штабов столкнулся с трудностями в вопросе о территориях, которые должны быть оккупированы американцами и англичанами в соответствии с планом «Рэнкин» или после операции «Оверлод». Американцы хотели бы заменить сферы ответственности, которые до этого обсуждались, на территории, которые позднее стали бы оккупационными зонами США и Великобритании. До этого летом 1943 года был предложен документ с описанием оккупационных зон. В ноябре того же года Черчилль предложил, чтобы Соединенные Штаты оккупировали территорию северо-западной Германии, вместо зоны южнее реки Мозель и части Франции. Во время второй Каирской конференции американские начальники штабов предложили произвести изменения в оккупационных зонах[[92]](#footnote-92). Позже комитет начальников штабов доложил о последующих сложностях перепланировки, которые могут привести к отсрочке операции «Оверлод» и предложили провести обмен позднее. Англичане воспротивились предложению об обмене территориями, и вопрос вернулся на рассмотрение президента.

На второй Квебекской конференции с 13 по 17 сентября 1944 года с участием президента Рузвельта и премьер-министра Черчилля, помимо военных вопросов, был обсуждался план Моргентау о ликвидации германской промышленности после военных действий и ее превращение в аграрную страну. Черчилль не был уведомлен заранее об этом плане, поэтому изначально его реакция была резко негативной. Впоследствии они совместно с президентом парафировали данный меморандум, но проект вызвал отрицательную реакцию у общественного мнения, что президент и премьер-министр отказались от него.

Американская и английская делегации достигли соглашения о разделении тех зон оккупации Германии, которые не принадлежат Советскому Союзу. Зона Англии должна будет состоять из территорий к западу и к востоку от Рейна, «севернее линии, идущей от Кобленца вдоль северной границы Гессен-Нассау», до границы, выделенной Советскому Союзу[[93]](#footnote-93).

Перед Ялтинской конференцией премьер-министр Великобритании вновь посетил Москву. В неофициальном порядке было обсуждено множество вопросов, в том числе и о разделе Германии.

По мере возрастания успехов Красной армии в Европе, западные союзники все больше начинали беспокоиться относительно разделения сфер влияний после окончания Второй мировой войны. В связи с этим, перед встречей в Ялте, была проведена еще одна, Мальтийская, конференция в конце января – начале февраля 1945 года.

Следующая встреча трех глав правительств состоялась в Ялте, где вопрос о Германии обсуждался на новом уровне. На этой конференции рассматривался проект Европейской консультативной комиссии, о капитуляции Германии и окончательно согласовывались границы зон оккупации.

Стоить отметить, что в течение 1944 года Европейская консультативная комиссия активно разрабатывала проект о безоговорочной капитуляции Германии. Первыми такой проект предложили англичане, затем и русские. Американцы долго не могли согласовать текст своего документа из-за бюрократического аппарата. Изначально им был выслан документ, в котором говорилось, что «американская зона оккупации должна включать 46% территории и 51% населения Германии»[[94]](#footnote-94). Позднее президент отказался от этой идеи и был создан новый проект, по которому предполагалось освобождение людей из тюрем и концлагерей; оккупация Германии на неопределенный срок; возмещение убытков и выплата репараций; роспуск нацистских организаций и установление полного контроля над администрацией на всех уровнях[[95]](#footnote-95). Этот проект подвергся некоторым изменениям и 25 июля 1944 года и члены комиссии подписали текст документа о безоговорочной капитуляции Германии. На Ялтинской конференции главы трех правительств одобрили этот документ.

В январе 1944 американский посол в СССР У. Гарриман сообщил заместителю народного комиссара иностранных дел И. М. Майскому, что американский президент придает большое значение обсуждению вопроса о разделении Германии[[96]](#footnote-96). Но этот вопрос так и не был решен на конференции из-за того, что «метод проведения границ отдельных частей Германии слишком сложен для того, чтобы этот вопрос можно было решить здесь в течение 5-6 дней»[[97]](#footnote-97). По мнению Черчилля, необходимо очень тщательно изучить этнографические, исторические и экономические факторы, потому что их несоблюдение может создать большие проблемы. Президент заметил, что премьер-министр прав, однако необходимо согласовать сам принцип действия, а детали было решено обсудить на мирной конференции. Рузвельт выступал за децентрализацию управления в Германии, аргументируя это тем, что когда он жил в Германии, там было именно такое управление, которое было действительно эффективным. Он также был инициатором того, чтобы данный вопрос был передан министрам иностранных дел на рассмотрение. На этом вопрос о границах был оставлен на неопределенное время.

Тогда же было упомянуто о предоставлении оккупационной зоны Вестмарк для Франции. Черчилль высказал пожелание, чтобы французы получили территорию, отходящую к ним от зон англичан и американцев.

Были также намечены планы относительно Берлина. Было решено, что город будет поделен на четыре части: английскую, американскую, советскую и французскую. Каждая из этих зон должна находиться под управлением главнокомандующих соответствующей армии, которые образуют Совет, призванный «решать все вопросы общегерманского характера»[[98]](#footnote-98).

17 июля 1945 г. на первом заседании конференции в Потсдаме президент Трумэн предложил создать Совет министров иностранных дел, в который входили представители Англии, Китая, СССР, США и Франции. Задача, поставленная перед этим советом - подготовить проекты мирных договоров с европейскими союзниками Германии и «мирного урегулирования для Германии, с тем, чтобы соответствующий документ был принят пригодным для этой цели правительством Германии, когда такое правительство будет образовано»[[99]](#footnote-99). С небольшими поправками данный проект был одобрен на следующий день.

Тогда же был представлено соглашение о политических и экономических принципах, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией. Были провозглашены цели оккупации Германии, а именно полное разоружение Германии; ликвидация любой промышленности, которая могла быть использована в военных целях; уничтожение национал-социалистической партии и создание нового демократического правительства[[100]](#footnote-100).

После Потсдамской конференции у правительства США было несколько вариантов развития Германии. В первую очередь стоит упомянуть план Моргентау, разработанный еще в 1944 г. министром финансов США. Он предлагал не только разделить ее на две части: Северную и Южную, но и сократить ее территорию в пользу ее соседей[[101]](#footnote-101). Альтернативой этому служила директива Объединенного комитета начальников Штаба JCS 1067. Цель этого документа заключалась в предоставлении практических советов и руководства для Д.Эйзенхауэра – губернатора американской зоны оккупации[[102]](#footnote-102). В директиве объявлялось, что цель политики оккупационной зоны состоит в предотвращении угрозы мировой общественности со стороны Германии. Была сделана оговорка, что цель оккупации – реализация политики «четырех Д», закрепленных в Потсдамских соглашениях[[103]](#footnote-103).

В документе закреплялось положение о том, что всей полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти наделялся американский главнокомандующий оккупационными войсками. Исходя из положений «четырех Д» одним из основных принципов политики становились демилитаризация. В соответствии с директивой, губернатору предписывалось расформировать любые немецкие вооруженные силы и группировки и изъять оружие и боеприпасы. Любое военное производство находилось под строгим запретом[[104]](#footnote-104).

Директива, несмотря на то, что было официально опубликована 17 октября 1945 года, разрабатывалась еще при жизни Ф. Рузвельта. Л. Клей – заместитель военного губернатора – считал, что преждевременная публикация директивы могла быть «совершенно неправильно истолкована»[[105]](#footnote-105).

Со временем, отношения между США и Великобританией, с одной стороны, и СССР, с другой, накалялись. Фултонская речь Черчилля 5 марта 1946 г., несмотря на то, что была произнесена в момент неофициального визита на тот момент уже бывшего премьер-министра, наиболее ясно выражала мнение большинства англичан: «Ни эффективное предотвращение войны, ни постоянное расширение влияния Всемирной Организации не могут быть достигнуты без братского союза англоязычных народов. Это означает особые отношения между Британским Содружеством и Британской империей и Соединенными Штатами…На картину мира, столь недавно озаренную победой союзников, пала тень. Никто не знает, что Советская Россия и ее международная коммунистическая организация намереваются сделать в ближайшем будущем и каковы пределы, если таковые существуют, их экспансионистским и верообратительным тенденциям… От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике на континент опустился железный занавес»[[106]](#footnote-106).

Параллельно разворачивались конфликтные ситуации на сессиях СМИД. Официальная позиция лидеров Великобритании и США выражалась в том, что Германия должна продублировать путь западных демократий. В соответствии с этим «оккупационные власти в западных зонах встали на путь отхода от согласованных мероприятий по демилитаризации, денацификации, декартелизации, решению проблемы репараций и демократизации Германии»[[107]](#footnote-107). Экономика Германии и попытки ее урегулирования вызывали споры между двумя блоками. Так, западные державы утверждали, что проблема восстановления экономики напрямую зависит от репараций. По этой же причине до сих пор в полной мере не проводилась политика декартелизации. На своих оккупационных зонах США и Великобритания наложили право вето на статью в конституции, предусматривающей национализацию некоторых предприятий[[108]](#footnote-108). Также, несмотря на тайные переговоры об объединении двух оккупационных зон, правительства Великобритании и США не были согласны на развитие межзональной торговли.

На парижской сессии СМИД, которая проходила с 15 июня по 12 июля 1946 г., был поднят вопрос о создании центрального правительства Германии. Госсекретарь США Дж. Бирнс вынес на согласование наполовину осуществленный проект по этой проблеме. На территории американской зоны был создан Совет земель, в состав которого входила конфедерация премьер-министров земель и директория из специальных уполномоченных правительств[[109]](#footnote-109). Премьер-министры, ввиду широких полномочий, могли принимать законы на территории Совета земель и без обсуждения принимать их в ландтагах. По задумке Дж. Бирнса, распространяя данный проект на территории все Германии, автоматически решался вопрос с «временным правительством» во главе с премьер-министрами. Однако, данный проект не нашел отклика среди представителей советской делегации. 5 сентября 1946 года Дж. Бирнс заявил, что «центральное правительство не должно быть создано де-факто пока демократия не пустит некоторые корни в душу Германии»[[110]](#footnote-110).

Премьер-министр Великобритании Эттли в своем выступлении в палате общин заявлял, что отказывается от идеи централизации Германии, так как централизация, по его мнению, является «преемницей не только нацизма, но и предшествующих режимов…подлинная демократия Германии отожествляется с демократией федеральной». Черчилль так же не остался в стороне: «Сейчас возникают две Германии. Одна, организованная более или менее по русскому образцу и в интересах России, вторая – Германия западных демократий»[[111]](#footnote-111).

На Московской сессии СМИД, проходившей с 10 марта по 4 апреля 1947 года, отношения между советскими и британскими делегациями, казалось бы, идут на улучшения. При личной встрече со Сталиным британский министр Э. Бевин заявил, что при прекращении с советской стороны постоянного «нажима» на тему Рура, британская делегация согласна пойти на уступки по некоторым вопросам. Однако, в связи с выдвижением неприемлемого для СССР английского проекта «Дополнительные принципы применительно к обращению с Германией», который предусматривал отказ от контроля над Руром всех четырех держав, отношения не улучшились.

После Московской конференции США, Великобритании совместно с Францией настаивали на свертывании работы Контрольного совета. Взамен, они предлагали передать законодательную функцию в руки командующим оккупационными зонами. В результате, количество вопросов, рассматриваемых Контрольным советом, снизилось втрое[[112]](#footnote-112).

Подготовка к следующей, Лондонской конференции 1947 года сессии СМИД, шла полным ходом. В ходе конференции британская делегация, рассматривая вопрос о репарациях, выдвинуло предложение об отмене «всех ограничений в области передвижения товаров между различными зонами Германии»[[113]](#footnote-113). Однако, несмотря на то, что советская делегация шла на значительные уступки, у западных держав окончательно отпало желание сотрудничать с ней. Сессия была прервана Дж. Маршаллом, требовавшим предоставить сведения о полученных СССР репарациях с Германии. Так как эти данные не были предоставлены советскими делегатами, 15 декабря сессия была прервана. 19 декабря 1947 года госдепартамент США объявил о прекращении репарационных поставок СССР. Как отмечает Л. Клей, США «решили создать западногерманское правительство»[[114]](#footnote-114). Представители Англии и США даже отказались составлять итоговый доклад о работе Контрольного совета для Лондонской сессии СМИД.

Берлинский кризис 1948 г., в ходе которого были сделаны попытки ввести разные денежные знаки на территории советских и западных оккупационных зон, показал, что правительства США и Великобритании не планируют дальнейшего сотрудничества с Советским Союзом. Постепенно стала проводиться самостоятельная политика управления Берлина, которая полностью игнорировала правительство СССР. Такая постепенная политика изоляционизма привела к тому, что советских делегатов складывалось мнение, что с практически созданным «западногерманским государством, планируется заключить сепаратный мирный договор или мирный статут»[[115]](#footnote-115).

Осенью 1948 г. был создан Парламентский совет, которому было поручено создать проект будущей Конституции. Преамбула «Основного закона» гласила, что Западная Германия является единоличным представителем всех немцев. 8 мая 1949 г. Парламентский совет подписал данный закон. В отношении Западного Берлина был опубликован Малый оккупационный статут, где подтверждалось распространение тех же прав, что и на территории сепаратного государства. В начале лета 1949 г. была учреждена Верховная союзническая комиссия, в руки которой переходила «вся власть по контролю над Германией»[[116]](#footnote-116). Таким образом, уже к концу сентября 1949 г. было образовано две палаты парламента (7 сентября), выбран президент ФРГ – Т. Хейс (12 сентября) и федеральный канцлер А. Аденауэр (15 сентября). Реализация Потсдамских соглашений касательно Германии провалились.

**§2. Политика Великобритании и США по отношению к Германии в 1949-1953 гг.**

В период правления бывшего заместителя премьер-министра У. Черчилля Эттли германская проблема и вопрос о взаимосотрудничестве с СССР встала на новый уровень. Выступая в палате общин в феврале 1951 г, он заявил: «Если бы мы могли достигнуть действительного, настоящего урегулирования с Советской Россией, вопрос о перевооружении Германии стал бы менее важным»[[117]](#footnote-117). Как отмечалось ранее, в западных зонах оккупации не проводилась активная политика демилитаризации. Это стало еще одним камнем преткновения в нормализации отношении с СССР. Политика Великобритании в период с 1949 по 1956 гг. касательно Германии определялась следующими факторами: 1. Последствиями решения США, Великобритании и Франции в ответ на действия СССР на территории Восточной Европы; 2. Значительными разногласиями между британской политикой поддержки и позицией ФРГ, настаивающей на статусе самостоятельного актора на международной арене; 3. Позицией США как доминирующей стороны в урегулировании германской внешней политики; 4. Желанием Франции активно участвовать в урегулировании Германского вопроса[[118]](#footnote-118).

Образование ФРГ в период правления К. Аденауэра (1949-1963 гг.) приходится на непростой период «холодной войны». В своем самом первом выступлении перед Правительством, он выразил надежду, что СССР «не будет мешать свободной жизни наших соотечественников в Восточной зоне»[[119]](#footnote-119).

Федеральный канцлер с самого начала отстаивал позицию о заключении союза с западными странами. Он категорически не признавал ГДР, считая ее «марионеточным правительством». В своем октябрьском заявлении он отметил, что «в Советской зоне нет свободной воли немецкого населения» и «Федеративная Республика Германия, таким образом, до достижения немецкого единства является единственной легитимной государственной организацией немецкого народа»[[120]](#footnote-120) и призвал «помогать жителям советской зоны и города Берлина»[[121]](#footnote-121). Аденауэр также не хотел идти ни на какие контакты с Советским Союзом и проигнорировал знаменитую ноту Сталина от 10 марта 1950 г. Та же участь постигла письмо О. Гротеволя о создании Общегерманского Конституционного Совета для проведения общегерманских выборов.

Одной из главных целей для него стояло объединить Германию. Для достижения этой цели, он настаивал на проведении свободных выборов под международным контролем в Национальное собрание. В дальнейшем, Собранию поручили бы проработать текст новой Конституции.

В это время, западные державы стремились сохранить свой контроль над территорией ФРГ и пытались закрепить свои претензии за всей территорией Берлина и Германией. К. Аденауэр решил воспользоваться данной ситуацией и проводил курс на интеграцию ФРГ в западноевропейское сообщество и ремилитаризации[[122]](#footnote-122).

22 ноября 1949 г. между представителями ФРГ и верховными комиссарами Великобритании, США и Франции было подписано Петерсбергское соглашение, по которому ФРГ признавалась как член западноевропейского сообщества. Правительство ФРГ обязывалось «поддерживать демилитаризацию на территории Федеративной Республики и стараться всеми имеющими в ее распоряжении средствами предотвратить возрождение вооруженных сил любого рода»[[123]](#footnote-123).

В 1950 г. верховный комиссар США Дж. Макклой проявил инициативу в урегулировании германского вопроса. Он предложил сначала в виде заявления на Франкфуртской конференции провести общегерманские выборы. Позднее это заявление было оформлено в виде официального послания В.И. Чуйкову – председателю СКК. К. Аденауэр заявил, что готов провести выборы «под наблюдением четырех держав или представителей ООН»[[124]](#footnote-124).

9 мая 1950 г. было опубликовано предложение французского министра иностранных дел «план Шумана». Суть плана заключалась в том, что Рурский статут и Международный орган по Руру предлагалось устранить. Однако широкой общественной поддержки данный план не получил. Зато вместе этого было предложено создать Европейское объединение угля и стали, которое ускорило бы процесс интеграции ФРГ в состав западных стран и освобождало бы бизнес на территории Федеральной Республики от жесткого контроля со стороны западных держав.

Война в Корее 1950 г. для канцлера ФРГ был отличным шансом заявить свои требования западным державам. Так, ввиду заявления Дж. Макклоя о том, что США, Великобритания и Франция будут рассматривать «нападение на Германию как нападение на них самих»[[125]](#footnote-125).

В ходе «холодной войны» представители США и Великобритании всерьез задумывались об идеи объединенных вооруженных сил. В связи с этим французский премьер-министр Р. Плевен предложил создать европейскую армию, куда бы входило небольшое количество из представителей Федеративной Республики. Канцлер ФРГ был не согласен с данным предложением, так как план Плевена не рассматривал Федеративную Республику как полноценного партнера. В связи с этим никаких активных действий и комментариев не было высказано.

Еще одно требование К. Аденауэра заключалось в прекращении состояния войны западными державами с Германией и урегулирования отношений на уровне соглашений и договоров, где бы ФРГ выступала как самостоятельное государство. Данное требование рассматривалось на конференции в Нью-Йорке 12-18 сентября 1950 г. между представителями США, Великобритании и Франции. В ходе встречи, западные державы пришли к соглашению о признании ФРГ как единственной законной «представительницы германского народа» и выразили согласие с участием немцев в объединенных силах.

В марте 1951 г. западные державы объявили о пересмотре статута об оккупации Германии. В ходе переговоров было объявлено, что США и Великобритания по прежнему будут контролировать внешнюю и внутреннюю политику ФРГ, но давали ей право устанавливать дипломатические отношения с другими признанными странами в «полном объеме, совместимом с требованиями безопасностями…оккупационных держав относительно Германии»[[126]](#footnote-126).

В ответ на эти заявления СССР в октябре 1950 г. собрало совещание министров иностранных дел. В результате этой встречи, было предложено создать Учредительный Совет. Данную инициативу со стороны Советского Союза западные СМИ раскритиковали и отнеслись к ней довольно критично. Одним из главных пунктов критики, стало утверждение о равном представительстве ФРГ и ГДР в Учредительном Совете. Данное заявление вызвало негативное восприятие из-за того, что на территории ФРГ числилось 47 млн., а ГДР 18 млн. человек[[127]](#footnote-127).

В 1951 г. правительством ГДР было сделано несколько предложений о созыве совместных переговоров. Несмотря на то, что официального ответа на данные предложения не последовало, Аденауэр сделал официальное заявление общественности. В нем он повторил условия для согласия на участие в общих выборах: роспуск «милитаристской» народной полиции, отмена Закона о защите мира, дарование свободы личности и гарантирование свободы собраний, носящих общественные и политические цели[[128]](#footnote-128).

В марте было сделано еще одно заявления касательно выборов: правительству ГДР было необходимо распространить основной закон ФРГ. Естественно, последовал отрицательный ответ.

После смены курса политики СССР и заявления О. Гротеволя от 15 сентября 1951 г., Аденауэру пришлось рассмотреть предложение ГДР. Так, выступая в бундестаге в конце сентября 1951 г., он выдвинул встречные предложения по урегулированию вопроса об общегерманских выборах. Он предложил еще 14 пунктов, которые необходимо, по его мнению, внести в закон об общих выборов. В них входили «свобода передвижения между двумя Германиями; создание международного контроля за процессом организации, проведением выборов и подведением итогов голосования, в том числе и создание специальной комиссии ООН для внимательного изучения ситуации в ГДР»[[129]](#footnote-129).

Данный вопрос был внесен на рассмотрение в Генеральную Ассамблею ОООН. 20 декабря 1951 г., отклонив протест со стороны Советского Союза, она приняла резолюцию о создании специальной комиссии для проведения общегерманских выборов. Несмотря на то, что комиссия была создана международным органом, на территорию ГДР ее не допустили, и она прекратила свое существование после посещения ФРГ[[130]](#footnote-130).

18 сентября 1951 г. министры иностранных дел Великобритании, США и Франции объявили о создании Европейского оборонительного сообщества, суть которого сводилась к созданию «европейской армии», в том числе и контингент от ФРГ. "Договорные отношения" ФРГ заменялись Оккупационным статутом. 22 ноября 1951 г. министрами трех западных держав при участии К. Аденауэра подписали "общий договор", регулирующего отношения между ФРГ и ведущими западными державами[[131]](#footnote-131).

После опубликования "ноты Сталина", мнения внутри ФРГ разделились. Так, министр по общегерманским вопросам Я. Кайзер заявил о том, что «нельзя упустить ни одной возможности для проверки в ходе переговоров того, насколько серьезными были предложения, содержавшиеся в советской ноте»[[132]](#footnote-132).

Аденауэр, наоборот, опасался того, что западные державы поддержат эту инициативу. Его аргументом в пользу того, чтобы отвергнуть предложения Сталина, стала ссылка на события 1939 г.: в марте именно этого года Сталин соглашается о заключении сделки с Гитлером. Правительства ведущих западных держав считали, что СССР стремится «помешать процессу западноевропейской интеграции, и, прежде всего, включение в него Федеративной Республики»[[133]](#footnote-133).

Верховные комиссары США и Великобритании заявили: «В наших переговорах о Европейском оборонительном сообществе и о Германском договоре мы будем продолжать действовать так, как будто бы этой ноты не было бы»[[134]](#footnote-134). Аденауэр заявил: «Для Германии существует три возможности: аншлюс к Западу, аншлюс к Востоку и нейтрализация. Нейтрализация, однако, означает для нас превращение в ничейную землю. Таким образом, мы перестали бы быть субъектом и обратились бы в объект. Нам ни при каких обстоятельствах нельзя допустить, чтобы имело место замедление создания Европейского оборонительного сообщества»[[135]](#footnote-135).

В то же время сами главы правительств не могли дать отрицательного ответа или же вовсе проигнорировать советское предложение. В связи с этим ими было высказана мысль о том, что «невозможно начать углубленное изучение мирного договора, пока не будут созданы такие условия, которые позволять провести свободные воры, и пока не будет сформировано свободное общегерманское правительство, способное принять участие в этом обсуждении»[[136]](#footnote-136).

В итоге, бундестаг ФРГ высказался за проведение совместных переговоров, однако уклонился от прямого ответа на ноту Сталина. Большинство голосов было высказано о необходимости проведения выборов, настаивало на продолжении проведении переговоров о "пакте безопасности" и отмене статута. Нежелание К. Аденауэра более внимательно рассмотреть советское предложение привело к критике его политики. Так, Г. Хайнеман и Т. Делер как министры боннского правительства открыто заявили о несогласии с позицией канцлера. По их мнению, он намеренно отказывался от сотрудничества с Советским Союзом и «жертвует ею во имя ремилитаризации Западной Германии и включении ее в НАТО»[[137]](#footnote-137).

Немецкий ученый К. Хакке утверждает, что причиной несогласия К. Аденауэра с советской нотой заключалось в различных первоочередных моментах для Советского Союза и Западных стран: «В то время как Советский Союз выступал за переговоры о мирном договоре с Германией до того, как будет образовано единое германское правительство, Аденауэр и Запад в целом настаивали на обратном порядке. Вначале на основе свободных выборов должно было быть сформировано общегерманское правительство, имеющее полную свободу действий во внешней и внутренней политике, и лишь затем могла идти речь о выработке мирного договора. Следствием этого стала несовместимость исходных позиций договаривающихся сторон»[[138]](#footnote-138).

Однако, несмотря на всю критику позиции К. Аденауэра, нота Сталина уже не была актуальной по ряду причин. Во-первых, на территории ФРГ отмечался активный рост экономики или "экономическое чудо", что снизило нападки на официальный курс К. Аденауэра. Во-вторых, Советский Союз высказывался за границы Германии по Одеру-Нейсе, как было закреплено в Потсдамских соглашениях. Однако, только 3% опрошенного населения ФРГ заявили о согласии с такими границами[[139]](#footnote-139). В-третьих, последнее слово в разрешении этого вопроса оставалось за западными державами. Тут стоит отметить, что в разгар "холодной войны" ни одна западная держава не хотела сотрудничать с Советским Союзом. К тому же, даже в американских газетах высказывалось мнение о том, что западные державы, и в первую очередь США, «никогда не дадут своего согласия на подписание такого договора, так как на оборонительную организацию Запада уже израсходованы баснословные суммы, большая часть из которых падает на Германию»[[140]](#footnote-140). В-четвертых, в ходе разгара "холодной войны" западные страны относились к любым действиям, в том числе инициативам по разрешению германского вопроса, с настороженностью и недоверием. Таким образом, советское предложение было изначально обречено на провал.

В ответ на апрельскую ноту, правительство США 13 мая повторило свое мнение о том что, выборы должна пройти после создания общегерманского правительства. Оно так же высказало о введение новых условий для проведения переговоров. В первую очередь, было необходимо «договориться по поводу рамок переговоров и по поводу основных подлежащих рассмотрению проблем»[[141]](#footnote-141). Во-вторых, стоило продолжить переписку касательно проверочной комиссии Германии, а именно обсудить ее состав, основные цели и функции. Что касалось предыдущего заявления СССР о создании немецких вооруженных войск, то США отметило о неприемлемости нейтралитета Германии.

26 мая 1952 г. ведущие Западные державы совместно с ФРГ подписали "Договор об отношениях между Федеративной Республикой Германией и тремя державами" или "Общий договор". В этом договоре прописывались права Германии. В первую очередь, был отменен оккупационный статут, что закреплялось роспуском Верховной союзной комиссии на территориях, где были закреплены дипломатические соглашения между ФРГ и США, Великобританией и Францией. Однако, несмотря на отмену статута, Западные державы все так же оставляли за собой «право на размещение вооруженных сил в Германии и защиту ее безопасности…право на Берлин и Германию в целом, включая воссоединение Германии и мирное урегулирование»[[142]](#footnote-142). Под юрисдикцией Западных держав оставалось право регулировать вопросы, касающиеся единства Германии. Правительства США, Великобритании и Франции в 5 и 7 статьях оставляли за собой право на введении чрезвычайного положения на отдельных территориях ФРГ и закрепили положение, где соглашались только на объединенную Германию, интегрированную в западноевропейское сообщество. Великобритания, Франция и Великобритания однако не стали закреплять окончательные границы Германии, решив оставить данный вопрос до созыва мирного урегулирования.

На следующий день был заключен договор о создании Европейского оборонительного сообщества. Несмотря на то, что среди подписавших не было Великобритании и США, ФРГ как подконтрольная территория, вступила в данное сообщество. В ходе подписания договора страны условились, что от каждой участницы будет предоставлено определенное количество вооруженного контингента. Так, ФРГ обязалась предоставить для распоряжения 12 дивизий[[143]](#footnote-143).

Данный договор незамедлительно вызвал волну протестов среди европейского населения. К концу декабря 1952 г. недовольны были уже 16 млн. человек, проживающих на территории ФРГ.

В связи с европейскими настроениями правительство США стремилось как можно быстрее ратифицировать "Общий договор". 1 июля 1952 г. в ускоренном режиме он был одобрен Сенатом. В Англии его удалось ратифицировать только 1 августа 1952 г. Во Франции, в связи с антигерманскими настроениями и подписании ЕОС, данный договор ратифицировать не удалось.

10 июля 1952 г. после ратификации в США договора, главы правительств США, Англии и Франции опубликовали ноту, призванную урегулировать «процедуру создания путем свободных выборов общегерманского правительства, с которым можно было бы заключить мирный договор»[[144]](#footnote-144). Власти Западных держав предлагали пригласить специальную комиссию ООН для оценки условий проведения общегерманских выборов. Также предлагалось провести переговоры четырех держав для более подробного изучения целей и функции данной комиссии.

В ответ на резкую критику со стороны Советского Союза Западные державы 10 июля 1952 г. направили новую ноту, где повторили, что «обсуждение условий мирного договора с Германией невозможно до тех пор, пока не образовано общегерманского правительство, которое будет в состоянии провести переговоры»[[145]](#footnote-145).

Эта была последний обмен нотами. Одной из причин была подготовка в Соединенных Штатов новых президентских выборах. После победы республиканской партии, во внешнеполитическом курсе были произведены изменения. После бесполезного обменами нот и их прекращением, так как обе стороны понимали, что не готовы не только сесть за стол переговоров, но и даже договориться о повестке дня, Федеративная Республика Германии под политическим руководством и с помощью политической поддержки глав правительств Великобритании и США продолжила свой курс развития.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Во время Второй мировой войны У. Черчилль, Ф. Рузвельт и И. Сталин во время встреч и при переписки активно обсуждали послевоенное устройство мира. На Тегеранской и Ялтинских конференциях были рассмотрены проекты о географических, политических и экономических аспектах Германии. На встречах министров иностранных дел данные предложения были окончательно проработаны и представлены лидерам трех стран на Потсдаме. На Потсдамской конференции страны-участницы подписали соглашения касательно Германии. Однако, уже на последних порах идеологические разногласия стали все больше проявляться. «Сталин, Рузвельт и Черчилль представляли и персонифицировали собой три основных мировых идеологии – коммунизм, либерализм и консерватизм»[[146]](#footnote-146).

Вопреки ожиданиям, мира после окончания Второй мировой войны не наступило. У. Черчилль как представитель Великобритании старался сохранить статус ведущей европейской державы после войны. Ф. Рузвельт стремился к такой же цели, при этом помня о мощи Советского Союза. И. Сталин стремился обезопасить свои новые территории.

Противостояние ведущих держав в связи с их идеологическими взглядами и стремлениями, отсутствием общих целей вылилось в «холодную войну», что существенно повлияло на политику европейских держав. Часть из них присоединилась к капиталистическим странам Запада, другая часть – к Советскому Союзу. Германия не стала исключением. Наоборот, именно она стала «ареной» противостояния двух лагерей. Это отразилось как во внешней, так и во внутренней политике Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики.

По мнению автора, именно «холодная война» и идеологические разногласия стали причиной того, что бывшие страны-союзницы не смогли прийти к согласию относительно Германии. Противоречия стали проявляться сразу после подписания акта о капитуляции Германии. Однако, фултонская речь У. Черчилля обострила сложившуюся ситуацию.

Советский Союз во главе с И. Сталиным не сделала исключения для ГДР: немецкое правительство находилось не только под постоянным контролем и наблюдением, но и должна была советоваться с советским руководством касательно основных вопросов. Показателен пример действий немецкого правительства в период обмена нотами между СССР, Великобританией и США. Министерство внутренних дел СССР разработало план действий, как для правительства ГДР, так и для себя. В. Пику, В. Ульбрихту и О. Гротеволю как главным представителям ГДР ничего не оставалось, кроме как следовать намеченному плану СССР.

Политика Великобритании и США, с другой стороны, была более «мягкой». Эти страны первые заключили мирный договор с Германией, где даровали ей право устанавливать дипломатические отношения с другими странами. К. Аденауэр добивался того, что на международной арене ФРГ воспринимали не как объект, а как субъект. Несмотря на то, что Великобритания и США де-юре контролировали внутреннюю и внешнюю политику, де-факто Аденауэр проводил переговоры с другими странами (например, с Францией) и его мнение учитывалось при проведении переговоров с Великобританией и США.
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