

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Щетникова Артема Григорьевича

на тему: «Деятельность неправительственных организаций в Арктике»

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Несомненно Арктика играет все возрастающую роль в мировой политике, что делает ее изучение все более актуальным
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Автор дает комплексное исследования неправительственных организаций, имеющих интерес в Арктике
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цель и задачи корректно поставлены и взаимосвязаны
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Источниковая база исследования разработана, присутствует прекрасный анализ документов
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Автор использовал работы российских и зарубежных исследователей на русском и английском языках.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

6.	Соответствие методов исследования цели и задач ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Методы исследования поставленной цели и задачам. Работа имеет большое практическое значение
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Цель и задачи полностью раскрыты. Результаты носят самостоятельный характер
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст полностью соответствует требуемым стандартам
Средняя оценка:		5	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Следует отметить, что автору диссертации удалось собрать информацию по проектной деятельности в Арктике «Гринпис» и «Северного Форума» и представить ее в полном объеме. Однако возможно следовало бы расширить сравнительный анализ и дополнить его проектами других неправительственных организаций. Также возможно автору следовало больше раскрыть критерии оценки деятельности организаций, на основе которых он проводил анализ.

Тем не менее работа хорошо и логично структурирована. По прочтении текста становится очевидным, что автор не просто описывает события, но анализирует их и дает им собственную оценку на основании цели и задач исследования. Весьма интересной представляется попытка автора исследовать вопрос именно в комплексе, всесторонне, что, безусловно, у автора получилось блестяще. Привлекаемая источниковедческая база оставляет весьма хорошее впечатление: использован достаточный перечень довольно разноплановых источников, которые и позволили автору изучить тематику.

3. Рекомендованная оценка: 5

«27» мая 2017 г.

Кандидат политических наук,
эксперт Российского совета по международным делам
Кравченко Илья Юрьевич

