

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» (магистерская программа «Международные гуманитарные связи») *Тихоцкой Марии Анатольевны* на тему: «МЕСТА ПАМЯТИ ВО ФРАНЦИИ И КВЕБЕКЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	Работа написана на очень актуальную тему, связанную сразу с двумя ключевыми проблемами социогуманитарного знания. Это проблема формирования и поддержания национальной идентичности в современных обществах и проблема сохранения исторической памяти. Работа на данную тему имеет как важное научно-теоретическое, так и большое практическое значение.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	Научная новизна работы обусловлена как оригинальной постановкой вопроса, так и эффективным применением сравнительного анализа и последовательным использованием конструктивистского подхода.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично (5)	Цель поставлена корректно; цель и задачи взаимосвязаны.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Работа построена на достаточно солидной источниковой базе. Особо следует отметить эффективную работу автора с материалами французских и канадских СМИ различной политической направленности. Благодаря этому удалось ввести в научный оборот значительный объем новых фактов.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	Автор продемонстрировал очень хорошее знакомство как с теоретическими работами по проблемам национальной идентичности и мест памяти, так и исследованиями, посвященными тем или иным аспектам и сюжетам, связанным в проблематикой работы.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	отлично (5)	Методы исследования соответствуют поставленной цели и задачам. Следует подчеркнуть эффективное использование автором конструктивистских подходов к трактовке проблем построение национальной идентичности.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	отлично (5)	Результаты работы соответствуют поставленной цели и задачам.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	отлично (5)	Текст оформлен на высоком уровне в соответствии с требованиями ГОСТ.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	отлично (5)	Ответственность и основательность студента в период работы над магистерской диссертацией – очень высокие.
Средняя оценка:		отлично (5)	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК

Работа написана на чрезвычайно актуальную и в то же время совершенно недостаточно изученную тему. Она связана с двумя ключевыми проблемами социогуманитарного знания: взаимосвязь

национального и политического в ходе формирования национальной идентичности в современных сообществах и проблема сохранения исторической памяти. Работа на данную тему имеет как важное научно-теоретическое, так и большое практическое значение. Автор сфокусировал свое внимание на Франции и Квебеке – этот выбор следует признать очень удачным и в то же время оригинальным. Французская республика представляет собой наиболее яркий пример построения гражданской нации нового времени, а канадская франкоязычная провинция Квебек – «осколок» первой французской колониальной империи – является образцом борьбы за сохранение национальной идентичности в англосаксонском культурном окружении.

Автор работы продемонстрировал хорошее владение различными исследовательскими приемами. В работе гармонично сочетаются теоретическая часть и практические «кейсы». Автором собран и обобщен значительный фактический материал, сделаны интересные выводы.

Следует подчеркнуть, что работа прошла апробацию в ходе международной научно-практической конференции «Межкультурный диалог в современном мире»; по теме работы имеется две публикации.

За время обучения в магистратуре М. Тихоцкая зарекомендовала себя очень добросовестным, ответственным и аккуратным студентом, обладающим навыками научно-аналитической работы.

3. Рекомендованная оценка: отлично (5)

24 мая 2017 г.



д.и.н., профессор кафедры американских исследований СПбГУ

Ю.Г. Акимов