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# Введение

**Актуальность темы исследования**

Одной из наиболее важных форм самоидентификации личности является национальная идентичность – осознание и ощущение людьми своей принадлежности к определенной нации. Именно на основании этого формируются затем определенные внутри- и внешнеполитические модели поведения.

В наше время национальная идентичность многих стран и сообществ сталкивается с новыми вызовами. На нее оказывают влияние как интеграция на региональном уровне, так и тенденции к регионализации, небывалый приток мигрантов во многих странах (в том числе во Франции и Канаде), угроза международного терроризма и многие другие факторы. Глубокие общественные потрясения заставляют людей задуматься над тем, что их объединяет как нацию, на чем основано единство, принадлежность к той или иной группе и чему они противопоставляют себя. В условиях глобализации, многократно увеличенных информационных потоков, более тесного общения с представителями других народов и государств вопросы идентичности выходят в центр научных и политических дискуссий.

При этом определенные памятники истории и культуры, официальные и неофициальные символы, образы являются наглядными воплощением коллективной памяти и духа нации. Можно предположить, что и они в свою очередь, став местами памяти, влияют на формирование идентичности новых поколений. Однако остается вопрос, что именно делает их местами памяти и каким образом они конструируют идентичность. В настоящем исследовании сделана попытка ответить на эти вопросы.

**Объектом** исследования является национальная идентичность.

**Предметом** исследования является влияние мест памяти во Франции и в Квебеке на формирование национальной идентичности французов и квебекцев соответственно.

**Цель** исследования состоит в выявлении факторов влияния мест памяти на идентичность нации.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

* рассмотреть содержание понятий «национальная идентичность», «коллективная память», «места памяти»,
* дать обзор основных исследовательских подходов к трактовке данных понятий,
* рассмотреть существующие места памяти во Франции и в Квебеке и выделить те из них, которые оказывают наибольшее влияние на формирование идентичности,
* выявить основные нарративы коллективной памяти, содержащиеся в данных местах памяти,
* соотнести нарративы с ключевыми особенностями национальной идентичности во Франции и в Квебеке.

В процессе исследования были использованы следующие **методы**: при рассмотрении теоретических концепций исследования коллективной памяти, национальной идентичности и мест памяти был применен дескриптивный метод. При работе со статистическими данными и данными социологических опросов был использован качественный и количественный сравнительный анализ. При исследовании деятельности органов государственной власти и общественных организаций были использованы институциональный, функциональный и сравнительный анализ. Для сравнения механизмов формирования национальной идентичности во Франции и в Квебеке был применен сравнительно-сопоставительный метод.

В целом процесс формирования идентичности рассматривается в работе с точки зрения теории конструктивизма. Национальная идентичность понимается не как данность, но как результат воспитания в определённом обществе. Конструирование истории представляет собой процесс отбора событий прошлого для обеспечения преемственности идентичности. Исторические события при этом объединяются в более крупные нарративы, которые, в свою очередь, воплощаются в местах памяти. Данные нарративы позволяют понять, благодаря чему те или иные места стали местами памяти и оказывают влияние на конструирование идентичности нации.

**Источниковая база исследования**

В ходе исследования были привлечены ныне действующие и исторические французские и квебекские законодательные акты. Так, например, были проанализированы Версальский эдикт (1787 г.),[[1]](#footnote-1) Декларация прав человека и гражданина (1789 г.),[[2]](#footnote-2) Конституция Французской Республики (1958 г.),[[3]](#footnote-3) Акт о Союзе (1840 г.),[[4]](#footnote-4) Акт о канадском мультикультурализме (1985 г.)[[5]](#footnote-5) и другие.

В процессе работы над темой были изучены статьи по вопросу национальной идентичности в таких периодических изданиях различной политической направленности, как Le Monde, Le Figaro, Le Libération, Valeurs actuelles, материалы с информационного сайта Fdesouche и в таких канадских изданиях, как La Presse и Le Devoir. Данные издания были отобраны с целью наиболее широко, сбалансированно и представительно осветить весь политический спектр печати во Франции и в Квебеке.

Кроме того, были проанализированы статистические данные, касающиеся демографии, вероисповедания, положения национальных языков, а также данные социологических опросов по вопросам идентичности.

Также в работе использованы информационные материалы с официальных сайтов исполнительной и законодательной власти Франции, Канады и Квебека и Французско-квебекской комиссии по общим местам памяти.

**Состояние научной разработки темы**

 Теоретические работы, затрагивающие тему настоящего исследования, можно условно разделить на три группы: во-первых, это исследования в области коллективной памяти; во-вторых, работы, посвященные проблемам идентичности и механизмам ее формирования и, в-третьих, издания, рассматривающие проблематику мест памяти в отдельных регионах. В данном исследовании представлена попытка обобщить накопленный материал и выявить взаимосвязи между этими тремя составляющими и применить концепцию мест памяти для анализа национальной идентичности.

Разработка проблем формирования идентичности начинается с середины XX в. В зарубежной научной литературе проблема идентичности имеет определенную традицию исследования. В настоящей работе наиболее пристальное внимание уделено теоретическим работам конструктивистов по этому вопросу.

Классическими работами по проблеме национальной идентичности являются труды Э. Геллнера,[[6]](#footnote-6) Б. Андресона,[[7]](#footnote-7) Э. Хобсбаума и Т. Рэйнджера.[[8]](#footnote-8) Одним из наиболее влиятельных исследований является книга Б. Андерсона «Воображаемые сообщества», где впервые о нации говорилось как о мифе, идеологической конструкции, которая целенаправленно конструируется.

Обобщающая работа У.Б. Азизова «Конструктивизм в международных отношениях» посвящена интерпретации взглядов известных конструктивистов Н. Онуфа, Ф. Кратохвила и А. Вендта с точки зрения их применения к исследованию международной тематики.[[9]](#footnote-9) Конструктивисты обращают внимание на взаимосвязь формирования идентичности и конструирования социальной реальности, а также рассматривают эти процессы с точки зрения теории речевых актов.

Что касается российских исследований по вопросам идентичности, следует отметить, что они ведутся в основном в одном русле с изучением этничности и национализма. Среди российских исследователей можно выделить таких известных ученых как И.С. Семененко[[10]](#footnote-10) и В.А. Тишков[[11]](#footnote-11)

Непосредственно французской национальной идентичности посвящен ряд статей, например, Т.Ю. Загрязкиной «Французская национальная идентичность: миф или реальность?» В статье рассмотрены работы французских историков и исследователей, внесших вклад в формирование чувства национальной идентичности, а также их влияние на недавно организованные во Франции дебаты об идентичности.[[12]](#footnote-12)

Изучению идентичности в Канаде также посвящен ряд статей, например, О.И. Зазнаева,[[13]](#footnote-13) О.В. Головкиной[[14]](#footnote-14) и др. Особое внимание в них уделено политике мультикультурализма и двуязычия в Канаде и канадского опыта построения общества в условиях политики принятия мигрантов. Однако наибольший интерес для нас представляли работы, посвященные именно квебекской идентичности. В этом смысле очень любопытной представляется статья Э. Лаксер, Р. Карсон и А. Кортвег,[[15]](#footnote-15) в которой проведен анализ существующих позиций по вопросу идентичности в провинции с точки зрения этно-гражданской концепции нации.

Наиболее полно раскрывают специфику отношений между современной Францией и Квебеком статьи Ю.Г. Акимова,в которых прослеживается история зарождения их «особых» отношений, а также анализируются причины взаимного интереса сторон. [[16]](#footnote-16)

Из исследований в области коллективной памяти невозможно не отметить основополагающие работы социологов М. Хальбвакса[[17]](#footnote-17) и Э. Дюркгейма.[[18]](#footnote-18) Среди более современных работ выделяются теоретические статьи таких исследователей, как А.‑М. Тьесс,[[19]](#footnote-19) Ф.Б. Шенк,[[20]](#footnote-20) Л. Ликата,[[21]](#footnote-21) Дж. К. Олик,[[22]](#footnote-22) посвященные влиянию коллективной памяти народа на национальную идентичность.

Особый интерес представляет сборник статей под редакцией Х. Анхайера и Ю. Исара, в котором приведены работы, рассматривающие различные аспекты взаимосвязи и взаимовлияния наследия, коллективной памяти и идентичности.[[23]](#footnote-23)

Настоящее исследование во многом опирается на концепцию «мест памяти», разработанную французским историком и философом Пьером Нора. Главной работой, посвященной анализу мест памяти во Франции, можно считать коллективную семитомную монографию под редакцией самого Пьера Нора *«Les lieux de mémoire»* («Места памяти»).[[24]](#footnote-24)

Однако в своем исследовании Нора делает акцент на символической роли изучаемых «мест памяти» в становлении и развитии французской культуры и французского общества в целом. Он рассматривает их с точки зрения истории, предлагает новую модель, новую хронологию написания истории, однако не исследует связь между местами памяти и национальной идентичностью, что является целью настоящего исследования. Пьер Нора однозначно относит те или иные памятники, символы, образы к тому или другому типу памяти. С нашей же точки зрения, многие из них содержат в себе более чем один слой коллективной памяти. Раскрывая символическую составляющую важнейших для страны мест памяти, мы получаем возможность более глубоко исследовать и прослеживать становление и развитие национальной идентичности и ее трансформацию.

Исследование двух сходных сообществ (Франции и Квебека) позволяет нам выделить ключевые моменты в анализе мест памяти и их роли в формировании национальной идентичности, обобщить опыт, накопленный при их рассмотрении и сформулировать модель, по которой станет возможным анализ идентичности других стран и регионов при помощи концепции мест памяти. Кроме того, общность языка помогает сравнить два совершенно различных по своей истории и политической роли сообщества, ведь именно язык лежит в основе конструирования нарративов памяти, лежащих в основе всех значимых для нации мест памяти.

Работа состоит из двух глав. В первой рассмотрены такие понятия, как «национальная идентичность», «коллективная память» и «места памяти» и их взаимосвязь. Во второй главе анализируются места памяти во Франции и в Квебеке, оказывающие влияние на формирование французской и квебекской идентичности соответственно, а также сотрудничество правительств Франции и Квебека в области выявления и охраны общих для данных сообществ мест памяти.

**Апробация**

По результатам настоящего исследования была опубликована статья в интернет-журнале «Politica Externa»,[[25]](#footnote-25) они также прошли апробацию на международной научно-практической конференции «Межкультурный диалог в современном мире» и по итогам которой была опубликована статья в сборнике материалов конференции.[[26]](#footnote-26)

# Глава 1. Национальная идентичность, коллективная память

# и места памяти

## §1. Нация и национальная идентичность во Франции и в Квебеке

Термин «идентичность» происходит от латинского *identicus*, что обозначает «тождественный», «сходный», «одинаковый».[[27]](#footnote-27)

Как отмечает французский философ П. Рикёр, это слово восходит к латинским словам «idem» и «ipse», и в нём накладываются друг на друга два разных значения. Согласно первому из них, «идентичный» – это синоним «в высшей степени сходного», «аналогичного». «Тот же самый» или «один и тот же» заключает в себе некую форму неизменности во времени. Их противоположностью являются слова «различный», «изменяющийся». Во втором значении термин «идентичный» связан с понятием «самости», «себя самого». Индивид тождествен самому себе. Противоположностью здесь могут служить слова «другой», «иной».[[28]](#footnote-28)

В настоящее время, несмотря на неоднозначность толкования, термин «идентичность» широко употребляется в разных контекстах. Первоначально он обозначал уникальность, единичность какого-либо явления или объекта. Однако со временем его значение расширилось и стало применяться также по отношению к различным социальным группам.

С 1950-60-х гг. это понятие начинает использоваться в социологии по отношению к различным «меньшинствам», которые в то время начали употреблять термин в политических целях для привлечения внимания к их дискриминации, на основании чего общество должно компенсировать понесенные ими потери. А уже в 1980-е гг. содержание понятия еще более расширяется за счет включения в него «большинства», в том числе больших национальных групп. «Идентичность» стала одним из наиболее популярных терминов, которыми активно и по сей день пользуются политические партии и деятели в ходе публичных дискуссий.

В зависимости от научной школы, подхода и контекста разные ученые и исследователи разных областей наук по-разному определяют это понятие. Это «идентификация» З. Фрейда, и «коллективное бессознательное», хранилище скрытых воспоминаний и архетипов К.Г. Юнга, стремление к компенсации А. Адлера, концепция зеркального «Я» Ч. Кули, «обобщенного Другого» Дж. Мида, «значимого Другого» А. Халлера. Проблема идентичности рассматривалась в рамках теории социальной идентичности Х. Тэджфела и Д. Тернера, теории поля К. Левина, гештальтпсихологии и многих других.[[29]](#footnote-29)

В конце XX в. стало развиваться и становится всё более влиятельным новое направление исследования – конструктивизм. Конструктивистский подход ввел социологическое измерение в исследование международных отношений. Он продемонстрировал, что поведение акторов не подчиняется исключительно законам биологии и экономики, оно сложнее и многограннее. Конструктивисты заявили, что традиционные механизмы и движущие силы международного развития, – такие как государственный суверенитет, национальные интересы, политическое противостояние сверхдержав – отжили своё и отходят на второй план, уступая место идентичности как ведущего фактору развития.[[30]](#footnote-30) Согласно конструктивистскому подходу, предметы внешнего мира являются результатом процесса, который формируется в ходе символического и коммуникативного взаимодействия между акторами, т.е. они существуют не сами по себе, а имеют тот смысл, который вкладывает в них общество и сами люди.[[31]](#footnote-31)

Некоторые исследователи рассматривают идентичность как формирующуюся в рамах дихотомии «свой/чужой (другой)». Идентичность находится в процессе непрерывных изменений и постоянного поиска своего «другого». С этой точки зрения, идентичность не осознает себя до тех пор, пока не сконструирован «другой».

В то же время некоторые конструктивисты, например, Н. Онуф, не ставят под сомнение понятие «Я», идентичность является для них объективной категорией, которая развивается в процессе социализации в том или ином обществе. Поэтому идентичность не требует процесса отчуждения, так как конструирование «Я» может происходить коллективно, без вовлечения «другого».[[32]](#footnote-32)

В своем исследовании мы будем придерживаться той позиции, что идентичность может формироваться как в рамках противопоставления «свой/другой», так и без него, благодаря общим нарративам, устоявшимся в обществе, и схожим критериям оценки социальной реальности.

Говоря о формировании идентичности, конструктивисты обращаются к проблеме социального конструирования реальности. Идентичность формируется в ходе взаимодействия субъектов. При этом можно заметить взаимовлияние между формированием идентичностей и конструированием социальной реальности. Идентичность поддерживается, видоизменяется в ходе социальных отношений. В свою очередь, идентичность, созданная в результате взаимодействия общества и индивида, воздействует на данную социальную структуру общества, поддерживает или изменяет ее.

Кроме того, конструктивисты уделяют большое внимание лингвистическим аспектам, основываясь на теории речевых актов. Речевые акты не только регулируют общество, но и конституируют его; они конструируют социальные институты.[[33]](#footnote-33)

Коллективная память, на основе которой конструируется социальная реальность, поддерживается и воспроизводится благодаря разделяемым в обществе обычаям. Как отмечает Н. Онуф, одной коллективной памяти недостаточно для поддержания коллективной идентичности на протяжении долгого времени. По его мнению, наши коллективные воспоминания могут оставаться фрагментарными, если они не согласованы друг с другом внутри рассказа. Рассказы – это речевые акты, через которые восприятие социальной реальности разными людьми приводится к общему знаменателю. В рамках данного процесса люди формируют понятие «мы», основанное на общем рассказе.[[34]](#footnote-34)

Сложность проблемы определения национальной идентичности связана с неоднозначностью трактовок самого понятия «нация». В современной литературе до сих пор нет общепринятого определения нации. Как заметил в своё время британский экономист и философ Уолтер Бэджет, «до тех пор, пока нас о ней (нации) не спрашивают, мы понимаем, что это такое, но не можем сразу же объяснить или определить её».[[35]](#footnote-35)

Если обратиться к официальным документам, очень важным с точки зрения понимания термина «нация» является Рекомендация Совета Европы по вопросу юридического определения понятия «нация». В ней признаются равноправными два толкования. «В некоторых государствах-членах Совета Европы понятие «нация» используется для обозначения гражданства, которое представляет собой правовую связь (отношения) между государством и индивидуумом, независимо от этнокультурного происхождения последнего, в то время как в некоторых других государствах-членах тот же термин используется для обозначения организованного сообщества, говорящего на определенном языке и характеризуемого набором идентичных культурно-исторических традиций, одинаковым восприятием своего прошлого, одинаковыми чаяниями в отношении настоящего и одинаковым видением своего будущего. В отдельных государствах-членах оба понятия используются одновременно для обозначения и гражданства, и национального (этнокультурного) происхождения. Для этого термин «нация» иногда используется в двойном значении, а иногда два различных слова используются для выражения одних и тех же понятий».[[36]](#footnote-36)

Обратившись к Конституции Франции, мы можем заметить, что слово «нация» во всех случаях употребляется в первом, гражданском значении, являясь, таким образом, синонимом словосочетания «народ Франции» (см., например, ст. 4, ст. 13 или ст. 16).[[37]](#footnote-37)

Формирование самого понятия «французской нации» тесно связано с деятельностью выдающихся французских исследователей XIX в.: Ж. Мишле, Ф. Гизо и Э. Ренана.[[38]](#footnote-38)

В канадском конституционном праве слово «нация» употребляется в первую очередь в словосочетании «первые нации». Этот термин вошел в обращение в 1970-х гг., чтобы заменить считавшегося для некоторых оскорбительным слово «индейцы».[[39]](#footnote-39)

Кроме того, слово «нация» применяется также по отношению к жителям провинции Квебек. В 2006 г. федеральная Палата общин по предложению премьер-министра Стивена Харпера законодательно признала квебекцев «нацией в составе единой Канады».[[40]](#footnote-40) Таким образом, в Канаде под термином «нация» понимаются этнокультурные общности, объединенные в рамках федерации в единый канадский народ.

В научном дискурсе существует два основных подхода к проблеме формирования нации: примордиализм и конструктивизм. Если примордиализм опирается на идею изначальности, объективности существования нации, то конструктивизм настаивает на «искусственности» нации, акцентирует внимание на субъективных факторах ее возникновения.[[41]](#footnote-41)

Примордиалистский подход связан с тем, что нацию можно идентифицировать на основе определённых объективных признаков, не зависимых от субъективных воззрений ее представителей. В качестве таких признаков берутся чаще всего общие, а не специфические характеристики: территория, экономическая жизнь, общность языка, национальный характер культуры. Другие исследователи видят в нации «большой коллектив», основанный на фундаментальном согласии своих членов. Французский философ Эрнест Ренан еще в 1882 г. определял нацию как общую солидарность, говоря, что «нация — это ежедневный плебисцит».[[42]](#footnote-42)

Конструктивистский подход к исследованию национальный проблематики утвердился во многом благодаря работам Эрнста Геллнера, Бенедикта Андресона, Эрика Хобсбаума и Теренса Рэйнджера.

Истоки взгляда на идентичность как на «воображаемое сообщество» можно найти еще у Макса Вебера. В своей работе «Хозяйство и общество» он пишет: «С «национальностью», как и с «народом», в широко распространенном «этническом» смысле, связано…смутное представление, что в основе того, что воспринимается как «совместное», должна лежать общность происхождения, хотя в реальности люди, которые рассматривают себя как членов одной национальности, не только иногда, но и весьма часто гораздо дальше отстоят друг от друга по своему происхождению, чем те, кто причисляет себя к различным и враждебным друг другу национальностям».[[43]](#footnote-43)

Э. Геллнер и Б. Андерсон, в свою очередь, говорят о национальности как о результате воспитания в определённом обществе, в котором человеку внушается миф об общем происхождении и тесной кровной, культурной, исторической связи всех представителей народа. В действительности за этим мифом ничего не стоит, и нация остается «воображаемой общностью», «идеологической конструкцией».[[44]](#footnote-44)

Воображаемой она является, потому что «члены даже самой маленькой нации никогда не знакомы с большинством своих соплеменников, никогда не встречаются с ними и даже не слышат о них, но в то же время в голове каждого живет образ их общности». [[45]](#footnote-45)

При этом Б. Андерсон выделяет особую роль книг и газет в качестве основных средств формирования наций в Европе. Люди, до этого говорившие на колоссальном множестве французских, английских или испанских языков и диалектов, которые порой с трудом могли понять друг друга в разговоре, обрели эту способность понимать [друг друга] через печать и газеты. Именно эти со-читатели, с которыми они были связаны печатью, образовали зародыш национального воображаемого сообщества.[[46]](#footnote-46)

В таком случае интерес представляет сам процесс такого конструирования, почему и под воздействием каких факторов утверждается конкретный тип идентичности, а все иные вытесняются.

Во французском и канадском (и в квебекском) дискурсе сложились совершенно различные подходы к обсуждению и пониманию вопросов национальной идентичности.

Вопросы национальной идентичности во Франции приобрели особую актуальность стали одной из самых обсуждаемых тем в обществе на протяжении последних десяти лет. В мае 2007 г., после избрания на президентский пост, Николя Саркози, выполняя обещание способствовать сохранению национальной идентичности, данное во время предвыборной кампании, создал Министерство иммиграции, интеграции, национальной идентичности и солидарного развития *(Le ministère de l'Immigration, de l'Intégration, de l'Identité nationale et du Développement solidaire).* Создание министерства с самого начала натолкнулось на критику многих общественных и международных организаций (в том числе ООН),[[47]](#footnote-47) политических партий и широких групп населения. Очевидным стало, что подобное объединение понятий «под одной крышей» указывало на то, что иммиграция рассматривается новой властью как проблема или даже угроза идентичности и существования нации.[[48]](#footnote-48)

В 2009 г. во Франции по инициативе нового министра по делам иммиграции Эрика Бессона была начата большая общественная дискуссия, *«le grand débat»*, на тему французской национальной идентичности. Полемика охватила самые широкие слои населения и вызвала неоднозначные отклики — как отрицательные (проявления нетерпимости), так и положительные (актуализация ценностей, важных для всех французов).

Одним из первых в обсуждении принял участие Николя Саркози, выступивший по этому поводу 12 ноября 2009 г. в Ла Шапель-ан-Веркор. Открывая дебаты о национальной идентичности, он подчеркнул, что это чувство в настоящее время переживает кризис: «Мы живем, быть может, в один из тех моментов, когда стираются ориентиры, идентичность становится неопределенной, когда возникает чувство, что то, что мы считали важным для жизни, исчезает».[[49]](#footnote-49) Речь французского президента во многом перекликалась со взглядами Ж. Мишле, Ф. Гизо и Э. Ренана, которые в своё время активно развивали само понятие «французской нации».

Несмотря на то что уже в 2010 г. Министерство иммиграции, интеграции, национальной идентичности и солидарного развития было упразднено, внимание, привлеченное к этому вопросу, не перестает ослабевать ни в средствах массовой информации, ни в политических дебатах.

При этом с наиболее резкой критикой самого факта проведения дебатов о национальной идентичности выступают левые политические силы, утверждая, что «эскалация вопроса идентичности со стороны правых является угрозой нашей демократии».[[50]](#footnote-50) В то же время Н. Саркози подчеркивал в своей речи, что «Республика находится в центре нашей национальной идентичности», что «некоторые пытались нас уверить, что Республика угрожает демократии. Но какую демократию мы могли бы построить в обществе, где каждый заперт в своем коллективе, на свой земле, в своей группе? Нет ничего менее опасного для демократии и свободы, чем Республика, единая и неделимая»[[51]](#footnote-51).

Многие общественные деятели признавали миссию определить единую французскую идентичность невозможной, а такую цель совершенно напрасной, подчеркивая, что следует говорить не об одной «идентичности», но об «идентичностях» во множественном числе.[[52]](#footnote-52)

Во время первого этапа обсуждения, который продолжался с ноября 2009 по февраль 2010 г. было проведено 350 открытых дискуссий, в которых приняли участие ученые, политики, общественные деятели, преподаватели, представители религиозных организаций, профсоюзного движения, представители различных этнических групп и т.д. В результате было собрано около 26 тыс. мнений и высказываний, связанных с национальной идентичностью.

Социологическая служба TNS Sofres, занимавшаяся обработкой ответов, выделила четыре основные группы представлений о национальной идентичности, существующих во французском обществе. Во-первых, это «национальная идентичность какисключение “другого”», т.е. приверженность праву крови и отрицание права почвы (что явно противоречит провозглашенным принципам Французской республики). Во-вторых, это «ассимиляционная идентичность». Нация может включить новых членов при условии абсолютного принятия иммигрантом французских ценностей, культуры, социальных норм, образа жизни и ассимиляции.  В-третьих, это «национальная идентичность, открытая для “другого”»**,** которая предполагает полное принятие культурного, религиозного, этнического разнообразия в рамках одной нации. И, наконец, это «наднациональная идентичность**»**. Сторонники этого подхода считают, что межгосударственные границы теряют свое значение, понятие «национальная идентичность» устарело, а формируется новая наднациональная общеевропейская идентичность. [[53]](#footnote-53)

В докладе не приведены данные о доле приверженцев той или иной концепции идентичности. Российская исследовательница И.М. Мохова считает, что открытое признание факта поддержки французами идентичности первого типа может сыграть на руку крайне правым политическим силам, усилить напряженность в обществе и затруднить проведение политики интеграции и укрепления чувства принадлежности к единому национальному сообществу.[[54]](#footnote-54)

В целом, согласно опросу, 82 % опрошенных признают существование французской национальной идентичности, а 75% говорят, что гордятся тем, что они французы.[[55]](#footnote-55)

В связи с дебатами об идентичности продолжает время от времени всплывать выражение «коренной француз» *(«français de souche»).* Оно обозначает французских граждан, родившихся во Франции и не имеющих иностранного происхождения по восходящей линии. Введенное в употребление крайне правыми в начале XIX в., это выражение иногда до сих пор используется, несмотря на его жёсткую критику в рамках полемики по вопросам интеграции и политики мультикультурализма во Франции. В 2006 г. Николя Саркози, будучи еще министром внутренних дел, заявил, что выражение “коренной француз” исчезло. В настоящий момент оно считается принадлежащим к дискурсу только ультраправых организаций, например, «движения идентичности» *(«la mouvance identitaire»).*

Таким образом, национальная идентичность в настоящее время стала тем сюжетом, по которому считает нужным или оказывается вынужденным высказаться каждый кандидат на президентский пост и любая политическая партия, даже если это происходит в контексте отрицания необходимости самих дебатов по этому вопросу. Одновременно можно сделать вывод о том, что, несмотря на официальное признание именно гражданского понимания нации как сообщества, разделяющего общие республиканские ценности, наследие и историю, во французском обществе присутствуют и другие понимания идентичности.

В отличие от Франции Канада является относительно молодым государством, которое существует на политической карте мира только полтора века. Патриация Конституции Канады произошла только в 1982 г., а такие неотъемлемые атрибуты национального самосознания, как национальный флаг и национальный гимн, официально были закреплены только в 1965 г. и в 1980 г. соответственно. Поэтому до сегодняшнего дня проблема определения своей национальной идентичности в Канаде остается чрезвычайно актуальной.

Дебаты о существовании отдельной канадской идентичности начались во второй половине XIX в., после объединения Канады, Новой Шотландии и Нью-Брансуика в единый доминион в 1867 г.

На тот момент перед ними остро встала задача выработки новой национальной идентичности, способной сплотить новую страну. Тогда распространение получила идея о том, что главной особенностью Канады, отличающей ее от других государств, является ее северность. Впервые эта идея была сформулирована Т.Г. Хэлибертоном, одним из участников движения «Канада превыше всего» *(Canada first)*, объединявшего представителей патриотически настроенной англо-канадской интеллектуальной элиты.[[56]](#footnote-56)

В ХХ в. в канадском дискурсе постепенно получает распространение другой подход к Северу. Когда широкое распространение получил термин «Арктика», Север стал выделяться в особую сферу, которая не отождествляется со всей страной, но при этом имеет для нее особое значение.

Параллельно с идеей «северности» продолжался поиск социальной концепции национальной идентичности, которая позволила бы официально объяснить все более заметное многообразие культур в стране.

Официально эта позиция была закреплена в Акте о канадском мультикультурализме *(Canadian Multiculturalism Act)*, принятом в 1988 г. В отличие от американского подхода, который метафорично представляют в качестве «плавильного котла», в основе канадской политики мультикультурализма лежит идея сохранения иммигрантами своей культурной идентичности. В преамбуле говорится, что «Правительство Канады рассматривает расовое, национальное, этническое разнообразие канадцев, разнообразие по цвету кожи и религиозным убеждениям как фундаментальную особенность канадского общества и проводит политику мультикультурализма, направленную на сохранение и развитие мультикультурного наследия канадцев в процессе достижения канадцами равных возможностей в экономической, социальной, культурной и политической сферах жизни Канады».[[57]](#footnote-57)

При этом в Канаде процесс формирования идентичности происходил в условиях наличия в стране двух центров – англоязычного и франкоязычного. Провинция Квебек, где сейчас проживают 80% всех франкоканадцев, стала своеобразным форпостом французской культуры на Североамериканском континенте. Сохранение языка, традиций, культурных и религиозных ценностей, саморазвитие самобытной культуры происходит как на уровне государственного управления, так и в социальной сфере. Эти различия, порождающие противоречия и конфликты, часто ведут к обособлению квебекцев, возникновению сепаратистских тенденций в провинции.

И в XIX в., и в первой половине XX в. франкоканадцы успешно сопротивлялись всем попыткам ассимилировать их, избегали смешанных браков, хранили верность языку, религии и обычаям предков. Высочайший уровень рождаемости среди франкоканадцев, о котором говорят как о «реванше колыбелей» *(«revanche des berceaux»)*, позволили им долгое время сохранять определенный паритет с английской Канадой. Их элита выработала особую систему ценностей, обосновывающую необходимость сохранения этнического своеобразия, «национального выживания» *(«survivance»)*.[[58]](#footnote-58)

Всё это время контроль в экономической области продолжал находиться в руках крупной англо-канадской буржуазии, а франкоговорящее население провинции Квебек оказывалась всё более изолированной от всего канадского общества. На этом фоне на рубеже 60-70-х гг. прошлого века происходил рост националистических настроений в Квебеке.

В результате так называемой «Тихой революции» произошло улучшений всей социальной и образовательной инфраструктуры провинции, отделение католической церкви от светской жизни; квебекцы французского происхождения получили в свои руки контроль над экономикой, их уровень жизни значительно улучшился, что превратило Квебек в высокоразвитую провинцию, по своему экономическому потенциалу занявшую второе место после Онтарио.

Тихая революция создала благоприятные условия и для укрепления позиций французского языка в самом Квебеке. В 1969 г. благодаря Закону об официальных языках *(«Loi sur les langues officielles»)* английский и французский языки получили равный статус на федеральном уровне, официально закрепив канадский билингвизм. В 1977 г. [Хартия французского языка](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F_%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%83%D0%B7%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B0), так называемый «Закон 101» *(«Charte de la langue française»/«la loi 101»)* сделала французский единственным официальным языком Квебека.[[59]](#footnote-59)

Укрепление позиций франкоканадцев в провинции способствовало росту националистических настроений и движению за независимость. Усилия сепаратистски настроенной Квебекской партии привели к проведению двух референдумов (в 1980 и в 1995 гг.), однако они не набрали необходимого количества голосов (несмотря на весьма опасный процент – 49,4% – во втором из них).[[60]](#footnote-60) Предложенные федеральным центром и обсуждавшиеся на протяжении долгого времени договоры, в которых предполагалось урегулирование положения Квебека в федерации, – Мичлейкское (1987 г.) и Шарлоттаунское соглашения (1991 г.) – были в итоге отвергнуты на провинциальном уровне.

Таким образом, период референдумов о суверенитете провинции Квебек совпал с наиболее серьезным в истории Канады кризисом федерализма. Однако сразу после этого наметился значительный спад напряжения как среди населения, так и в рядах самой Квебекской партии. В 2006 г. федеральная Палата общин по предложению премьер-министра Стивена Харпера законодательно признала квебекцев «нацией в составе единой Канады».

В последнее время дискуссии вокруг вопроса об идентичности квебекцев оживились. Из-за непрекращающихся дискуссий о месте, которое занимают иммигранты в жизни Квебека, премьер-министр провинции Жан Шаре был вынужден санкционировать работу специальной комиссии под началом двух известных ученых-гуманитариев – Жерара Бушара и Чарльза Тэйлора. Комиссия, названная по именам её сопредседателей Комиссией Бушара-Тэйлора *(«La Commission Bouchard-Taylor»),* опубликовала в мае 2008 г. свой итоговый отчет, вызвавший в обществе широкий резонанс.

По мнению Бушара и Тэйлора, следовало более внимательно изучить саму концепцию светскости в квебекском обществе. Допускалось возникновение необходимости в каком-либо документе, определяющем границы религиозных проявлений. Среди рекомендаций, выпущенных комиссией Бушара-Тэйлора, наиболее громкий эффект имело предложение убрать из Национальной ассамблеи распятие, по традиции висящее над креслом председателя. Однако почти сразу же премьер-министр Шаре ответил отказом, а законодатели единогласно проголосовали в защиту распятия.[[61]](#footnote-61)

Кроме того, отчет комиссии раскритиковал употребление термина «коренной житель Квебека» *(«Québécois de souche»)*, считая его устаревшим. Вместо этого авторы употребляли выражение «франкоканадец» *(«canadien français»)*, которое, наоборот, вызвало критику в связи с его отсылкой к эпохе религиозного, сельского и культурного национализма, предшествовавшего периоду Тихой революции и постепенного превращения Квебека в политический проект.[[62]](#footnote-62) В то же время слово «житель Квебека» *(«Québéquois»)* отсылает к более секуляризированному варианту гражданского, политического понимания национализма.[[63]](#footnote-63)

В целом, анализируя дискурс об идентичности в Квебеке, нужно заметить, что в нем одновременно постоянно присутствуют два понимания нации: этническое (культурное) и гражданское (политическое). В разные исторические этапы на первый план выходила то одна, то другая концепция. Эпоха «выживания» закрепила этническое понимание идентичности, включив в понятие неотъемлемой этнической составляющей даже французский язык и католицизм. Тогда как движение Патриотов в 1837–1838 гг., а затем Тихая революция придали квебекскому национальному сознанию гражданскую составляющую.[[64]](#footnote-64)

**§2. Коллективная память и места памяти**

Национальная идентичность (как этническая, так и гражданская) конструируется на основе чувств общности культуры, истории, языка с определённой группой людей. Особенно выделяется роль коллективной памяти в формировании такого чувства общности.

Конструирование истории представляет собой процесс выборочной организации прошлых событий для обеспечения преемственности идентичности. Прошлое почти любой группы первоначально конструируют специализирующиеся на этом «эксперты». И лишь затем это «экспертное» знание в той или иной мере воспринимается и усваивается остальными членами группы, превращаясь в обыденное знание о прошлом.[[65]](#footnote-65) Тем самым создается соответствующая версия прошлой жизни, которая ведет к современности, и на основе которой благодаря усилиям политиков и общественных активистов вырабатывается идентичность группы.[[66]](#footnote-66)

Согласно конструктивистскому подходу, окружающий нас мир являются результатом процесса, который формируется в ходе символического и коммуникативного взаимодействия между акторами, т.е. коллективная память также существует не сама по себе, а приобретает тот смысл, который вкладывают в неё «эксперты», а затем и общество.

Центральными структурообразующими элементами являются миф об общем происхождении, представление об особой территории, признаваемой «исторической родиной», и общем групповом прошлом (реальном или предполагаемом).[[67]](#footnote-67)

Наследие нации используется как подтверждение её прошлого, традиций, принадлежности, является обоснованием её права на территорию, память и политические притязания. То, какие именно памятники и социальные практики общество выбирает в качестве своего национального наследия, также является показательным, потому что именно они формируют коллективную память, которая затем используется для конструирования национальной идентичности. И, наоборот, утрата этого наследия может привести к потере связи с историей и утрате собственной идентичности. [[68]](#footnote-68)

На первый взгляд кажется, что такое свойство, как память, может существовать и сохраняться только в той мере, в какой оно привязано к индивидуальной личности. Однако воспоминания могут выстраиваться двумя разными способами: они или выстраиваются вокруг отдельного человека, рассматривающего их со своей собственной точки зрения, или распространяются в обществе, становясь отражениями его представлений о самом себе.[[69]](#footnote-69)

Немецкий философ Вальтер Беньямин, например, предлагал разделять память на два вида: «приобретенную» или «жизненную» память *(«acquired» or «lived» memory)* и «переданную память» *(«transmitted» memory).* При этом под «приобретенной» памятью понимается всё, что случилось (или кажется, что случилось), за время жизни с нами самими, а под «переданной памятью» подразумеваются опыт и воспоминания, переданные нам предыдущими поколениями, всё наследие, включая историю и манеру, в которой она преподносится.[[70]](#footnote-70)

Понятие коллективной памяти, несмотря на столетнюю историю существования, ещё не стало в современной науке общепринятым. Более того, не было разработано единой концепции коллективной памяти, скорее можно говорить о наличии подходов к этому феномену в различных школах социологии, истории и социальной психологии. Термин «коллективная память» можно определить как общие воспоминания в рамках какого-либо сообщества или представление об общем прошлом группы среди её членов. [[71]](#footnote-71)

Согласно «Современному философскому словарю», коллективной памятью называется «совокупность действий, предпринимаемых коллективом или социумом, по символической реконструкции прошлого в настоящем».[[72]](#footnote-72)

Впервые проблемы коллективной памяти или коллективных представлений затронул французский социолог и философ Эмиль Дюркгейм в своей работе«Представления индивидуальные и представления коллективные». Он впервые обратил внимание на то, что коллективные представления не образуются автоматически путем суммирования индивидуальных памятей индивидов. Комбинируясь под воздействием определенных общественных явлений и проистекающих из них взаимообусловленных изменений, эти чувства становятся чем-то принципиально новым.[[73]](#footnote-73)

Понятие коллективной памяти упрочилось во французской социологической школе благодаря работам Мориса Хальбвакса, который сделал коллективную память объектом социологического исследования.[[74]](#footnote-74) В своей работе «Социальные рамки памяти» (*«Les cadres sociaux de la mémoire»*), опубликованной в 1925 г., он определял «память» в двух различных значениях: во-первых, память индивидуальная систематически находится под влиянием социального окружения, частью которого является.[[75]](#footnote-75) А с другой стороны, «коллективная память» является лишь производной от социальной группы, минуя индивидуальную память каждого из её членов.[[76]](#footnote-76)

Таким образом, М. Хальбвакс в своих исследованиях выделяет различные типы памяти. Автобиографическая память является в полном смысле слова индивидуальной и отсылает к тем воспоминаниям, участником которых был сам человек. Она противопоставляется памяти исторической, о событиях, в которых человек не принимал участие, но которая передается ему благодаря социальному окружению.[[77]](#footnote-77) Характеризуя коллективную память в качестве социального феномена, Хальбвакс подчеркивает ее избирательность. Личные воспоминания склонны к исчезновению в случае, если они не повторяются в памяти вновь и вновь. В то же время те воспоминания, которые стали достоянием коллективного сознания, приобретают своего рода вечное значение, и в силу этого вспоминаются чаще и дольше по сравнению с огромными массами происшествий, которые обречены на забвение.[[78]](#footnote-78)

Кроме того, М. Хальбвакс первым предложил разделить понятия «история» и «коллективная память». Согласно ему, история – это «мертвая память»[[79]](#footnote-79), которая больше не оказывает прямого влияния на идентичность группы, в отличие от коллективной памяти.

Второй важный пункт теории М. Хальбвакса состоит в интерпретации функционирования механизма коллективной памяти: превращая то или иное событие в нравственный урок будущим поколениям, коллективная память наделяет это событие статусом позитивности и сакральности. Посредством коллективной памяти возникает эмоциональная вовлеченность в прошлое.[[80]](#footnote-80)

Коллективная память играет господствующую роль в формировании определения групповой идентичности, а также повышения её значимости. Память всегда действует выборочно, формируя из истории совокупность отдельных событий, составляющих историю группы, и их единообразное восприятие способствуют созданию нормативных установок, правил поведения в группе. Разделяемые всеми ценности обеспечивают, таким образом, чувство сплоченности среди членов группы.

В конце XX в. проблематика памяти и идентичности вышла на передний план как в общественном сознании, так и в научных дискуссиях. Тогда многие профессиональные историки стали осознавать охвативший общество «мемориальный бум» как вызов.[[81]](#footnote-81)

Многие были склонны подчеркивать классическую оппозицию между памятью, обладающей силой формировать идентичности, и историей, призвание которой – объективно анализировать и обобщать. История обладает критической функцией, диктующей необходимость для историка дистанцироваться от политических, общественных и личностны пристрастий, которые скрываются за понятием «долга памяти».[[82]](#footnote-82)

Как говорил П. Рикёр, «…история не в состоянии упразднить память, но у истории есть некая привилегия, которой у нее не отнять, – не только распространять коллективную память за пределы любого реального воспоминания, но и подправлять ее, критиковать, даже изобличать во лжи память определенного сообщества, когда оно сосредоточивается на себе и погружается в собственные страдания до такой степени, что становится слепым и глухим по отношению к страданиям иных сообществ».[[83]](#footnote-83)

Хотя на первый взгляд кажется, что единичность истории противостоит множественности памятей об одном и том же, однако именно память, стремящаяся утвердить претензии той или иной общности на высокий статус, материальные, территориальные, политические и иные преимущества в настоящем, оказывается нетерпима к какой-либо альтернативе и тем более к плюрализму мнений по поводу оценки прошлого.[[84]](#footnote-84)

Свой вклад в понимание различий между памятью и историей внес и французский историк Пьер Нора. В своем многотомном труде «Места памяти» (*Les lieux de mémoire*) он писал о дихотомии истории и памяти, которую уже упоминали его предшественники. Он писал, что память, с одной стороны, может представить те аспекты, которые не затрагиваются или скрываются официальной историей, а с другой, она охватывает то, что история по определению не способна охватить: эмоциональную, аффективную составляющую исторического опыта.[[85]](#footnote-85)

История занимается реконструкцией прошлого, того, чего больше нет, тогда как память воспринимает события прошлого через призму настоящего, придавая отдельным деталям, местам, датам часто туманные, символические значения, которые могут меняться с течением времени.[[86]](#footnote-86)

Однако, согласно П. Нора, трансформация традиционной истории, существовавшей на протяжении веков, в понятие памяти произошла сравнительно недавно. Переход от памяти к истории заставил каждую социальную группу дать новое определение своей идентичности через оживление ее собственной истории. Все организованные сообщества, а не только этносы и социальные меньшинства, обнаруживают необходимость заняться поисками основ своей собственной организации, разысканием своих истоков.[[87]](#footnote-87)

Память — это жизнь, носителями которой всегда выступают живые социальные группы, и в этом смысле она находится в процессе постоянной эволюции, она открыта диалектике запоминания и амнезии, не отдает себе отчета в своих последовательных деформациях, подвластна всем использованиям и манипуляциям, способна на длительные скрытые периоды и внезапные оживления.

По словам французского историкаЖерара Нуареля, есть «…история-наука, ищущая возможность понять и объяснить прошлое, [а есть] история-память, несущая в себе оценки прошлого. Опасность возникает тогда, когда между двумя этими полюсами возникает дисбаланс. История-память обладает несравненно большим влиянием, чем историческая наука».[[88]](#footnote-88)

История взывает к анализу и критическому дискурсу, акцентируя внимание на событиях. Память же делает воспоминания священными, укореняет и связывает их с конкретными образами, объектами и находит своё выражение в местах, «местах памяти».

Все авторы отмечают весьма значимый эмоционально-аффективный аспект идентичности. Важную роль играют унаследованные от предыдущих поколений культурные традиции и уже имеющиеся «нарративы идентичности». Именно они пробуждают чувства сопричастности, приверженности, разделяемой гордости, самозабвенной преданности, жертвенной любви и другие представляются интересными для рассмотрения. [[89]](#footnote-89)

Коллективная память играет важную роль в обосновании действий актов прошлого, настоящего и будущего группы. Акцентируя внимание на эмоциональной составляющей значительного события прошлого, группа может тем самым легитимизировать свои действия, совершенные в прошлом или планируемые в будущем. Например, Вторая мировая война была легитимизирована нацистами чудовищной несправедливостью Версальского договора. 11 сентября явилось достаточной причиной для оправдания войны в Ираке.[[90]](#footnote-90)

Ключевыми элементами коллективной памяти становятся исторические события и личности, обладающие большой ценностной нагрузкой и, соответственно, сопряженные с эмоциональными переживаниями. Содержательно наполненные коллективные воспоминания обычно касаются героических или, наоборот, нравственно травмирующих политических событий истории, ее позитивно или негативно окрашенных эпизодов. Кроме того, в исследованиях последнего десятилетия была убедительно доказана связь между характером коллективных воспоминаний и групповой идентичностью, а также актуальными потребностями исследуемых групп. Таким образом, предметом коллективной памяти можно считать не любые исторические события и персонажи, а те, которые в значительной степени актуальны для современной политической жизни сообществ.[[91]](#footnote-91)

Связь коллективной памяти с эмоционально-ценностными аспектами жизни группы неизбежно ведет к изменчивости содержания и эмоциональной окраски коллективных воспоминаний, придает им культурно-историческую обусловленность. Эмоциональная составляющая коллективной памяти исследовалась многими авторами, которые подчеркивали роль эмоций в распространении и запечатлении информации, в поддержании позитивной идентичности группы при конструировании воспоминаний.[[92]](#footnote-92)

О политическом значении памяти писал Г. Маркузе, который утверждал, что «воспоминание о прошлом чревато опасными прозрениями, и поэтому утвердившееся общество, кажется, не без основания страшится подрывного содержания памяти».[[93]](#footnote-93) Таким образом, «память» становится ареной политической борьбы, в которой каждая из противодействующих сторон стремится представить свой образ прошлого: действующая власть старается при помощи своей версии истории оправдать и закрепить status quo, противники этой власти стремятся через анализ исторического процесса показать неизбежность перемен, вскрыть корни имеющихся в обществе противоречий.[[94]](#footnote-94)

Современная французская исследовательница А.-М. Тьесс также считает, что с политической точки зрения историческая наука является намного более влиятельной, чем другие – например, социология. Её влияние связано с тем, что она касается «сакрального» в жизни народа, которое сегодня проявляется в конфликтах, политических действиях, осуществляемых во имя «национальной идентичности».[[95]](#footnote-95)

Кроме того, можно обратить внимание, что такие на первый взгляд негативные процессы, как забывание или войны, могут также участвовать в конструировании коллективной памяти.

«Кто не может замереть на пороге мгновения, забыв все прошлое, кто не может без головокружения и страха стоять на одной точке, подобно богине победы, тот никогда не будет знать, что такое счастье», – утверждал Ф. Ницше.[[96]](#footnote-96) Эрнест Ренан в свою очередь говорил: «Нация есть сложный баланс между коллективным опытом воспоминания и коллективным опытом забвения».[[97]](#footnote-97) Забывание является такой же неотъемлемой частью памяти, потому что ни индивид, ни общество не могут помнить всё, иначе стало бы невозможным выделение главного и обобщение. Забвение – это не отрицание памяти, это просто «способ помнить по-другому», поэтому часто оно часто является также политически мотивированным процессом, стремящимся систематически заменить одну память другой.[[98]](#footnote-98)

Как это ни парадоксально, конфликты и войны при всей своей разрушительности также могут способствовать созданию наследия, памяти и идентичности на местном, национальном и глобальном уровне. Войны добавляют новые слои коллективной памяти ранее существовавшим историческим местам, вне зависимости от того, повреждаются они физически или нет. Например, так память о блокаде неминуемо становится частью исторической памяти города, его жителей, памятников, руин.[[99]](#footnote-99) Примером тому может служить опыт блокадного Ленинграда, в котором война оставила след не только в виде масштабных физических разрушений памятников, дворцов и музеев, но также и ореола героизма и стоицизма не одному поколению жителей.

Кроме того, часто войны используют культурное наследие в своих целях, благодаря крайнему упрощению и категоричному делению на героическое «мы» против вражеского «они». [[100]](#footnote-100)

Война не только разрушает наследие, она трансформирует, добавляет новые значения, новые ассоциации, дискурсы, даже создает новое наследие и придает особую ауру местам, которые были разрушены. Последствия войны могут сказываться на переоценке существующего наследия, на формировании памяти и на кристаллизации идентичности.[[101]](#footnote-101)

В моменты коренных политических изменений можно видеть процессы, сходные с древнеримским *damnatio memoriae*, когда все материальные свидетельства о существовании государственных преступников, участников заговоров, запятнавших себя императоров  — статуи, настенные и надгробные надписи, упоминания в законах и летописях — подлежали уничтожению, чтобы стереть память об умершем.

Разные социальные группы могут обладать разной памятью о произошедшем, по-разному интерпретировать события или даже придавать разное значение одним и тем же мемориалам.

Однако сама концепция коллективной памяти нередко подвергается критике. Например, американская исследовательница Сьюзен Зонтаг утверждает, что вся память строго индивидуальна и умирает с каждым человеком, а то, что называют коллективной памятью – не более чем история о случившемся.[[102]](#footnote-102)

Понятие коллективной памяти уязвимо также и с другой точки зрения. Получается, что в основе коллективной памяти лежит некий «коллективный разум» (по аналогии с индивидуальной памятью), а сама память представляет собой монолитную память группы как единого организма. Этой концепции американские ученые Дж. Уэртш и Д. Биллингсли противопоставили теорию опосредованного действия *(«mediated action»).* Согласно им, запоминание является активным процессом, и оно распространяется на членов группы опосредованно благодаря использованию набора инструментов, нарративов, среди которых можно назвать тексты и гипертексты, пейзажи и географические названия, памятники, музыка, танец и сам язык.[[103]](#footnote-103) Укладываясь в рамки парадигмы конструктивизма, этот подход позволяет объяснить взаимосвязь и механизм влияния культурного наследия на коллективную память всех членов общества отдельно.

Таким образом, «места памяти» могут быть рассмотрены как посредники при формировании национальной идентичности.

Понятие «места памяти» было впервые введено П. Нора в его многотомном труде «Места памяти» («*Les lieux de mémoire»*) (1984 – 1992) и закреплено в словаре *Le Grand Robert de la langue française* в 1993 г.

«Место памяти» с самого начала предполагает двойственность: с одной стороны, это осязаемая реальность, более или менее материальная, которая вписана в определенное пространство, время, язык, традицию, а с другой стороны, это реальность, символическая для народа, важная с точки зрения её связи с настоящим.

Пьер Нора дает такое определение «местам памяти»: это «… всякое значимое единство, материального или идеального порядка, которое воля людей или работа времени превратили в символический элемент наследия память некоторой общности».[[104]](#footnote-104) Таким образом, местами памяти могут стать люди, события, предметы, здания, книги, песни или географические точки, которые окружены символической аурой. Они призваны создавать представления общества о самом себе и своей истории.

Источниками для изучения мест памяти являются тексты, картины и предметы, которые дают информацию об определенном событии, человеке или идее. Источниками могут стать, например, памятники исторической мысли, газетные статьи об открытии памятников, политические доклады, прочитанные на исторических юбилеях, живопись на исторические сюжеты, предметы повседневной жизни.[[105]](#footnote-105)

Среди важнейших мест памяти выделяются официальные и неофициальные эмблемы, символы, девизы, ключевые идеи, образы, памятники истории и культуры, выдающиеся личности и даты.

Немецкий исследователь Фритьоф Беньямин Шенк писал, что коллективная память является не стабильным феноменом, а объектом исторического процесса. Поскольку коллективная память – это основополагающее ядро представлений нации о самой себе, то изменения в историческом дискурсе можно также считать показателями изменения национальной идентичности. Таким образом, можно изучать изменение исторического самосознания и коллективной идентичности на примере смены «мест памяти» нации. Выделяются три вида изменений. Во-первых, некоторые могут быть забыты или вытеснены из памяти. Во-вторых, бывает, что забытые «места памяти» заново приобретают свое значение. А в-третьих, иногда с течением времени меняется значение, которое сообщество ассоциирует с определенными местами памяти. Сохранившись в человеческом сознании как «место памяти», оно может нести в себе совершенно иное содержание, чем первоначально.[[106]](#footnote-106)

Шенк выделяет два механизма изменения коллективной памяти нации. Во-первых, играет роль сознательное и активное влияние политических групп, правительства или других организаций на «культуру памяти» нации. Во-вторых, происходят медленные изменения как результат эволюции культурной или социальной основы социума. Коллективная память меняется постольку, поскольку меняется так называемый «дух времени» (*Zeitgeist*).[[107]](#footnote-107)

Память нации является постоянным полем политической игры, а особенно во время переворотов, революций, любых резких перемен государственной системы. Самыми яркими примерами становится целенаправленное разрушение старых и создание новых памятников, появление новых героических личностей, новых национальных праздников.

Надо заметить, что в таких больших сообществах как нации, существует не одна коллективная память. Морис Хальбвакс подчеркнул, что есть «столько памятей, сколько групп людей».[[108]](#footnote-108) Иногда бывает, что одно и то же «место памяти» несет различное символическое значение для разных групп. Например, Жанна д'Арк – это одна из важнейших символических фигур не только для всей французской нации, но и, например, для движения за эмансипацию женщин.[[109]](#footnote-109)

Подводя небольшой итог, можно сказать, что в настоящее время во многих странах вопрос определения национальной идентичности стоит достаточно остро. Национальная идентичность конструируется на осознании общности культуры, истории, языка с определённой группой людей. Особенно выделяется роль коллективной памяти в формировании такого чувства общности. В отличие от истории, память всегда воспринимает события прошлого через призму настоящего, придавая отдельным фактам символические значения, которые могут меняться с течением времени. Память связывает воспоминания с конкретными образами, объектами и находит своё выражение в «местах памяти».

Поскольку коллективная память – это основополагающее ядро представлений нации о самой себе, на примере смены «мест памяти» можно изучать изменение исторического самосознания и коллективной идентичности народа. Нарративы, которые заключены в каждом таком месте, являются одновременно и причинами, по которым они создаются, сохраняются, реставрируются, поддерживаются или уничтожаются, и, в то же время, позволяют понять, благодаря чему они оказывают (и оказывают ли) влияние на конструирование идентичности общества.

# Глава 2. Места памяти и их роль в формировании национальной идентичности

## §1. Места памяти во Франции

Значимых мест памяти, которые оказывают тем или иным образом влияние на национальную идентичность, во Франции насчитывается не один десяток. Рассмотреть все их или выделить из них наиболее важные не представляется возможным. Поэтому в настоящем исследовании мы ограничимся рассмотрением наиболее любопытных мест памяти, которые представляют разные типы заключенных в них нарративов коллективной памяти (слоев идентичности), а также разные их сочетания.

Согласно определению, которое дает местам памяти Пьер Нора, к ним могут относиться как чисто материальные объекты (памятники и мемориалы), так и символические элементы, которые так или иначе могут быть воспроизведены в материальном виде. Среди таких важнейших нематериальных мест памяти выделяются официальные и неофициальные эмблемы, символы, девизы, образы, названия улиц, выдающиеся личности и даты.

 Наиболее значимые для государства места памяти зафиксированы в Конституции Французской Республики. Ст. 2 гласит: «Языком Республики является французский язык. Национальной эмблемой является трехцветный флаг — синий, белый, красный. Национальным гимном является «Марсельеза». Девиз Республики — «Свобода, Равенство, Братство». Ее принципом является: правление народа, по воле народа и для народа.[[110]](#footnote-110)

В таком варианте, каким мы его знаем сейчас, французский **трехцветный сине-бело-красный флаг** был официально утвержден в 1794 г. За свою многовековую историю французский флаг неоднократно кардинально менял внешний вид. Синее знамя на территории Франции впервые было использовано с принятием христианства во времена первого короля франков - Хлодвига I. Синий цвет ассоциируется со святым Мартином Турским, который, согласно древнему преданию, отдал свой синий плащ замерзавшему нищему. Белый цвет в XVII–XVIII вв. являлся цветом королевского флага и некоторых морских знамён. Белый цвет символизирует Францию и все то, что связано с божественным порядком, с Богом (поэтому неслучаен выбор этого цвета в качестве основной эмблемы королевства, олицетворяя божественное происхождение власти). Со времен правления Гуго Капета и до XV в. короли использовали красную орифламму,[[111]](#footnote-111) первоначально составлявшую запрестольную хоругвь в честь святого Дионисия в аббатстве Сен-Дени, так как он был легендарным основателем аббатства, которое было особенно почитаемо во Франции.[[112]](#footnote-112) Все эти три цвета использовались как отдельно, так и вместе, однако без четкой последовательности и комбинации цветов.

Окончательно современный французский флаг сложился во времена Французской Революции в 1789 г. Это случилось после того, как белый – символ королевской семьи (и в целом как символ Франции – был добавлен в знак примирения к синему и красному, символизирующему не только геральдические расцветки Парижа, но и революционные кокарды.

В течение долгого времени трёхцветный флаг имел неравные полосы, у древка иногда располагалась то красная полоса, то синяя. По указу Наполеона 1804 г. флаг принял современный вид: три полосы должны иметь равную ширину, а у древка всегда должна располагаться синяя полоса.

Таким образом, заглянув в историю, мы видим, что здесь наслаивается друг на друга религиозная, королевская и республиканская символика, однако именно последняя составляющая, воспетая в революционные времена, заслонила собой все остальные. Причем в этом значении трехцветный флаг воплощал именно гражданскую идентичность французов того времени. Будучи на конец XVIII в. многоэтничным государством, состоявшим из бретонцев, аквитанцев, пикардцев и других народов, Франция в то время только начала формирование собственно французской нации, и новая государственная символика объединяла в этом смысле людей, говоривших на разных языках и диалектах, под флагом единых идей.

Однако с триколором связан еще один любопытный момент. В современном французском языке иногда встречается выражение «сине-бело-красный» *(«bleu, blanc, rouge »/«BBR»)*, которое однозначно подчеркивает этническую составляющую идентичности. Это словосочетание неофициально используется по отношению к людям как синоним «француз/француженка» для противопоставления их французам неевропейской внешности, и неминуемо каждый случай его использования вызывает в большой общественный резонанс.[[113]](#footnote-113)

Опрос, проведенный Институтом CSA, показывает, что 63% респондентов считают французский триколор очень важным фактором формирования национальной идентичности, еще 25% считают его достаточно важным фактором (4% – не важным, 3% – совсем не важным).[[114]](#footnote-114)

Три следующих символа – девиз, гимн и образ Марианны – также являются яркими примерами наследия Революции и до сих пор олицетворяют демократические и республиканские идеалы современной Франции.

Принципы свободы и равенства закреплены в ст.1 Декларации прав человека и гражданина 1789 г. Впервые в привычном виде **девиз «Свобода, Равенство, Братство»** (*Liberté, Égalité, Fraternité*) появился в речи Максимилиана Робеспьера «Об организации Национальной гвардии» *(Discours sur l'organisation des gardes nationales*), написанной в 1790 г., однако так и не озвученной. Речь была напечатана и распространена по всей Франции, способствуя популяризации лозунга. В 1793 г. девиз был помещен на фасад мэрии Парижа и некоторых других государственных учреждений. Официально девиз был принят в первый раз в ст. IV Конституции Второй Республики 1848 г.[[115]](#footnote-115)

Что касается французского гимна, то автором слов и музыки «**Марсельезы**», самой знаменитой песни Великой французской революции, а затем и гимна Франции, считается капитан французской революционной армии Клод-Жозеф Руже, более известный под двойной фамилией Руже де Лиль, написавший песню в преддверии войны с Австрией в 1792 г. Популярность к ней пришла благодаря добровольческому отряду из Марселя, принесшего песню в Париж.

 Декретом Конвента от 14 июля 1795 г. «Марсельеза» стала государственным гимном. После событий 1848 г., когда революционная волна прокатилась по всей Европе, «Марсельеза», олицетворяя борьбу с тиранией и стремление к свободе, стала песней революционеров всего мира.

Согласно опросу, проведенному Институтом CSA, «Марсельезу» как очень важный фактор национальной идентичности определяют 50% французов, как достаточно важный – еще 27% (13% – не важный, 10% – совсем не важный).[[116]](#footnote-116)

Другим символом Республики является изображение **Марианны**, молодой женщины во фригийском колпаке. Несмотря на то что этот символ не закреплен в Конституции страны, он, бесспорно, носит официальный характер, поскольку присутствует на государственной печати, монетах и почтовых марках.

Его появление также относится к эпохе Французской революции. В основном республиканские образы, укоренившиеся в символике Франции после Великой французской революции, имели целью противопоставить новый порядок старому режиму и институту королевской власти.

Фригийский колпак известен со времён Римской империи, носили его освобождённые рабы-вольноотпущенники. С тех пор этот головной убор стал символом свободы. Таким образом, Марианна во фригийском колпаке стала также символом свободной Франции.

Насчет происхождения названия единого мнения среди историков не сложилось. Многие французские художники и скульпторы изображали её в своих произведениях. Одним из известнейших произведений является картина Э. Делакруа «Свобода на баррикадах», написанная под впечатлением революции 1830 г.

На протяжении XIX в. неоднократно высказывались мнения, что фригийский колпак слишком революционен и что правовая и миролюбивая Республика должна изображаться в головном уборе иного рода (например, в лавровом венке). Сейчас в официальной символике можно встретить оба варианта изображения. С 1999 г. схематическое изображение Марианны на фоне французского триколора используется в качестве логотипа французского правительства.

Однако не только республиканские, но и некоторые королевские символы по-прежнему воспринимаются как места памяти. К ним можно отнести изображение королевской лилии. **Геральдическая лилия** (или Флёр-де-лис от фр. *fleur de lys*) являлась одной из эмблем королей Франции и личных королевских владений, т.е. региона Иль-де-Франс.

Существует легенда, что после крещения короля франков Хлодвига I, ангел дал ему золотую лилию как знак очищения. По другой версии это произошло во время битвы при Толбиаке, а по третьей – что Хлодвиг взял себе в качестве эмблемы лилию после того, как водяные лилии в Рейне подсказали ему безопасное место для перехода реки вброд, благодаря чему он одержал победу в битве.

На языке геральдики герб с лилиями всё ещё обозначает Францию. Большинство европейских государств имеют старые гербы, существующие со времен монархии, как знак суверенитета и национальной преемственности. Французская республика никогда не желала использовать эту эмблему официально. Несмотря на это, лилия по-прежнему присутствует в виде декоративного элемента в орнаментах, архитектурных деталях памятников королевской эпохи, напоминая о времени культурного и политического могущества Франции.

Значимую роль в формировании коллективной памяти играют также названия улиц, дорог, переулков, площадей. Как места памяти они выполняют в обществе важнейшую роль, очерчивая тот исторический и культурный фундамент, на базе которого формируется интерпретация прошлого. Подтверждение этому можно видеть в том рвении, с которым правители в разных странах принимались за переименования после революций.

К местам памяти можно отнести названия в честь идеалов Великой французской революции *(«rue de l'Égalité», «place de la Nation»)*, в честь военных побед *(«rue de Wagram», «place d’Iéna»)*, в честь исторических личностей *(«place Louis-le-Grand»,«rue de Condé», «rue Jeanne-d'Arc»).* Среди наиболее часто встречающихся названий во Франции - *rue Pasteur*, носящая имя французского химика и микробиолога Луи Пастера (более 2 000 названий), а также *rue Victor-Hugo* (в честь французского писателя Виктора Гюго) (встречается более 1600 раз).

Изменение исторического самосознания и коллективной идентичности можно проследить на примере смены «мест памяти» нации. Некоторые из них могут быть забыты или вытеснены из памяти. Бывает, что забытые «места памяти» заново приобретают свое значение. А иногда с течением времени меняется или дополняется значение, которое общество ассоциирует с определенными местами памяти.

Бульвар Вольтера *(boulevard Voltaire)* названный в честь одного из крупнейших французских философов-просветителей XVIII в., приобретает сейчас новое значение в качестве «места памяти»: здесь в театре «Батаклан» 13 ноября 2015 г. была открыта стрельба, в результате которой погибло 89 человек, а пострадало более 200.

Площадь Республики *(place de la République)* и площадь Нации *(place de la Nation)* с возвышающимися аллегорическими статуями Республики и Триумфа Республики не только олицетворяют республиканские идеалы и Францию, но и становятся местом, куда французы приходят почтить память погибших в результате трагических событий. В январе 2015 г. здесь прошел Марш Республики, посвященный памяти сотрудников *Charlie Hebdo* и в поддержку свободы слова, в котором приняли более 2 миллионов человек. Здесь же, несмотря на все предупреждения властей, собрались люди после терактов 13 ноября. Сохранившись в человеческом сознании как место памяти, каждое из вышеперечисленных мест получает совершенно иное содержание, чем первоначально.

Кроме того, отдельно выделяется респондентами среди элементов формирования идентичности **французский язык** как таковой. Этот пункт занимает в опросах лидирующие позиции, набирая по категориям «важно» и «достаточно важно» 88%.[[117]](#footnote-117)

При этом французский язык воспринимается как связующее звено, как непременное условие интеграции мигрантов, желающих получить французское гражданство. Выходя за рамки культурной традиции, язык играет в большей степени политическую, гражданскую роль.

Важнейшими нематериальными местами памяти являются также памятные даты. Здесь однозначным лидером выступает **14 июля** («*Le Quatorze Juillet»*/«*La Fête Nationale»)*. Праздник был утверждён законом 1880 г., однако интересно, что в самом тексте постановления отсутствует привязка к конкретной исторической дате. На самом деле 14 июля апеллирует сразу к двум историческим событиям. Во-первых, это широко известный День взятия Бастилии 14 июля 1789 г., символизирующий падение абсолютной монархии, конец сословного строя и привилегий, однако день довольно кровавый. Во-вторых, 14 июля 1790 г. на Марсовом поле в Париже состоялся Праздник Федерации, ставший моментом национального единства французов вокруг короля, присягнувшего в тот день Нации и закону, и народно избранных депутатов. Таким образом, эта дата, имея двойное значение, позволяет объединиться людям различных взглядов и является в полном смысле слова национальным праздником.

Даты как «места памяти» стоят на стыке между историей и памятью, с одной стороны, будучи вплетены в строгую и сухую хронологию исторических событий, а с другой – имея символическое и сакральное значение для ныне живущих людей, эти дни формируют коллективную память народа, которая, в свою очередь, определяет национальную идентичность.

Таким образом, мы увидели, что нематериальное наследие, в том числе символы, девизы, эмблемы, концепции, идеи, названия улиц, даты занимают одно из центральных мест в коллективной памяти народа. В большинстве своем они создают республиканский, демократический, правовой идеал, который определяет идентичность Франции не как этнического государства, а как гражданско-политического сообщества.

Наиболее привычное для нас материальное выражение имеют «места памяти», выраженные в архитектурных памятниках. Они представляют важные для народа исторические эпохи, духовные центры, места важнейших общественно-политических или культурных событий и т.д.

Главным образом, такими «местами памяти» становятся религиозные сооружения, на протяжении веков соединяющие историю и современность: соборы, церкви, монастыри.

Однако, несмотря на заметное до сих пор доминирование христианства в культурной жизни Франции, нужно заметить, что уже более двухсот лет оно постоянно соседствует с концепцией «светскости» *(laïcité).* Впервые сформулированная именно во Франции, она является одной из важнейших составляющих современного правового демократического государства. Сам термин «светскость» как существительное впервые появился в «Педагогическом словаре» Фернана Бюиссона в 1887 г. До этого он использовался лишь как прилагательное («светская школа», «светская мораль», «светское государство»). Интересно отметить, что в русском языке официально и до сих пор отсутствует соответствующее существительное в данном значении. Однако за неимением другого мы предлагаем употреблять именно слово «светскость».

В плане становления светскости важнейшую роль сыграла Великая французская революция. Именно тогда были запрещены религиозные феномены, выходящие за пределы «нормы» (ересь, богохульство, колдовство, магия и т.п.), отменена дискриминация протестантов, иудеев, гарантирована провозглашенная в Конституции «свобода религиозных культов», был введен гражданский брак, который становился обязательным условием религиозного брака. Наконец, в 1795 г. было положено начало отмежеванию церкви от государства. Таким образом, можно сказать, что во времена революции были провозглашены важнейшие принципы светскости.[[118]](#footnote-118)

В 1905 г. во Франции был принят Закон о разделении церкви и государства (*Loi du 9 décembre 1905 concernant la séparation des Eglises et de l’Etat*), который обеспечил полную гарантию свободы совести и вероисповедания.[[119]](#footnote-119) Закон об отделении церкви от государства закрепляет фундаментальные принципы французской светскости: свободу совести и религий, свободную организацию церквей, их юридическое равенство и принцип непризнания ни одной из них со стороны государства, возможность свободного обнародования религиозных убеждений в пределах публичного пространства. К этому следует добавить светскость институтов, в частности, школы, а также свободу преподавания в учебных заведениях.[[120]](#footnote-120)

В современной Франции светскость предполагает уважение к свободе совести в широком смысле слова, свободу мнения, т.е. равенство права на религиозную принадлежность и на отказ от нее. В этом смысле светскость стала универсальной ценностью, одной из составляющих прав человека, и тем самым, одним из ключевых понятий для формирования национальной идентичности. В частности, в социологических опросах, проводимых центром CSA, 61% опрошенных отмечают светскость как очень важный фактор национальной идентичности, еще 24% – как довольно важный.[[121]](#footnote-121)

Несмотря на отделение церкви от государства и официальную политику светскости, католицизм остается религией, исповедуемой большинством населения, на 2012 г. это 56%.[[122]](#footnote-122) По мнению многих политиков, христианство прочно укоренено в культуре и обычаях и продолжает определять национальную идентичность французов.[[123]](#footnote-123)

Во французском языке существует даже выражение «Франция – старшая дочь Церкви**»** (*«France, fille aînée de l'Église»).* Оно восходит к титулу «старший сын Церкви», который использовался по отношению к королям, начиная с крещения Хлодвига.

Впрочем, заявления, сделанные Ватиканом в последнее время относительно терпимости по отношению к исламу и необходимости принятия беженцев и мигрантов, удивили многих и раскололи правых, традиционно придерживавшихся христианских традиций, на два лагеря.[[124]](#footnote-124) С критикой церкви выступили в основном крайне правые, например, главный редактор известного журнала *Valeurs Actuelles* Лоран Дандрье.[[125]](#footnote-125) В то же время правоцентристы придерживаются другого мнения, рассматривая религию в контексте республиканских ценностей и в том числе концепции «светскости».

В первую очередь среди важнейших религиозных сооружений необходимо отметить **Собор Парижской Богоматери** или Нотр-Дам*(Notre-Dame de Paris),* который является одной из визитных карточек Парижа и всей Франции. Это символический центр Франции, у его входа на площади лежит плита, от которой отсчитываются все расстояния на дорогах, идущих из Парижа. Собор на протяжении веков был в центре истории страны. В нём можно выделить сразу несколько уровней коллективной памяти, которые сделали его сакральным для французов. Во-первых, собор является святыней для всех католиков и вообще всех христиан, потому что именно здесь хранится одна из наиболее почитаемых христианских реликвий – Терновый венец, привезённый во Францию в Средние века Людовиком Святым из Четвёртого Крестового похода.

Во-вторых, собор представляет собой важнейшее место памяти для французской монархии. С его великолепным внутренним убранством он в течение многих веков служил местом проведения королевских бракосочетаний, торжественных богослужений и национальных похорон. Здесь в 1447 г. отслужил благодарственный молебен об освобождении Парижа Карл VII, коронованный в Реймсе.

Здесь же за шесть дней до печально известной Варфоломеевской ночи (1572 г.) состоялась свадьба короля Наварры Генриха IV с сестрой французского короля Маргаритой де Валуа.

В июле 1793 г. Конвент объявил, что «все эмблемы всех царств должны быть стерты с лица земли», и Робеспьер лично распорядился обезглавить «каменных королей, украшающих церкви». Однако на самом деле так называемые цари на фасаде собора — это не монархи Франции, а ветхозаветные библейские цари. Эти статуи символизируют двадцать восемь поколений людей, предков Марии и Иисуса Христа. Короны на головах статуй показались революционерам символом монархии. Лишь в 1977 г. удалось найти 21 из 28 оригиналов статуй, и сейчас они хранятся в Национальном музее Средневековья (Музей Клюни).

В ноябре 1793 г. был объявлен культ разума, а собор Нотр-Дам стал Храмом Разума. Главный алтарь был превращен в алтарь богини Разума, католичество запрещено.[[126]](#footnote-126) Собор был возвращён церкви и вновь освящён в 1802 г., при Наполеоне. Здесь же в 1804 г. происходила коронация Наполеона как Императора французов.

В-третьих, именно с Собором Парижской Богоматери, хотя и косвенно, связано зарождение парламентских традиций во Франции и вообще в Европе. В 1302 г. Филипп Красивый впервые собрал в нём Генеральные Штаты — первый парламент Франции.[[127]](#footnote-127) Несмотря на свои консультативные полномочия, эти первые институты заложили основу будущему демократическому порядку.

Кроме того, Нотр-Дам послужил толчком к переосмыслению культурного наследия Средневековья и тесно связан со становлением традиций охраны памятников истории и культуры во Франции в целом. После окончания Наполеоновских войн собор находился в таком плачевном состоянии, что власти серьезно подумывали о его сносе.

В 1831 г. Виктор Гюго опубликовал роман «Собор Парижской Богоматери», написав в предисловии: «Одна из главных целей моих — вдохновить нацию любовью к нашей архитектуре».[[128]](#footnote-128) Невероятный успех романа способствовал переосмыслению ценности этого памятника. Публикация романа вызвала в обществе так называемый «момент Гизо» *(«le moment Guizot»)*, когда в течение нескольких лет по инициативе министра внутренних дел Франсуа Гизо были созданы основные институты централизованной государственной системы.[[129]](#footnote-129) За несколько последующих лет появился целый ряд учреждений, ставивших перед собой цели составления национальных реестров памятников, публикации иллюстрированных описей, привлечения внимания общества к истории и культуре Франции, а также разработки законодательной базы для охраны исторических зданий и создания специальной архитектурной службы.[[130]](#footnote-130) Виктор Гюго сам принимал активное участие в деятельности многих созданных органов и комитетов. Ему удалось создать сильное народное движение в пользу собора. К этому прибавилось также увлечение новым модным течением – романтизмом.

Реставрация началась в 1845 г. под руководством известного архитектора Виолле-ле-Дюка.[[131]](#footnote-131) Восстановление здания и скульптур, замена разбитых статуй и сооружение знаменитого шпиля длились 23 года. Виолле-ле-Дюку также принадлежит идея галереи химер на фасаде собора, на верхней площадке у подножия башен, которые отныне стали одним из ярких отличительных черт собора.

В то время Нотр-Дам объединил в себе разные направления мысли: католики стремились к восстановлению традиционной веры после революционных потрясений, а монархисты видели в этом символ недавнего прошлого. Кроме того, Виктор Гюго придал собору новую общественную значимость, сделав из него символ национального культурного наследия и важности его сохранения и превратив его в настоящее место памяти.

В Соборе Парижской Богоматери до сих пор проходят также торжественные службы по величайшим деятелям Франции. Например, здесь проходило отпевание Адольфа Тьера и Франсуа Миттерана. Здесь же был исполнен молебен, ознаменовавший освобождение Парижа 26 августа 1944 г., который прошел в присутствии генерала де Голля и генерала Леклерка. А 15 ноября 2015 г. в Нотр-Даме прошла служба в память о жертвах терактов.

Таким образом, Собор Парижской Богоматери является не только шедевром французской готики. На протяжении многих веков он был и остается духовным центром Франции, соединяя в себе целый набор символических элементов, которые отражают богатое наследие французской истории и продолжают развиваться и изменяться с течением времени. Однако кроме него стоит упомянуть еще два храма, игравшие весьма большую роль в истории королевской Франции. Это Реймсский собор и церковь аббатства Сен-Дени.

**Реймсский собор** *(Notre-Dame de Reims)* является одним из самых известных католических соборов — и как яркий памятник готической архитектуры, и как символ важнейших событий европейской истории. Собор укоренился в коллективной памяти французов сразу на нескольких уровнях.

Во-первых, это место памяти связано со временами принятия христианства во Франции. В 496 г. в соборе, построенном на месте галло-римских терм, епископ Реймсский святой Реми *(Saint Remi)* крестил французского короля Хлодвига I. Под влиянием своей жены Клотильды, уже крещенной, он заставил креститься свою армию и народ. Именно эта дата стала позднее считаться датой рождения французской христианской монархии.

Во-вторых, на протяжении более десяти веков собор, неоднократно перестроенный, был местом коронации практически всех французских королей, начиная с Людовика I Благочестивого в 816 г. и заканчивая Карлом X в 1825 г.. Кроме того, город Реймс тесно связан с национальной героиней Жанной д’Арк. Здесь в присутствии Жанны д’Арк состоялась коронация Карла VII, ставшая переломным моментом в Столетней войне. Несмотря на свою символическую роль в истории монархической Франции, собор избежал серьезных разрушений во время Великой французской революции. Благодаря имени Жанны д’Арк он был связан не только с королевской властью, но и представлял собой одно из мест памяти многовекового противостояния Франции и Англии. Будучи неизбежными и последовательными противниками почти во всех военных и политических конфликтах, англичане представляли собой «другое» Франции и в определенной степени способствовали формированию идентичности.

Однако уже в конце XIX–начале XX вв. соперничество двух стран уступает место новой оси противостояния – с Германией. И Реймс вновь становится его воплощением.

Во время Первой мировой войны в результате военных действий оказались уничтоженными тысячи выдающихся памятников. В целом Реймс наиболее сильно пострадал от немецких бомбардировок, более 85% зданий города было разрушено. Однако особым событием, взбудоражившим весь мир и ставшим символом немецкого варварства в годы Первой мировой войны, стало разрушение в 1914 г. Реймсского собора, одного из самых известных храмов Франции.[[132]](#footnote-132) Это было сделано целенаправленно, чтобы морально сломить боевой дух французов.[[133]](#footnote-133) Волна народного негодования была настолько сильна, что вылилась затем в убийство немецких раненых военнопленных, укрывшихся в соборе.

В 1962 г. произошло официальное символическое франко-немецкое примирение, прошедшее в присутствии Шарля де Голля и Конрада Аденауэра. Место было выбрано не случайно – Реймсский собор.

Кроме того, отдельного упоминания заслуживает Лабиринт Реймсского собора, созданный в XIII в. на полу в центре собора как символ восхождения Христа на Голгофу. Верующие проходили лабиринт на коленях в качестве ритуального паломничества для искупления грехов. До наших дней сам лабиринт не сохранился, однако он стал прототипом известного логотипа в области охраны памятников истории и культуры. Все французские памятники, охраняемые государством, отмечаются особым знаком, который представляет собой стилизованное и повернутое на 45 градусов изображение лабиринта Реймсского собора. Таким образом, можно сказать, что Реймсский собор продолжает традицию, начатую в середине XIX в. Нотр-Дамом, традицию сохранения культурного наследия, которая уже стала одной из заслуженных причин для гордости и в целом отличительной чертой французской культуры.

Подводя небольшой итог, можно сказать, что религиозные здания играют довольно важную роль в формировании идентичности французов. Эту христианскую составляющую культуры воплощают не только Собор Парижской Богоматери и Реймсский собор, но и другие церкви, соборы, аббатства, являющиеся до сих пор символическими центрами французских городов и деревень.

На протяжении последних десятилетий доля католиков во Франции стабильно сокращается (с 81% в 1986 г. до 56% в 2012 г.). Одновременно доля мусульман продолжает расти (Франция является крупнейшим по числу мусульман государством Европы). В последнее время стали слышны предложения преобразовать некоторые пустующие церкви в мечети. В частности, с подобной мыслью выступил Далиль Бубакер, ректор Парижской соборной мечети и президент Французского совета мусульманского культа *(Conseil français du culte musulman (CFCM)).* Это вызвало целую волну обсуждения в обществе и вылилось даже в подписание петиции, запущенной Николя Саркози и некоторыми другими правыми политиками. Противники этой идеи обращали внимание на то, что церкви являются свидетелями и символами истории страны, её памятью, её корней и культуры. Церкви – это не только сами здания культа, но это душа города, деревни, это часть идентичности, потому что это та память, которую запечатлели в камне о себе предки.[[134]](#footnote-134)

Левые политические силы в ответ на критику заявили, что это отвечало бы республиканской политике светскости и отвечало бы французскому законодательству, в том числе закону 1905 г. об отделении церкви от государства. [[135]](#footnote-135)

Таким образом, мы можем видеть, что продолжающиеся дебаты насчет места религии в жизни общества и государства, её роли в формировании идентичности до сих пор свидетельствуют о крайней актуальности этого вопроса в современной Франции.

Особого внимания заслуживает знаменитый на весь мир дворцово-парковый ансамбль **Версаля** *(Château de Versailles)*. Построенный по заказу Людовика XIV, он стал своеобразным памятником эпохи «короля-солнца», является шедевром французской и мировой культуры и внесен сейчас в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Версаль воплощает в себе коллективную идентичность сразу на нескольких уровнях. Во-первых, дворец и парк стали художественным и архитектурным выражением идеи абсолютизма. Будучи центром политической жизни страны на протяжении более чем века, Версаль олицетворяет апофеоз величия Франции и королевской власти.[[136]](#footnote-136)

С другой стороны, Версаль одновременно связан и с демократическими, республиканскими идеалами. Дворец был местом подписания нескольких важнейших в мировой истории и истории Франции документов, в том числе здесь был заключен Парижский договор 1783 г., завершивший войну за независимость Соединённых Штатов. Молодое государство, получившее свою независимость от Британской империи, представляло собой очень смелый исторический и политический эксперимент, основанный во многом на идеях французских просветителей, и потому находивший горячую поддержку среди многих французских подданных.

Помимо этого, Версаль связан еще и с упомянутой выше концепцией светскости. Версальским назван эдикт, изданный Людовиком XVI в 1787 г. эдикт, давший право всем не-католикам на юридический и гражданский статус.[[137]](#footnote-137)

Затем именно Версаль стал одним из центральных мест действия Французской революции. 26 августа 1789 г. работавшее в Версале Учредительное собрание приняло Декларацию прав человека и гражданина. В основу идей Декларации прав человека и гражданина положена концепция равноправия и свободы, принадлежащей каждому от рождения. Естественными правами человека и гражданина провозглашались свобода личности, свобода слова, свобода убеждений, право на сопротивление угнетению. Обеспечение провозглашенных «прав человека» Декларация возлагала на государство. В этом она следовала одной из основных идей теории естественного права, которая видела в государстве, возникшем в силу «общественного договора», инструмент защиты «неотъемлемых прав человека».

Верховная власть в государстве объявлялась принадлежащей нации. Все эти идеи, разработанные французскими просветителями и вошедшие в Декларацию прав человека и гражданина, стали сейчас общепризнанным стандартом современного демократического государства.

Декларация до сих пор лежит в фундаменте французского конституционного права. Она подтверждена французской конституцией 4 октября 1958 г.[[138]](#footnote-138) В 2003 г. ЮНЕСКО включила декларацию в реестр «Память мира» (программа по защите всемирного документального наследия),[[139]](#footnote-139) тем самым показав неоценимый вклад Франции в общечеловеческое гуманитарное знание.

Дворец до сих пор выполняет некоторые политические функции. Конгресс французского парламента *(Congrès du Parlement français)*, состоящий из Сената *(Sénat)* иНациональной Ассамблеи *(Assemblée Nationale)* созывается на объединенные сессиидля обсуждения конституционного устройства именно в Версале.[[140]](#footnote-140)

Кроме того, Версальский дворец служит знаковым местом памяти в истории противостояния Франции и Германии. После поражения Франции во Франко-прусской войне в Зеркальном зале Версаля, оккупированного германскими войсками, 18 января 1871 г. была провозглашена Германская империя, а её кайзером – Вильгельм I, а позже был подписан прелиминарный мирный договор. Место было выбрано не случайно, а с намерением в наибольшей степени унизить пораженного противника.[[141]](#footnote-141) Поэтому именно в этом же зале 18 января 1919 г. открылась Парижская мирная конференция, а 28 июня 1919 г., в годовщину начала Первой мировой войны, там же был подписан Версальский мирный договор, завершивший Первую мировую войну и положивший начало Версальской системе международных отношений. Такая символичность призвана была продемонстрировать восторжествовавшую справедливость и реванш Франции за прошлое унижение.

Военное и политическое противостояние Франции и Германии на протяжении почти целого века было одним из центральных нарративов, конструировавших французскую идентичность. И только с 1950-х гг. и с началом европейской интеграции страны смогли постепенно преодолеть это непростое наследие.

Таким образом, становится понятно, что Версаль объединяет в себе несколько даже на первый взгляд противоречивых элементов коллективной памяти: одновременно и идеи абсолютизма, и республиканские идеалы, а также служил олицетворением франко-немецкого противостояния на протяжении долгого времени.

Безусловно, отдельное место среди «мест памяти», составляющих коллективную память французского народа, занимает **Пантеон** *(Panthéon),* усыпальница наиболее выдающихся людей Франции. Он больше всего соответствует понятию монументального символа Республики.

Здание было построено при Людовике ХV как церковь Святой Женевьевы на месте древней средневековой церкви, в которой хранились мощи святой и рака. Тут же были похоронены Хлодвиг, первый из королей, принявших христианскую веру, и члены его семьи. В революцию назначение храма переменилось: под названием Пантеона его посвятили великим мужам Франции. Об этом говорит и надпись при входе: «Великим людям благодарная Отчизна» (фр. *AUX GRANDS HOMMES LA PATRIE RECONNAISSANTE*).

Под сводами Пантеона в разное время были похоронены Вольтер, Жан-Жак Руссо, Виктор Гюго, Эмиль Золя, Жан Монне, Пьер и Мария Кюри, Андре Мальро, Александр Дюма и другие.

Однако некоторые исследователи утверждают, что Пантеон, созданный для того, чтобы в квазирелигиозной форме представить национальное единение, является местом разрыва между французами: с него не сходит отпечаток, оставленный на нем самой Французской революцией. С первых дней использования Пантеона ясно вырисовывается невозможность рассматривать его как место единодушия, где могли бы мирно сосуществовать великие люди нации. Замечательно уже то, что из него оказываются исключенными все великие фигуры дореволюционной эпохи кроме Вольтера и Руссо. Как писал императору Наполеону французский общественный и политический деятель того времени Йоахим Ле Бретон в 1808 г., это место полностью «захвачено Революцией».[[142]](#footnote-142) Т.е. память Пантеона является не национальной памятью, но одной из политических памятей, предлагаемых французам.

Впоследствии Пантеон, переданный для отправления католического культа, все же продолжал сохранять свою роль почетного некрополя: храм памяти и церковь – такова была воля Наполеона. Затем в нем была восстановлена церковь без храма – воля Бурбонов, затем снова вернулись к его «изначальному и законному» предназначению храма без церкви – воля Луи-Филиппа, затем он был снова возвращен к своему религиозному призванию – воля Наполеона. Наконец, после смерти В. Гюго он был оставлен исключительно для республиканских литургий.[[143]](#footnote-143)

Неоднократно на протяжении нескольких веков вставал вопрос, память кого увековечить в Пантеоне, а кого исключить. Великие люди часто оказывались мелким предлогом для борьбы правых и левых фракций. Пантеон оставался таковым лишь для левых, в то время как правые силы считали настоящим пантеоном Дом инвалидов, где были похоронены Наполеон и его знаменитые маршалы и который в большей степени ассоциировался с военной славой Франции. Пантеон же в национальном воображении остался своеобразным музеем республиканской науки, ученых и писателей. Однако хотя бы и в этом качестве необходимо признать за ним важную мемориальную и символическую функцию.

Все названные «места памяти» охраняются как на государственном, так и на международном уровне. Они являются «классифицированными» историческими памятникам *(monuments historiques classés)* в рамках французской системы охраны памятников, а также включены в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Кроме вышеперечисленных памятников архитектуры, являющихся ключевыми звеньями в коллективной памяти французского народа, необходимо назвать еще один небольшой город, сам по себе являющийся «местом памяти» благодаря своему героическому прошлому.

Это город **Верден** *(Verdun)*, город, расположенный на восточной границе Франции и бывший театром многих военных действий на протяжении столетий. Впервые его имя запечатлено в мировой истории в связи с заключением в 843 г. Верденского договора (*Traité de Verdun*) между тремя сыновьями  Людовика I Благочестивого о разделе империи Карла Великого. В результате раздела образовалось три государства: Западно-Франкское королевство (в примерных границах которого позднее сформировалась Франция), Восточно-Франкское королевство (на территории которого образовалась Германия) и так называемое Срединное королевство (распавшееся затем на Лотарингию, Италию и Прованс.

Однако поистине мировую известность этот городок получил из-за крупнейшей и одной из самых кровопролитных битв Первой мировой войны, продолжавшейся с 21 февраля по 18 декабря 1916 г. Для всего французского народа слово «Верден» ассоциируется с понятиями бескрайнего мужества, самоотверженности и самопожертвования.

В результате военных действий Верден и окрестные поселения были полностью или почти полностью разрушены. Город награжден множеством французских и иностранных государственных орденов, в том числе Орденом Почетного Легиона и Орденом Святого Георгия 4-й степени (Российская империя). Это единственный случай коллективного награждения орденом Св. Георгия. Именно отсюда был взят прах для захоронения в Могиле Неизвестного Солдата в Париже, расположенной под Триумфальной аркой.

Верден в наши дни становится центром притяжения нового вида туристических потоков – так называемого «туризма памяти» *(tourisme de mémoire).*[[144]](#footnote-144)Окрестности Вердена изобилуют военными кладбищами и мемориалами, включая Дуомонский оссуарий *(L'ossuaire de Douaumont)*, где покоятся останки 130 тысяч павших на поле боя, Верденский музей-мемориал *(Le Mémorial de Verdun)*, форт де Во *(Le fort de Vaux)*, форт де Сувиль *(Le fort de Souville),* подземную цитадель Вердена, некрополи в Бево, Фобур-Паве, Глорье и многие другие.

Некоторые места памяти были созданы уже после Великой войны[[145]](#footnote-145) на основе легенд. Например, это Траншея де Байонет (Штыковой окоп) *(La tranchée des baïonnettes)*,  памятник, вдохновленный легендой о французских солдатах, которые были засыпаны землей в их траншее (и тем самым похоронены стоя) во время ураганного обстрела.

Также символическим является так называемый «Священный путь» *(La Voie sacrée)*, историческая стратегическая дорога, связывающая между собой Бар-ле-Дюк и Верден. Жизненно важная артерия для снабжения всего района Вердена, она получила это имя уже после войны от писателя Мориса Барреса, отсылая к античной Священной дороге (*Via Sacra),* по которой проходили триумфальные шествия в Древнем Риме.

Девять населенных пунктов были полностью разрушены в 1916 г. и не были восстановлены по причине большого количества оставшихся снарядов и загрязнения почвы. Сейчас они носят гордое название коммун, «павших за Францию» *(«mortes pour la France»)*.

В 1966 г. муниципальный совет города объявил Верден «столицей мира» *(«capitale de la paix»).* Помимо многочисленных военных кладбищ, в самом Вердене в бывшем епископском дворце расположен Всемирный центр мира, свобод и прав человека *(Le centre mondial de la Paix, des Libertés et des Droits de l'Homme).*

Неслучайно именно в Вердене произошло торжественное франко-германское примирение – двигатель европейской интеграции. Повторяя на новом уровне встречу де Голль и Аденауэра в 1958 г., Франсуа Миттеран и Гельмут Коль закрепили рукопожатием в 1984 г. сближение между Францией и  Германией.

Являясь олицетворением одних из самых печальных и трагичных страниц французской истории, Верден остается сильнейшим «местом памяти», напоминая о мужестве и героизме людей, сражавшихся и погибших за Францию. Во-первых, он ярко и наглядно представляет дихотомию «мы» – «они», которая служит одной из важнейших точек опоры при формировании национальной идентичности. Верден рассматривается как символ высшего напряжения всех сил нации в ее стремлении остаться собой, часто будучи противопоставлен образу вишистской Франции.[[146]](#footnote-146) А во-вторых, согласно мнению некоторых исследователей, его можно представить как «место памяти», общее для всей Европы (с этой точки зрения обе мировые войны можно рассматривать как гражданские войны Европы).[[147]](#footnote-147)

Интересный пример места памяти представляет собой **образ Жанны д’Арк**. Будучи сам по себе нематериальным, он находит своё выражение в многочисленных скульптурных и художественных изображениях, в церквях, посвященных этой канонизированной героине, даже в целых городах, ставших таким образом тоже местами памяти: её родной город Домреми, освобожденный ею Орлеан во время Столетней войны, Реймс, где она короновала Карла VII и Руан, где была осуждена и сожжена на костре.

При этом память о Жанне группируется одновременно вокруг нескольких главных нарративов коллективной памяти. Во-первых, это образ католической святой. Ее канонизация папой Бенедиктом XV произошла в 1920 г., спустя 489 лет после ее смерти. Однако нужно отметить, что этот процесс, бывший, как и обвинительный процесс, делом инквизиции, не признал «божественную миссию» спасительницы короля Франции. Разбирая причины несправедливости, совершенной в 1431 г. в результате процедуры, в целом соответствовавшей каноническому праву, апологеты церкви ограничивались обвинениями в адрес епископа Пьера Кошона, продавшегося англичанам, и в адрес теологов Парижского университета, поддержавших его.[[148]](#footnote-148) Не были официально признаны церковью и голоса, которые слышала Жанна и которые призывали её снять осаду с Орлеана. Она стала святой благодаря своей чистоте и исключительным доблестям.

Поэтому её образ часто ревностно использовался и сторонниками светскости, которые видели в героине жертву клерикализма. По их словам, Жанна д’Арк на самом деле слушала не голоса, а только свое собственное сознание, которое повелевало ей спасти Францию. Именно е ё чисто человеческая сущность доказывает то, что она потерпела поражение, была пленена, а также тот факт, что при жизни ей не удалось освободить Францию.

Сторонники монархии ограничили со своей стороны миссию Жанны коронацией в Реймсе. «Когда она злоупотребила своей миссией и продолжала носить оружие даже после того, как она короновала Короля, Бог, который требует точного послушания, не счет более нужным продолжать творить чудеса ей в помощь».[[149]](#footnote-149) С другой стороны республиканцы обращали внимание в первую очередь на её происхождение и воспевали её как истинную дочь простого народа, а социалисты вспоминают, что она говорила о себе, что послана в утешение нищим и убогим.

В свое время фигура этой национальной героини служила ярким воплощением многовекового противостояния Англии и Франции. Несмотря на то что сама эта оппозиция давно ушла в прошлое, восприятие Жанны как той, которая «вышвырнула англичан из Франции» долго жило в памяти нации.

Кроме того, на рубеже XIX-XX вв. образ Жанны д’Арк начинает использоваться крайне правыми националистами, объединяя католическое наследие, почвенническую природу Жанны, её крестьянскую укорененность в традициях и труде и её принадлежность к «высшей расе». [[150]](#footnote-150)

Образ Жанны д’Арк на протяжении столетий оставался поводом политической борьбы разных политических сил. Однако для каждой группы Жанна сохранила свой смысл и почтение, с которым к ней относились. Сочетая в себе одновременно такую множественность толкований по сути одной коллективной памяти, она является поистине общенациональной героиней.

Таким образом, в данном разделе были рассмотрены ключевые материальные и нематериальные места памяти во Франции, являющиеся частью современной коллективной памяти народа. При этом каждое из мест мы постарались рассмотреть с точки зрения содержащихся в нем нарративов, благодаря которым оно продолжает оставаться актуальным в современной Франции и продолжает оказывать влияние на многогранную идентичность (или идентичности) французов. Среди них можно отметить монархическую символическую составляющую, республиканские и демократические идеалы, католицизм и светскость, противостояния с внешними противниками, такими как Англия и Германия. Можно предположить, что в будущем появится еще один слой идентичности – борьба с международным терроризмом, которая всё жестче напоминает о своей актуальности в виде новых мест памяти, связанных с недавними трагическими событиями.

## §2. Места памяти в Квебеке

Традиционно символом Квебека считается геральдическаялилия**, флёр-де-лис**. Она же изображена на флаге провинции, который был официально утвержден в 1948 г. при администрации Мориса Дюплесси. Сейчас тысячи изображений флёр-де-лис украшают квебекские города: фронтоны зданий, торговые марки, вывески и другие предметы, а кроме того, развевается над представительствами провинции Квебек за границей.

На синем фоне изображен белый крест, в каждом из четырех прямоугольником расположены белые лилии.   Однако, несмотря на то, что лилия исторически считалась геральдическим символом французской монархии, нужно заметить, что квебекские белые лилии отличаются по цвету от используемых во время колонизации на французском флаге золотых лилий. Таким образом, флаг подчеркивает многовековую историю культурной и духовной связи Франции и Французской Америки и роль Франции в освоении Канады, но делает это в опосредованной форме.

Флаг с белым прямым крестом на синем или красном полотнище использовался в качестве кормового флага на французских кораблях уже во время первоначального освоения Канады, поскольку такие флаги использовались для обозначения военных и торговых судов Франции. Позднее синий цвет утвердился, потому что ярко отличался от непопулярного в Квебеке красного торгового флага Великобритании.

В Средние века крест часто использовался на флагах западноевропейских монархий, подчеркивая их христианский характер. Однако в Квебеке белый крест содержит отсылку не столько к христианству в целом, сколько к католицизму. На протяжении нескольких веков католическая вера наравне с французским языком служил одно из отличительных черт франкоканадцев, составляя предмет их гордости и центральный элемент их идентичности в окружении англоговорящего протестантского большинства.

Таким образом, официальный флаг Квебека – белые лилии на синем фоне, разделенные белым крестом, называемый также флёрделизе *(fleurdelisé),* – несет в себе одновременно две составляющие коллективной памяти квебекцев. Во-первых, это происхождение от первых переселенцев, привезших с собой французскую культуру и традиции, а также католицизм, который, несмотря на заметное ослабление своей роли в последние десятилетия, продолжает играть важнейшую роль в квебекской идентичности.

Квебекский социолог Жан-Шарль Фалардо утверждал, что история французской Канады – это история Церкви в Канаде. Невозможно исследовать Квебек в целом, не обращаясь систематически к католической церкви.[[151]](#footnote-151)

Согласно последним статистическим данным, католиками являются 75% населения Квебека, причем доля их сократилась за последнее время. При этом впервые за всё время произошло снижение доли католиков в общеканадском масштабе с 44 до 39%.[[152]](#footnote-152) Однако, тем не менее, католицизм продолжает оставаться самой большой религиозной группой населения не только в провинции, но и в стране.

Необходимо отметить, что взаимоотношение квебекского общества с католической церковью претерпело довольно сильные изменения во время Тихой революции. Вплоть до первой половины XX в. католическая церковь играла ключевую роль в формировании политически консервативной национальной идентичности, укорененной в традиционных католических и сельских ценностях.

Первая католическая служба была проведена на территории Канады еще в 1534 г. во время экспедиции Жака Картье на полуострове Гаспе. Впервые высадившись на американский континент, французский мореплаватель установил там деревянный крест и объявил новую открытую землю собственностью короля Франции.

После этого многие французские миссионеры отправились в Северную Америку, основали монастыри и семинарии, вели активную образовательную и проповедническую деятельность. По распоряжению Ришелье о создании Компании Новой Франции членами её могли становиться исключительно католики.[[153]](#footnote-153) А еще позднее господствующее положение католической церкви было закреплено в 1685 г. в указе Фонтенбло, отменившем Нантский эдикт.

На протяжении почти 200 лет католическая церковь оказывала серьезно влияние на общественные отношения франкоканадцев, в том числе поддерживала тенденцию высочайшей рождаемости в Квебеке, так называемого «реванша колыбелей», целью которого было желание сохранить хотя бы численное превосходство франкофонов в регионе, куда после завоевания хлынули потоки англоговорящих переселенцев.

Однако с начала 1960-х гг. начинается постепенное вытеснение церкви из политической и социальной жизни страны. Проводимая правительством Жана Лесажа политика секуляризации в области образования и здравоохранения значительно снизила церковное влияние на эти сферы, которые раньше находились в руках католических священников.

Одновременно с этим темпы рождаемости в провинции резко снизились, что вызвало немалую озабоченность среди квебекцев, стремившихся сохранить собственную культуру и язык.

В современном обществе заметны два взгляда на роль католицизма в формировании квебекской идентичности. Некоторые утверждают, что вера является одной из составляющих этнического самосознания квебекцев, наравне с их французским происхождением, которое характеризовало закрытый характер франкоканадского общества во времена «выживания» *(«survivance»)*. Другие же рассматривают ее как политический фактор, открытый для приезжающих в провинцию иммигрантов и готовых принять существующие здесь культурные и политические ценности. Светский характер современного квебекского общества подчеркивает возможность свободного выбора религии как этнически нейтральную черту квебекской культуры.[[154]](#footnote-154)

В провинции продолжаются споры насчет роли и места религии. Примером тому может служить уже упомянутая Комиссия Бушара-Тэйлора, которая опубликовала рекомендацию убрать из Национальной ассамблеи распятие, по традиции висящее над креслом председателя. Сразу же обозначились две противоположные позиции по этому вопросу. Премьер-министр Жан Шаре немедленно ответил отказом, объясняя его тем, что «распятие является символом истории [Квебека], а не только религиозным символом».[[155]](#footnote-155)

В поддержку другой точки зрения были высказаны аргументы, например, со стороны представителя Квебекского светского движения Даниэля Бариля, что крест вызывает негативные ассоциации с послевоенной эпохой доминирования католической церкви, которая иначе также носит название Великая темнота («La Grande Noirceur»), которая соответствует второму сроку пребывания у власти премьер-министра Мориса Дюплесси.[[156]](#footnote-156)

К наиболее эмблематичным католическим церквям современного Квебека относятся, в том числе, и кафедральные соборы в городах Квебеке и Монреале.

**Собор Нотр-Дам де Квебек** (*Notre-Dame de Québec*) является одним из старейших католических храмов Канады. Первая церковь на этом месте была построена еще в 1647 г., хотя позднее была неоднократно перестроена и разрушена, в том числе в 1759 г. после обстрела британскими войсками. В 1874 г. папа римский Пий X возвёл собор Нотр-Дам-де-Квебек в ранг «малой базилики», титул для особых церквей, которым делегированы специальные полномочия. В склепе храма захоронены первые епископы Квебека и некоторые губернаторы Новой Франции. Кроме того, в часовне находятся мощи первого епископа Квебека блаженного Франсуа де Лаваля.

В 2013 г. по случаю 350-летия прихода, старейшего на территории Северной Америки к северу от Мексики, в соборе торжественно были открыты Святые врата, первые, установленные за пределами Европы. Как и другие, они открывают свои двери в юбилейные годы, раз в 25 лет.

Однако помимо доминирующего католического нарратива в этом месте памяти прослеживается тесная связь с традициями французских первопоселенцев XVII в., а также символический элемент исторического противостояния англичанам. В этом случае мы видим еще одно подтверждение тезису о том, что война может выступать в качестве силы, формирующей коллективную память народа.

Другом значительным храмом провинции является Базилика **Нотр-Дам де Монреаль** *(La basilique Notre-Dame de Montréal)*, кафедральный собор в историческом центре Монреаля, архитектурная доминанта города.

Первая церковь, освященная в честь Богоматери, была воздвигнута еще в 1672 г. На её месте в XIX в. отстраивается и богато украшается новый католический храм в неоготическом стиле, став к моменту окончания строительства в 1872 г. крупнейшим культовым сооружением на территории Северной Америки.

Возведением и проектированием новой базилики руководил ирландский архитектор Дж. О’Доннел. Будучи протестантом, он был настолько очарован результатом, что перед смертью принял католическую веру для того, чтобы быть похороненым в склепе возведенной церкви.

Фасад Собора украшен тремя фигурами, олицетворяющими Канаду, провинцию Квебек и город Монреаль. Одной из достопримечательностей собора является колокол «Святой Иоанн Креститель», доставленный из Великобритании и славящийся и по сей день дальностью своего колокольного звона.

Декор церкви символичен сам по себе: две башни носят названия Настойчивость (*Persévérance)* и Сдержанность *(Tempérance),* а привезенные из Лиможа витражи изображают не традиционные библейские сюжеты, а историю основания Виль-Мари, как раньше назывался Монреаль. Роскошный интерьер собора был создан по проекту монреальского архитектора Виктора Бугро и кюре Виктора Руссло, который был вдохновлен убранством знаменитой Сент-Шапель в Париже. Стены собора украшены ажурной позолоченной резьбой по дереву, а своды – золотыми лилиями на синем фоне.

Церковь, признанная, как и Нотр-Дам де Квебек, малой базиликой, также внесена в список национальных исторических мест Канады. Являясь прямой отсылкой к французскому культурному наследию, собор тем не менее имеет свои самобытные черты, делающей его одним из шедевров канадского искусства.

Идеи памяти и воспоминаний можно в целом назвать центральными в дискурсе о квебекской идентичности. Это подтверждает и девиз провинции, ***«Je me souviens»***, что дословно переводится как «Я помню». Впервые он появился в 1883 г., когда был выгравирован по проекту архитектора Эжена-Этьена Таше под изображением герба Квебека над центральным входом в Национальную ассамблею, располагающуюся в г. Квебек, столице провинции. На гербе три лилии, напоминающие о французском происхождении народа, лев в короне, подчеркивающий связи с Великобританией и ветвь с тремя кленовыми листьями, символизирующими Верхнюю и Нижнюю Канаду.[[157]](#footnote-157) С тех пор фраза *«Je me souviens»* использовалась в качестве девиза на протяжении нескольких десятилетий, пока не была закреплена официально в 1939 г.[[158]](#footnote-158)

Впервые толкование девизу дал историк Тома Шапе в 1895 г. Он писал: «Эти слова в своей лаконичной простоте красноречивее любой речи. Да, мы помним. Мы помним прошлое и его уроки, прошлое и его беды, прошлое и его славу».[[159]](#footnote-159)

В 1978 г. в газете *«Montreal Star»* было опубликовано письмо внучки архитектора, Элен Паке, в котором она говорила, что первоначальный вариант девиза должен был быть следующим: *«Je me souviens/ Que né sous le lys/ Je croîs sous la rose»* (Я помню, что, родившись под лилией, я вырос под розой).[[160]](#footnote-160) Лилия и роза являются геральдическими символами королевства Франции и Англии соответственно. Эта статья вызвала в обществе большой интерес и именно с этого времени в квебекском обществе начинается переосмысление девиза и его значения, начинаются исследования истории его возникновения. В том же году девиз «Я помню» заменил на автомобильных знаках известное выражение «Прекрасная провинция».

В 1992 г. историк Гастон Дешен опроверг ставшую известной новую версию. Он выяснил, что Эжен-Этьен Таше действительно придумал похожую фразу, однако она должна была располагаться на памятнике канадской нации, который так и не был построен. Памятник должен был представлять собой аллегорическую фигуру молодой девушки, олицетворявшей Канаду, сопровождаемую девизом: «Родившись среди лилий, я расту среди роз»(*«Née dans les lis, je grandis dans les roses»*).[[161]](#footnote-161)

Однако распространился и закрепился девиз лишь в краткой версии, которая призвана напоминать всем жителям Квебека об их происхождении и истоках.

Таше задумывал украшение фасада **здания Парламента** как память об истории Квебека. Само по себе здание также по праву может называться местом памяти. Оно занимает особое место в памяти квебекцев по нескольким причинам. Именно над ним 21 января 1948 г. впервые вместо британского флага взвился флаг Квебека, знаменитый флёрделизе*.* Это шаг стал символическим началом суверенизации провинции. В 1985 г. здание было признано историческим национальным местом.

Фасад здания иллюстрирует историю провинции, подчеркивая французское происхождение Канады и связывая различные эпизоды прошлого страны, выражая их в архитектурных элементах.[[162]](#footnote-162)

Из 26 бронзовых скульптур 2 представляют коренные народы, 18 – французский режим, 4 – британский и 2 – основополагающие ценности. Статуи изображают выдающихся исторических персонажей, которые включают основателей Новой Франции (таких как Жак Картье, Самюэль де Шамплен, Поль де Мэзоннев), религиозных деятелей (таких как Лаваль, первый епископ Квебека, и Бребёф, причисленный к лику святых), полководцев (таких как Фронтенак, Вольф и Монкальм), французских и некоторых английских губернаторов. По обе стороны от центральной башни расположены аллегорические скульптуры: Поэзия и История, Религия и Родина. Кроме того, было оставлено место и для героев будущих поколений.

Таким образом, по замыслу архитектора, девиз, красующийся над входом, обозначал: я помню всё, что напоминает нам фасад.[[163]](#footnote-163)

Интерьер, украшенный очень символично, также представляет для нас большой интерес. В деревянной отделке залов встречаются как флёр-де-лис, так и монограмма «VR» обозначающая *Victoria Regina* (королева Виктория). В Голубом зале рядом с английским тронным креслом, занимаемое президентом Ассамблеи, висит квебекский флаг, а над ним – католическое распятие, вызвавшее недавно такую широкую полемику. Полотно Чарльза Хаота *(Charles Huot)* «Дебаты о языках» напоминает о первой политической победе французского языка в 1793 г. В Зале флагов хранятся флаги и знамена, предшественники нынешнего квебекского флага, в том числе три флага королевской Франции, флаг Адмиралтейства Сен-Мало, торговый флаг Франции XVIв., флаг Карийон, использовавшийся Монкальмом в битве против англичан при форте Карийон в 1758 г., новый Карийон начала XX в. и, наконец, современный флёрделизе. [[164]](#footnote-164)

Как и фасад, интерьер объединяет различные элементы декора и символы, которые свидетельствуют о различных слоях идентичности квебекцев: о религии, о французском происхождении и о тесных связях с британской монархией. Являясь сердцем политической жизни Квебека с 1884 г., это здание является символом демократии в провинции и представляет собой безусловное место памяти. Можно сказать, что замысел Эжена-Этьенна Таше создать архитектурный проект, несущий в себе ценности и историю народа, удался.

Как уже говорилось выше, с 1977 г. **французский** является единственным официальным языком провинции Квебек. И несмотря на то что федеральные власти по-прежнему считают это нарушением официальной политики двуязычия в стране, позиции французского только укрепляются.

Согласно опросам общественного мнения, проведенным в 2011 г. в Квебеке, 95% франкофонов, 64% англофонов и 83% аллофонов[[165]](#footnote-165) чувствуют привязанность к французскому языку.[[166]](#footnote-166)

Отчет Комиссии Бушара-Тэйлора подчеркивал роль французского языка как легко перенимаемого элемента квебекской культуры и активно используемого инструмента во время попыток превращения провинции в особую политическую территорию. При этом в современном дискурсе выделяются две точки зрения на место языка. С одной стороны, язык является «открытым» и доступным для всех иммигрантов элементом идентичности, в то время как этническое происхождения является «закрытым» признаком.[[167]](#footnote-167)

С другой стороны, некоторые предлагают рассматривать язык исключительно в качестве этнического маркера. Это связано во многом с трудностями, с которыми сталкивается политика стимулирования обучения французскому языку среди новых иммигрантов.[[168]](#footnote-168) В частности, например, дети аллофонов обязаны посещать франкоязычные школы, несмотря на то что многие родители хотели бы выбрать для своих детей обучение на английском языке.[[169]](#footnote-169) В связи с этим звучали даже предложения способствовать изучению аллофонами английского языка для сохранения собственной квебекской идентичности.[[170]](#footnote-170) Такая точка зрения не очень распространена, но, тем не менее, присутствует.

Анализ географических названий, названий улиц и площадей в Квебеке также помогает выделить основные типы коллективной памяти, укорененной в сознании жителей. Именно они формируют в повседневной жизни историческую и культурную основу общества, делают акцент на актуальных ценностях, на базе которого формируется идентичность.

В Квебеке можно выделить несколько таких смысловых групп названий. Во-первых, важную роль играет католическое наследие, давая городам, деревням и улицам имена многочисленных святых *(rue Saint-Jean, rue de l’Église, route Saint-Jean-Baptiste)*, среди которых выделяется особенно почитаемый святой Иоанн Креститель. День его рождения, 24 июня, отмечается в провинции как национальный праздник. Это также места, названные в честь французских мореплавателей и первых колонистов *(lac Champlain, boulevard Cartier)*, в честь французских и британских военачальников *(avenue Wolfe, parc Montcalm, île Frontenac).* Разумеется, многие географические объекты носят старые адаптированные европейцами индейские названия.

Особенностью квебекской топонимики является также то, что некоторые места имеют как французский, так и английский эквивалент названия, например, река Святого Лаврентия *(fleuve Saint-Laurent, Saint Lawrence River)*, Лаврентиды *(Laurentides, The Laurentian Mountains).* Однако нужно отметить, что Квебек избежал массовых переименований во времена смены политической и культурной обстановки (после завоевания и во время Тихой революции).

В современном Квебеке, согласно языковой политике провинции все указатели и вывески обязательно должны быть на французском языке, причем английский вариант (если есть) должен быть в два раза меньше. Следит за этим Квебекское управление французского языка *(Office québécois de la langue française)*, иногда называемое «языковой полицией».

Из материальных мест памяти одним из наиболее ярких является **Парк сражений** *(Parc Champs de Bataille)*, расположенный на так называемых полях Абраама *(Plaines d’Abraham)*, неподалеку от исторического центра города Квебек.

Это место, освоенное переселенцами уже в XVII в., получило известность из-за знаменитых сражений, обозначивших переломный момент в Семилетней войне между Англией и Францией и ставших ключевым моментом в истории Французской Америки. Две битвы разыгрались здесь: Битва на полях Абраама *(Bataille des Plaines d'Abraham)* (1759 г.) и Битва при Сент-Фуа *(Bataille de Sainte-Foy)* (1760 г.).

Победа, одержанная англичанами 13 сентября 1759 г. обеспечила англичанам возможность захватить г. Квебек, однако остальная территория Канады еще не была в их руках. Английскими войсками командовал генерал Джеймс Вольф, французскими — маркиз де Монкальм, причем оба они погибли во время сражения.[[171]](#footnote-171) Проведя тяжелую зиму в полностью разрушенном ими же городе, 28 апреля следующего года англичане были разбиты жаждавшими реванша французскими войсками под командованием генерала де Леви. Остатки английского войска, руководимого генералом Дж. Мюрреем, смогли укрыться за стенами Квебека, но французы полностью окружили город, намереваясь предпринять решающий штурм. Однако из Великобритании в это время пришло подкрепление, и французам пришлось отступить в Монреаль.

Это был переломный момент в так называемой Франко-индейской войне, представлявшей собой североамериканский театр военных действий Семилетней войны, которая продолжалась в Европе еще три года. По результатам Парижского мирного договора 1763 г. Франция потеряла свои территории в Канаде, которые отныне принадлежали Великобритании.

Идея создать на этом историческом месте парк, посвященный памяти героев тех двух сражений, возникла в XIX в. Уход английской армии из города в 1871 г. и ослабление оборонительной функции Квебека активизировали вопрос о будущем неиспользуемого пространства в центре города. В 1908 г. в рамках празднования 300‑летия основания г. Квебека Шампленом был торжественно заложен парк, который должен был символизировать примирение и единство канадского народа.

На настоящее время парковая зона включает в себя поля Абраама, Парк храбрецов и Сад Жанны д’Арк. На территории расположены Национальный музей изящных искусств Квебека, Музей полей Абраама, установлены памятники генералу Вольфу и Монкальму, Мюррею и Леви, памятник храбрецам в память о павших в битве при Сент-Фуа, а также недавно установленный мемориал всем павшим в сражениях 1759–1760 гг.[[172]](#footnote-172)

Это место поистине может считаться местом памяти для всех канадцев. Свидетель кровопролитных сражений, определивших ход истории, сейчас парк объединяет в одном месте победителей и побежденных, которые, увековеченные в бронзе, мирно стоят рядом.

|  |
| --- |
| Другим любопытным примером места памяти может служить городок **Сент-Эсташ**, расположенный в административной области Лаврентиды, к западу от Монреаля. Именно здесь 14 декабря 1837 г. произошло решающее сражение *(La* *bataille de Saint-Eustache)* во время восстания Патриотов *(Rébellion des Patriotes)* (1837–1838 гг.).  |

Это было единственное за всю историю национально-освободительное восстание, предпринятое жителями Нижней Канады (нынешний Квебек). Возглавленное франкоканадцем Луи-Жозефом Папино, оно началось в ответ на затянувшийся экономический и социальный кризис в регионе, политические проблемы, а также дискриминацию франкоязычного населения.

После столкновений при Сен-Дени и Сен-Шарль оставшиеся силы восставших под командованием Жана-Оливье Шенье укрылись в церкви Сент-Эсташ и нескольких рядом стоящих домах. Сражение продолжалось более четырех часов и унесло жизни около 70 патриотов и только трех британских солдат. Церковь, служившая защитой сражавшимся, сохраняет на себе следы сражения до сих пор: и сейчас на фасаде можно видеть следы от снарядов, оставленных реставраторами как память об этой трагической странице истории.[[173]](#footnote-173)

После подавления восстания губернатором был назначен лорд Дарем *(Lord Durham)*, который был направлен в Канаду из Лондона в 1837 г. для расследования обстоятельств восстаний, в Нижней и Верхней Канаде, произошедших в этом году. В своем подробном докладе по делам британской Северной Америки, представленном в 1839 г., он рекомендовал административные и законодательные реформы. Главной причиной восстания, на его взгляд, были противоречия между прогрессивным и цивилизованным англоязычным меньшинством страны и невежественным консервативным франкоязычным большинством. Лорд Дарем предложил объединить Верхнюю и Нижнюю Канаду в единую провинцию, что и было сделано Актом о Союзе в 1840 г.[[174]](#footnote-174)

Представляя собой типичный образец квебекской религиозной архитектуры того времени, церковь Сент-Эсташ занимает особое место в коллективной памяти канадцев, и особенно жителей Квебека, поскольку она олицетворяет собой живую память о борьбе франкоканадцев за свой суверенитет. В 2014 г. Комиссия исторических мест и памятников Канады внесла её в Список национальных исторических мест Канады, закрепив за ней символическую роль в истории страны.

Кроме того, необходимо упомянуть одно из мест, связанное с непростыми канадско-американскими отношениями. Канадцы участвовали дважды в военных действиях против своего южного соседа: первый раз во время вторжения американцев в Канаду в 1775‑1776 гг. в рамках Войны за независимость США, а во второй раз во время англо**-**американской войны 1812–1815 гг. Несмотря на то что мест памяти, связанных с этими войнам насчитывается около десятка, мы рассмотрим наиболее интересное, на наш взгляд, место памяти, место битвы при Труа-Ривьер (La bataille de Trois-Rivières).

Руководствуясь желанием включить Канаду в качестве 14-ой колонии в состав молодых Соединенных Штатов, американская армия начала военные действия на территории нынешнего Квебека. После неудачной осады с г. Квебека в мае 1776 г. целью американских войск было не допустить продвижения британских войск. Однако благодаря находчивости местного фермера те были предупреждены о намерениях американцев и смогли подготовиться. Сражение, состоявшееся в старинном городе Труа-Ривьер и закончившееся отступлением врага, стало последним на квебекской территории. Уже в 1920 г. место сражения было признано историческим местом, в память о чем был установлен мемориальный знак. Сам город Труа-Ривьер, однако, приобрел свою известность намного раньше. Второй старейший город провинции после г. Квебек, основанный еще в 1634 г., он был важным стратегическим пунктов для торговли пушниной. Для обороны от ирокезов здесь под руководством Шамплена здесь был построен форт, служивший отправным пунктом многочисленных экспедиций вглубь страны.

В целом, несмотря на две военные кампании против США, было бы неверным говорить, что противостояние с американцами является определяющим для квебекской идентичности.

В свое время как квебекцы не выразили поддержку молодому американскому государству и не перешли на его сторону в качестве еще одного штата, что было по заслугам оценено британским правительством, так и Соединенные Штаты никогда не поддерживали идею полного суверенитета Квебека, формально оставаясь нейтральными.

Любопытным местом памяти также является гора **Мон-Руаяль** *(Mont Royal)* в г. Монреаль. В время своей второй экспедиции в 1535 г. Жак Картье поднялся по реке Святого Лаврентия до индейского поселения под названием Ошлага *(Hochelaga)*, на месте которого много позже вырос город Монреаль. Небольшой холм рядом с деревней Картье назвал Королевской горой в честь короля Франции Франциска I. Существует версия, согласно которой название города произошло от выражения *«mont réal»,* в котором *«réal»* является древней формой слова *«royal»* во французском языке того времени.[[175]](#footnote-175)

Почти век спустя, в 1643 г., в исполнение обета, данного во время разрушительного наводнения, основатель Монреаля Поль Шомеди де Мэзоннев установил на горе деревянный крест.

В память о том событии в 1924 г. на том же самом месте была установлена 30-метровая металлическая конструкция в форме креста, которая является сейчас одной из визитных карточек города. С 2005 г. Мон-Руаяль охраняется согласно декрету Правительства Квебека.[[176]](#footnote-176)

Помимо памяти о первых французских колонистах и католической символики, необходимо отметить, что это место является особенно важным в истории отношений канадцев с коренными народами. Именно здесь, в окрестностях Мон-Руаяля, в ирокезской деревне **Ошлага** *(Hochelaga)*, состоялась одна из первых исторических встреч европейцев с коренным населением Северной Америки.

Пользуясь гостеприимством местных жителей, Жак Картье со своими людьми посетил укрепленное поселение, в котором по оценкам жило около 3 тысяч человек. Путешественник оставил подробное описание окрестностей и образа жизни индейцев, обитавших в Ошлага. Позднее его заметки о путешествиях будут переданы королю Франциску I.

Несмотря на то что археологические следы этого поселения не были найдены, оно было признано в 1920 г. национальным историческим местом Канады. На предполагаемом месте расположения деревни в небольшом парке рядом с университетом Макгилл установлен памятный знак.

Однако, к сожалению, не всегда отношения между первопоселенцами и местными племенами были дружественными. Память о многочисленных стычках и не прекращавшихся войнах хранят многие места памяти. Хотелось бы упомянуть одно из них, которое, овеянное героическим ореолом, чем-то напоминает образ Жанны д’Арк во Франции.

 Это образ **Мадлен де Вершер** *(*Madeleine de Verchères*)*, одной из самых известных героинь Новой Франции, молодой девушки, которая, согласно легенде, в возрасте 14 лет в течение восьми дней руководила обороной форта Вершер от ирокезов. Произошло нападение в 1692 г. во время отъезда её родителей в находящийся неподалеку Монреаль. Благодаря своей находчивости и смелости девушке удалось удержать форт до прихода подкрепления.[[177]](#footnote-177)

Некоторые историки оспаривают версию, рассказанную самой Мадлен и записанную неизвестным романистом. Некоторые из деталей легенды, были, на их взгляд, значительно приукрашены, и в целом осада не была в традициях ирокезских племен, основной чертой которых была внезапность нападения. И тем не менее эта история хорошо передает дух и обычаи того времени. Именно поэтому и благодаря своей поэтичности образ Мадлен де Вершер прочно вошел в коллективную память квебекцев.

Долгое время он существовал только в виде легенд, однако в XX в. к истории Мадлен стали проявлять повышенный интерес и историки, и писатели, и власти. В 1913 г. в её родном городке Вершер героине был установлен памятник, который десять лет спустя был признан национальным историческим местом.

Уже через восемь лет после событий, упоминаемых в леегенде о Мадлен де Вершер был подписан так называемый Великий Монреальский мир*(Le traité de la Grande Paix de Montréal)* — мирный договор между Новой Францией и 39 племенами канадских индейцев.

Единственный подобный прецедент во всей истории Америки. Что любопытно, он и по сей день признается сообществами «первых наций» Канады. Однако не все проблемы были решены, и небольшие столкновения продолжались и после этого.

На протяжении XIX-XX вв. неоднократно были предприняты попытки урегулировать территориальные споры с «первыми нациями». Одной из них являлась, например, Конвенции Залива Джеймс и Севера Квебека, заключенная в 1975 г. между правительством Квебека и представителями народов кри и инуитов, согласно которой индейцам предоставляется широкая политическая и административная автономия, им предоставляются эксклюзивные права на охоту и рыбалку на территории в 170 тыс. км2, а также определенные финансовые компенсации. Взамен правительство Квебека получало право на разработку минеральных, лесные и гидроресурсов на Севере провинции. Позднее к конвенции присоединилось племя наскапи. В 2001 г., в 300-летний юбилей подписания Великого Монреальского мира, было подписано дополнительное соглашение в этой области – Мир храбрых *(La Paix des Braves).*

Тем не менее, неоднократно возникали серьезные территориальные разногласия, иногда заканчивавшиеся заметными акциями протеста со стороны индейцев. Одним из самых острых явился **кризис в Ока** (Окский кризис) *(La* *crise d'Oka)*в 1990 г., закончившийся столкновениями представителей народа мохоуков *(Mohawks)*[[178]](#footnote-178) с населением квебекского посёлка и потребовавший вмешательства канадской армии.

Кризис разразился в связи с планами жителей посёлка Ока расширить поле для гольфа за счет территории, на которую претендовали мохоуки (на спорном участке располагалось старое мохоукское кладбище). Протестующие индейцы стали строить баррикады. После многочисленных попыток переговоров, зашедших в тупик, квебекская полиция начала атаковать охранявшиеся позиции индейцев. Эти действия вызвали настоящий кризис, стали высказываться идеи о полном суверенитете мохоуков. Премьер-министр Квебека Робер Бурасса обратился за помощью к вооружённым силам Канады, которые разобрали часть баррикад. Лишь после длительных переговоров индейцы прекратили сопротивление, а после этого спорная территория была выкуплена канадским федеральным правительством и передана мохоукам. Хотя кризис был разрешен, отношение жителей Квебека к племени приобрело заметную настороженность.

Кроме того, на уровне страны индейцы Квебека открыто заявляют о своей позиции относительно суверенитета провинции. В частности, Ассамблея первых наций Квебека заявляла, что в случае положительного исхода референдума, решение не будет считаться обязательным для первых наций и что Квебек не имеет полномочий претендовать на суверенитет территорий, которые, по сути, принадлежат первым нациям.[[179]](#footnote-179)

Еще в 1995 г. Ассамблея первых наций заявила в своем коммюнике, что некоторые нации провели собственные референдумы, в которых высказано мнение о непризнании в случае положительного исхода голосования по суверенитету провинции. В 1998 г. Верховный суд Канады вынес заключение о неправомочности Квебека в одностороннем порядке решать вопрос независимости, а также о том, что в случае положительного решения в ходе переговоров интересы коренных народов будут учтены.[[180]](#footnote-180)

Проблема осложняется тем, что до сих пор официально канадскими властями не признаны границы земель, принадлежащих коренным народам. В случае провозглашения суверенитета этот вопрос встал бы в первую очередь.

Народ кри, инуиты, а также большинство других наций не поддерживают независимость Квебека, подчеркивая свое право на самоопределение и заявляя, что в случае отделения могут вновь присоединиться к Канаде. Анализ результатов референдума 1995 г. это подтверждает. Более 96% населения кри и инуитов проголосовали против независимости провинции.[[181]](#footnote-181) Однако существует и другая точка зрения, согласно которой суверенитет Квебека дал бы возможность впервые построить государство при участии первых наций.[[182]](#footnote-182)

Таким образом, после анализа различных материальных и нематериальных мест памяти в Квебеке можно выделить несколько различных типов коллективной памяти, содержащихся в них. К ним относятся воспоминания о принадлежности к французской культуре и приверженность французскому языку, католические ценности, память о первых французских мореплавателях и исследователях Канады, память о завоевании (и в целом нарратив противостояния англичанам и всему английскому) одновременно с признанием тесных связей с британской монархией, и, наконец, не всегда простые отношения с коренными народами.

## §3. Французско-квебекские общие места памяти

Кроме мест памяти, существующих отдельно во Франции и в Квебеке, существует отдельный пласт мест, которые являются общими для обоих народов. Их выявлением и исследованием занимается на официальном уровне двусторонняя Французско-квебекская комиссия по общим местам памяти.

В целом, необходимо отметить, что эта деятельность осуществляется в рамках довольно тесного сотрудничества Франции с провинцией Квебек в области культуры и образования.

 Более тесные отношения стали развиваться с начала 1960-х гг., когда в Квебеке начался подъем франко-канадского национального движения (Тихая революция). Точкой отсчета «особых» отношений можно считать открытие в Париже постоянного квебекского представительства – «Дома Квебека», которое состоялось в 1961 г. в присутствии премьер-министра провинции Жана Лесажа и министра культуры Франции Андре Мальро.[[183]](#footnote-183)

При этом отношения с Квебеком не противопоставлялись отношениям с федеральной Канадой, а развивались в рамках уже имевшихся канадско-французских договоренностей. На настоящее время между Францией и Канадой заключено множество двусторонних договоров, в том числе в области культуры, например, о сотрудничестве в области музеев, кинематографии, ремесел, аудиовизуального искусства, образования, библиотечного дела и т.п.

Однако параллельно с этим стали постепенно развиваться и отношения Франции с Квебеком отдельно. Первым двусторонним соглашением стало так называемое «согласие» в области образования, подписанное в 1965 г. *(Entente entre le Québec et la France sur un programme d’échanges et de coopération dans le domaine de l’éducation (27 février 1965, Paris).* Документ был официально одобрен федеральным правительством Канады. Именно это событие стало началом дальнейшего развития квебекской внешнеполитической деятельности в целом. Тогда министром образования провинции Полем Жерен-Лажуа была сформулирована доктрина *(doctrine Gérin-Lajoie)* о правах провинции в области заключения и исполнения международных договоров в сфере собственной исключительной компетенции. На основании этого делался вывод о том, что Квебек на законном основании обладает ограниченным правом заключения международных договоров по вопросам, относящимся к провинциальной юрисдикции (язык, культура, образование и другое).[[184]](#footnote-184)

Через несколько месяцев был заключено также Соглашение о культурном сотрудничестве между Правительством Квебека и Правительством Французской Республики *(Entente sur la coopération culturelle entre le Gouvernement du Québec et le Gouvernement de la République Française (24 novembre 1965, Québec))*

В рамках реализации этого соглашения и была создана Постоянная комиссия французско-квебекского сотрудничества *(Commission permanente de coopération franco-québécoise* *– CPCFQ).* Она занимается воплощением в жизнь межправительственных проектов между Францией и Квебеком и координацией всего французско-квебекского сотрудничества.

Под эгидой этой Комиссии действуют следующие партнерские организации и ассоциации: Французско-квебекская молодежная организация *(l’Office franco-québécois pour la jeunesse)*, Французско-квебекский совет университетского сотрудничества *(le Conseil franco-québécois de coopération universitaire)*, Ассоциация Франция-Квебек и Ассоциация Квебек-Франция *(l’Association France-Québec et l’Association Québec-France)*, Французско-квебекская комиссия по общим местам памяти *(la Commission franco-québécoise sur les lieux de mémoire communs)*, Французско-квебекский комитет общественного действия *(le Comité d’action politique franco-québécois)*, Французско-квебекская группа по экономическому сотрудничеству *(le Groupe franco-québécois de la coopération économique).*

Особый интерес для нас представляет уже упомянутая **Французско-квебекская комиссия по общим местам памяти.** Комиссия была создана в 1996 г. по инициативе генерального представителя Квебека в Париже Марселя Масса. В 1997 г. они вместе с Анри Реторе, бывшим французским консулом в Квебеке, были назначены своими правительствами со-председателями новой Комиссии. Логотипом Комиссии является изображение синей квебекской лилии на фоне французского триколора.

Эта организация занимается популяризацией мест памяти, которые свидетельствуют об общей истории и культуре. Направления работы комиссии включают в себя выявление и изучение общих мест памяти, а также работу по их популяризации. Для достижения своих целей Комиссия сотрудничает с представителями государственных и общественных организаций, а также с узкими специалистами в области истории, музеологии, наследия, топонимики, генеалогии и архивоведения.

Будучи неправительственной организацией, Комиссия тем не менее официально занимается деятельностью по культурному сотрудничеству между французским и квебекским правительствами. В частности, этот ее статус признается Соглашением относительно сотрудничества в области архивного и музейного наследия, заключенным между министрами культуры Франции и Квебека (*Entente relative à la coopération dans les domaines du patrimoine des archives et des musées entre le ministre de la culture et de la communication de la République Française et la ministre de la culture et des communications du gouvernement du Québec (3 septembre 2003, Paris)).*

Квебекская секция финансируется министерством международных отношений и Франкофонии и министерством культуры и коммуникации. Французская секция получает средства от министерства иностранных дел, министерства обороны и министерства культуры и коммуникации, а также от Генерального консульства Франции в Квебеке.[[185]](#footnote-185)

При этом местами памяти Комиссией признаются элементы культурного наследия, как материальные (здания, пейзажи, объекты), так и нематериальные (знания, умения, обычаи), которые могут быть связаны с какими-либо событиями или личностями. Воплощенные в памяти сообществ, такие места служат свидетельствами общего исторического пути французов и квебекцев.[[186]](#footnote-186)

Среди наиболее значимых проектов необходимо назвать составление исчерпывающего Списка общих мест памяти *(Inventaire des lieux de mémoire de la Nouvelle-France)*, среди которых памятники, мемориальные знаки и таблички, дома, где жили выдающиеся личности общей истории, здания, религиозные сооружения, так или иначе связанные французско-квебекскими отношениями во Франции и в Квебеке. На данный момент в Списке насчитывается 1729 мест и 1722 персонажей.[[187]](#footnote-187)

Кроме общего списка составляются атласы, публикуются монографии и статьи, посвященные этим местам, составляются тематические туристические маршруты.

В области музеологии была составлена база данных музейных объектов из коллекций французских и квебекских музеев «Mémoires Amérique française», содержащая более 800 экспонатов и в цифровом виде доступная для широкой публики.[[188]](#footnote-188)

Составление подобного рода каталогов позволяет рассмотреть и классифицировать имеющиеся места памяти и выделить те из них, которые нуждаются в охране на государственном уровне, и сформулировать соответствующие рекомендации при разработке последующих законодательных актов в области охраны наследия.

В 2013 г. была запущена электронная энциклопедия культурного наследия Французской Америки «L'Encyclopédie du patrimoine culturel de l'Amérique française».[[189]](#footnote-189)

Ведется тесное сотрудничество между архивами, которые занимаются изучением хранящихся там документов, касающихся истории освоения Североамериканского континента французами, управления колонией Новая Франция, а также жизни её колонистов.

Для популяризации общего наследия проводятся многочисленные встречи, семинары, конференции, круглые столы и выставки в городах Франции и Квебека с последующей публикацией материалов конференций, празднуются юбилеи отдельных событий, общих для обеих сторон, устанавливаются мемориальные знаки.

В рамках сотрудничества с Французско-квебекской молодежной организацией проводятся молодежные обмены среди студентов, изучающих историю, архитектуру, градостроительство, социологию, туризм. Совместно с Агентством по туристическому развитию Франции *(l'Agence de développement touristique de la France)* ведутся генеалогические исследования, направленные на привлечение во Францию туристов из Квебека – потомков первопоселенцев.

В целом, необходимо отметить, что по сравнению с Францией, где традиции охраны и популяризации наследия имеют уже давнюю историю и богатый положительный опыт, именно для Квебека подобное сотрудничество является выгодным в большей степени.

Между многими французскими и квебекскими городами установлены побратимские отношения. Замечательным примером может служить побратимство городов **Сен-Мало** (Франция) и **Гаспе** (Квебек). Исторические связи этих двух мест насчитывают уже почти 500 лет. Портовый город в Бретани на северо-западе Франции, Сен-Мало известен как родина многих известных мореплавателей и путешественников, в том числе и Жака Картье, одного из первых европейцев, высадившихся в Канаде. В 1534 г. Жак Картье впервые сошел на берег Гаспе и установил там деревянный крест, объявив эту землю владениями французского короля Франциска I.

И во Франции, и в Квебеке помнят и чтут память о великом первооткрывателе. В его родном городе Сен-Мало установлен памятник, а сам он покоится в главном соборе города – соборе святого Викентия (*Cathédrale Saint-Vincent de Saint-Malo).* Там же установлена памятная плита на месте, где Жак Картье и его люди получали благословение от епископа в 1535 г. перед тем, как отправиться во вторую экспедицию к канадским берегам. До сих пор частично сохранилась также капелла Святого Михаила *(Chapelle Saint-Michel des Sablons)*, в которой молился великий мореплаватель перед своим первым отплытием в Канаду.[[190]](#footnote-190) Кроме того, в доме, где он жил, сейчас открыт Музей Жака Картье, знакомящий посетителей с его богатой приключениями жизнью.

О связях с Канадой в Сен-Мало напоминают и названия: площадь Квебека *(place du Québec)*, открытая к 450-летию первого плавания, площадь Канады *(place du Canada)*, на которой установлен бюст Ж. Картье – копия скульптуры в Монреале и Париже. На крепостной стене установлен также памятник мореплавателю в полный рост. В 1984 г. в Сен-Мало был открыт «Дом Квебека», постоянное представительство провинции.

В Квебеке имя Жака Картье также является одним из излюбленных названий улиц и площадей, учебных заведений и парков. Более десятка памятников и памятных знаков ему установлены во многих городах провинции, в том числе три из них находятся в г. Гаспе.

В 1934 г. в там был торжественно открыт огромный монолитный гранитный крест в ознаменование 400-летнего юбилея первой экспедиции Картье в Канаду как память о том первом деревянном кресте, установленном в месте первой высадки французов на берег. В 2009 г. после установления побратимских отношений между городами Гаспе и Сен-Мало рядом с башней Солидор *(Tour Solidor)* был установлен деревянный крест на предполагаемом месте посадки на корабль перед первой экспедицией. Таким образом, эти два места памяти символически связывают места отправления и прибытия одной из важнейших экспедиций, оказавшей такое влияние на ход истории обеих стран.

Другим важнейшим французским городом, внесшим значительный вклад в открытие, колонизацию и развитие Новой Франции, был **Дьеп**. Именно из этого небольшого городка в Нормандии отправлялись в Новый Свет уже с начала XVI века, задолго до крупных экспедиций, первые французские корабли. Благодаря особому положению города-порта, откуда отправлялись и куда возвращались суда с новыми географическими данными об открытых землях, здесь возникла Дьепская картографическая школа, сделав город центром картографии, известным во Франции и во всей Европе.

 Именно Нормандия (и в особенности Дьеп) наиболее активно из всех регионов Франции участвовала на первом этапе в заселении новой колонии на Североамериканском континенте. В наше время канадские и французские генеалогические центры активно ведут совместные исследования, отслеживая историю семей первопоселенцев.[[191]](#footnote-191)

Во время Войны Аугсбургской лиги в 1694 году Дьеп был почти полностью разрушен в результате массированной бомбардировки англо-голландского флота, после чего город постепенно пришел в упадок, уступив свою лидирующую позицию крупного морского порта Гавру.

Еще одним связующим звеном между Дьепом и Квебеком является личность морского офицера Жана Воклена *(Jean Vauquelin)*, дьепца по происхождению, принимавшего активное участие в Семилетней войне (в том числе в обороне Луисбурга и Квебека). В благодарность за его доблесть в Монреале и в Дьепе ему установлены одинаковые памятники. Имена Воклена и других известных уроженцев города, связанных с Канадой, высечены на памятной стелле, расположенной в Канадском сквере *(square du Canada),* который стал с середины XX в. общим местом памяти Франции и Канады. Об общих страницах истории напоминает также и серия из шести витражей, изготовленных Пьером ле Тривидиком для часовни при городской больнице.[[192]](#footnote-192)

Для канадцев Дьеп является местом памяти из-за трагических событий 19 августа 1942 г., когда во время высадки морского десанта британских и канадских вооруженных сил за несколько часов более половины десантников (в основном канадцы) были убиты, ранены или попали в плен. С тех пор ежегодно в этот день в городе проводятся памятные мероприятия.

Выявление, изучение и популяризация таких общих для двух обществ мест памяти как Сен-Мало, Гаспе и Дьеп является целью вышеупомянутой Французско-квебекской комиссии по общим местам памяти. Благодаря поддержке проектов Комиссии на правительственном уровне места памяти и мероприятия, связанные с ними, становятся удобной площадкой для возможных политических контактов.

Таким образом, тесное сотрудничество в области общего культурного наследия с суверенной страной дает Квебеку возможность лишний раз подчеркнуть свою особую идентичность и, возможно, использовать как аргумент в политической борьбе вокруг статуса провинции в федерации. Со стороны Франции интерес к развитию отношений со своей бывшей колонией можно объяснить стремлением укрепить авторитет на международной арене, а также способствовать продвижению французского языка и культуры за пределами Франции.[[193]](#footnote-193)

# Заключение

В настоящее время вопрос определения национальной идентичности стоит довольно остро во многих странах. Национальная идентичность конструируется на осознании общности культуры, истории, языка с определённой группой людей. Особенную роль в формировании такого чувства общности играет коллективная память. Осознание людьми общности прошлого, единообразное восприятие событий истории (как положительно эмоционально окрашенных, так и болезненных) обеспечивают формирование единых нормативных установок, правил поведения в обществе, что способствует развитию чувства сплоченности и часто выделяет критерии для противопоставления «мы-они».

В отличие от истории, память всегда воспринимает события прошлого через призму настоящего, придавая отдельным фактам символические значения, которые могут меняться с течением времени. Коллективные воспоминания обычно касаются героических или, наоборот, нравственно травмирующих политических событий истории, ее позитивно или негативно окрашенных эпизодов. Память связывает воспоминания с конкретными образами, объектами и находит своё выражение в «местах памяти».

Поскольку коллективная память – это основополагающее ядро представлений нации о самой себе, на примере смены «мест памяти» можно изучать изменение исторического самосознания и коллективной идентичности народа. Нарративы, которые заключены в каждом таком месте, являются одновременно причинами, по которым они создаются, сохраняются, реставрируются, поддерживаются или уничтожаются, и, в то же время, позволяют понять, благодаря чему они оказывают влияние на конструирование идентичности общества.

Среди важнейших мест памяти выделяются как нематериальные (официальные и неофициальные эмблемы, символы, девизы, образы, выдающиеся личности и даты), так и материальные (памятники истории и культуры), которые окружены для нынешних поколений символической аурой. Они призваны создавать представления общества о самом себе и своей истории. С нашей же точки зрения многие из них содержат в себе более чем один слой коллективной памяти. Раскрывая символическую составляющую важнейших для страны мест памяти, мы получаем возможность более глубоко исследовать и прослеживать становление и развитие национальной идентичности и ее трансформацию.

В настоящем исследовании сделана попытка проанализировать национальную идентичность при помощи концепции мест памяти. При этом стояла цель выявить, благодаря чему места памяти оказывают влияние на идентичность народа.

В первой главе были рассмотрены такие базовые понятия, как «национальная идентичность», «коллективная память», «места памяти» и проанализированы основные исследовательские подходы к их трактовке.

Во второй главе представлены избранные места памяти во Франции и в Квебеке, которые, на наш взгляд, наиболее ярко демонстрируют свое влияние на формирование идентичности. При этом каждое из мест мы постарались рассмотреть с точки зрения содержащихся в нем нарративов, множественных слоев идентичности, благодаря которым оно продолжает оставаться актуальным в современном обществе и продолжает оказывать влияние на многогранную идентичность (или идентичности).

Исследование двух общностей (Франции и Квебека) позволяет нам сформулировать модель, по которой станет возможным анализ идентичности других стран и регионов при помощи концепции мест памяти.

Среди нарративов, встречающихся во французских местах памяти, можно выделить следующие: монархическую историю, республиканские и демократические идеалы, католицизм и светскость, противостояния с внешними противниками, такими как Англия и Германия. Можно предположить, что в будущем появится еще один слой идентичности – борьба с международным терроризмом, которая всё жестче напоминает о своей актуальности в виде новых мест памяти, связанных с недавними трагическими событиями. Несмотря на то что официально во Франции признается именно гражданское понимание нации как сообщества, разделяющего общие республиканские ценности, наследие и историю, на наш взгляд, во французском обществе до сих пор доминируют гражданско-политическая и этническо-культурная идентичность.

После анализа различных материальных и нематериальных мест памяти в Квебеке можно выделить несколько различных типов коллективной памяти, содержащихся в них. К ним относятся воспоминания о принадлежности к французской культуре и приверженность французскому языку, католические ценности, память о первых французских мореплавателях и исследователях Канады, память о завоевании (и в целом нарратив противостояния англичанам и всему английскому) одновременно с признанием тесных связей с британской монархией, и, наконец, не всегда простые отношения с коренными народами. Большинство из них конструирует этно-культурную идентичность квебекцев, а некоторые из них, такие как язык и религия, могут быть истолкованы двойственно: и в этническом, и в гражданском понимании.

Можно сделать вывод, что несмотря на кажущееся несходство этих двух франкоговорящих сообществ, в них обоих присутствует как гражданское, так и этническое понимание национальной идентичности. При этом во Франции места памяти (и, в особенности, преимущественно нематериальные места памяти) конструируют первый тип идентичности, тогда как в Квебеке они же в силу исторического развития формируют второй тип.

Во Франции большинству политических и общественных деятелей подчеркивание этнического компонента видится представляющим угрозу социальному миру в стране и адаптации прибывающих мигрантов. В то же время в федеральной Канаде политическое и гражданское толкование идентичности жителями Прекрасной провинции воспринимается как вызов территориальному единству страны, а этническое и культурное многообразие официально признано в рамках политики мультикультурализма.

Исходя из анализа роли мест памяти в формировании идентичности, можно предположить, что, обратив более пристальное внимание на популяризацию тех мест, которые конструируют гражданскую/этническую составляющую, можно способствовать формированию национальной идентичности в желательном ключе.

На примере деятельности Французско-квебекской комиссии по общим местам памяти можно увидеть, как обе стороны, формально придерживаясь одних целей – выявление, охрана, изучение и популяризация общего культурного и исторического наследия – достигают отчасти разных внутри- и внешнеполитических целей. Для Квебека это возможность лишний раз подчеркнуть свой особый статус в составе Канадской федерации, а для Франции – развитие отношений с бывшей колонией можно объяснить стремлением укрепить авторитет на международной арене, а также способствовать продвижению французского языка и культуры за пределами Франции.

Таким образом, часто заключая в себе множественные нарративы коллективной памяти, места памяти являются сложносоставным феноменом и способствуют как формированию национальной идентичности внутри сообщества, так и помогают в позиционировании на международной арене и определении внешнеполитических целей.
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