

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ «Международные гуманитарные связи» по направлению «Международные отношения» Тарасовой Анны Сергеевны на тему «ЭФФЕКТИВНОСТЬ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ГОСУДАРСТВА НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: ● отлично (5) ● хорошо (4) ● удовлетворительно (3) ● неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Автор абсолютно права в том, что Россия и Германия заявляют о намерении более близкого сотрудничества, а на деле между государствами лишь возрастает число точек непонимания. Академическая мобильность могла бы сблизить два государства, создать важные и необходимые связи между их представителями, которые в будущем помогут вывести российско-германское сотрудничество на новый уровень. Однако для этого необходима объективная оценка потенциала академической мобильности в этом вопросе, за которую и берётся выпускница.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Утверждение о том, что международное сотрудничество в сфере образования является частью внешней культурной политики, а та, в свою очередь, нужна для создания позитивного имиджа страны за рубежом, зачастую принимается исследователями за аксиому и не подвергается сомнению. Диссертация А.С. Тарасовой заполняет этот пробел в научном взгляде на академическую мобильность как форму международных отношений.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Достижение цели полностью раскрывает заявленную тему, а последовательное решение задач ведёт к достижению цели.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Источниками информации послужили не только общедоступные документы, но и уникальные материалы полевого исследования, собранные лично автором.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Использованы публикации как российских, так и германских авторов.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Выбор методов обоснован.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Все задачи решены, цель достигнута.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	4	Некоторые сноски оформлены нестандартно.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	4	Многое делалось в последний момент. Тем не менее, на результате это не сказалось.
<b>Средняя оценка:</b>		4 <sup>7</sup> / <sub>9</sub>	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** работа соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения степени магистра по направлению “Международные отношения”.

3. **Рекомендованная оценка:** отлично

«3» июня 2017 г.

доцент

Ширин С. С.

*Должность/подпись/ФИО*