

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Магистерская программа

«Связи с общественностью в сфере международных отношений»

СИНЮК Екатерина Сергеевна

**РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ США.
THE ROLE OF INTERNATIONAL NONGOVERNMENTAL
ORGANIZATIONS IN THE PUBLIC DIPLOMACY OF THE USA**

Диссертация на соискание степени магистра по направлению 41.04.05 – «Международные
отношения»

Научный руководитель –
кандидат политических наук,
доцент С.С. Ширин

Студент: []

Научный руководитель: []

Санкт-Петербург
2017

Содержание:

Введение.....	3
Гл.1 Основные характеристики публичной дипломатии как инструмента внешней политики США.....	8
1.1. Концептуальные основы публичной дипломатии США.....	8
1.2. Ключевые субъекты и механизмы публичной дипломатии США.....	18
Гл.2 Роль МНПО во внешней политике США.....	28
2.1. Основные направления деятельности МНПО в политической сфере.....	28
2.2. Место МНПО во внешней политике США.....	38
Гл.3 Роль МНПО в новой публичной дипломатии.....	
3.1. Ключевые особенности деятельности МНПО в новой публичной дипломатии.....	48
3.2. Основные программы деятельности МНПО в публичной дипломатии Web2.0.....	52
Заключение.....	62
Список источников и литературы.....	67

Введение

Начало нового тысячелетия ознаменовалось развитием процесса демократизации и усилением институтов гражданского общества на мировой арене. Актуальность в связи с данным процессом приобретают вопросы взаимоотношений новых неправительственных институтов, правительств и бизнеса, в условиях глобализации и информатизации получающие качественно новое звучание. Современные акторы международных отношений совершенствуют методы влияния на мирополитические процессы, что позволяет сегодня говорить о новом витке развития системы влияния на процессы мировой политики - системы влияния, в рамках которой роль в политических процессах играют уже не только государства, но и институты гражданского общества, нетрадиционные акторы международных отношений. Одними из ключевых институтов гражданского общества являются международные неправительственные организации, участвующие сегодня в политической повестке дня, обладающие мобилизационным потенциалом и способные влиять на политическую и экономическую культуру государств и регионов в процессе реализации программ деятельности в различных сферах жизни общества.

Особенную актуальность с научной и точки зрения приобретают вопросы взаимовлияния деятельности неправительственных институтов и современных инструментов внешней политики государств как в силу относительной новизны и противоречивости упомянутых институтов, так и неоднозначности взаимодействия их с правительственными органами. Все больший человеческий потенциал МНПО задействуется в международных культурных и образовательных программах, программах гуманитарной помощи, информационных и исследовательских проектах, традиционно являющихся инструментами публичной дипломатии, и сегодня все чаще реализующихся в цифровой дипломатии, что придает данному исследованию также и практическое значение.

Цель настоящей работы - определить, какую роль играют международные неправительственные организации в современной публичной дипломатии США. Основными же задачами исследования являются определение ключевых характеристик, субъектов и механизмов публичной дипломатии как инструмента внешней политики

США в научных исследованиях, выявление места МНПО во внешней политике США и определение роли программ МНПО в новой публичной дипломатии США.

Методологической основой данного исследования служит использование метода сравнительного анализа и системного метода, позволяющих нам раскрыть взаимосвязи направлений работы МНПО и задач публичной дипломатии США и выделить системные особенности деятельности МНПО во внешней политике США на основании сравнения программ развития публичной дипломатии США и программ деятельности МНПО. Автором в данной работе также используется метод теоретического анализа для выделения отличительных характеристик публичной дипломатии США в научных исследованиях. С помощью метода теоретического анализа определяются общие и различные характеристики исследуемого инструмента внешней политики США в разных академических дисциплинах и разных подходах к изучению публичной дипломатии, а также выявляются механизмы функционирования публичной дипломатии в работах российских и зарубежных исследователей. Автор использует также институциональный метод и структурно-функциональный анализ для определения ключевых характеристик МНПО, механизма их образования и работы, структурных и функциональных преимуществ на основе положений международных конвенций, документов международных организаций и направлений деятельности МНПО сегодня.

Тема данного исследования представляется особенно актуальной также в силу того, что на сегодняшний день в недостаточной степени изученными являются как программы и направления деятельности МНПО во внешней политике государств в частности, так и роль данных институтов в реализации такого современного инструмента внешней политики, как публичная дипломатия. Проблема взаимосвязи деятельности правительственных и неправительственных субъектов публичной дипломатии в ключе развития новой публичной дипломатии, цифровой дипломатии, является относительно новой и развивающейся по сегодняшний день, отчего многие аспекты данной проблемы также требуют более пристального изучения. Проблема же непосредственно роли деятельности МНПО в современной публичной дипломатии США представляется новым подходом к определению места нетрадиционных акторов международных отношений во внешней политике государств. Однако в рамках данной работы необходимо отметить важную роль оценок и исследований отдельных феноменов международных отношений, имеющих непосредственное отношение к цели данного исследования. В аспекте изучения

феномена публичной дипломатии и цифровой дипломатии особенную роль при подготовке настоящей работы сыграли исследования таких представителей петербургской научной школы, как доктора исторических наук Цветковой Н.А.¹, доктора исторических наук Ягья В.С.², доктора исторических наук Кубышкина А.И.³, кандидата политических наук Ярыгина Г.О.⁴ и кандидата политических наук Барышников Д.Н.⁵, таких представителей московской научной школы, как доктора политических наук Пономаревой Е.Г.⁶, кандидата политических наук Долинского А.В.⁷, а также таких зарубежных исследователей, как теоретика «мягкой силы» доктора философских наук и профессора Гарвардского Университета Ная Дж.⁸, специалиста в области современных глобальных процессов Фрезера М.⁹, американского историка и специалиста в области программ публичной дипломатии Кулла Н.¹⁰, израильского исследователя, профессора Центра международной коммуникации Гилбоа Э.¹¹, а также британского исследователя и политического советника Анхольта С.¹² В рамках изучения международных

¹ Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: теории и концепции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 4. - С. 185-189; Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О. Участие публичной дипломатии США в политической трансформации Украины, 1990-2000-е годы // Вестник СПбГУ. 2015. №4. - С.68-82; Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 6-54; Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О. Политизация “Цифровой дипломатии”: публичная дипломатия Германии, Ирана, США, и России в социальных сетях // Вестник СПбГУ. 2013. Серия 6. №1. - С. 119-124; Цветкова Н.А. Социальные сети в публичной дипломатии США// Вестник СПбГУ. 2011. №2. - С. 84-89.

² Пономарева Е.Г., Ягья В.С. Научное сотрудничество - форма и метод публичной дипломатии // Обозреватель - Observer. 2015. №8. - С. 69-82.

³ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 36-54.

⁴ Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О. Участие публичной дипломатии США в политической трансформации Украины, 1990-2000-е годы // Вестник СПбГУ. 2015. Серия 6. №4. - С.68-82; Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О. Политизация “Цифровой дипломатии”: публичная дипломатия Германии, Ирана, США, и России в социальных сетях // Вестник СПбГУ. 2013. Серия 6. №1. - С. 119-124.

⁵ Барышников Д.Н. Публичная дипломатия и многостороннее сотрудничество в альянсе цивилизаций ООН // ПОЛИТЭКС. № 9. 2013. - С.14-23.

⁶ Пономарева Е.Г., Ягья В.С. Научное сотрудничество - форма и метод публичной дипломатии // Обозреватель - Observer. 2015. №8. - С. 69-82.

⁷ Долинский А. В. Эволюция теоретических оснований публичной дипломатии. // Вестник МГИМО-Университета. 2011. №2. - С.275-280; Долинский А.В. Практические вопросы оптимизации российской публичной дипломатии // Информационный портал фонда «Русский мир». 2010. URL: <<http://www.russkiymir.ru/analytics/tables/news/119896/>> (дата обращения: 17.12.2016)

⁸ Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs Press, 2004. - P. 208; Nye J., Armitage R.A. Smarter, More Secure America. Report of the Center for Strategic and International Studies. 2007. URL: <<http://carnegieendowment.org/files/csissmartpowerreport.pdf>>

⁹ Fraser M. Weapons of Mass Distruction: Soft Power and American Empire. New York. Thomas Dunne Books, St. Martin's Press, 2003. - P. 288.

¹⁰ Cull N. Public Diplomacy: Taxonomies and Histories. The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. № 616. - P. 31-54.

¹¹ Gilboa E. Diplomacy in the Media Age: Three Models of Uses and Effects // Diplomacy and Statecraft. 2001. № 2. - P 1-27; Gilboa E. Searching for a Theory of Public Diplomacy. The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. № 616. - P. 55-77.

¹² Simon Anholt. Editorial Public diplomacy and place branding: Where 's the link? // Place Branding. 2006. - P. 271.

неправительственных организаций, их особенностей и деятельности важную роль сыграли работы таких исследователей, как доктора юридических наук Матвеевой Т.Д.¹³, доктора философских наук Цыганкова П.А.¹⁴, кандидата политических наук Андреевой О.С.¹⁵, кандидата исторических наук Наумова А.О.¹⁶, кандидата философских наук Стецко Е.В.¹⁷, американского исследователя Диксона П.¹⁸, специалиста в области современных политических теорий Хайнса В.¹⁹ и профессора Глобальной политики Лондонского Университета Уиллетса П.²⁰ Основу используемых источников представляют несколько групп источников, различных по значимости в рамках данной работы, полноте и фактической достоверности представленной информации. Так наибольший объем сведений, используемых в ходе настоящего исследования, представляет собой информация, публикуемая на официальных сайтах неправительственных организаций, отражающая основные характеристики деятельности МНПО в ключевых сферах публичной дипломатии США, их программ, проектов и финансовой отчетности. Не менее важную группу источников представляют собой пресс-релизы, справки и заявления, опубликованные средствами массовой информации, как помогающие в конкретизации данных исследования, так и отражающие мнения журналистов и общественности. И, наконец, важную часть используемых в работе источников составляют официальные правительственные решения, стратегические правительственные документы и решения межправительственных организаций представленные в группе нормативно-правовых документов, обращение к которым способствовало наиболее полному рассмотрению проблем исследования.

¹³ Матвеева Т.Д. Неправительственные организации в демократических государствах: международные стандарты и опыт России. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – С. 30-31.

¹⁴ Цыганков П.А. Негосударственные участники мировой политики // Обозреватель. 2013. № 9. – С.5-17.

¹⁵ Андреева О.С. Неправительственные организации и политические изменения в мировом сообществе // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4. – С. 243-247.

¹⁶ Наумов А.О. Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. №39. – С. 49-76.

¹⁷ Стецко Е.В. Неправительственные организации: новая модель межгосударственного сотрудничества // Мегарегион. Сетевая конференция. 2003. URL: <http://net-conf.org/articles_text_5.htm> (дата обращения: 19.02.2017); Стецко Е.В. Американские неправительственные организации: их виды, роль и оценка влияния на формирование гражданского общества // Журнал Общество. Среда. Развитие/TerraHumana. 2015. №2. – С. 49-54.

¹⁸ Диксон П. Фабрики мысли. — М.: Прогресс, 1976. – С. 332.

¹⁹ Heins V. Nongovernmental Organizations in International Society: Struggles over Recognition. New York, 2008. – P. 224.

²⁰ Willetts P. What is a Non-Governmental Organization? // UNESCO Encyclopaedia of Life Support Systems. Institutional and Infrastructure resource issues. 2006. URL: <<http://www.staff.city.ac.uk/p.willetts/CS-NTWKS/NGO-ART.HTM#Part2>> (дата обращения: 19.02.2017)

Структура работы отражает цель и задачи исследования и строится на делении работы на три главы, в свою очередь подразделяющиеся на параграфы, а также введение, заключение и список используемых источников и литературы. В первой главе данной работы рассматриваются ключевые характеристики, субъекты и механизмы публичной дипломатии как инструмента внешней политики США в научных исследованиях. В рамках второй главы исследования определяется роль политического направления в деятельности МНПО и место МНПО во внешней политике США. В третьей главе выявляется роль программ МНПО в новой публичной дипломатии.

Гл.1 Основные характеристики публичной дипломатии США как инструмента внешней политики США

1.1 Концептуальные основы публичной дипломатии США

Распространение новейших коммуникационных технологий в глобальном информационном обществе, а также усиление роли нетрадиционных акторов международных отношений сегодня обуславливают развитие механизмов внешней политики и реализации национальных интересов государств.

Активными темпами сегодня развиваются механизмы «публичной дипломатии», политики в области культурного и образовательного обмена, а также развития демократических ценностей в странах и регионах. Как отмечают исследователи, на сегодняшний день публичная дипломатия представляет собой один из важнейших инструментов внешней политики развитых стран, который по эффективности не уступает традиционным политическим, экономическим и военным средствам²¹, а в условиях трансформаций на глобальном уровне, появления новых акторов международных отношений и развития современных информационных технологий публичная дипломатия продолжает укреплять свои позиции в ряду инструментов внешней политики государств²² и становится одним из ключевых ее механизмов²³.

Термин «публичная дипломатия» впервые появился в трудах американских политических исследователей в 1960-х годах для характеристики культурной, информационной и образовательной политики правительства²⁴. Как замечает Барышников Д.Н., «золотой век публичной дипломатии пришелся на период «холодной войны», когда возможности для демонстрации привлекательности сторон западного, и прежде всего американского, образа жизни многократно возросли и стали использоваться США также широко, как традиционные политические, военные и экономические инструменты

²¹ Барышников Д.Н. Публичная дипломатия и многостороннее сотрудничество в альянсе цивилизаций ООН // ПОЛИТЭКС. № 9. 2013. - С.15.

²² Пономарева Е.Г., Ягья В.С. Научное сотрудничество - форма и метод публичной дипломатии // Обозреватель - Observer. 2015. №8. - С. 69.

²³ Цветков А.Ю. Публичная дипломатия как ресурс внешней политики: проблема эффективности // Вестник СПбГУ. 2010. №3. - С. 110.

²⁴ Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: теории и концепции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 4. - С. 186.

внешней политики»²⁵. Как отмечает кандидат политических наук Долинский А.В., «авторство термина в его современном значении принадлежит декану старейшей в США профессиональной школы международных отношений - Школы Права и Дипломатии им. Флетчера, Эдмунду Гуллиону»²⁶. Определение Гуллиона Э. 1965 года характеризует публичную дипломатию как «средства, с помощью которых правительства и частные группы влияют на отношения или мнения на другие народы и правительства таким образом, чтобы оказать влияние на их решения в сфере внешней политики»²⁷. По мнению доктора исторических наук Цветковой Н.А., публичная дипломатия традиционно представляет собой «способ коммуникационного влияния государства на зарубежное общественное мнение с целью реализации определенных политических, военных и экономических задач»²⁸, а также «комплекс мероприятий в области информации, культуры и образования, которые направлены на выполнение политических задач в зарубежных странах»²⁹. По мнению кандидата исторических наук Погорельского А.В., публичная дипломатия представляет собой «финансируемые правительством программы, направленные на информирование и влияние на граждан зарубежных стран посредством публикаций, кинопродукции, обменов в области культуры, радиовещания, и телевидения»³⁰. По мнению кандидата политических наук Барышникова Д.Н., традиционно публичная дипломатия воспринимается как «совокупность средств, используемых государством для оказания влияния на международное общественное мнение и формирования собственного позитивного имиджа за рубежом»³¹. Основываясь на данных определениях, мы можем выявить общие черты публичной дипломатии, названные исследователями: публичную дипломатию характеризует реализация средств и программ в области культуры, информации и образования для осуществления влияния на мнение зарубежной общественности и решения политических задач государства.

²⁵ Барышников Д.Н. Публичная дипломатия и многостороннее сотрудничество в альянсе цивилизаций ООН // ПОЛИТЭКС, № 9. 2013. - С.14.

²⁶ Долинский А. В. Эволюция теоретических оснований публичной дипломатии. // Вестник МГИМО-Университета. 2011. №2. - С.275.

²⁷ Murrow E. Definitions of Public Diplomacy // Center of Public Diplomacy. URL: <<http://fletcher.tufts.edu/Murrow/Diplomacy>>

²⁸ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 52.

²⁹ Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О. Участие публичной дипломатии США в политической трансформации Украины, 1990-2000-е годы // Вестник СПбГУ. 2015. Серия 6. №4. - С.69.

³⁰ Погорельский А.В. Роль неправительственных организаций в реализации целей и задач внешней политики США // Современные проблемы науки и образования. 2015. №1. URL: <<http://cyberleninka.ru/article/n/rol-nepравitelstvennyh-organizatsiy-v-realizatsii-tseley-i-zadach-vneshney-politiki-ssha>> (дата обращения: 17.12.2016)

³¹ Барышников Д.Н. Публичная дипломатия и многостороннее сотрудничество в альянсе цивилизаций ООН // ПОЛИТЭКС. 2013. №9. - С.14.

Как отмечают исследователи, сегодня признанным лидером в реализации публичной дипломатии в ключе концепции «мягкой силы» продолжают оставаться США³². Поэтому именно к публичной дипломатии США мы обратимся в данном исследовании как к показательному примеру. Опираясь на работы отечественных исследователей, мы можем утверждать, что ключевыми мотивами развития «публичной дипломатии» стали внешние региональные угрозы национальным интересам и безопасности США, а также необходимость развития ценностей демократии и рыночной экономики на международной арене³³. Как замечают доктор политических наук Пономарева Е. Г. и доктор исторических наук Ягья В.С. причина развития публичной дипломатии США «заключалась в необходимости продвижения их интересов по всему миру под лозунгами развития институтов демократии и рыночной экономики»³⁴.

Сегодня исследования в области публичной дипломатии стоят на стыке нескольких академических дисциплин³⁵. Существует различные подходы к изучению публичной дипломатии США³⁶.

Кандидат политических наук Долинский А.В. выделяет три группы исследователей, повлиявших на развитие научной дискурса о публичной дипломатии. Это «традиционные» специалисты в сфере публичной дипломатии - дипломаты и журналисты-международники, для которых публичная дипломатия определяется как «исключительно государственная политика, осуществляемая главным образом государственными же ведомствами или нанятыми ими частными подрядчиками». Политологи, которые, опираясь на основы концепции «мягкой силы», определяют публичную дипломатию как средство повышения привлекательности и усиления авторитета государства с целью достижения политических целей на мировой арене. И также практики в области маркетинга и политического консалтинга, особенное внимание уделяющие публичной дипломатии как инструменту влияния не только на зарубежные правительства, но и на

³² Федоров О.Д. Новые тенденции в публичной дипломатии США в период администрации Б. Обамы // Вектор науки ТГУ. 2014. №2. С. 126; Барышников Д.Н. Публичная дипломатия и многостороннее сотрудничество в альянсе цивилизаций ООН // ПОЛИТЭКС. 2013. №9. - С.15.

³³ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 6-7.

³⁴ Пономарева Е.Г., Ягья В.С. Научное сотрудничество - форма и метод публичной дипломатии // Обозреватель - Observer. 2015. №8. - С. 73.

³⁵ Долинский А. В. Эволюция теоретических оснований публичной дипломатии. // Вестник МГИМО- Университета. 2011. №2. - С. 275.

³⁶ Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О. Политизация “Цифровой дипломатии”: публичная дипломатия Германии, Ирана, США, и России в социальных сетях // Вестник СПбГУ. 2013. Серия 6. №1. - С. 119.

граждан зарубежных государств посредством развития двустороннего диалога с зарубежной общественностью³⁷.

Доктор исторических наук Цветкова Н.А. и доктор исторических наук Кубышкин А.И. выделяют четыре ключевых направления исследования публичной дипломатии США: в международных отношениях, истории и политологии; в социальных и культурологических исследованиях; в области маркетинга и политических коммуникаций; в трудах сторонников критической социологии и неомарксизма³⁸.

Специалисты в области международных отношений, истории и политологии в исследовании концептуальных основ публичной дипломатии особое внимание уделяют целям, предпосылкам и механизмам публичной дипломатии США. Программы публичной дипломатии анализируются ими через призму концепций «культурной дипломатии» и «внешней культурной политики», «мягкой силы» и умной силы», а также теоретических моделей современной публичной дипломатии. Исследователи петербургской научной школы, доктор исторических наук Фокин В.И.³⁹, кандидат исторических наук Боголюбова Н.М. и кандидат исторических наук Николаева Ю.В.⁴⁰, определяют термин «внешняя культурная политика» как «мероприятия, реализуемые правительством с целью достижения определенных интересов и формирования позитивного образа страны». По мнению доктора исторических наук Цветковой Н.А. и кандидата политических наук Ярыгина Г.О., ключевыми субъектами «внешней культурной политики» на мировой арене являются информационные центры США⁴¹. «Культурная дипломатия» определяется как более узкий термин, обозначающий реализацию культурных программ «наряду с такими составными частями внешней культурной политики государства, как публичная дипломатия или спортивная дипломатия»⁴². Специалисты Института Культурной Дипломатии характеризуют феномен «культурной дипломатии» как «обмен идеями, информацией, ценностями, системами, традициями, убеждениями и другими аспектами культуры с целью развития

³⁷ Долинский А. В. Эволюция теоретических оснований публичной дипломатии. // Вестник МГИМО-Университета. 2011. №2. - С. 276.

³⁸ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С.30.

³⁹ Фокин В.И. Формирование содержания понятий «внешняя культурная политика» и «культурная дипломатия» в международной деятельности современных государств // Вестник СПбГУ. 2003. Серия 6. №2. - С.125-130.

⁴⁰ Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Теоретические аспекты проблемы внешней культурной политики // Америка и мир. История и современность. СПб.: СПбГУ. 2006. - С. 267-279.

⁴¹ Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О. Политизация «Цифровой дипломатии»: публичная дипломатия Германии, Ирана, США, и России в социальных сетях // Вестник СПбГУ. 2013. Серия 6. №1. - С. 122.

⁴² Докучаева С.В. Аналитическая модель культурной дипломатии: перспективы уточнения исследовательского инструментария // Управление в современных системах. 2016. №3. - С.42.

взаимопонимания»⁴³. Как отмечается в докладе Совещательного Комитета Государственного Департамента США, «культурная дипломатия» является одной из основ публичной дипломатии⁴⁴. Кандидат политических наук Василенко Е.В. в своем исследовании приравнивает «культурную дипломатию» к «стержню публичной дипломатии государства, поскольку именно через культуру нация раскрывает миру свою идентичность, представляет свои ценности и идеи»⁴⁵.

Основным объектом внимания исследователей в области международных отношений и внешней политики, обращающихся к вопросам публичной дипломатии США, является само правительство США. По их мнению, публичная дипломатия США является средством продвижения американской культуры среди граждан иностранных государств, что в немалой степени отвечает идеям «мягкой» и «умной» силы. В противовес традиционным военным конфликтам на сегодняшний день более привлекательной представляется концепция «мягкой силы» как «способа ненасильственной реализации национальных интересов в глобальном мире»⁴⁶. В соответствии с концепцией «мягкой силы», выдвинутой профессором Гарвардского Университета Наем Дж. в работе «Soft Power: The Means to Success in World Politics»⁴⁷ и специалистом в области современных глобальных процессов Фрезером М. в монографии «Weapons of Mass Distruction: Soft Power and American Empire»⁴⁸, публичная дипломатия является ключевым инструментом реализации «мягкой силы», а источниками «мягкой силы» выступают культура, политика и ценности государства. Претворение в жизнь концепции «мягкой силы» в публичной дипломатии США осуществляется благодаря воздействию на мнение зарубежных правительств, их обществ и элиты с целью побудить их уважать и поддерживать культуру и ценности США, а также распространять их внутри своих государств. Как отмечает кандидат политических наук Долинский А.В., «понимание «мягко силы» как способности добиваться желаемого не принуждением и подкупом, а с

⁴³ What is Cultural Diplomacy? // Institute for Cultural Diplomacy. URL:

<http://www.culturaldiplomacy.org/index.php?en_culturaldiplomacy> (дата обращения 18.12.2016)

⁴⁴ Cultural Diplomacy: The Linchpin of Public Diplomacy. Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy // U.S. Department of State. September 2005. URL:

<<http://www.state.gov/documents/organization/54374.pdf>> (дата обращения 17.12.2016)

⁴⁵ Василенко Е.В. Культурная дипломатия как инструмент «мягкой силы» государства // Перспективы.

Центр исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. 2015. URL:

<http://www.perspektivy.info/rus/ekob/kulturnaja_diplomatija_kak_instrument_magkoj_sily_gosudarstva_2015-11-23.htm> (дата обращения: 14.01.2017)

⁴⁶ Леонова О.Г. Мягкая сила – ресурс внешней политики государства // Обозреватель - Observer. 2013. № 4. - С.30.

⁴⁷ Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs Press, 2004. - P. 208.

⁴⁸ Fraser M. Weapons of Mass Distruction: Soft Power and American Empire. New York. Thomas Dunne Books, St. Martin's Press, 2003. - P. 288.

помощью привлекательности стало ключевым теоретическим фундаментом публичной дипломатии в рамках политической науки»⁴⁹. По мнению теоретиков концепции «умной силы», Ная Дж. и бывшего заместителя Госсекретаря Армитаджа Р., описанному в их общей работе 2007г «A Smarter, More Secure America», «умная сила» - это сочетание «жесткой силы», влияния с помощью военной, экономической и политической мощи и «мягкой силы»⁵⁰. В соответствие с данной концепцией, публичная дипломатия призвана укреплять дружеские отношения между США и другими государствами, входящими в сферу национальных интересов США, а также продвигать имидж государства-лидера, заботящегося о глобальном благе всех наций. По мнению Фрайзера М., распространение американской культуры является важной составляющей внешней политики правительства США, а инвестиции в программы обучения граждан иностранных государств создают прочную платформу последователей американской культуры, распространяющих положительный имидж США за рубежом⁵¹. В 2009 году при администрации Обамы Б. одной из задач внешней политики США стало руководство именно «концепцией «умной силы» в реализации программ публичной дипломатии»⁵².

По мнению израильского исследователя Гилбоа Э., существует три вида публичной дипломатии: традиционная публичная дипломатия, медиадипломатия и дипломатия журналистов-посредников⁵³. Традиционная публичная дипломатия развивает долгосрочные программы культуры и образования. Медиадипломатия - направлена на получение быстрых результатов работа со СМИ для информирования о своей политике. Дипломатия журналистов-посредников использует человеческие ресурсы СМИ для улучшения переговорных процессов. Гилбоа Э. также разграничивает три теоретические модели публичной дипломатии: «публичная дипломатия периода «холодной войны», публичная дипломатия негосударственных акторов и публичная дипломатия лоббистов»⁵⁴. Первая модель представляет собой давление на общества зарубежных

⁴⁹ Долинский А. В. Эволюция теоретических оснований публичной дипломатии. // Вестник МГИМО-Университета. 2011. №2. - С.276.

⁵⁰ Nye J., Armitage R.A. Smarter, More Secure America. Report of the Center for Strategic and International Studies. 2007. URL: < <http://carnegieendowment.org/files/csissmartpowerreport.pdf>>

⁵¹ Fraser M. Weapons of Mass Destruction: Soft Power and American Empire. N.Y. Thomas Dunne Books, St. Martin's Press, 2003. - P. 288.

⁵² Public Diplomacy: A new Strategic Imperative // American Security Project. 2012. URL: <<http://www.americansecurityproject.org/public-diplomacy-and-strategic-communication/the-new-public-diplomacy-imperative>> (дата обращения: 11.02.2017)

⁵³ Gilboa E. Diplomacy in the Media Age: Three Models of Uses and Effects // Diplomacy and Statecraft. 2001. № 2. - P 1-27.

⁵⁴ Gilboa E. Searching for a Theory of Public Diplomacy // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. № 616. - P. 55-77.

государств, направленное на получение поддержки в идеологическом конфликте. Вторая модель публичной дипломатии опирается на разветвленную сеть неправительственных организаций, продвигающих определенные демократические ценности. Третья модель основывается на проведение информационных проектов, продвигаемых агентами влияния, работающих в интересах определенного государства. Американский исследователь Кулл Н., историк, специалист в области программ публичной дипломатии, выделяет пять составляющих публичной дипломатии: «изучение общественного мнения и установление диалога с зарубежным обществом, информационные кампании для формирования положительного мнения в зарубежных странах, культурная дипломатия, программы обменов и международное вещание»⁵⁵. Цель публичной дипломатии, по его мнению - выслушать различные мнения о стране среди общественности иностранных государств и скорректировать имидж страны в глазах граждан зарубежных стран с помощью двустороннего диалога. Британские ученые Леонард М., Стэд К. и Смевинг К. определяют три измерения публичной дипломатии: «реактивное, активное и сотрудничество». Реактивная публичная дипломатия, по мнению исследователей - это реакция правительства на уже произошедшие события. Активная публичная дипломатия представляет собой воздействие на мнение граждан зарубежных стран с помощью программ публичной дипломатии. Третье измерение - это организация сотрудничества с гражданами или группами граждан зарубежных стран для распространения положительного мнения о государстве за его пределами⁵⁶.

В культурологических и социальных исследованиях особенное внимание уделяется финальным результатам программ публичной дипломатии. Ключевым объектом изучения здесь являются иностранные государства и их граждане⁵⁷. Исследователи в области международной коммуникации, гуманитарных отношений и культурологии в своих исследованиях, касающихся вопросов публичной дипломатии, отвечают на вопрос, каким является культурное влияние США в мире. Сторонники данного подхода к изучению публичной дипломатии раскрывают в своих исследованиях такие концепции, как концепция «американизация», «взаимного культурного обмена» и «культурного империализма». Термин «американизация» появился благодаря работе британского журналиста Стэд Т. «Американизация Мира» и представляет собой в традиционном

⁵⁵ Cull N. Public Diplomacy: Taxonomies and Histories // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. № 616. - P. 31-54.

⁵⁶ Leonard M., Stead C., Smewing C. Public Diplomacy. London: The Foreign Policy Centre. 2002. - P. 193.

⁵⁷ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С.37.

понимании «процесс социальной и культурной адаптации к стандартам американского образа жизни»⁵⁸, в большей степени относящийся к влиянию американских ценностей на европейское развитие⁵⁹. Развитие концепции «взаимного культурного обмена» во многом получило свое развитие с усилением роли Интернет-технологий в глобальном информационном обществе. Сторонники данной концепции, исследователи Пэллс Р. и Поигер Ю., в своих трудах акцентируют внимание на объективную обоснованность процессов распространения западных демократических и культурных ценностей как на развитие ценностей «цивилизованного мира»⁶⁰, необходимого при утрате традиционных культурных ценностей, связанных с процессом глобализации⁶¹. Термин же «культурный империализм» в традиционном понимании означает «использование политической и экономической мощи для распространения культурных ценностей одного государства в другом»⁶². При этом среди сторонников концепции «культурного империализма» существует две группы исследователей. Представители первой группы, Карнои М., Аров Р., Берман Э., Хомски Н.⁶³ в своих работах оценивают уровень вовлеченности США в культурное развитие зарубежных стран. По их мнению, развитие демократических ценностей в государствах мира является второстепенной целью, в то время как основная цель внешней культурной и образовательной политики США - это продвижение собственных политических и экономических целей за рубежом посредством целенаправленного реформирования образовательных программ в странах третьего мира по примеру американских, а также влияние на профессиональную элиту с целью обеспечения ее лояльности политике американскому правительству. Вторая группа сторонников концепции «культурного империализма» - исследователи процессов межкультурной коммуникации, культурологии, медиаполитики и глобализации. По их мнению, зарубежные общества, являющиеся объектами культурного влияния США, сопротивляются американской публичной дипломатии США, а развитию культурного

⁵⁸ Stead T.W. *The Americanization of the World*. – New York: Horace Markley. 2013. - P. 393.

⁵⁹ Wagnleitner R. *Coca-Colonization and the Cold War: Cultural Transmission of United States in Austria after Second World War*. Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1994. - P. 392.

⁶⁰ Kuklick B. *The Future of Cultural Imperialism* // *Diplomatic History*. 2000. №3. - P. 506.

⁶¹ Pells R. *Not Like US: How Europeans Have Loved, Hated, and Transformed American Culture since World War II*. N.Y.: Basic Books, cop. 1997. - P.352; Poiger U. G. *Jazz, Rock, and Rebels: Cold War Politics and American Culture in Divided Germany*. Berkeley, California: UCP, 2000. - P.346.

⁶² Цветкова Н. А. *Публичная дипломатия как инструмент идеологической и политической экспансии США, 1914–2014 гг.* Диссертация на соискание уч. ст. доктора ист. наук. СПб. 2015. - С. 36.

⁶³ Amove R. *Philanthropy and Cultural Imperialism: The Foundations at Home and Abroad*. Bloomington: Indiana University Press. 1982. - P. 412; Berman E. H. *The Influence of the Carnegie, Ford and Rockefeller Foundations on American Foreign Policy: The Ideology of Philanthropy*. New York: State University of NYP. 1983. - P. 238; Carnoy M. *Education and Social Transition in the Third World*. Princeton: Princeton University Press. 1990. - P. 426; Chomsky N. *The Cold War and University*. New York: New Press. 1997. - P. 316.

империализма противостоят процессы локализации и регионализации. Более того, не только США, но и многие современные государства, такие как Япония, Германия, Китай, Франция, Великобритания, понимают важность развития международных культурных программ для влияния на зарубежные общества.

Исследователи в области маркетинга и политических коммуникаций рассматривают идеи публичной дипломатии в ключе концепций «конкурентоспособной идентичности» и «национального бренда». В соответствии с концепцией «национального брендинга» Анхольта С., «брендинг» государства представляет собой «контекст, в котором получаются сообщения, не сообщаемые непосредственно, общий контекст внешней коммуникации, репутации государства»⁶⁴. Зарубежные общества воспринимают иностранные правительства в соответствие со сложившимися о них стереотипными мнениями об этих государствах в целом. А сдерживание распространения отрицательной информации о стране возможно с помощью создания и поддержания положительного национального бренда и долгосрочной национальной стратегии. Концепция «конкурентоспособной идентичности» объясняет возможность изменения сложившегося образа государства за рубежом. Сам термин «конкурентоспособная идентичность» определяется исследователями как «план мобилизации определенных стратегий, инвестиций и коммуникаций из разнообразных сфер деятельности государства для реализации одной цели - доказать миру, что нация заслуживает другого, более позитивного восприятия»⁶⁵. Положительный имидж формируется с помощью таких инструментов как культурный обмен, развитие туризма, экспорт национальных товаров и услуг, информирования о политических решениях правительства государства, создание благоприятного климата для иностранных инвестиций и обеспечения привлекательности авторитетных личностей страны.

По мнению доктора исторических наук Цветковой Н.А. и Кубышкина А.И., наиболее вовлечены в дискурс о проблемах развития публичной дипломатии сторонники неомарксизма и критической социологии, которые видят в публичной дипломатии США влиятельный инструмент распространения влияния на зарубежные общества, а также граждан своего государства⁶⁶. Сторонники концепций «социального воспроизводства», социологи Бурдье П. и Пассерон Дж., утверждают, что развитие образовательных обменов

⁶⁴ Simon Anholt. Editorial Public diplomacy and place branding: Where 's the link? // Place Branding. 2006. - P. 271.

⁶⁵ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 45.

⁶⁶ Там же, - С. 45.

и реформ по определенному образцу является одним из ключевых средств влияния на изменения доминирующих ценностей культуры и идеологии в зарубежном обществе для обеспечения его лояльности, а международные обменные и образовательные программы инициированные и поддерживаемые американским правительством представляют собой ключевой инструмент контроля США на мировой арене⁶⁷.

Таким образом, рассмотрев различные подходы к определению термина и изучению публичной дипломатии, мы можем сделать ряд выводов о концептуальных основах публичной дипломатии США. Основываясь на отечественных и зарубежных исследованиях, мы отметили тенденцию особенной активности и успешности реализации публичной дипломатии в США в мире. И выявили мотивы развития публичной дипломатии США, среди которых важнейшими стали необходимость продвижения американских ценностей демократии и рыночной экономики для укрепления своего влияния в мире, а также угрозы безопасности и национальным интересам США. Мы также определили разные концептуальные подходы к изучению публичной дипломатии США. По различным оценкам, это исследования дипломатов и журналистов-международников, политологов и практиков в области политического консалтинга и маркетинга. А также исследования в области международных отношений, политологии и истории, в сфере социальной науки и культурологии, в области маркетинга и политических коммуникаций и в работах сторонников критической социологии и неомарксизма. Исследователи рассматривают публичную дипломатию с точки зрения таких концепций, как «мягкая сила» и «умная сила», «культурная дипломатия» и «внешняя культурная политика», через призму теоретических моделей и измерений современной публичной дипломатии, идей «американизации», «культурного империализма» и «взаимного культурного обмена», а также концепций «социального воспроизводства» и «конкурентоспособной идентичности». На основе данных концептуальных подходов к изучению публичной дипломатии США и определений автора термина «публичная дипломатия» Гуллиона Э., а также отечественных исследователей в области политики, истории и международных отношений мы можем выделить ряд характеристик, которыми наделяют публичную дипломатию США. А именно правительственная инициатива и заинтересованность в реализации публичной дипломатии, направленность на решение политических и экономических задач государства, финансирование со стороны правительства, отнесение

⁶⁷ Bourdieu P., Passeron J. *Reproduction: in Education, Society and Culture*. London: Sage Publications, 1977. - P. 254.

публичной дипломатии к механизмам реализации внешней политики государства, использование в публичной дипломатии информационных, образовательных и культурных программ, нацеленность на оказание влияния на общественное мнение зарубежной аудитории и формирование положительного имиджа государства за рубежом.

1.2. Ключевые субъекты и механизмы публичной дипломатии США

Обратимся к ключевым отличительным признакам публичной дипломатии США в научных исследованиях подробнее для того, чтобы определить ключевые составляющие системы публичной дипломатии США, ее объекты, субъекты, задачи, механизмы реализации и органы публичной дипломатии США.

Различные определения публичной дипломатии США наделяют ее признаками, схожими с характеристиками внешней политики государства, «мягкой силы», культурной дипломатии, брендинга, пропаганды и т.д. Для начала отметим отличительные признаки публичной дипломатии от традиционной. Как отмечают доктор политических наук Пономарева Е. Г. и доктор исторических наук Ягья В. С., ключевыми признаками, отличающими публичную дипломатию от традиционной, являются субъект публичной дипломатии, а именно - непрофессиональные дипломаты, и объект воздействия публичной дипломатии - которая реализуется посредством неправительственных организаций и институтов гражданского общества⁶⁸. Так как вопросы публичной дипломатии зачастую рассматривают наряду с концепцией «мягкой силы», разграничим также и два данных термина. Как отмечает доктор исторических наук Цветкова Н.А., в отечественных политическом дискурсе нередко происходит подмена терминов «публичная дипломатия» и «мягкая сила»⁶⁹. Однако, по мнению Цветковой Н.А., публичная дипломатия является инструментом реализации «мягкой силы», призванным транслировать три ее ключевых составляющих, обозначенные Наем Дж.: «культуру государства, политические ценности государства и внешнюю политику»⁷⁰. Также Пономарева Е.Г. и Ягья В.С. отмечают, что публичная дипломатия представляет собой инструмент «мягкой силы», направленный на обеспечение привлекательности власти

⁶⁸ Пономарева Е.Г., Ягья В.С. Научное сотрудничество - форма и метод публичной дипломатии // Обозреватель - Observer. 2015. №8. - С. 70.

⁶⁹ Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: теории и концепции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 4. - С. 187.

⁷⁰ Там же, - С. 187.

определенного государства и предлагают рассматривать публичную дипломатию «как инструмент «мягкого» влияния, предполагающий поиск новых и активизацию существующих каналов взаимодействия и обмена мнениями в целях позиционирования культурно-ценностных ориентиров страны-субъекта публичной дипломатии»⁷¹. В отечественных научных кругах разграничиваются также и понятия «публичная дипломатия» и «пропаганда». Различие в целях данных феноменов заключается в том, что в то время, как пропаганда призвана сформировать определенное общественное мнение посредством информирования через средства массовой информации, публичная дипломатия нацелена на создание новых путей обмена мнениями через неправительственные структуры, а также научную и политическую элиту. Различие в средствах пропаганды и публичной дипломатии заключается в том, что в публичной дипломатии на место дезинформации становится грамотная подача выгодной информации. Как замечают Пономарева Е.Г. и Ягья В.С., «содержанию публичной дипломатии лучше всего подходит концепт информационно-разъяснительной работы – информирование о стране, ее культуре, ценностях и политике в целях большей заинтересованности общества и пресечения попыток пропаганды, направленной против государства»⁷².

Публичная дипломатия является составной частью внешнеполитического и дипломатического аппарата государства и, как замечают исследователи, основную финансовую поддержку публичной дипломатии оказывает именно правительство государства⁷³. По мнению Цветковой Н.А. и Кубышкина А.И., субъектами публичной дипломатии США является правительство, неправительственные организации, а также отдельные граждане⁷⁴. Среди субъектов публичной дипломатии США кандидат политических наук Барышников Д.Н. выделяет правительство США, Агентство по международному развитию США, Корпус мира и сети, которые служат «основными проводниками американской публичной дипломатии через налаженную систему оказания

⁷¹ Пономарева Е.Г., Ягья В.С. Научное сотрудничество - форма и метод публичной дипломатии // Обозреватель - Observer, 2015, №8, - С. 72.

⁷² Там же, - С. 71.

⁷³ Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: теории и концепции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 4. - С. 186.

⁷⁴ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 52.

технической и гуманитарной помощи зарубежным странам»⁷⁵. Интересна также позиция кандидата политических наук Долинского А.В., в качестве субъектов публичной дипломатии выделяющего международные СМИ, сети НПО и контакты с агентствами по связям с общественностью за рубежом⁷⁶.

По мнению доктора исторических наук Цветковой Н.А. и доктора исторических наук Кубышкина А.И., публичная дипломатия осуществляется посредством прямого влияния не на все зарубежное общество, а лишь на его часть - на представителей элиты, которые уже могут оказать воздействие на большую часть населения своей страны⁷⁷. На взгляд доктора политических наук Пономаревой Е.Г. и доктора исторических наук Ягья В.С., объектами публичной дипломатии США являются «те представители зарубежной аудитории, которые способны влиять на принятие политических решений, выгодных правительству субъекту публичной дипломатии»⁷⁸. По мнению эксперта Российского совета по международным делам Долинского А.В., развитые государства разделяют программы публичной дипломатии на стратегические, направленные на потенциальных и действующих представителей элит зарубежных государств, оказывающих существенное влияние на политические события и решения, а также на тактические – направленные на массовую аудиторию и влияние на общественное мнение⁷⁹.

Основными задачами публичной дипломатии США являются оказание влияния на элиты зарубежных государств, улучшение имиджа государства среди иностранных элит, обеспечение благоприятного климата для развития экономики страны и притока иностранных инвестиций⁸⁰. При этом, как отмечают исследователи Цветкова Н.А. и Ярыгин Г.О., государства, активно развивающие инструменты публичной дипломатии в образовательных, культурных, информационных и иных программах, акцентируют внимание общественности на том, что данный дипломатический инструмент является не

⁷⁵ Барышников Д.Н. Публичная дипломатия и многостороннее сотрудничество в альянсе цивилизаций ООН // ПОЛИТЭКС. 2013. №9. - С.16.

⁷⁶ Долинский А.В. Практические вопросы оптимизации российской публичной дипломатии // Информационный портал фонда «Русский мир». 2010. URL: <<http://www.russkiymir.ru/analytics/tables/news/119896/>> (дата обращения: 17.12.2016)

⁷⁷ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 52.

⁷⁸ Пономарева Е., Ягья В.Я. Научное сотрудничество - форма и метод публичной дипломатии // Обозреватель - Observer. 2015. №8. - С. 72.

⁷⁹ Долинский А.В. Дискурс о публичной дипломатии // Международные процессы. 2011. №1. URL: <<http://www.intertrends.ru/twenty-fifth/008.htm>> (дата обращения: 17.12.2017)

⁸⁰ Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О., Антонова И.А. «К вопросу о создании программ международного развития в публичной дипломатии России: деятельность USAID в зарубежных странах» // Вестник СПбГУ. 2014. Серия 6. №1. - С. 160.

политическим. Цель публичной дипломатии, по заявлению государств, - это улучшение имиджа государства на международной арене и развитие двустороннего обмена между странами⁸¹. Как традиционную задачу публичной дипломатии США нередко выделяют также «поддержку протестных настроений молодежи и создание групп диссидентов»⁸². В 2009 году основной целью публичной дипломатии США администрации Обамы Б. было заявлено «восстановление доверия со стороны зарубежной аудитории к США»⁸³.

Кандидат политических наук Барышников Д.Н. в своем исследовании выделяет пять ключевых инструментов «публичной дипломатии»: «сбор информации, информационная поддержка или пиар, культурная дипломатия, международные обмены и зарубежное вещание»⁸⁴. По мнению доктора исторических наук Цветковой Н.А. и доктора исторических наук Кубышкина А.И., ключевыми инструментами публичной дипломатии США являются информационные, культурные и образовательные программы, а программы публичной дипломатии делятся на аналитические, информационные, образовательные и культурные⁸⁵. К аналитическим программам публичной дипломатии исследователи относят опросы среди зарубежной общественности и выслушивание ее мнения о субъектах публичной дипломатии. Информационные программы представляют собой информационную поддержку действий США за рубежом через СМИ, социальные сети и блоги. Образовательные программы публичной дипломатии США включают в себя академические обмены и обучение целевых групп зарубежной общественности. Программы в области культуры включают диалог диаспор за рубежом, проведение выставок и творческих мероприятий. Кандидат политических наук Долинский А.В. в своих исследованиях выделяет три группы инструментов публичной дипломатии. К первой группе относятся образовательные и культурные обменные программы и дипломатические визиты лидеров государств, ко второй группе – сеть языковых и культурных институтов и представительств и социальные связи между городами и обществами. В третью группу Долинский А.В. выделяет политическую

⁸¹ Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О. Политизация “Цифровой дипломатии”: публичная дипломатия Германии, Ирана, США, и России в социальных сетях // Вестник СПбГУ. 2013. Серия 6. №1. - С. 122.

⁸² Цветкова Н.А. Социальные сети в публичной дипломатии США // Вестник СПбГУ. 2011. Серия 6. №2. - С. 85.

⁸³ Public Diplomacy: A new Strategic Imperative // American Security Project. 2012. URL: <<http://www.americansecurityproject.org/public-diplomacy-and-strategic-communication/the-new-public-diplomacy-imperative>> (дата обращения: 11.02.2017)

⁸⁴ Барышников Д.Н. Публичная дипломатия и многостороннее сотрудничество в альянсе цивилизаций ООН // ПОЛИТЭКС. 2013. №9. - С.14

⁸⁵ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 52.

деятельность международных НПО, отмечая их особенную роль в их развитии взаимодействия на человеческом уровне»⁸⁶.

Механизм публичной дипломатии США сегодня включает в себя как правительственные, так и неправительственные структуры. Как замечает кандидат исторических наук Наумов А.О., особенной характеристикой публичной дипломатии США является ее реализация на двух институциональных уровнях – «официального Вашингтона» и «негосударственных акторов США, которые работают примерно на тех же направлениях и в тесной взаимосвязи и координации с государственными структурами»⁸⁷. По мнению специалистов стратегического исследовательского института США Фонда «Наследие», программы современной публичной дипломатии опираются на принципы «распределения полномочий и ответственности между институтами и учреждениями, ответственными за развитие публичной дипломатии, при общем мониторинге со стороны Белого дома»⁸⁸.

Обратим особенное внимание на правительственные ведомства, занятые в структуре исполнительной и законодательной власти страны. В Государственном Департаменте США в работе над программами публичной дипломатии участвуют Бюро образовательных и культурных программ США, Бюро по международным информационным программам США, Бюро по связям с общественностью США и группа по изучению зарубежной блогосферы⁸⁹, подчиняющиеся заместителю Госсекретаря по публичной дипломатии и связям с общественностью⁹⁰. В подчинении Госсекретаря США находятся также формально независимые ведомства – Агентство по международному развитию США и Совет управляющих по вопросам вещания США. Президент США, Конгресс США, Агентство по военному сотрудничеству Министерства обороны США и Совет национальной безопасности также относятся к субъектам публичной дипломатии США, занятым в системе исполнительной и законодательной власти страны⁹¹. К системе

⁸⁶ Долинский А.В. Дискурс о публичной дипломатии // Международные процессы. 2011. №1. URL: <<http://www.intertrends.ru/twenty-fifth/008.htm>> (дата обращения: 17.12.2017)

⁸⁷ Наумов А.О. «Мягкая сила» и «умная сила». Внешнеполитическая стратегия США // Стратегия России. 2016. №1. - С. 71.

⁸⁸ Dale H.C.A Plan Forward for U.S.Public Diplomacy // Executive Memorandum by Heritage Foundation N 1018. 2007. URL: <http://s3.amazonaws.com/thf_media/2007/pdf/em1018.pdf> (дата обращения: 07.02.2017)

⁸⁹ Ярыгин Г.О., Цветкова Н.А. Netcitizens как новая целевая аудитория интернет-дипломатии США // Вектор науки ТГУ. 2012. №3. - С. 209.

⁹⁰ Organization Chart // U.S. Department of State. URL: <<https://www.state.gov/r/pa/ei/rls/dos/99484.htm>> (дата обращения: 07.02.2017)

⁹¹ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 56

публичной дипломатии США также относят Комиссию советников президента по публичной дипломатии, Отдел планирования Госдепартамента, Межведомственную рабочую группу по оценке образовательных программ публичной дипломатии, Отдел оценки программ публичной дипломатии и мозговые центры, занимающиеся анализом результативности программ публичной дипломатии США⁹². По мнению Цветковой Н.А. и Кубышкина А.И., ключевым исполнительным органом публичной дипломатии США является Агентство по международному развитию США, основными проектами которого являются поддержка в проведении демократических выборов за рубежом и переходу зарубежных государств к рыночной экономике⁹³. Агентство международного развития США было создано в 1961 году при администрации президента Кеннеди Дж. по «Закону о зарубежной помощи»⁹⁴ и было призвано курировать программы по политической и экономической помощи за рубежом: «по демократизации зарубежных государств, проведение выборов, финансированию деятельности политических партий и неправительственных организаций, обучению политических лидеров, реформаторов, бизнесменов и диссидентов, модернизацию учебных программ в университетах и др.»⁹⁵. Важными документами, закрепляющими направления финансирования действий правительства США в области публичной дипломатии США, являются «Foreign Relations Authorization Acts»⁹⁶ и «Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Acts»⁹⁷, ежегодно принимаемые Конгрессом США⁹⁸. К неправительственным или «полуправительственным» структурам публичной дипломатии США традиционно относят международные целевые благотворительные фонды, НПО и информационные центры США за рубежом⁹⁹.

⁹² Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 57

⁹³ Там же, - С. 63

⁹⁴ Foreign Assistance Act of 1961. Public Law 87-195. 87th Congress. US Code // U.S. House of Representatives. URL: <<https://legcounsel.house.gov/Comps/Foreign%20Assistance%20Act%20Of%201961.pdf>> (дата обращения: 21.01.2017)

⁹⁵ Там же, - Р. 165.

⁹⁶ Foreign Relations Authorization Act. Public Law. Authenticated U.S. Government Information // U.S. Congress. 2002. URL: <<https://www.congress.gov/107/plaws/publ228/PLAW-107publ228.pdf>> (дата обращения: 18.02.2017)

⁹⁷ Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Act. Public Law. Authenticated U.S. Government Information // U.S. Congress. 2003. URL: <<https://www.congress.gov/107/plaws/publ115/PLAW-107publ115.pdf>> (дата обращения: 18.02.2017)

⁹⁸ Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О. Участие публичной дипломатии США в политической трансформации Украины, 1990-2000-е годы // Вестник СПбГУ. 2015г. Серия 6. №4. - С. 69.

⁹⁹ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 59

Особенно быстрые темпы развития цифровых технологий и преимуществ мгновенной передачи информации на любые расстояния, рост аудитории в сети Интернет меняет инструменты публичной дипломатии США, программы которой переносятся в пространство Глобальной Паутины¹⁰⁰. Особенный интерес представляют такие новые термины, как «цифровая дипломатия», «новая публичная дипломатия» или «публичная дипломатия Web 2.0», появившиеся относительно недавно и строящиеся на идее открытости правительства США для широкой общественности. Доктор исторических наук Цветкова Н.А. определяет «цифровую дипломатию» как «механизм влияния на зарубежную аудиторию посредством размещения программ радио и телевидения в сети Интернет, распространения литературы о США в цифровом формате, мониторинга дискуссий в блог-пространстве, создания персонифицированных страничек членов правительства США в социальных сетях, а также рассылки информации через мобильные телефоны»¹⁰¹.

Как замечают Цветкова Н.А. и Ярыгин Н.О, новая «публичная дипломатия Web 2.0» является частью и продолжением публичной дипломатии, а государства, наиболее активно использующие «цифровую дипломатию» в своей внешнеполитической практике, не скрывают ее цели – установления диалога между правительством США и группами оппозиции за рубежом, и задач – контроля за антиамериканскими настроениями в иностранных обществах, поддержки оппозиционных и диссидентских движений и распространения политической культуры США за их пределами¹⁰². По мнению Цветковой Н.А., ключевые задачи «новой публичной дипломатии» направлены на борьбу с авторитарными режимами, развитие демократических ценностей, поддержку оппозиционных и диссидентских движений и противодействие пропаганде террористических группировок в мире¹⁰³.

Основные субъекты «новой публичной дипломатии» уже не политики, а «деятели культуры, науки, образования, многочисленные СМИ и НПО, пользователи социальных

¹⁰⁰ Ярыгин Г.О., Цветкова Н.А. Netcitizens как новая целевая аудитория интернет-дипломатии США // Вектор науки ТГУ. № 3. 2012. - С. 2010.

¹⁰¹ Цветкова Н.А. Социальные сети в публичной дипломатии США // Вестник СПбГУ. 2011. Серия 6. № 2. - С. 84.

¹⁰² Цветкова Н.А., Ярыгин Н.О. Политизация «цифровой дипломатии»: публичная дипломатия Германии, Ирана, США и России в социальных сетях // Вестник СПбГУ. 2013 г. Серия 6. №1. - С. 122.

¹⁰³ Цветкова Н.А. Социальные сети в публичной дипломатии США // Вестник СПбГУ. 2011. Серия 6. №2. - С. 85.

сетей»¹⁰⁴. Именно в «новой публичной дипломатии» особенную роль играют сетевые и неправительственные организации. Если в основе традиционной публичной дипломатии лежит вертикальный механизм реализации (от правительства и неправительственных организаций к зарубежной целевой аудитории), то «новая цифровая дипломатия» строится на горизонтальной схеме реализации (от правительства и неправительственных организаций США к неправительственным организациям и молодежи Сети Интернета зарубежных государств)¹⁰⁵. Исследователи петербургской научной школы выделяют новую целевую аудиторию «цифровой дипломатии» - «миллионы пользователей сети, которые определяются сегодня как «граждане сети Интернет» или netcitizens» и являются активными пользователями соцсетей и блогов, и участвуют в развитии гражданского общества¹⁰⁶.

Бывший Госсекретарь Клинтон Х. в 2011 году в своей речи «Замечания о свободе Интернета» отметила, что «социальные сети невозможно контролировать, но на них можно повлиять»¹⁰⁷. Новый виток в развитии публичной дипломатии США, «цифровая дипломатия», включает в себя идею «управления международной обстановкой», которая осуществляется с помощью вовлечения зарубежной общественности в обсуждение решаемых правительством США проблем с целью убеждения в правильности используемых им методов решения международных вопросов, источником новой публичной дипломатии служат сети НПО, а средствами – растущие возможности влияния на мнение зарубежной общественности посредством блогов, социальных сетей и мобильных устройств¹⁰⁸.

Таким образом ключевые субъекты и механизмы публичной дипломатии претерпевают существенные изменения в условиях глобализации и растущих возможностей сети Интернет. Главным инициатором публичной дипломатии по-прежнему остается правительство США, управляющее инструментами публичной дипломатии для поддержания позитивного имиджа страны за рубежом и продвижения своих национальных интересов. Однако в условиях развития новой публичной дипломатии все

¹⁰⁴ Пономарева Е.Г., Ягья В.С. Научное сотрудничество - форма и метод публичной дипломатии // Обозреватель - Observer. 2015. №8. - С. 69

¹⁰⁵ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 54-55.

¹⁰⁶ Ярыгин Г.О., Цветкова Н.А. Netcitizens как новая целевая аудитория интернет-дипломатии США, Вектор науки ТГУ. 2012. №3. - С.208.

¹⁰⁷ Clinton H. Remarks on Internet Freedom. Electronic Frontier Foundation. 2010. URL: <https://www.eff.org/files/filenode/clinton_internet_rights_wrongs_20110215.pdf> (дата обращения: 4.03.2017)

¹⁰⁸ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 73.

больше программ реализуется посредством деятельности МНПО с использованием диалоговой формы коммуникации с сетевой зарубежной аудиторией.

Итак, опираясь на работы как отечественных, так и зарубежных специалистов в области международных отношений, политологии, истории, социологии, культурологии и маркетинга, рассматривающих публичную дипломатию с точки зрения концепций «мягкая сила» и «умная сила», «культурная дипломатия», «внешняя культурная политика», теоретических моделей и измерений современной публичной дипломатии, идей «американизации», «культурного империализма» и «взаимного культурного обмена», «социального воспроизводства», «конкурентоспособной идентичности», «национального бренда» и «пропаганды», мы выявили ключевые характеристики, субъекты и механизмы публичной дипломатии США в научных исследованиях, а также особую роль США как признанного исследователями лидера в области развития публичной дипломатии. Основными характеристиками публичной дипломатии США являются ее реализация в первую очередь со стороны правительства США и с целью решения своих политических и экономических задач, а также для влияния на мнение зарубежной аудитории и улучшение своего имиджа за рубежом, правительственное финансирование, отнесение публичной дипломатии к одному из механизмов внешней политики государства, использование в публичной дипломатии информационных, образовательных и культурных программ. Субъектами публичной дипломатии США является правительство и неправительственные организации, субъектами новой публичной дипломатии становятся также отдельные граждане, сетевые НПО. Объектами публичной дипломатии США являются представители зарубежных элит, которые могут влиять на общественное мнение, объектами новой публичной дипломатии становятся «граждане сети Интернет», социально и политически активные пользователи социальных сетей и блогов и лидеры мнений. Среди инструментов публичной дипломатии США особенно выделяют информационные, культурные и образовательные программы, обмены, деятельность международных сетей НПО и зарубежное вещание. Публичная дипломатия США реализуется как на правительственном, так и на «полуправительственном» уровнях посредством Бюро образовательных и культурных программ США, Бюро по международным информационным программам США, Бюро по связям с общественностью США и группы по изучению зарубежной блогосферы, подчиняющихся заместителю Госсекретаря по публичной дипломатии и связям с

общественностью, Агентства по международному развитию США и Совета управляющих по вопросам вещания США, президента США, Конгресса США, Агентства по военному сотрудничеству Министерства обороны США и Совета национальной безопасности, Комиссии советников президента по публичной дипломатии, Отдела планирования Госдепартамента, Межведомственной рабочей группы по оценке образовательных программ публичной дипломатии, Отдела оценки программ публичной дипломатии и мозговых центров, а также сети МНПО различных направлений.

Гл.2 Роль МНПО во внешней политике США

2.1 Основные направления деятельности МНПО в политической сфере

На современном этапе развития международных отношений принято говорить о перспективах построения «гражданского общества» как о совокупности отношений в различных сферах жизни общества, основанных на участии и проявлении свободной воли отдельных личностей, объединений и организаций, действующих вне прямого вмешательства государств. Активные представители общественности продолжительное время борются за право оказывать влияние на принятие политических решений путем институционального оформления инициатив граждан и продвижения их на международной арене. Благодаря данному процессу еще в первой половине XIX века появились неправительственные организации (НПО).

Как отмечает кандидат исторических наук Наумов А.О., «неправительственные организации в современном виде возникли в еще XIX веке, однако существенное политическое влияние они приобрели лишь в последние полвека. Сам термин «неправительственная организация» вошел в международно-юридический лексикон в ходе создания Устава Организации Объединенных Наций в 1945 году благодаря включению в него Статьи 71 — радикальной по тем временам инновации, позволившей НПО на легальных основаниях участвовать в международных отношениях и межгосударственной дипломатии»¹⁰⁹. К первым неправительственным организациям на мировой арене традиционно относят Британское и Международное общества борьбы против рабства, созданные в 1823 г.¹¹⁰.

Следует отметить, что деятельность МНПО имеет довольно сложный, многомерный характер. Поэтому для определения ключевых направлений деятельности МНПО стоит, в первую очередь, уделить внимание основным характеристикам данных акторов международных отношений. По определению Департамента Общественной Информации ООН, «неправительственной организацией (НПО) является любой добровольный некоммерческий союз граждан, организованный на местном,

¹⁰⁹ Наумов А.О. Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. №39. - С. 49-50.

¹¹⁰ Цыганков П.А. Международные отношения. - М.: Новая школа. 1996. - С. 184.

государственном или международном уровне»¹¹¹. Нас в настоящем исследовании интересует деятельность НПО международного уровня, поэтому воспользуемся определением международных неправительственных организаций кандидата исторических наук, заведующего кафедрой международных организаций и проблем глобального управления МГУ им. М.В. Ломоносова Наумова А.О. - «международная неправительственная организация – это форма объединения представителей общественности различных стран мира, связанных единой внутренней целью, соответствующей духу и принципам Устава ООН и нормам международного права, не преследующая в своей деятельности цели извлечения прибыли и коммерческих целей, функционирующая на территории более чем двух государств»¹¹². В аналитических кругах существуют различные точки зрения, касающиеся вопроса международно-правового статуса МНПО. Так, с юридической точки зрения, МНПО международной правосубъектностью не обладают, на что указывают такие отечественные исследователи, как доктор философских наук Цыганков П.А., утверждающий, что «с точки зрения международного права, правосубъектностью обладают только государства и межправительственные организации»¹¹³, и доктор юридических наук Матвеева Т.Д., указывающая на «отсутствие единого международного акта, который определил бы юридический статус НПО и противоречивость теоретических конструкций относительно этой проблемы»¹¹⁴. Доктор юридических наук Вельяминов Г.М. говорит о наделении НПО «некоторым международно-правовым статусом в силу признания де-факто регулирования деятельности неправительственных организаций нормами международного права»¹¹⁵. Наумов А.О. отмечает, что «вопросы образования и деятельности МНПО на практике решаются изначально в соответствии с положениями норм национального права. И на первоначальном этапе своего создания МНПО не являются субъектами международного права»¹¹⁶, утверждая, однако, роль Устава ООН и резолюций, принятых ЭКОСОС, а также консультативного статуса при ЭКОСОС в

¹¹¹ What is an NGO? // United Nations Organization. URL: < <https://outreach.un.org/ngorelations/content/about-us-0>> (дата обращения: 19.02.2017)

¹¹² Наумов А.О. Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. №39. - С. 49.

¹¹³ Цыганков П.А. Негосударственные участники мировой политики // Обозреватель - Observer. 2013. № 9. - С.6.

¹¹⁴ Матвеева Т.Д. Неправительственные организации в демократических государствах: международные стандарты и опыт России. – М.: РАГС. 2010. - С. 108.

¹¹⁵ Вельяминов Г.М. Социалистическая интеграция и международное право. - М.: Международные отношения. 1982. - С. 143.

¹¹⁶ Наумов А.О. Введение в теорию и практику деятельности международных неправительственных организаций. – М.: МАКС Пресс. 2008. - С.20.

предоставлении МНПО прав и обязанностей на международной арене. Роль «Устава и резолюций ООН, а также международных конвенций, принятых различными межправительственными организациями»¹¹⁷ в качестве определяющих статус МНПО на мировой арене отмечает также кандидат философских наук Стецко Е.В.

Опираясь на исследования Наумова А.О., Стецко Е.В., Цыганкова П.А. и Уиллетса П., мы можем выделить ряд ключевых характеристик МНПО. Среди них необходимо отметить, что данные институты создаются не на основе межправительственных договоров, а посредством объединения отдельных людей или групп лиц, на них не распространяется суверенитет государств¹¹⁸, отчего их также называют «акторами вне суверенитета»¹¹⁹. Характерной чертой МНПО является международная значимость целей ее деятельности и международный характер ее состава¹²⁰. К ключевым особенностям МНПО также относят некоммерческий характер деятельности и финансирование организации за счет средств членов и добровольных взносов, что должно обеспечивать независимость целей и задач организации от внутренней и внешней политики государств¹²¹. Финансовый статус НПО, имеющих консультативный статус при ЭКОСОС, подтверждает Резолюция ЭКОСОС 1996 г., в соответствии с которой «основные средства организации должны состоять главным образом из взносов ее национальных отделений или других компонентов или из поступлений индивидуальных членов. Любые финансовые взносы или любая другая поддержка, прямая или косвенная тем или иным правительством должны открыто сообщаться Комитету». МНПО также не должна реализовывать либо пропагандировать какие-либо насильственные методы в своей работе, а также не должна стремиться к получению политической власти, что исключает из определения МНПО также политические партии и оппозиционные силы¹²². Однако исследователи нередко указывают на формальный характер данных критериев, что объясняется сложной природой сотрудничества традиционных и нетрадиционных институтов на современной мировой арене. Так Стецко Е.В. утверждает, что «в настоящее

¹¹⁷ Стецко Е.В. Неправительственные организации: новая модель межгосударственного сотрудничества // Мегарегион. Сетевая конференция. 2003. URL: <http://net-conf.org/articles_text_5.htm> (дата обращения: 19.02.2017)

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ Цыганков П.А. Международные отношения. - М.: Новая школа. 1996. - С. 182

¹²⁰ Там же, - С. 182.

¹²¹ Willetts P. What is a Non-Governmental Organization? // UNESCO Encyclopaedia of Life Support Systems. Institutional and Infrastructure resource issues. 2006. URL: <<http://www.staff.city.ac.uk/p.willetts/CS-NTWKS/NGO-ART.HTM#Part2>> (дата обращения: 19.02.2017)

¹²² Стецко Е.В. Неправительственные организации: новая модель межгосударственного сотрудничества // Мегарегион. Сетевая конференция. 2003. URL: <http://net-conf.org/articles_text_5.htm> (дата обращения: 18.02.2017)

время НПО, особенно международные, стоит рассматривать как некий симбиоз – современного бизнеса и государственной или межгосударственной идеологической организации»¹²³. Наумов А.О. же называет «независимость от власти, демократические принципы построения и четко определенные программы действий, удаленные от политики и насилия»¹²⁴ «формальными атрибутами» рассматриваемых неправительственных институтов. Матвеева Т.Д. упоминает «теорию деления неправительственных организаций на «чистые» - полностью изолированные от политической борьбы, и «смешанные» - связанные в той или иной степени с политическими силами»¹²⁵. В стремлении некоторых НПО получить финансовую поддержку государственного сектора представители Центра исследования глобального развития, в соответствии с Директивами Всемирного Банка, отмечают движение данных НПО к иерархичности и зависимости от государственной поддержки¹²⁶. Исследователи данного Центра также указывают на «политизацию некоторых НПО, объединяющими интересы развития с политическими и религиозными целями»¹²⁷.

Немаловажную роль в реализации деятельности МНПО играет сотрудничество МНПО с межправительственными организациями, что особенно проявляется во взаимодействии МНПО с организациями «семьи ООН». Так МНПО активно сотрудничают с Департаментом Общественной Информации ООН¹²⁸. Однако, по словам Стецко Е.В., ««верхний эшелон» всех МНПО составляют те, кто получил консультативный статус при ООН, точнее, при Экономическом и Социальном Совете»¹²⁹. МНПО, имеющие общий и специальный консультативный статус при ЭКОСОС, рассмотрение заявлений на получение которого осуществляет вспомогательный орган ЭКОСОС, Комитет по неправительственным организациям¹³⁰, имеют право участвовать в

¹²³ Там же.

¹²⁴ Наумов А.О. Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. №39. - С. 49.

¹²⁵ Матвеева Т.Д. Неправительственные организации в демократических государствах: международные стандарты и опыт России. – М.: РАГС. 2010. - С. 30.

¹²⁶ Involving nongovernmental organizations in World Bank-supported activities. World Bank Operational Directive 14.70 // The Global Development Research Center. 1989. URL: <<http://www.gdrc.org/ngo/wb-ngo-directive.html>> (дата обращения: 18.02.2017)

¹²⁷ Там же.

¹²⁸ Гражданское общество // Организация Объединенных Наций. URL: <<http://www.un.org/ru/sections/resources/civil-society/index.html>> (дата обращения: 19.02.2017)

¹²⁹ Стецко Е.В. Неправительственные организации: новая модель межгосударственного сотрудничества // Мегарегион. Сетевая конференция. 2003. URL: <http://net-conf.org/articles_text_5.htm> (дата обращения: 19.02.2017)

¹³⁰ NGO Branch // Department of Economic and Social Affairs. URL: <<http://csonet.org/>> (дата обращения: 19.02.2017)

заседаниях, предлагать вопросы на предварительную повестку дня Совета, представлять письменные и устные заявления по вопросам его повестки дня¹³¹, что позволяет более полно реализовывать цели и задачи МНПО, привлекать внимание государств к общественным проблемам, требующим срочного решения и долговременной поддержки. Характерную черту взаимодействия неправительственных институтов на современной мировой арене выделяет Матвеева Т.Д., отмечая, что «непременным условием эффективности любой неправительственной организации является ее способность к сотрудничеству с другими НПО, которое может осуществляться путем проведения совместных видов деятельности или совместных проектов. В последнее время все более распространенной сотрудничества неправительственных организаций становится создание сетей (коалиций)»¹³²

В соответствии с направлениями деятельности выделяют МНПО следующего характера: гуманитарные, правозащитные, религиозные, политические, научные, женские, спортивные, молодежные и т.д.¹³³.

Исторически зарождение МНПО нередко связывают с возникновением первой масштабной гуманитарной организации – Международного Комитета Красного Креста¹³⁴, благодаря многолетней работе которого деятельность данного рода организаций является своеобразным символом уважения международного гуманитарного права. На сегодняшний день сфера деятельности международных гуманитарных организаций охватывает достаточно широкий спектр работ по предоставлению непосредственно гуманитарной помощи гражданскому населению регионов, пострадавших в результате конфликтов и стихийных бедствий, а также бедных регионов; помощи беженцам и членам разлученных семей; помощи в сборе и обработке информации по районам конфликтов, а также политически нестабильным регионам. К наиболее влиятельным международным гуманитарным НПО, помимо упомянутого МККК, также можно отнести Оксфам, Кеа Интернешнл, Мерси Корпс и др. Не менее важную роль нетрадиционного актора международных отношений играют правозащитные МНПО, ставящие своей

¹³¹ Consultative relationship between the United Nations and non-governmental organizations // Resolution 1996/31 of Economic and Social Council // United Nations Organization. URL: <<http://www.un.org/ru/ecosoc/docs/1996/r1996-31.pdf>> (дата обращения: 18.02.2017)

¹³² Матвеева Т.Д. Неправительственные организации в демократических государствах: международные стандарты и опыт России. – М.: РАГС. 2010. – С.41.

¹³³ Наумов А.О. Международные неправительственные организации в современной мирополитической системе. – М.: КРАСАНД. 2009. – С.55-236.

¹³⁴ Наумов А.О. Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. №39. – С. 52.

первоочередной задачей обеспечение таких прав и свобод, как свобода совести, вероисповедания, свобода ассоциаций и собраний, а также неограниченного доступа к информации. МНПО правозащитной направленности также борются против торговли людьми, насилия над людьми в любой форме, способствуют улучшению положения политзаключенных и узников совести, отстаивают права национальных меньшинств. Правозащитные МНПО привлекают внимание к бездействию национальных правительств, произволу и коррупции чиновников, организуя митинги, акции протеста и акции срочной помощи, чем нередко вызывают неоднозначное к себе отношение как со стороны властей, так и общественности. Среди наиболее известных МНПО правозащитного толка можно назвать Международную Амнистию, Хьюман Райтс Вотч, Репортеры без границ, Международную Федерацию по правам человека и др. Экологические МНПО, такие как Всемирный Фонд Дикой Природы, Международный Союз Охраны Природы, Гринпис, Кears и др., ставят своей целью как выработку решений экологических проблем современности путем сотрудничества с межправительственными структурами и принятия участия в подготовке международных договоров в области защиты окружающей среды, так и проведение непосредственных действий по защите природных объектов, а также организацию срочных мероприятий, направленных против нарушения экологического законодательства. Отдельную группу международных неправительственных организаций составляют научные МНПО, исследовательские институты, а также так называемые «фабрики мысли»¹³⁵ или аналитические центры. Среди них важно упомянуть Институт Като, Фонд Карнеги, Римский клуб и Пагуошское движение ученых и др. Данная группа неправительственных организаций объединяет МНПО, разворачивающие свою деятельность в области исследовательской работы, научного сотрудничества и развития мирных способов взаимодействия государств на международной. Стоит также упомянуть деятельность религиозных МНПО, таких как Каритас, Всемирный Совет Церквей, Всемирный Мусульманский Конгресс, Лига Исламского Мира, Всемирное Братство Буддистов и др., поддерживающих религиозные ценности определенных конфессий, а также моральные и нравственные нормы общества в целом. Стоит также отметить деятельность женских МНПО (Международная демократическая федерация женщин, Международный совет женщин и др.), борющихся с гендерными проблемами современности, и молодежных МНПО (Международный Союз

¹³⁵ Диксон П. Фабрики мысли. — М.: Прогресс, 1976. - С. 332.

Защиты Детей, Спасем детей и др.), отстаивающих права детей и подростков во всем мире и др.

Однако деление международных неправительственных организаций на строго определенные группы было бы неверно – данные разграничения МНПО по направлениям их деятельности являются довольно условными, основанными на приоритетных задачах и программах работ рассматриваемых организаций. Ведь многие МНПО, имеющие значительное влияние на международной арене, на сегодняшний день нередко осуществляют работу по нескольким направлениям¹³⁶. Деятельность МНПО нередко называют «глобализацией снизу»¹³⁷ или же «гражданской глобализацией»¹³⁸, в рамках которой институты гражданского общества оказывают все более значительное влияние на характер мировых процессов, участвуя в постановке международной повестки дня, принятии мирополитических решений, правотворческом и миротворческом процессах.

МНПО в ходе возрастания своей роли на международной арене стали играть важную роль в области сбора, обработки и распространения информации. Так немаловажную роль в работе Международного Комитета Красного Креста играет информационная деятельность в гуманитарной дипломатии. По заявлению представителей МККК, Комитет «использует свои связи, чтобы распространять знания о МГП, разъяснять свою позицию по гуманитарным вопросам, облегчать проведение операций и повышать информированность о нуждах людей, пострадавших от конфликтов и насилия»¹³⁹. Важность информационной работы неправительственных организаций подчеркивает Департамент Общественной Информации¹⁴⁰. МНПО уделяют немалое внимание изучению общественного мнения с целью выяснения нужд представителей гражданского общества, назревающих проблем и конфликтов, их прогнозирования, оценки и определения системы их предупреждения, как это делает, в том числе,

¹³⁶ Heins V. Nongovernmental Organizations in International Society: Struggles over Recognition. New York, 2008. - P. 43.

¹³⁷ Боуман Э. Глобализация снизу // Материалистическая диалектика. 2001. - С.5.
<http://libelli.ru/magazine/01_1/bauman.htm> (дата обращения: 19.02.2017); Баранов Н.А. Глобализация в свете гуманистической теории личности. Геополитическая доктрина России: реалии и проблемы выбора // Материалы научной конференции. СПб.: БГТУ, 2004. - С.204.

¹³⁸ Проскуракова Л.Н. Неправительственные организации и демократизация экономики // Космополис. 2007. № 1. - С. 127.

¹³⁹ Гуманитарная дипломатия // Международный Комитет Красного Креста. URL: <<https://www.icrc.org/ru/what-we-do/humanitarian-diplomacy-and-communication>> (дата обращения: 28.01.2017)

¹⁴⁰ Департамент Общественной Информации и неправительственные организации // Организация Объединенных Наций. URL: <<http://www.un.org/ru/civilsociety/ngo/>> (дата обращения: 28.01.2017)

Международная Антикризисная Группа (ICG)¹⁴¹, Институт Като¹⁴² и Международный Республиканский Институт (IRI)¹⁴³.

Особое место в деятельности МНПО принадлежит развитию ценностей демократии, рыночной экономики и гражданского общества: по обеспечению прозрачности действий власти¹⁴⁴, честности выборов¹⁴⁵ и реализации демократических реформ¹⁴⁶. МНПО также способствуют расширению политических образовательных программ¹⁴⁷, мобилизуют различные группы общества, стимулируя их к участию в политической жизни государства¹⁴⁸, способствуют свободе деятельности СМИ и свободе развития Интернет пространства¹⁴⁹, организуют обсуждение существующих проблем¹⁵⁰, тем самым, по сути, создавая повестку дня на политической арене в ключе интересов представителей гражданского общества. МНПО участвуют в защите прав человека и борьбе с современными видами рабства и эксплуатации людей¹⁵¹, а также способствуют решению социальных и экономических проблем, развивая рыночную экономику¹⁵². Также МНПО направляют свою деятельность на предупреждение международной напряженности и урегулирование конфликтов, осуществляют защиту прав и свобод

¹⁴¹ About Crisis Group // International Crisis Group. URL: <<http://www.crisisgroup.org/en/about.aspx>> (дата обращения: 28.01.2017)

¹⁴² Government and politics research area // CATO Institute. URL: <<http://www.cato.org/research/government-politics>> (дата обращения: 29.01.2017)

¹⁴³ Public opinion research // International Republic Institute. URL: <<http://www.iri.org/program/public-opinion-research>> (дата обращения: 28.01.2017)

¹⁴⁴ Democratic governance // International Republic Institute. URL: <<http://www.iri.org/program/democratic-governance>> (дата обращения: 28.01.2017)

¹⁴⁵ Strengthening electoral processes // International Republican Institute. URL: <<http://www.iri.org/program/strengthening-electoral-processes>> (дата обращения: 28.01.2017); Elections // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/elections>> (дата обращения: 26.03.2017); Elections // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/issues/elections#.VVjWjEicVH0>> (дата обращения: 21.01.2017)

¹⁴⁶ Democratic governance // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/governance>> (дата обращения: 22.01.2017)

¹⁴⁷ Lane Kirkland Scholarships Program // International cooperation portal. URL: <http://civicportal.org/login.php?pre_nid=3577> (дата обращения: 29.01.2017)

¹⁴⁸ Citizen participation // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/citizen-participation>> (дата обращения: 21.01.2017); Political Inclusion of marginalized groups // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/political-inclusion-of-marginalized-groups>> (дата обращения: 21.01.2017)

¹⁴⁹ Internet Freedom // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/issues/internet-freedom#.VVjbu0icVH0>> (дата обращения: 22.01.2017); Media Freedom // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/issues/media-freedom#.VVjbtKicVH0>> (дата обращения: 22.01.2017)

¹⁵⁰ About EESC // Eastern Europe Studies Centre. URL: <<http://www.eesc.lt/about-us-2.html>> (дата обращения: 26.03.2017); Our goals // Network of Democrats in the Arab World. URL: <http://www.ndaworld.org/en/index.php?option=com_content&view=article&id=191&Itemid=243> (дата обращения: 26.03.2017)

¹⁵¹ Initiatives // Polaris. URL: <<https://polarisproject.org/initiatives>> (дата обращения: 18.03.2017)

¹⁵² NGO's/Membership // Interfaith Center on Corporate Responsibility. URL: <<http://www.iccr.org/membership/non-governmental-organizations-ngos>> (дата обращения: 12.02.2017); Our programs // Food Chain Workers Alliance. URL: <http://foodchainworkers.org/?page_id=16> (дата обращения: 12.02.2017); What We Do // CERES. URL: <<https://www.ceres.org/about-us/what-we-do>> (дата обращения: 12.02.2017)

человека и гражданина, примером чему может служить деятельность таких МНПО, как Международной Амнистии (AI)¹⁵³ и Хьюман Райтс Вотч (HRW)¹⁵⁴.

Особенную роль МНПО в политической сфере на международной арене отмечают многие исследователи¹⁵⁵. Общей тенденцией во мнениях исследователей является показатель того, что МНПО сегодня имеют возможность оказывать воздействие на процесс трансформации экономик и политических режимов в развивающихся странах. При этом прослеживается достаточно явное несоответствие между нейтральным статусом МНПО, их уставной финансовой, идейной и целевой обособленностью от правительств и теми масштабами потоков денежных средств, которые в реальности направляются государствами на поддержку демократических ценностей посредством МНПО¹⁵⁶. По словам Стецко Е.В., «нельзя говорить об абсолютном финансовом «невмешательстве» государства и крупных корпораций в деятельность неправительственных организаций в США. Оно имеет место особенно в крупных международных НПО политической направленности и фондах и исследовательских центрах, занимающихся военными, политическими или экономическими исследованиями. США рассматривают деятельность этих организаций как реализацию своей внешней политики и оплачивают ее»¹⁵⁷. Так одним из наиболее крупных и влиятельных на международной арене Фондов развития демократии и общечеловеческих ценностей на сегодняшний день является МНПО Национальный Фонд поддержки демократии (NED), который при этом финансируется (через бюджет Агентства США по международному развитию USAID) и контролируется Конгрессом США¹⁵⁸, что априори противоречит самой природе функционирования

¹⁵³ What we do // Amnesty International. URL: <<https://www.amnesty.org/en/what-we-do/>> (дата обращения: 22.01.2017)

¹⁵⁴ About us // Human Rights Watch. URL: <<http://www.hrw.org/about>> (дата обращения: 22.01.2017)

¹⁵⁵ Андреева О.С. Неправительственные организации и политические изменения в мировом сообществе // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4. - С. 244.; Наумов А.О. Международные неправительственные организации в современной мирополитической системе. - М.: КРАСАНД, 2009. - С.45.; Матвеева Т.Д. Неправительственные организации в демократических государствах: международные стандарты и опыт России. – М.: РАГС. 2010. - С. 30-31.; Карякин В.В. Роль неправительственных организаций в разрушении основ государственности // Новое восточное обозрение. 2013. URL: <<http://ru.journal-neo.org/2013/07/08/rus-rol-nepravitel-stvenny-h-organizatsij-v-razrushenii-osnov-gosudarstvennosti>> (дата обращения: 17.12.2016); Willetts P. What is a Non-Governmental Organization? // UNESCO Encyclopaedia of Life Support Systems. Institutional and Infrastructure resource issues. 2006. URL: <<http://www.staff.city.ac.uk/p.willetts/CS-NTWKS/NGO-ART.HTM#Part2>> (дата обращения: 19.02.2017)

¹⁵⁶ Андреева О.С. Неправительственные организации и политические изменения в мировом сообществе // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4. - С. 245.

¹⁵⁷ Стецко Е.В. Американские неправительственные организации: их виды, роль и оценка влияния на формирование гражданского общества // Журнал Общество. Среда. Развитие/TerraHumana. 2015. №2. - С. 68.

¹⁵⁸ О Национальном Фонде поддержки демократии // Национальный Фонд поддержки демократии. URL: <<http://www.ned.org/languages/ru>> (дата обращения: 11.02.2017)

неправительственного института, которым объявляет себя NED¹⁵⁹. Специалисты Американского Проекта по Безопасности замечают важную роль МНПО во внешней политике США, ведь, как отмечают американские политтехнологи, неправительственные организации могут обеспечить двусторонний диалог с целевой аудиторией, и поэтому выгоднее оказывается вкладывать средства, в программы, реализуемые неправительственными организациями в ключе публичной дипломатии США, нежели правительственным органам выполнять данные программы исключительно самостоятельно¹⁶⁰.

Будучи институтами, находящимися с государствами в отношениях сотрудничества, МНПО, несмотря на свой нейтральный статус на мировой арене, зачастую являются проводниками определенных идеалов и ценностей, зачастую идеалов западной демократизации. Так, например, Фридом Хаус (FH) открыто заявляет о том, что данная МНПО выступает «в защиту лидерства США и сотрудничества с единомыслящими правительствами в решительной борьбе с диктаторами и тиранией»¹⁶¹. Одна из известнейших МНПО сегодня, Национальный Демократический Институт (NDI), спонсируемый Национальным Фондом Демократии США (NED) и Агентством по международному развитию США (USAID)¹⁶², более тридцати лет работает в области продвижения принципов западной демократизации по всему миру¹⁶³.

Таким образом, можно утверждать, что МНПО играют важную роль в политической сфере. Исторически создаваясь, в первую очередь, для выполнения определенных гуманитарных миссий, МНПО сегодня имеют уже огромный международный вес и оказывают влияние на ход политических процессов, участвуя в современной мировой политике.

Основные направления деятельности МНПО в политической сфере мы выявили, определив ключевые особенности международных неправительственных организаций как нетрадиционных акторов мировой политики. Ключевыми особенностям МНПО являются

¹⁵⁹ Home page // National Endowment for Democracy. URL: < <http://www.ned.org>> (дата обращения: 11.02.2017)

¹⁶⁰ Public Diplomacy: A new Strategic Imperative // American Security Project. 2012, P.29 URL: <<http://www.americansecurityproject.org/public-diplomacy-and-strategic-communication/the-new-public-diplomacy-imperative>> (дата обращения: 11.02.2017)

¹⁶¹ About us // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/about-us#.VTzreFCCpH0>> (дата обращения: 19.02.2017)

¹⁶² Who supports our work // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/supporters>> (дата обращения: 25.02.2017)

¹⁶³ What we have learned // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/whatwevelearned>> (дата обращения: 21.01.2016)

следующие характеристики: МНПО создаются не на основе межправительственных договоров; имеют международный характер состава и целей и задач деятельности; их деятельность не должна носить коммерческого характера и не должна быть направлена на получение политической власти или же пропагандировать в своей деятельности насильственные методы. Данные характеристики в современных реалиях, однако, нередко являются формальными, что обусловлено неоднозначным характером взаимоотношений неправительственных и правительственных институтов на современной мировой арене.

Условно разграничив ключевые направления деятельности МНПО на работу в рамках гуманитарных, правозащитных, экологических, религиозных, медицинских, женских, молодежных проектов, мы отметили следующую особенность: МНПО заявленных направлений не ограничиваются строго определенным видом деятельности, а осуществляют широкий спектр программ по решению глобальных проблем современности. МНПО в ходе расширения своей политической деятельности стали играть особую роль не только в сфере сбора, обработки и распространения информации, но и изучения и мобилизации общественного мнения; прогнозирования международных конфликтов, участия в обсуждении политических проблем на глобальном уровне и помощи в их разрешении, обеспечения прозрачности власти и электоральных процессов, содействия снижению международной напряженности, участия в законодательных процессах и защиты прав и свобод человека и гражданина. Особое внимание обращает на себя тот факт, что МНПО получают все больше влияния на изменение политической обстановки как на национальном, так и на глобальном уровнях. В рамках данной тенденции особенно выделяется деятельность МНПО в политической сфере, где МНПО выступают уже не только как самостоятельные акторы, но и как институты влияния на политические процессы в ключе реализации ценностей западной демократии и рыночной экономики.

2.2 Место МНПО во внешней политике США

Современная внешняя политика США реализуется с помощью различных механизмов, и существует несколько подходов к оценке деятельности МНПО в ней. Так программы неправительственных организаций исследователи относят к гражданской или общественной дипломатии, к экспертной дипломатии, а также к цифровой дипломатии.

Кандидат философских наук Стецко Е.В., обращая внимание на необходимость двустороннего диалога в развитии публичной дипломатии как механизма внешней политики США выделяет среди прочих термин «гражданская дипломатия», характеризующий «международную коммуникацию на уровне индивидов с помощью вовлечения НПО в дипломатические переговоры»¹⁶⁴. Доктор политических наук Зонова Т.В. применительно к деятельности неправительственных организаций на мировой арене использует термин «общественная дипломатия» в значении «дипломатия неправительственных организаций»¹⁶⁵. По словам основателя концепции «мягкой силы» Ная Дж. «будущее коммуникации – это битва за доверие»¹⁶⁶. И именно в работе НПО исследователи замечают больше возможностей для завоевания общественного доверия, нежели в деятельности традиционных акторов внешней политики¹⁶⁷, так как НПО способны «охватить весь спектр политической жизни своей страны, транслируя не только официальные, но и оппозиционные настроения»¹⁶⁸. Кандидат политических наук Шершнев И.Л. также относит МНПО к акторам «общественной дипломатии», определяя данный механизм как «систему неправительственных организаций, выстраивающих общественные отношения между людьми, гражданскими обществами, нациями и цивилизациями на основе определенных норм, правил, традиций, ценностей, интересов и целей»¹⁶⁹, а «общественную власть» как «способность негосударственного и некоммерческого властвующего субъекта оказывать волевое воздействие на поведение людей и деятельность их сообществ в интересах себя и своего сообщества неполитическими средствами»¹⁷⁰.

Отечественный исследователь Генюш С.В. относит деятельность НПО, мозговых центров, экспертов в разных сферах и представителей элит к «экспертной дипломатии», представляющей собой «совокупность неформальных каналов взаимодействия между

¹⁶⁴ Стецко Е.В. Американские неправительственные организации: их виды, роль и оценка влияния на формирование гражданского общества // Журнал Общество. Среда. Развитие/TerraHumana. 2015. - С.69.

¹⁶⁵ Зонова Т.В. Публичная дипломатия и ее акторы // Говорят эксперты МГИМО. 2012. URL: <<http://old.mgimo.ru/news/experts/document226467.phtml> > (12.02.2017)

¹⁶⁶ Joseph S. Nye. The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Do It Alone. – New York: Oxford University Press. 2003. - P. 68

¹⁶⁷ Шершнев И.Л. Силы и средства общественной дипломатии, политологический аспект // Вестник МГЛУ. 2015. №26, - С.221.

¹⁶⁸ Зонова Т.В. Публичная дипломатия и ее акторы // Говорят эксперты МГИМО. 2012. URL: <<http://old.mgimo.ru/news/experts/document226467.phtml> > (12.02.2017)

¹⁶⁹ Шершнев И.Л. Роль неправительственных организаций в институционализации российской общественной дипломатии // Знание, Понимание, Умение. 2012. №1. - С. 52.

¹⁷⁰ Шершнев И.Л. Силы и средства общественной дипломатии, политологический аспект // Вестник МГЛУ. 2015. №26. - С.221.

акторами международного процесса»¹⁷¹. В рамках «экспертной дипломатии» МНПО выполняют функции миротворчества и урегулирования, мониторинга существующих в обществе настроений и идей, а также стратегического воздействия, проявляющегося в организации экспертных мероприятий, способных влиять на национальную политику государств на неформальном уровне¹⁷².

Но все большие возможности открываются перед неправительственными организациями в рамках развивающейся быстрыми темпами «новой публичной дипломатии». Данная публичная дипломатия, по мнению исследователей, направлена на зарубежную аудиторию, и осуществляется правительством через посредничество неправительственных организаций¹⁷³. По определению американского политического аналитика Валлина М., программы новой публичной дипломатии США осуществляются правительственными институтами с опорой на НПО и частные инициативы, а их ключевой аудиторией является «молодежь, имеющая стремление к демократии»¹⁷⁴.

Для того, чтобы определить, какое место во внешней политике США занимают МНПО, рассмотрим три направления программ деятельности МНПО во внешней политике США¹⁷⁵: программы в области продвижения американской культуры, языка, образования и науки; по развитию экономических и деловых связей и программы в области развития демократических ценностей и политических свобод.

Продвижение американской культуры, образования, науки и языка в рамках внешней политики осуществляется с помощью реализации программ в области языкового обучения, академических обменов, стажировок и профессиональных тренингов, организации культурных, образовательных и научных мероприятий, междууниверситетским сотрудничеством и совместными исследованиями. Специалисты СовеЩательного Комитета по Культурной Дипломатии Госдепартамента США в отчете «Культурная дипломатия – ключевой элемент Публичной Дипломатии» отмечают особенную роль МНПО в культурных, обменных и образовательных программах, помогающих менять к лучшему мнение мировой общественности об американской культуре через молодое

¹⁷¹ Генюш С.В. Экспертная дипломатия: гражданское общество на службе внешней политики // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2012. №5. - С. 15.

¹⁷² Там же, - С. 16.

¹⁷³ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 53.

¹⁷⁴ Public Diplomacy: A new Strategic Imperative // American Security Project. 2012 URL: <<http://www.americansecurityproject.org/public-diplomacy-and-strategic-communication/the-new-public-diplomacy-imperative>> (дата обращения: 11.02.2017)

¹⁷⁵ Лазутина И.В., Нагорнов В.А., Рахмангулов М.Р. Систематизация лучших зарубежных подходов к реализации политики «мягкой силы» // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. №2. - С. 231.

поколение зарубежной аудитории, создавать прочные социальные связи будущих элит и бороться с исламистским экстремизмом¹⁷⁶. Данное направление курирует и реализует ряд правительственных и неправительственных институтов. Так Американский Совет по международному образованию¹⁷⁷, который спонсируется многими крупными американскими компаниями и фондами¹⁷⁸, поддерживает более 90 неправительственных организаций образовательной, научной, культурной и языковой направленности, входящих в Альянс международного обмена¹⁷⁹. Агентство США по международному развитию активно курирует данное направление внешней политики США. За 2011-2015гг. Агентство способствовало проведению профессиональных тренингов для более 2 млн. молодых людей по всему миру¹⁸⁰, развитию образовательных программ для почти 12 млн. детей в кризисных или конфликтных районах¹⁸¹, развитию начального образования для более 41 млн детей¹⁸². В период с 2015-2017гг Агентство по международному развитию США только увеличивает бюджет на образовательные и культурные обменные программы¹⁸³. Программы культурной дипломатии активно реализуются Штатами посредством спонсорства сети МНПО¹⁸⁴, таких как Совет по международным образовательным обменам, работающий с 1947 года в сфере организации образовательных и языковых обменов, профессиональных тренингов и волонтерских программ¹⁸⁵ или Национальный Демократический Институт, который организует программы конкурсных стажировок для будущих лидеров и политически активных

¹⁷⁶ Cultural Diplomacy: The Linchpin of Public Diplomacy. Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy // U.S. Department of State. 2015. P.10. URL:

<<https://www.state.gov/documents/organization/54374.pdf>> (дата обращения: 11.02.2017)

¹⁷⁷ Programs // American Councils for International Education. URL:

<<https://www.americancouncils.org/programs>> (дата обращения: 12.03.2017)

¹⁷⁸ Corporate Donors and Sponsors // American Councils for International Education. URL:

<<https://www.americancouncils.org/about/partners-supporters/corporate-donors-sponsors>> (дата обращения: 12.03.2017)

¹⁷⁹ About the Alliance // Alliance for International Exchange. URL: <<http://www.alliance-exchange.org/about-alliance>> (дата обращения: 12.03.2017)

¹⁸⁰ Training people for maximum impact // USAID. URL: <<https://www.usaid.gov/what-we-do/education/training-people-maximum-impact>> (дата обращения: 11.03.2017)

¹⁸¹ Education in Crisis and Conflict // USAID. URL: <<https://www.usaid.gov/what-we-do/education/crisis-conflict>> (дата обращения: 11.02.2017)

¹⁸² All Children Reading // USAID. URL: <<https://www.usaid.gov/what-we-do/education/all-children-reading>> (дата обращения: 11.03.2017)

¹⁸³ FY 2017 Budget Request highlights // USAID. URL:

<<https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/9276/252179.pdf>> (дата обращения: 11.03.2017)

¹⁸⁴ Public Diplomacy: A new Strategic Imperative // American Security Project. 2012. P.29

<<http://www.americansecurityproject.org/public-diplomacy-and-strategic-communication/the-new-public-diplomacy-imperative>> (дата обращения: 11.02.2017)

¹⁸⁵ What we do // Council on International Education Exchanges. URL: <<https://www.ciee.org/what/>> (дата обращения: 12.03.2017)

граждан¹⁸⁶. При этом, так как США являются многонациональным государством, то ключевой акцент в культурной и образовательной политике Штатов делается не на отличительных чертах развития культуры данной страны, а именно на продвижении ее ценностей демократии, прав и свобод¹⁸⁷.

Программы в области развития делового сотрудничества и рыночной экономики в рамках внешней политики США курируются такими правительственными институтами Фондом экономической поддержки, целью которого является развитие экономической и политической стабильности на территориях национальных интересов США¹⁸⁸, «Поддержкой Европы, Евразии и Центральной Азии», помогающим странам бывшего Советского Союза в развитии демократии и рыночной экономики¹⁸⁹. Многие программы реализуются Центром международного частного предпринимательства, развивающим демократию в мире через усиление частного сектора и рыночно-ориентированных экономик¹⁹⁰ и работающим с более шестьюдесятью НПО по миру¹⁹¹, такими как «Объединением взаимодействия»¹⁹², «Международной социальной ответственностью»¹⁹³ и «Центром исследования развития»¹⁹⁴. В эту данную сферу внешней политики США входят программы по развитию контактов между компаниями, тренингов, выставок, переговоров, и стажировок для предпринимателей, помощь во взаимодействии власти и бизнеса, содействию рыночным реформам. Агентство по международному развитию США с целью продвижения ценностей рыночной экономики также курирует организацию исследований, тренингов и экспертных групп¹⁹⁵, перераспределяя свои финансовые ресурсы посредством сети МНПО, так как, по словам специалистов Агентства, НПО

¹⁸⁶ About Cato // CATO Institute. URL: <<https://www.cato.org/about>> (дата обращения: 11.03.2017)

¹⁸⁷ Братерский М.В., Скриба А.С. Концепция «мягкой силы» во внешнеполитической стратегии США // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. №2. - С. 138.

¹⁸⁸ Economic Support Fund // Security Assistance Monitor. URL:

<<http://securityassistance.org/content/economic%20support%20fund>> (дата обращения: 12.03.2017)

¹⁸⁹ Assistance for Europe, Eurasia and Central Asia // Security Assistance Monitor. URL:

<<http://securityassistance.org/content/assistance%20europe%20eurasia%20and%20central%20asia>> (дата обращения: 12.03.2017)

¹⁹⁰ Mission and Background // Center for International Private Enterprise. URL: <<http://www.cipe.org/about>> (дата обращения: 11.03.2017)

¹⁹¹ Partners // Center for International Private Enterprise. URL: <<http://www.cipe.org/about/partners>> (дата обращения: 11.03.2017)

¹⁹² Who we are // Coalition for Integrity. URL: <<https://www.coalitionforintegrity.org/>> (дата обращения: 11.03.2017)

¹⁹³ Who we are // Social Accountability International. URL: <<http://www.sai-intl.org/index.cfm?fuseaction=Page.ViewPage&pageId=490>> (дата обращения: 11.03.2017)

¹⁹⁴ About us // Center of Research for Development. URL: <<http://cidac.org/eng/about/>> (дата обращения: 11.03.2017)

¹⁹⁵ Economic Policy and Analysis // USAID. URL: <<https://www.usaid.gov/what-we-do/economic-growth-and-trade/economic-policy-and-analysis>> (дата обращения: 11.03.2017)

являются ключевыми агентами продвижения рыночной экономики, прав человека и социального прогресса¹⁹⁶.

Основные проекты в области развития гражданского общества и демократии курируются Агентством США по международному развитию, по расчетам только на 2016 г. выделившим 2,4 млрд. долл. на развитие демократических обществ и институтов¹⁹⁷, и сетью МНПО. По данному направлению реализуются образовательные программы в области политического участия, обеспечивающие долгосрочное и последовательное распространение принципов демократической культуры, а также программы обмена опытом реформирования властных институтов, демократизации и интеграции. В данном ключе свою деятельность осуществляет Национальный Демократический Институт (NDI), спонсируемый Национальным Фондом Демократии (NED) и Агентством США по международному развитию (USAID)¹⁹⁸, программы которого включают в себя работу с гражданскими и политическими активистами по обмену опытом демократического транзита, в том числе обменом опытом стран, успешно прошедших стадии демократического транзита¹⁹⁹. Специалисты NDI особенно выделяют роль участия в процессе демократизации коалиций, сетей и объединений НПО, а также отмечают, что с помощью технической и финансовой поддержки NDI помог уже более 15 тысячам организациям гражданского общества по всему миру²⁰⁰. Национальный Демократический Институт распределяет гранты для целевых НПО в области гражданских прав и свобод, в том числе борющихся за права женщин и детей²⁰¹. Через свою партнерскую сеть НПО на местах NDI делится кейсами и практиками участия в демократизации правительств, а также новыми подходами к управлению²⁰². Национальный Демократический Институт (NDI) совместно с Международным Республиканским Институтом (IRI) и Институтом Представительного Правительства (IRG) организуют программы профессионального обмена и обучения для законодателей из развивающихся стран с целью знакомства с

¹⁹⁶ Non-governmental Organizations // USAID. URL: <<https://www.usaid.gov/partnership-opportunities/ngo>> (дата обращения: 11.03.2017)

¹⁹⁷ Budget and spending // USAID. URL: <<http://www.usaid.gov/results-and-data/budget-spending>> (дата обращения: 11.03.2017)

¹⁹⁸ Who supports our work // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/supporters>> (дата обращения: 12.03.2017)

¹⁹⁹ Egypt // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/egypt>> (дата обращения: 12.03.2017)

²⁰⁰ Citizen Participation // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/what-we-do/citizen-participation>> (дата обращения: 04.03.2017)

²⁰¹ Central African Republic Organization to receive NDI's 2017 Madeleine K. Albright Grant // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/our-stories/central-african-republic-organization-receive-ndi%E2%80%99s-2017-madeleine-k-albright-grant>> (дата обращения: 04.03.2017)

²⁰² Democratic Governance // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/what-we-do/democratic-governance>> (дата обращения: 04.03.2017)

американской моделью политической системы²⁰³. При финансовом и организационном партнерстве с USAID и NDI только на Украине был проведен внушительный спектр программ по «транзиту демократии», среди которых можно назвать «Программу воспитания молодежных лидеров нового поколения», работающую с 2003 г., «Программу построения гражданского общества» (с 2001 г.)²⁰⁴, «Программу подготовки представителей избирательных комиссий «Честные выборы»» (с 2004 г.) и «Программа подготовки кандидатов в депутаты местных советов» (2001 г.)²⁰⁵. МНПО, специализирующейся, по собственному заявлению ее представителей, в основном, на предоставлении грантов и займов на становление и усиление организаций и групп гражданского общества²⁰⁶, является Фонд Форда (FF). Фонд Форда объявляет себя вторым по величине частным фондом с целевым капиталом более 10 млрд. долл., направляемым на спонсирование гражданских инициатив²⁰⁷. Фонд спонсирует множество МНПО, в том числе Инициативу арабских реформ (ARI), Ассоциацию повсеместной помощи и поддержки (CARE), а также Компанию современного развития²⁰⁸. МНПО с одной из наиболее прозрачных политик в области сотрудничества и партнерства можно считать Международный Республиканский Институт (IRI), в открытом доступе размещающий информацию о более чем 90 своих партнерах-организациях гражданского общества²⁰⁹. Партнером IRI и одним из самых известных проводников демократии, осуществляющих широкий спектр программ политической деятельности также является Фридом Хаус (FH). В деятельности Фридом Хаус представлены такие программы, как «Линии жизни» для экстренной финансовой помощи МНПО, подвергшимся нападкам и ограничениям в результате их деятельности²¹⁰, программы по продвижению идеи свободного

²⁰³ Institute for Representative Government // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/institute-representative-government>> (дата обращения: 04.03.2017)

²⁰⁴ Информация об Институте Политического Образования // Институт Политического Образования. URL: <<http://www.ipo.org.ua/about/info/rus.php>> (дата обращения: 12.03.2017)

²⁰⁵ Там же.

²⁰⁶ Mission // Ford Foundation. URL: <<http://www.fordfoundation.org/about-us/mission>> (дата обращения: 12.03.2017)

²⁰⁷ From dollars to change // Ford Foundation. URL: <<http://www.fordfoundation.org/about-us/from-dollars-to-change>> (дата обращения: 12.03.2017)

²⁰⁸ Promoting transparent, effective and accountable government. Grant making // Ford Foundation. URL: <<http://www.fordfoundation.org/issues/democratic-and-accountable-government/promoting-transparent-effective-and-accountable-government/grant-making>> (дата обращения: 12.03.2017)

²⁰⁹ Our Partners // International Republican Institute. URL: <<http://www.iri.org/who-we-are/our-partners>> (дата обращения: 12.03.2017)

²¹⁰ Lifeline // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/program/lifeline#.VT0B2VCCpH0>> (дата обращения: 11.03.2017)

волеизъявления²¹¹ и разработке задач реформ в Тунисе²¹². ФН также организует конкурсы на грантовую помощь, как это было сделано на Украине в рамках проекта «Украинское сотрудничество против безнаказанности»²¹³. И способствует освобождению политзаключенных, примером чему может служить история успешного освобождения из-под стражи Натальи Радиной в Белоруссии в 2011 году²¹⁴. Партнером IRI является также организация Интерньюз²¹⁵, реализующая образовательные проекты с целью профессиональной дополнительной подготовки молодых специалистов в области СМИ²¹⁶.

Стоит отметить, однако, что, реакция общественности на деятельность МНПО в публичной дипломатии США не всегда оказывается положительной. Негативную реакцию властных кругов иллюстрирует пример российского правительства, принявшего в 2012 году Федеральный Закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента»²¹⁷. В соответствии с данным законом «иностранном агентом» объявлялись «общественные объединения, являющихся юридическими лицами, получающих денежные средства и иное имущество от иностранных источников и участвующих в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации»²¹⁸. Закон как на территории России, так и за ее пределами вызвал неоднозначную реакцию общественности, в том числе протестные акции²¹⁹, а также «серьезное беспокойство по поводу препятствий, запугиваний и стигматизации»²²⁰ экспертов Организации Объединенных Наций.

²¹¹ Advocating for free expression in Tunisia // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/program/advocating-free-expression-tunisia#.VTz-H1CCpH0>> (дата обращения: 11.03.2017)

²¹² Tunisia // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/program/tunisia#.VTz-NFCCpH0>> (дата обращения: 11.03.2017)

²¹³ Ukraine Partnerships against impunity // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/program/ukraine-partnerships-against-impunity#.VT0JnVCCpH0>> (дата обращения: 11.03.2017)

²¹⁴ Success stories // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/donate/success-stories#.VT0Xz1CCpH1>> (дата обращения: 11.03.2017)

²¹⁵ Financial information // Internews. URL: <<https://www.internews.org/eu/annual-reports-financial>> (дата обращения: 05.03.2017)

²¹⁶ Образовательные проекты Интерньюз // Internews Kazakhstan. URL: <<http://www.internews.kz/slide/116>> (дата обращения: 05.03.2017); «Управление в медиа-компаниях» - программа улучшит управление КТРК? // Internews in Kyrgyzstan. URL: <<http://internews.kg/?p=6723>> (дата обращения: 05.03.2017)

²¹⁷ Федеральный Закон Российской Федерации // Российская газета. 2012. URL: <<http://www.rg.ru/2012/07/23/nko-dok.html>> (дата обращения: 21.04.2015)

²¹⁸ Там же.

²¹⁹ Закон об иностранных агентах вступил в силу в России // Голос Америки. 2012. URL: <<http://www.golos-ameriki.ru/content/amnesty-international-on-foreign-agents-law/1550411.html>> (дата обращения: 21.04.2014)

²²⁰ Россия: ухудшение условий работы неправительственных организаций и правозащитников неприемлемо // Управление Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций. 2013. URL:

Таким образом, МНПО сегодня являются не только самостоятельными акторами международных отношений, но и одним из ключевых субъектов такого важного механизма внешней политики США, как публичная дипломатия, реализующим программы в областях общественной, экспертной и цифровой дипломатии.

Для того, чтобы определить место МНПО во внешней политике США, мы определили основные характеристики МНПО как актора международных отношений и ключевые направления деятельности МНПО в политической сфере. К ключевым особенностям МНПО относится создание не на основе межправительственных договоров; наличие международного характера состава и целей и задач деятельности; некоммерческий характер деятельности, которая не должна быть направлена на получение политической власти или же пропагандировать насильственные методы. Однако, как мы выяснили, данные характеристики сегодня в условиях взаимодействия МНПО с правительственными институтами нередко являются формальными. Условно разграничив ключевые направления деятельности МНПО на работу в рамках гуманитарных, правозащитных, экологических, религиозных, медицинских, женских, молодежных проектов, мы отметили следующую особенность: МНПО заявленных направлений не ограничиваются строго определенным видом деятельности, а осуществляют широкий спектр программ по решению глобальных проблем современности. МНПО в ходе расширения своей деятельности в политической сфере стали играть особую роль в сфере сбора и распространения информации, изучения и мобилизации общественного мнения, прогнозирования международных конфликтов, участия в обсуждении политических проблем на глобальном уровне, обеспечения прозрачности власти и электоральных процессов, содействия снижению международной напряженности, и развитию гражданских свобод. Особое внимание обращает на себя тот факт, что МНПО получают все больше влияния на изменение политической обстановки как на национальном, так и на глобальном уровнях. В рамках данной тенденции особенно выделяется деятельность МНПО в политической сфере, где МНПО выступают уже не только как самостоятельные акторы, но и как институты влияния на политические процессы в ключе реализации ценностей западной демократии, рыночной экономики и внешней политики США. Во внешней политике США деятельность МНПО относят, по разным подходам, к общественной, экспертной и цифровой дипломатии. Свои же программы во внешней

<<http://www.ohchr.org/RU/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13323&LangID=R>> (дата обращения: 21.04.2015)

политике США осуществляют в ключе публичной дипломатии в таких ключевых направлениях, как продвижение американской культуры, языка, образования и науки, расширение экономических и деловых связей и развитие демократических ценностей и политических свобод. При этом, как мы выявили в данной главе, публичная дипломатия США по выделенным направлениям курируется и финансируется правительственными институтами, а реализуется как правительственными органами, так и международными неправительственными организациями.

Гл.3 Роль МНПО в новой публичной дипломатии

3.1. Ключевые особенности деятельности МНПО в новой публичной дипломатии

По определению специалистов Госдепартамента США, сформулированному в «Стратегическом плане развития информационных технологий в 2011-2013гг: цифровая дипломатия», новая публичная дипломатия характеризуется как «применение социальных сетей в дипломатической практике правительства США»²²¹. По мнению доктора исторических наук Цветковой Н.А. цифровая дипломатия США или «проекты в сети Интернет» представляют собой один из трех ключевых методов публичной дипломатии США наряду с информационными проектами, а также культурными и образовательными программами²²². Данная публичная дипломатия США, по мнению отечественных исследователей, направлена на зарубежную аудиторию, осуществляется правительством США через посредничество неправительственных организаций²²³ и является на сегодняшний день наиболее политизированной, нежели в других развитых странах²²⁴.

Стратегическими задачами цифровой дипломатии, по определению Госдепартамента США, являются: обеспечение повсеместного доступа граждан мира к развивающимся Интернет-технологиям, развитие информационно-пропагандистской деятельности в Сети, распространение американской политической культуры и борьба с экстремизмом и терроризмом²²⁵. А в борьбе с глобальными вызовами национальным интересам США пользуются такими методами, как усиление вовлеченности гражданского сектора и мобилизация зарубежных обществ и их элит: активистов, ярких представителей науки, культуры и образования, а также частного сектора, лидеров мнений и МНПО²²⁶. Отечественные исследователи выделяют два ключевых направления цифровой дипломатии США: это поддержка активной зарубежной молодежи, оппозиционных и

²²¹ IT Strategic Plan: Fiscal Years 2011–2013 Digital Diplomacy // US Department of State. 2010. P.5. URL: <<http://faculty.maxwell.syr.edu/iamergel/files/SocialMediaPolicies/DOS.pdf> > (дата обращения: 11.02.2017)

²²² Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: теории и концепции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. №4. - С.86.

²²³ Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 53

²²⁴ Цветкова Н.А., Ярыгин Н.О. Политизация «цифровой дипломатии»: публичная дипломатия Германии, Ирана, США и России в социальных сетях // Вестник СПбГУ. 2013. Серия 6. №1. - С. 122.

²²⁵ Public Diplomacy: Strengthening U.S. Engagement with the World. A strategic approach for the 21th century // Office of the Under Secretary of State for Public Diplomacy and Public Affairs. 2010. URL: <https://uscpublicdiplomacy.org/sites/uscpublicdiplomacy.org/files/legacy/pdfs/PD_US_World_Engagement.pdf> (дата обращения: 05.03.2017)

²²⁶ Там же.

диссидентских групп в сети и их мобилизация, а также привитие политической культуры и идеологии США среди зарубежных граждан²²⁷, которые реализуются с помощью мониторинга активности иностранных соцсетей и блогов и последующей реакции на антиамериканские настроения методами «стратегической коммуникации»²²⁸. Ключевые ориентиры цифровой дипломатии, основанные на новой идее «стратегической коммуникации», были сформулированы советником бывшего Госсекретаря Клинтон Х.²²⁹ по инновационной политике Россом А.²³⁰ и содержат три важных ценности: аудитория новой публичной дипломатии – это активные пользователи блогов и социальных сетей; необходимо активно использовать соцсети для транслирования политики США в мире; для эффективности новой публичной дипломатии необходимо предоставить доступ к сети Интернет по всему миру. Эти идеи были зафиксированы Госдепартаментом в «Стратегическом плане развития информационных технологий в цифровой дипломатии 2011-2013 гг»²³¹.

Объектом новой публичной дипломатии становятся активные пользователи блогосферы или «граждане сети Интернет», которые определяются отечественными исследователями как «миллионы пользователей сети, которые занимают активную гражданскую позицию, участвуют в реальном протестном движении, создают социально и политически значимые ресурсы, являются популярными блогерами»²³². Американские политтехнологи определяют целевую аудиторию цифровой дипломатии как молодежь, стремящуюся к демократическим преобразованиям и способную оказать воздействие на смену авторитарных режимов²³³.

В соответствии с Национальной стратегией по безопасности 2015 года особое место в новой публичной дипломатии уделяется поддержке МНПО и молодых лидеров,

²²⁷ Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: теории и концепции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. №4. - С.85

²²⁸ Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: от «мягкой силы» к «диалоговой пропаганде» // Международные процессы. 2015. №3. - С.121.

²²⁹ Васильев В. Икона цифровой дипломатии в Москве. Голос Америки. 2011. URL: < <http://www.golos-ameriki.ru/a/alec-ross-moscow-2011-10-28-132780058/247979.html> > (дата обращения: 04.03.2017)

²³⁰ Ярыгин Г.О., Цветкова Н.А. Netcitizens как новая целевая аудитория интернет-дипломатии США // Вектор науки ТГУ. 2012. № 3. - С.208.

²³¹ IT Strategic Plan: Fiscal Years 2011–2013 Digital Diplomacy // US Department of State. 2010. URL: <<http://faculty.maxwell.syr.edu/iamergel/files/SocialMediaPolicies/DOS.pdf> > (дата обращения: 18.03.2017)

²³² Ярыгин Г.О., Цветкова Н.А. Netcitizens как новая целевая аудитория интернет-дипломатии США // Вектор науки ТГУ. 2012. №3. - С. 207.

²³³ Public Diplomacy: A new Strategic Imperative // American Security Project. 2009 <<http://www.americansecurityproject.org/public-diplomacy-and-strategic-communication/the-new-public-diplomacy-imperative>> (дата обращения: 11.02.2017)

способных мобилизовать иностранные общества на поддержку ценностей западной демократии и решение социально-экономических проблем, а также борьбу с экстремизмом²³⁴. Активное использование ресурсов МНПО и частных инициатив в правительственных программах цифровой дипломатии отмечают также представители Американского проекта по безопасности²³⁵. Согласно документам Госдепартамента, задачи цифровой дипломатии реализуются с помощью мобилизационного и образовательного потенциала МНПО, как минимум, в таких областях развития, как глобальная система здравоохранения, рыночная экономика, образование, социальный сектор, поддержание мира и гуманитарная помощь²³⁶. По мнению американских политтехнологов, целью поддержки МНПО, будущих лидеров и гражданских активистов в рамках цифровой дипломатии является установление прочных партнерских отношений с правительственной и бизнес-элитой иностранных государств²³⁷. Согласно Национальной стратегии по безопасности, правительство США считает реализацию идеи «стратегической коммуникации» при помощи МНПО ключом к укреплению лидерства США в мире и процветанию страны в мировой экономике. А основными проводниками американских ценностей и интересов - продолжает считать МНПО, военнослужащих, студентов, крупный бизнес, актеров, ученых и спортсменов²³⁸. Так, например, с 1975 года USAID спонсирует программы МНПО «Спасем детей» (Save the Children)²³⁹, занимающейся защитой прав детей, развитием детского образования, здоровья и гуманитарной помощью и привлекающей к своей деятельности известных личностей, таких как актеры и спортсмены Дакота Фаннинг, Дженнифер Гарнер, Райчер Зоуи и Криштиану Роналду²⁴⁰. При этом стоит отметить, что особенную роль в спонсировании программ цифровой дипломатии специалисты Госдепартамента уделяют крупным

²³⁴ National Security Strategy. The White House. Washington // National Security Strategy Archive. 2015. - P. 21-22. URL: <<http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2015/02/2015.pdf>> (дата обращения: 05.03.2017)

²³⁵ Public Diplomacy: A new Strategic Imperative // American Security Project. 2009. URL: <<http://www.americansecurityproject.org/public-diplomacy-and-strategic-communication/the-new-public-diplomacy-imperative>> (дата обращения: 11.02.2017)

²³⁶ IT Strategic Plan: Fiscal Years 2011–2013 Digital Diplomacy // US Department of State. 2010. - P. 14. URL: <<http://faculty.maxwell.syr.edu/iamergel/files/SocialMediaPolicies/DOS.pdf>> (дата обращения: 18.03.2017)

²³⁷ National Security Strategy. The White House. Washington. // National Security Strategy Archive. 2015. - P. 21. URL: <<http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2015/02/2015.pdf>> (дата обращения: 05.03.2017)

²³⁸ Там же.

²³⁹ History // Save the Children. URL: <<http://www.savethechildren.org/site/c.8rKLIXMGIpI4E/b.6229507/k.C571/History.htm>> (дата обращения: 25.03.2017)

²⁴⁰ Look Who's Helping Save the Children // Save the Children. URL: <http://www.savethechildren.org/site/c.8rKLIXMGIpI4E/b.6176631/k.3EAF/Look_Whos_Helping_Save_the_Children.htm> (дата обращения: 25.03.2017)

национальным компаниям²⁴¹. Так спонсором онлайн-платформы «Движения», поддерживающей молодежные неправительственные организации по всему миру, являются крупные американские компании, развивающие глобальную блогосферу, такие как Facebook, Google, YouTube, Twitter и Blue Cast Digital²⁴². Среди спонсоров международной неправительственной организации Фридом Хаус заявляются такие крупные корпорации как Гугл и Фэйсбук с постоянными взносами более 50 и 100 тысяч долларов²⁴³. Как отмечает кандидат политических наук Зиновьева Е.С., американские «компании интернет-индустрии» являются на сегодняшний день наиболее популярными и успешными в мире, а правительство США старается увеличить свое влияние в современном глобальном информационном обществе и использовать преимущества Сети Интернет за счет сотрудничества с крупными интернет-компаниями рамках цифровой дипломатии²⁴⁴.

Таким образом, мы определили ключевые особенности деятельности МНПО в новой публичной дипломатии. На основе документов американских политтехнологов, а также работ отечественных исследователей, мы определили, что цифровая дипломатия определяется как использование блогосферы в дипломатической практике правительства США, представляет собой один из основных методов публичной дипломатии США и реализуется институтами правительства США через посредничество неправительственных организаций. Основными задачами публичной дипломатии США в рамках развивающейся идеи «стратегической коммуникации» являются обеспечение повсеместного доступа граждан мира к сети Интернет для информирования о политике США, распространение американской политической культуры и идей рыночной экономики, мобилизация активной зарубежной молодежи, оппозиционных и диссидентских групп в сети, а также борьба с терроризмом и экстремизмом. Объектом

²⁴¹ Public Diplomacy: Strengthening U.S. Engagement with the World. A strategic approach for the 21th century // Office of the Under Secretary of State for Public Diplomacy and Public Affairs. 2012. URL: <https://uscpublicdiplomacy.org/sites/uscpublicdiplomacy.org/files/legacy/pdfs/PD_US_World_Engagement.pdf> (дата обращения: 05.03.2017)

²⁴² Why I'm Joining the Alliance for Youth Movements. Interview with the lead blogger on the Obama Campaign // The Huffington Post. 2010. URL: <http://www.huffingtonpost.com/sam-grahamfelsen/why-im-joining-the-allian_b_491398.html> (дата обращения: 02.04.2017); Google's Revolution Factory – Alliance of Youth Movements: Color Revolution 2.0. Global Research // Centre for Research on Globalization. 2011. URL: <<http://www.globalresearch.ca/google-s-revolution-factory-alliance-of-youth-movements-color-revolution-2-0/23283>> (дата обращения: 18.03.2017)

²⁴³ Our supporters // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/content/our-supporters>> (дата обращения: 02.04.2017)

²⁴⁴ Зиновьева Е.С. Воздействие компаний интернет-индустрии на мировую политику // Вестник МГИМО. 2013. №1. – С. 44-46.

новой публичной дипломатии становятся активные пользователи блогосферы, стремящиеся к демократическим преобразованиям и способные оказать воздействие на политические преобразования в стране. А субъектами цифровой дипломатии США выступают правительство США и организационно и финансово поддерживаемые правительственными институтами международные неправительственные организации, которые способны мобилизовать иностранные общества на поддержку ценностей западной демократии и рыночной экономики с целью установления прочных партнерских отношений США с правительственной и бизнес-элитой иностранных государств. С правительственной инициативы МНПО привлекают к работе в своих программах авторитетных общественных деятелей, актеров, экспертов, спортсменов, также используют финансовые средства не только демократических фондов и правительственных институтов, но и крупных и влиятельных американских компаний.

3.2. Основные программы деятельности МНПО в публичной дипломатии Web 2.0

Обратимся к ключевым программам деятельности МНПО в новой публичной дипломатии, для чего рассмотрим их в соответствии с направлениями, решающими ключевые задачи публичной дипломатии, а именно: обеспечение повсеместного доступа граждан мира к развивающимся интернет-технологиям для транслирования политики США; распространение американской политической культуры и идей рыночной экономики; поддержка активной зарубежной молодежи, оппозиционных и диссидентских групп в сети и их мобилизация; а также борьба с экстремизмом и терроризмом.

С целью решения задачи обеспечения глобального доступа к интернет-ресурсам для выгодного транслирования американской политики и культуры в новой публичной дипломатии активно развиваются программы тренингов для представителей НПО, обучающие их использованию возможностей блогосферы в своей работе²⁴⁵. Среди таких проектов особенно выделяется «Технологический лагерь», программа публичной дипломатии, курируемая Агентством международных информационных программ Государственного Департамента США²⁴⁶. Как заявляют представители правительства

²⁴⁵ Цветкова Н.А., Ярыгин Н.О. Политизация «цифровой дипломатии»: публичная дипломатия Германии, Ирана, США и России в социальных сетях // Вестник СПбГУ. 2013. Серия 6. № 1. - С. 122.

²⁴⁶ About TechCamp // Public Diplomacy initiative «TechCamp». URL: <<http://techcampglobal.org/learn-about-techcamp.php>> (дата обращения: 08.04.2017)

США, данный проект является дипломатическим инструментом Госдепартамента США, используемым для расширения возможностей целевых групп, таких как организации гражданского общества, журналисты, переводчики и представители власти, с помощью обучения их использованию цифровых новинок и социальных техник в сети Интернет²⁴⁷. Содействие в реализации «Технологического лагеря» осуществляется с помощью частного сектора и сети МНПО, примером чему служит организация лагеря для группы проектных лидеров в Будапеште в 2013 году²⁴⁸. Национальный Демократический Институт (NDI) при поддержке Агентства международного развития США (USAID) предоставляет своим НПО-партнерам средства и знания для обеспечения свободного доступа к Интернету в государствах мира, так как подчеркивает важность Глобальной Сети в условиях глобализации и стремится максимально использовать ее преимущества²⁴⁹. Особенную роль в распространении идеи свободного Интернета играет деятельность МНПО Фридом Хаус (FH), спонсируемой Агентством международного развития США и Госдепартаментом США²⁵⁰. Активисты организации по всему миру борются с правительственным контролем за пользователями сети Интернет, а также публикуют ежегодные отчеты и рейтинги, посвященные Свободе в Сети²⁵¹ и Свободе Прессы²⁵² в странах мира²⁵³. В соответствии с последними отчетами Фридом Хауса государства с самыми невысокими показателями свободы прессы находятся в Евразийском регионе²⁵⁴, все они находятся под влиянием России, «манипулирующей средствами массовой информации и социальными сетями в странах региона»²⁵⁵.

При этом, несмотря на деятельность правительства США по обеспечению открытости интернет-пространства по всему миру²⁵⁶, после скандала о публикации

²⁴⁷ Там же.

²⁴⁸ Participants // Public Diplomacy initiative «TechCamp». URL: <<http://techcampglobal.org/techcamp-in-a-box/participants.php>> (дата обращения: 08.04.2017)

²⁴⁹ Democracy and Technology // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/what-we-do/democracy-and-technology>> (дата обращения: 09.04.2017)

²⁵⁰ Our Supporters // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/content/our-supporters>> (дата обращения: 02.04.2017)

²⁵¹ Freedom on the Net 2015 // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2015>> (дата обращения: 02.04.2017)

²⁵² Press Freedom's Dark Horizon // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2017>> (дата обращения: 02.04.2016)

²⁵³ Internet Freedom // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/our-work>> (дата обращения: 02.04.2017)

²⁵⁴ New Report: Freedom of the Press 2017 - Press Freedom's Dark Horizon // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/article/new-report-freedom-press-2017-press-freedom-s-dark-horizon>> (дата обращения: 02.04.2017)

²⁵⁵ Там же.

²⁵⁶ Clinton H. Remarks on Internet Freedom. // Electronic Frontier Foundation. 2010. URL: <https://www.eff.org/files/filenode/clinton_internet_rights_wrongs_20110215.pdf> (дата обращения: 4.03.2017)

правительственных документов активистами организации Викиликс в 2010 году²⁵⁷ сам Госдепартамент США реализует все больше программ по охране доступа к правительственной информации в Сети Интернет. Так, например, как рабочая правительственная сеть для общения и безопасной передачи документов между представителями правительства США активно работает Сеть по международным отношениям (FAN), курируемая Бюро Управления Информационными Ресурсами Госдепартамента США²⁵⁸. Само же Бюро Управления Информационными Ресурсами США обеспечивает безопасность передачи информации внутри Госдепартамента, а также использование последних технологических инноваций в целях Госдепартамента²⁵⁹.

Важным направлением реализации программ МНПО в цифровой дипломатии США является распространение американской политической культуры и идей рыночной экономики и демократии. Национальный Демократический Институт (NDI) при поддержке Агентства международного развития США (USAID) и Национального Фонда поддержки демократии (NED)²⁶⁰ организует программы конкурсных стажировок для будущих лидеров и политически активных граждан, примером чему служит «Программа общественных технологий» с лекциями от программистов, политических специалистов и представителей власти, приглашающая перспективных лидеров по всему миру пройти конкурсную стажировку в Силиконовой Долине для знакомства с американской политической культурой и возможностями использования IT-технологий в политической сфере²⁶¹. Также Национальный Демократический Институт в направлении «Демократия и технологии» открыл специальный проект «Академия электронных данных», в рамках которого представители государств национальных интересов США обучаются средствам использования электронных данных в предвыборных процессах, разработанным американскими политехнологами²⁶². Специалистами NDI также реализуют инициативу

²⁵⁷ McGreal Ch. Wikileaks reveals video showing US air crew shooting down Iraqi civilians // The Guardian. 2010. URL: <<https://www.theguardian.com/world/2010/apr/05/wikileaks-us-army-iraq-attack>> (дата обращения: 09.04.2017)

²⁵⁸ Foreign Affairs Network // US Department of State. URL: <<https://www.state.gov/m/irm/c56714.htm>> (дата обращения: 09.04.2017)

²⁵⁹ Bureau of Information Resource Management // US Department of State. URL: <<https://www.state.gov/m/irm/index.htm>> (дата обращения: 09.04.2017)

²⁶⁰ Who supports our work // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/supporters>> (дата обращения: 25.02.2017)

²⁶¹ Civic Tech Leadership Program // National Democratic Institute. URL: <<https://civictechleaders.org/>> (дата обращения: 19.03.2017)

²⁶² NDI hosts first Election Data Academy in Ukraine // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/our-stories/ndi-hosts-first-election-data-academy-ukraine>> (дата обращения: 02.04.2017)

«Прозрачность избирательных данных»²⁶³, предоставляющую в открытом доступе сравнительные данные об открытости выборных процессов в странах мира и знакомящий с примером американской системы открытости политических процессов²⁶⁴. На базе NDI при участии поддерживаемых им НПО активно работает интернет-ресурс «Делаем выборы прозрачными», который содержит западные кейсы для организаций о методах, ресурсах и рекомендациях по активизации участия гражданского населения в политических и выборных процессах²⁶⁵. Национальный Демократический Институт также распределяет гранты для целевых НПО в области гражданских прав и свобод, примером чему служит грант имени Мадлин Олбрайт, который Институт предоставляет неправительственным организациям, борющимся за права женщин и детей в Африке²⁶⁶.

Деятельность в области распространения идеалов рыночной экономики осуществляют ряд платформ и объединений НПО, таких как REPAOC, сеть из 800 НПО в регионах Западной и Центральной Африки²⁶⁷, объединенных идеей борьбы с глобальной бедностью и защитой прав человека²⁶⁸, или ANND, объединение 23 НПО из 12 арабских государств, борющихся за эффективное экономическое развитие стран в ключе американской внешней политики и уважающих влияние экономических и социальных программ США на развитие региона²⁶⁹. Совместные программы Института экономических и социальных исследований (INESS) и Международного Республиканского Института (IRI)²⁷⁰ сосредоточены на исследованиях функционирования рыночных механизмов, эффективности государственного регулирования, частной собственности и социальной системы в странах СНГ²⁷¹. Одним из долгосрочных проектов Института является интернет-ресурс «Цена Государства», в рамках которого в открытом

²⁶³ Home // Open Election Data Initiative. URL: <<http://www.openelectiondata.net/en/>> (дата обращения: 02.04.2017)

²⁶⁴ Election Data Guide // Open Election Data Initiative. URL: <<http://www.openelectiondata.net/en/guide/>> (дата обращения: 02.04.2017)

²⁶⁵ Putting Elections to Work for Accountability // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/putting-elections-work-accountability>> (дата обращения: 02.04.2017)

²⁶⁶ Central African Republic Organization to receive NDI's 2017 Madeleine K. Albright Grant // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/our-stories/central-african-republic-organization-receive-ndi%E2%80%99s-2017-madeleine-k-albright-grant>> (дата обращения: 04.03.2017)

²⁶⁷ Our Allies & Partners // CONCORD. URL: <<https://concordeurope.org/who-we-are/allies-and-partners/>> (дата обращения: 15.04.2017)

²⁶⁸ Objectives and Mission // REPAOC. URL: <<http://www.repaoc.org/en/repaoc/objectif-et-mission>> (дата обращения: 15.04.2017)

²⁶⁹ United States. What we do // ANND. URL: <<http://www.annd.org/english/subprogramId.php?subprogramId=18#sthash.Tb0iyKUI.dpbs>> (дата обращения: 15.04.2017)

²⁷⁰ Our Partners // International Republican Institute. URL: <<http://www.iri.org/who-we-are/our-partners>> (дата обращения: 08.04.2017)

²⁷¹ About INESS // INESS. URL: <<http://www.iness.sk/stranka/5031>> (дата обращения: 08.04.2017)

доступе собраны и представлены данные по использованию налоговых отчислений граждан государств СНГ²⁷². МНПО Межконфессиональная организация за всеобщее развитие, спонсируемая Американским Агентством по международному развитию (USAID), осуществляет программы в области глобального экономического развития и прав человека, в том числе обучая представителей малого бизнеса в регионах способам эффективного развития²⁷³, предоставляя организационную и финансовую помощь на местах, а также проводя конференции и встречи по вопросам развития социально ответственного бизнеса²⁷⁴.

В ключе развития «новой публичной дипломатии» при государственном аппарате США работают специальные проекты, нацеленные на поддержание системы лояльности и диалога с представителями зарубежных оппозиционных движений и элит. Поддержка зарубежных оппозиционных и диссидентских групп молодежи в новой публичной дипломатии США осуществляется с помощью широкой сети МНПО, примером чему служит партнерская сеть американской онлайн-платформы «Движения», целью работы которой является объединение и мобилизация гражданских активистов для усиления диссидентских движений и ослабления диктаторских режимов в развивающихся странах²⁷⁵. Партнерами «Движений» являются различные НПО, такие как «Международный форум демократии и прав человека»²⁷⁶, занимающийся помощью правозащитникам, или «Фонд Свободная Россия»²⁷⁷, объединяющий активистов, борющихся с существующей политической властью в стране. Проект «Движения» был основан в 2011 году на месте «Союза молодежных движений»²⁷⁸, с 2008 года организующим ежегодные Саммиты Союза, делегатами которого в разные годы становились диссидентские и правозащитные НПО со всего мира²⁷⁹, такие как

²⁷² The Price of the State // INESS. URL: <<http://eng.cenastatu.sk/>> (дата обращения: 09.04.2017)

²⁷³ Organic Aymaks in IssykKul // ICCO Cooperation. URL: <<https://www.icco-cooperation.org/en/projects/organic-aymaks-in-issykkul>> (дата обращения: 15.04.2017)

²⁷⁴ Partner Up Indonesia: Human Rights for Sustainable Business // ICCO Cooperation. URL: <<https://www.icco-cooperation.org/en/newsarticle/partner-up-indonesia-human-rights-for-sustainable-business>> (дата обращения: 15.04.2017)

²⁷⁵ About Movements // Movements. URL: <<https://movements.org/en/movements/about-movements/about-movements/>> (дата обращения: 26.03.2017)

²⁷⁶ Expertise // International Forum for Democracy and Human Rights. URL: <<http://www.ifdhr.org/expertise/>> (дата обращения: 26.03.2017)

²⁷⁷ About Free Russia // Free Russia Foundation. URL: <<http://www.4freerussia.org/about/>> (дата обращения: 26.03.2017)

²⁷⁸ Why I'm Joining the Alliance for Youth Movements // Huffpost. 2010. URL: <http://www.huffingtonpost.com/sam-grahamfelsen/why-im-joining-the-allian_b_491398.html> (дата обращения: 26.03.2017)

²⁷⁹ Alliance of Youth Movements Summit // Howcast. 2008. URL: <http://allyoumov.3cdn.net/f734ac45131b2bbcdb_w6m6idptn.pdf> (дата обращения: 26.03.2017)

образовательная организация «Пересекая границы»²⁸⁰, правозащитная «Молодежь за толерантность»²⁸¹ и даже группа активистов «6 апреля», позже сыгравшая важную роль в событиях «арабской весны» в 2011 году²⁸², а еще в 2009 году названная в Нью Йорк Таймс «политической группой на Фэйсбуке с самыми живыми дебатами»²⁸³. Также при финансовой поддержке международной неправительственной правозащитной организации Фридом Хаус в 2010 году была организована Конференция Виртуальных Диссидентов, фокусировавшаяся на вопросах использования возможностей сети Интернет и блогосферы в целях усиления участия молодых активистов в борьбе за гражданские свободы в недемократических государствах²⁸⁴. Нередко крупные МНПО осуществляют открытую работу напрямую с оппозиционными структурами. Так, по заявлению специалистов Национального Демократического Института (NDI), организация работала с лидерами сирийской оппозиции, НПО, гражданскими инициативами и политическими активистами с целью развития основополагающих принципов демократии и продвижения реформ²⁸⁵. Фридом Хаус также оказывал поддержку политическим активистам Сирии, развивая у них навыки «ненасильственной борьбы», правозащитной деятельности и коммуникативные навыки²⁸⁶. Посредством МНПО возможно распространение «моды» на «ненасильственные» революции и убеждения в эффективности демократических преобразований. Своеобразной идеологической основой данной «моды» являются работы авторитетных американских исследователей, таких как Джину Шарпу, идеологу «ненасильственной смены власти», основателю МНПО Института Альберта Эйнштейна, автору книги, переведенной на 45 языков, «От диктатуры к демократии»²⁸⁷. Примечательно, что по своей сути «От диктатуры к демократии» (на основе которой был также снят фильм «Как свергнуть диктатора») является практически прямым

²⁸⁰ About Crossing Borders // Crossing Borders. URL: <<http://crossingborders.dk/about>> (дата обращения: 26.03.2017)

²⁸¹ About Y4T // Youth for Tolerance. URL: <http://www.youthfortolerance.org/index.php?option=com_content&view=section&layout=blog&id=2&Itemid=>> (дата обращения: 26.03.2017)

²⁸² Saleh Y. Egypt prosecutor orders arrest of two leading activists // The Reuters. URL: <<http://uk.reuters.com/article/uk-egypt-protests-idUKBRE9AP0OI20131127>> (дата обращения: 26.03.2017)

²⁸³ Shapiro S. Revolution, Facebook-Style // The New York Times Magazine. 2009. URL: <<http://www.nytimes.com/2009/01/25/magazine/25bloggers-t.html>> (дата обращения: 26.03.2017)

²⁸⁴ A Conference on Cyber Dissidents: Global Successes and Challenges // George W. Bush presidential Center. 2010. URL: <<http://www.bushcenter.org/exhibits-and-events/events/2010/a-conference-on-cyber-dissidents-global-successes-and-challenges.html>> (дата обращения: 4.03.2017)

²⁸⁵ Syria // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/syria>> (дата обращения: 08.04.2017)

²⁸⁶ Syria // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/program/syria#.VTz-MICCPH0>> (дата обращения: 08.04.2017)

²⁸⁷ Institution staff // Albert Einstein Institution. URL: <<http://www.aeinstein.org/about/people/>> (дата обращения: 19.03.2017)

руководством к подготовке и проведению «цветной революции». Подтверждением чему служит информация, опубликованная на официальном сайте МНПО Института им. Альберта Эйнштейна: «Наиболее популярная книга доктора Шарпа впервые была издана в Бирме в 1993 году и с тех пор была использована кампаниями сербского «Отпора», грузинской «Кмары», украинской «Поры», киргизской «Кель-Кель» и белорусского «Зубра»»²⁸⁸.

Одной из ключевых задач цифровой дипломатии сегодня также является борьба против распространения идей радикально-экстремистских движений. Координирует работу по контролю за деятельностью данных движений и по распространению контртеррористических сообщений в блогосфере Центр глобального взаимодействия США, созданный в марте 2016 года на основе Центра стратегических антитеррористических коммуникаций. Одним из ключевых инструментов деятельности Центра является поддержка МНПО, молодежи, гражданских активистов и лидеров с помощью их финансирования, технической и образовательной поддержки и реализации совместных проектов для борьбы с распространением радикальных идей на локальном уровне²⁸⁹. Деятельность в области борьбы с терроризмом и экстремизмом осуществляет МНПО Глобальный Центр Безопасности на основе сотрудничества, спонсируемый Фондом Форда²⁹⁰ и направляющий свои программы на борьбу с терроризмом, организованной преступностью и региональной нестабильностью и конфликтами²⁹¹. Специалисты Глобального Центра организуют международные тренинги и встречи, развивающие местные инициативы по борьбе с экстремизмом²⁹², помогающие в реабилитации и социализации бывших членов экстремистских группировок²⁹³, и активно усиливают вовлеченность женщин и гражданских активистов в осуществление

²⁸⁸ About us // Albert Einstein Institution. URL: <<http://www.aeinsteinst.org/about/>> (дата обращения: 19.03.2017)

²⁸⁹ Global Engagement Center // U.S. Department of State. URL: <<https://www.state.gov/r/gec/>> (дата обращения: 19.03.2017)

²⁹⁰ Partners // Global Center for Cooperative Security. URL: <<http://www.globalcenter.org/about/partners/>> (дата обращения: 15.04.2017)

²⁹¹ Countering Violent Extremism // Global Center for Cooperative Security. URL: <<http://www.globalcenter.org/topics/countering-violent-extremism/>> (дата обращения: 15.04.2017)

²⁹² Strong Cities Network Regional Practitioner Workshop – West and East Africa // Global Center for Cooperative Security. URL: <<http://www.globalcenter.org/events/strong-cities-network-regional-practitioner-workshop-west-and-east-africa/>> (дата обращения: 15.04.2017)

²⁹³ Engaging Civil Society Actors in the Rehabilitation and Reintegration of Violent Extremist Offenders and Returning Foreign Terrorist Fighters // Global Center for Cooperative Security. URL: <<http://www.globalcenter.org/events/engaging-civil-society-actors-in-the-rehabilitation-and-reintegration-of-violent-extremist-offenders-and-returning-foreign-terrorist-fighters/>> (дата обращения: 15.04.2017)

превентивных мер по борьбе с терроризмом²⁹⁴. Неправительственные организации-партнеры Глобального Центра также осуществляют деятельность по борьбе с терроризмом в таких областях, как исследования эффективности и гуманности борьбы с терроризмом с помощью беспилотников²⁹⁵ или реализация программ по превентивной борьбе с терроризмом и экстремизмом с помощью имплементации нормативных актов по глобальной безопасности²⁹⁶.

В ходе изучения источников мы также отметили, что все рассмотренные в рамках исследования организации, деятельность которых отвечает задачам новой публичной дипломатии США, имеют не только свои сайты в Интернете, но и страницы в социальных сетях, в особенности, на Фэйсбуке и в Твиттере. МНПО, рассмотренные нами в рамках данного параграфа также далеко не являются единственными, осуществляющими деятельность в ключе новой публичной дипломатии США и при финансовой и организационной поддержке Госдепартамента США и Агентства международного развития США. Однако примеры программ деятельности МНПО в новой публичной дипломатии позволяют нам сделать ряд выводов относительно роли программ МНПО в цифровой дипломатии США.

Определив новую публичную дипломатию как использование блогосферы в дипломатической практике правительства США и один из основных методов публичной дипломатии США, мы выявили, что объектом новой публичной дипломатии являются активные пользователи блогосферы, стремящиеся к демократическим преобразованиям и способные оказать воздействие на политические изменения в стране. А субъектами цифровой дипломатии США являются правительство США и организационно и финансово поддерживаемые правительственными институтами международные неправительственные организации, с целью установления прочных партнерских отношений США с правительственной и бизнес-элитой иностранных государств. По правительственной инициативе МНПО привлекают к работе в своих программах авторитетных общественных деятелей, актеров, экспертов, спортсменов, также

²⁹⁴ The Roles of Women in Preventing Terrorism and Violent Extremism in Southeast Asia // Global Center for Cooperative Security. URL: <<http://www.globalcenter.org/project-descriptions/the-roles-of-women-in-preventing-terrorism-and-violent-extremism-in-southeast-asia/>> (дата обращения: 15.04.2017)

²⁹⁵ The Pros & Cons of Drones in Counterterrorism // International Peace Institute. URL <<https://www.ipinst.org/2016/02/a-terrorist-a-president-and-the-rise-of-the-drone#1>> (дата обращения: 15.04.2017)

²⁹⁶ Countering Violent Extremism: North & East Africa, Sahel, Magreb // Human Security Collective. URL: <<http://www.hscollective.org/countering-violent-extremism-north-east-africa-sahel-magreb-2/>> (дата обращения: 15.04.2017)

используют финансовые средства не только демократических фондов и правительственных институтов, но и крупных и влиятельных американских компаний.

Как мы определили, ключевые программы деятельности МНПО во внешней политике США направлены на решение основных задач новой публичной дипломатии: обеспечение повсеместного доступа мировой общественности к Интернету для информирования о политике США, распространение американской политической культуры и идей рыночной экономики, поддержка и мобилизация активной зарубежной молодежи, оппозиционеров и диссидентов, а также борьба с экстремизмом и терроризмом.

Так с целью обеспечения глобального доступа к Интернет-ресурсам для выгодного транслирования американской политики в новой публичной дипломатии активно развиваются программы тренингов для представителей МНПО, обучающие их использованию возможностей блогосферы в своей работе, примером чему служит помощь сети МНПО в реализации проекта Госдепартамента США «Технологический лагерь», и программы развития свободного доступа к Интернету, реализуемые, в том числе, Национальным Демократическим Институтом и Фридом Хаусом, финансируемыми Агентством международного развития США.

Программы МНПО в цифровой дипломатии США по распространению американской политической культуры и идей рыночной экономики и демократии при поддержке USAID осуществляются крупными МНПО, такими как Национальный Демократический Институт (NDI), Институт экономических и социальных исследований (INESS) и Международный Республиканский Институт (IRI), а также платформами и объединениями региональных НПО, как REPAOC в африканских странах или ANND в арабских государствах. Задача распространения американской политической культуры, ценностей демократии и рыночной экономики реализуется международными неправительственными организациями с помощью программ конкурсных стажировок для молодых лидеров в Штаты, программ знакомства с опытом проведения предвыборных кампаний и демократических выборов, распределения грантов на целевые проекты развития демократических прав и свобод, публикации в открытом доступе исследований по функционированию рыночных механизмов, обучения представителей частного сектора, организационной и финансовой помощи в развитии малого бизнеса.

Задача поддержки зарубежных оппозиционных и диссидентских групп молодежи в новой публичной дипломатии США осуществляется с помощью широкой сети МНПО, примером чему служит партнерская сеть американской онлайн-платформы «Движения»,

работающей над мобилизацией гражданских активистов и ослабления недемократических режимов в развивающихся странах, саммитов и конференций МНПО, прямой работы непосредственно с лидерами оппозиций в зарубежных государствах и распространения «моды» на «ненасильственную смену власти» и эффективности демократических реформ.

Задачу цифровой дипломатии США по борьбе против распространения идей радикально-экстремистских движений при координирующей роли Центра Глобального взаимодействия США решают крупные МНПО, такие как Глобальный Центр Безопасности на основе сотрудничества, спонсируемый Фондом Форда, и направляют свою деятельность на реализацию программ по превентивной борьбе с терроризмом и экстремизмом с помощью имплементации нормативных актов и мобилизацию гражданских активистов, по реабилитации и социализации бывших экстремистов и исследования в области эффективных методов борьбы с терроризмом.

Заключение

Итак, выявив различные подходы к изучению публичной дипломатии США в научных исследованиях, а также ключевые характеристики, субъекты и механизмы публичной дипломатии как инструмента внешней политики США, и определив место МНПО во внешней политике США, мы выявили роль деятельности МНПО в публичной дипломатии США.

Основываясь на отечественных и зарубежных исследованиях, мы заметили особенную успешность реализации публичной дипломатии США в мире и ее активное развитие. И выявили мотивы развития публичной дипломатии США, среди которых ключевыми стали угрозы безопасности и национальным интересам США и необходимость продвижения американских ценностей демократии и рыночной экономики для укрепления своего влияния в мире.

Мы определили разные концептуальные подходы к изучению публичной дипломатии США. С различных точек зрения характеризуют публичную дипломатию США дипломаты, журналисты-международники и практики в области политического консалтинга и маркетинга, а также исследователи в области международных отношений, политологии и истории, в сфере социальной науки и культурологии, в области политических коммуникаций, критической социологии и неомарксизма. Исследователи рассматривают публичную дипломатию с точки зрения таких концепций, как «мягкая сила» и «умная сила», «культурная дипломатия» и «внешняя культурная политика», теоретических моделей публичной дипломатии, идей «американизации», «культурного империализма» и «взаимного культурного обмена», а также концепций «социального воспроизводства» и «конкурентоспособной идентичности». На основе данных концептуальных подходов к изучению публичной дипломатии США и определений автора термина «публичная дипломатия» Гуллиона Э., а также отечественных и зарубежных исследователей в области политики, истории и международных отношений мы выделили ряд характеристик, присущих публичной дипломатии США. Как ключевые характеристики публичной дипломатии США мы выделили правительственную инициативу в реализации публичной дипломатии, направленность на решение политических и экономических задач государства, финансирование со стороны правительства, отнесение публичной дипломатии к механизмам реализации внешней политики государства, использование в публичной дипломатии информационных,

образовательных и культурных программ, нацеленность на оказание влияния на общественное мнение зарубежной аудитории и формирование положительного имиджа государства за рубежом.

Как мы определили в данном исследовании, субъектами публичной дипломатии США являются правительство и неправительственные организации, объектами - представители зарубежных элит, которые могут влиять на общественное мнение. Среди инструментов публичной дипломатии США особенно выделяются информационные, культурные и образовательные программы и обмены, деятельность международных сетей НПО и зарубежное вещание. Публичная дипломатия США реализуется как на правительственном, так и на «полуправительственном» уровнях посредством таких институтов, как Бюро образовательных и культурных программ США, Бюро по международным информационным программам США, Бюро по связям с общественностью США и группы по изучению зарубежной блогосферы, подчиняющихся заместителю Госсекретаря по публичной дипломатии и связям с общественностью, Агентства по международному развитию США и Совета управляющих по вопросам вещания США, президента США, Конгресса США, Агентства по военному сотрудничеству Министерства обороны США и Совета национальной безопасности, Комиссии советников президента по публичной дипломатии, Отдела планирования Госдепартамента, Межведомственной рабочей группы по оценке образовательных программ публичной дипломатии, Отдела оценки программ публичной дипломатии и мозговых центров, а также сети МНПО различных направлений.

Для того, чтобы определить место МНПО во внешней политике США, мы выявили основные характеристики МНПО как актора международных отношений и выделили ключевые направления деятельности МНПО в политической сфере. К ключевым особенностям МНПО относится создание не на основе межправительственных договоров; наличие международного характера состава и целей и задач деятельности; некоммерческий характер деятельности, которая не должна быть направлена на получение политической власти или же пропагандировать насильственные методы. Однако, как мы выяснили, данные характеристики сегодня в условиях взаимодействия МНПО с правительственными институтами являются формальными. Условно разграничив ключевые направления деятельности МНПО на работу в рамках гуманитарных, правозащитных, экологических, религиозных, медицинских, женских, молодежных проектов, мы отметили следующую особенность: МНПО заявленных направлений не

ограничиваются строго определенным видом деятельности, а осуществляют широкий спектр программ по решению глобальных проблем современности. МНПО в ходе расширения своей деятельности в политической сфере стали играть особую роль в сфере сбора и распространения информации, изучения и мобилизации общественного мнения, прогнозирования международных конфликтов, участия в обсуждении политических проблем на глобальном уровне, обеспечения прозрачности власти и электоральных процессов, содействия снижению международной напряженности, и развития гражданских свобод. Особенное внимание обращает на себя тот факт, что МНПО получают все больше влияния на изменение политической обстановки как на национальном, так и на глобальном уровнях. В рамках данной тенденции особенно выделяется деятельность МНПО в политической сфере, где МНПО выступают уже не только как самостоятельные акторы, но и как институты влияния на политические процессы в ключе реализации ценностей западной демократии, рыночной экономики и внешней политики США.

Во внешней политике США деятельность МНПО относят, по разным подходам, к общественной, экспертной и цифровой дипломатии. Как мы выяснили в настоящем исследовании, особенную роль деятельность МНПО в условиях глобального информационного общества играет именно в новой публичной дипломатии или в цифровой дипломатии США, что ежегодно фиксируется американскими политтехнологами и правительственными специалистами в нормативных актах и стратегических документах. Определив новую публичную дипломатию как использование блогосферы в дипломатической практике правительства США и один из основных методов публичной дипломатии США, мы выявили, что объектом новой публичной дипломатии являются активные пользователи блогосферы, стремящиеся к демократическим преобразованиям и способные оказать воздействие на политические изменения в стране. А субъектами цифровой дипломатии США являются правительство США и международные неправительственные организации, организационно и финансово поддерживаемые правительственными институтами с целью установления прочных партнерских отношений США с правительственной и бизнес-элитой иностранных государств. С правительственной инициативы МНПО привлекают к работе в своих программах авторитетных общественных деятелей, актеров, экспертов, спортсменов, а также используют финансовые средства не только демократических фондов и

правительственных институтов, но и крупных и влиятельных американских компаний, в том числе компаний интернет-индустрии.

Как мы определили, ключевые программы деятельности МНПО во внешней политике США направлены на решение основных задач новой публичной дипломатии. Так с целью обеспечения глобального доступа к интернет-ресурсам для выгодного транслирования американской политики и культуры в новой публичной дипломатии активно развиваются программы тренингов для представителей МНПО, обучающие их использованию возможностей блогосферы в своей работе и программы развития свободного доступа к Интернету. Деятельность МНПО в цифровой дипломатии США по распространению американской политической культуры и идей рыночной экономики и демократии при поддержке USAID осуществляются крупными МНПО, а также платформами и объединениями региональных НПО с помощью программ конкурсных стажировок для молодых лидеров, программ знакомства с опытом проведения предвыборных кампаний и демократических выборов, распределения грантов на целевые проекты развития демократических прав и свобод, публикации в открытом доступе исследований по функционированию рыночных механизмов, обучения представителей частного сектора, а также организационной и финансовой помощи в развитии малого бизнеса. Задача поддержки зарубежных оппозиционных и диссидентских групп молодежи в новой публичной дипломатии США осуществляется с помощью широкой сети МНПО, в том числе онлайн-платформ, прямой работы непосредственно с лидерами оппозиций в зарубежных государствах, распространения «моды» на «ненасильственную смену власти» и эффективности демократических реформ и мобилизации гражданских активистов. Задачу цифровой дипломатии США по борьбе с распространением идей радикально-экстремистских движений решают крупные МНПО, направляющие свою деятельность на реализацию программ по превентивной борьбе с терроризмом и экстремизмом с помощью имплементации нормативных актов и мобилизацию гражданских активистов, реабилитации и социализации бывших экстремистов и проведения исследований в области эффективных методов борьбы с терроризмом.

Таким образом, МНПО играют особенную роль в новой публичной дипломатии, на основе концепции «стратегической коммуникации» и при финансовой и организационной поддержке правительственных институтов осуществляя деятельность в таких ключевых направлениях внешней политики США, как продвижение американской культуры, языка, образования и науки, расширение экономических и деловых связей и развитие

демократических ценностей и политических свобод. Программы же МНПО в публичной дипломатии США направлены на решение таких ключевых задач цифровой дипломатии, как обеспечение повсеместного доступа мировой общественности к Интернету для информирования о политике США, распространение американской политической культуры и идей рыночной экономики, поддержка и мобилизация активной зарубежной молодежи, оппозиционеров и диссидентов, а также борьба с экстремизмом и терроризмом.

Список источников и литературы

Источники

Материалы СМИ

- 1) Васильев В. Икона цифровой дипломатии в Москве // Голос Америки. 2011. URL: <<http://www.golos-ameriki.ru/a/alec-ross-moscow-2011-10-28-132780058/247979.html>> (дата обращения: 04.03.2017)
- 2) McGreal Ch. Wikileaks reveals video showing US air crew shooting down Iraqi civilians // The Guardian. 2010. URL: <<https://www.theguardian.com/world/2010/apr/05/wikileaks-us-army-iraq-attack>> (дата обращения: 09.04.2017)
- 3) Saleh Y. Egypt prosecutor orders arrest of two leading activists // The Reuters. URL: <<http://uk.reuters.com/article/uk-egypt-protests-idUKBRE9AP0OI20131127>> (дата обращения: 26.03.2017)
- 4) Shapiro S. Revolution, Facebook-Style // The New York Times Magazine. 2009. URL: <<http://www.nytimes.com/2009/01/25/magazine/25bloggers-t.html>> (дата обращения: 26.03.2017)
- 5) Why I'm Joining the Alliance for Youth Movements. Interview with the lead blogger on the Obama Campaign // The Huffington Post. 2010. URL: <http://www.huffingtonpost.com/sam-grahamfelsen/why-im-joining-the-allian_b_491398.html> (дата обращения: 02.04.2017)

Материалы веб-сайтов международных организаций

- 1) Гражданское общество // Организация Объединенных Наций. URL: <<http://www.un.org/ru/sections/resources/civil-society/index.html>> (дата обращения: 19.02.2017)
- 2) Гуманитарная дипломатия // Международный Комитет Красного Креста. URL: <<https://www.icrc.org/ru/what-we-do/humanitarian-diplomacy-and-communication>> (дата обращения: 28.01.2017)
- 3) Информация об Институте Политического Образования // Институт Политического Образования. URL: <<http://www.ipo.org.ua/about/info/rus.php>> (дата обращения: 12.03.2017)

- 4) Образовательные проекты Интерньюс // Internews Kazakhstan. URL: <<http://www.internews.kz/slide/116>> (дата обращения: 05.03.2017)
- 5) О Национальном Фонде поддержки демократии // Национальный Фонд поддержки демократии. URL: <<http://www.ned.org/languages/ru>> (дата обращения: 11.02.2017)
- 6) «Управление в медиа-компаниях» - программа улучшит управление КТРК? // Internews in Kyrgyzstan. URL: < <http://internews.kg/?p=6723>> (дата обращения: 05.03.2017)
- 7) Что такое неправительственная организация. Вопросы и ответы. Департамент Общественной Информации. URL: <<http://www.un.org/ru/civilsociety/ngo/faq.shtml>> (дата обращения: 19.02.2017)
- 8) About Cato // CATO Institute. URL: <<https://www.cato.org/about>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 9) About Crisis Group // International Crisis Group. URL: <<http://www.crisisgroup.org/en/about.aspx>> (дата обращения: 28.01.2017)
- 10) About Crossing Borders // Crossing Borders. URL: <<http://crossingborders.dk/about>> (дата обращения: 26.03.2017)
- 11) About EESC // Eastern Europe Studies Centre. URL: <<http://www.eesc.lt/about-us-2.html>> (дата обращения: 26.03.2017)
- 12) About Free Russia // Free Russia Foundation. URL: <<http://www.4freerussia.org/about/>> (дата обращения: 26.03.2017)
- 13) About INESS // INESS. URL: <<http://www.iness.sk/stranka/5031>> (дата обращения: 08.04.2017)
- 14) About Movements // Movements. URL: <<https://movements.org/en/movements/about-movements/about-movements/>> (дата обращения: 26.03.2017)
- 15) About TechCam // Public Diplomacy initiative «TechCamp». <<http://techcampglobal.org/learn-about-techcamp.php>> (дата обращения: 05.03.2017)
- 16) About the Alliance // Alliance for International Exchange. URL: <<http://www.alliance-exchange.org/about-alliance>> (дата обращения: 12.03.2017)

- 17) About us // Center of Research for Development. URL: <<http://cidas.org/eng/about/>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 18) About us // Albert Einstein Institution. URL: <<http://www.aeinstein.org/about/>> (дата обращения: 19.03.2017)
- 19) About us // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/about-us#.VTzreFCCpH0>> (дата обращения: 19.02.2017)
- 20) About us // Human Rights Watch. URL: <<http://www.hrw.org/about>> (дата обращения: 22.01.2017)
- 21) About Y4T // Youth for Tolerance. URL: <http://www.youthfortolerance.org/index.php?option=com_content&view=section&layout=blog&id=2&Itemid=>> (дата обращения: 26.03.2017)
- 22) A Conference on Cyber Dissidents: Global Successes and Challenges // George W. Bush presidential Center. 2010/ URL: <<http://www.bushcenter.org/exhibits-and-events/events/2010/a-conference-on-cyber-dissidents-global-successes-and-challenges.html>> (дата обращения: 4.03.2017)
- 23) Advocating for free expression in Tunisia // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/program/advocating-free-expression-tunisia#.VTz-N1CCpH0>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 24) All Children Reading // USAID. URL: <<https://www.usaid.gov/what-we-do/education/all-children-reading>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 25) Alliance of Youth Movements Summit // Howcast. 2008. URL: <http://allyoumov.3cdn.net/f734ac45131b2bbcdb_w6m6idptn.pdf> (дата обращения: 26.03.2017)
- 26) Assistance for Europe, Eurasia and Central Asia // Security Assistance Monitor. URL: <<http://securityassistance.org/content/assistance%20europe%20eurasia%20and%20central%20asia>> (дата обращения: 12.03.2017)
- 27) Budget and spending // USAID. URL: <<http://www.usaid.gov/results-and-data/budget-spending>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 28) Bureau of Information Resource Management // US Department of State. URL: <<https://www.state.gov/m/irm/index.htm>> (дата обращения: 09.04.2017)
- 29) Central African Republic Organization to receive NDI's 2017 Madeleine K. Albright Grant // National Democratic Institute. URL:

- <<https://www.ndi.org/our-stories/central-african-republic-organization-receive-ndi%E2%80%99s-2017-madeleine-k-albright-grant>> (дата обращения: 04.03.2017)
- 30) Citizen participation // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/citizen-participation>> (дата обращения: 21.01.2017)
- 31) Civic Tech Leadership Program // National Democratic Institute. URL: <<https://civictechleaders.org/>> (дата обращения: 19.03.2017)
- 32) Clinton H. Remarks on Internet Freedom // Electronic Frontier Foundation. 2010. URL: <https://www.eff.org/files/filenode/clinton_internet_rights_wrongs_20110215.pdf> (дата обращения: 4.03.2017)
- 33) Corporate Donors and Sponsors // American Councils for International Education. URL: <<https://www.americancouncils.org/about/partners-suPorters/corporate-donors-sponsors>> (дата обращения: 12.03.2017)
- 34) Countering Violent Extremism: North & East Africa, Sahel, Magreb // Human Security Collective. URL: <<http://www.hscollective.org/countering-violent-extremism-north-east-africa-sahel-magreb-2/>> (дата обращения: 15.04.2017)
- 35) Countering Violent Extremism // Global Center for Cooperative Security. URL: <<http://www.globalcenter.org/topics/countering-violent-extremism/>> (дата обращения: 15.04.2017)
- 36) Democratic governance // International Republic Institute. URL: <<http://www.iri.org/program/democratic-governance>> (дата обращения: 28.01.2017)
- 37) Democratic Governance // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/what-we-do/democratic-governance>> (дата обращения: 04.03.2017)
- 38) Democracy and Technology // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/what-we-do/democracy-and-technology>> (дата обращения: 05.04.2017)
- 39) Economic Policy and Analysis // USAID. URL: <<https://www.usaid.gov/what-we-do/economic-growth-and-trade/economic-policy-and-analysis>> (дата обращения: 11.03.2017)

- 40) Economic Support Fund // Security Assistance Monitor. URL: <<http://securityassistance.org/content/economic%20support%20fund> > (дата обращения: 12.03.2017)
- 41) Education in Crisis and Conflict // USAID. URL: <<https://www.usaid.gov/what-we-do/education/crisis-conflict>> (дата обращения: 11.02.2017)
- 42) Египт // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/egypt>> (дата обращения: 12.03.2017)
- 43) Election Data Guide // Open Election Data Initiative. URL: <<http://www.openelectiondata.net/en/guide/>> (дата обращения: 02.04.2017)
- 44) Elections // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/issues/elections#.VVjWjEicVH0>> (дата обращения: 21.01.2017)
- 45) Elections // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/elections>> (дата обращения: 26.03.2017)
- 46) Engaging Civil Society Actors in the Rehabilitation and Reintegration of Violent Extremist Offenders and Returning Foreign Terrorist Fighters // Global Center for Cooperative Security. URL: <<http://www.globalcenter.org/events/engaging-civil-society-actors-in-the-rehabilitation-and-reintegration-of-violent-extremist-offenders-and-returning-foreign-terrorist-fighters/>> (дата обращения: 15.04.2017)
- 47) Expertise // International Forum for Democracy and Human Rights. URL: <<http://www.ifdhr.org/expertise/>> (дата обращения: 26.03.2017)
- 48) Financial information // Internews. URL: <<https://www.internews.org/eu/annual-reports-financial>> (дата обращения: 05.03.2017)
- 49) Freedom on the Net 2015 // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2015>> (дата обращения: 02.04.2017)
- 50) Foreign Affairs Network // US Department of State. URL: <<https://www.state.gov/m/irm/c56714.htm>> (дата обращения: 09.04.2017)

- 51) From dollars to change // Ford Foundation. URL: <<http://www.fordfoundation.org/about-us/from-dollars-to-change>> (дата обращения: 12.03.2017)
- 52) FY 2017 Budget Request highlights // USAID. URL: <<https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/9276/252179.pdf>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 53) Google's Revolution Factory – Alliance of Youth Movements: Color Revolution 2.0. Global Research // Centre for Research on Globalization. 2011. URL: <<http://www.globalresearch.ca/google-s-revolution-factory-alliance-of-youth-movements-color-revolution-2-0/23283>> (дата обращения: 18.03.2017)
- 54) Government and politics research area // CATO Institute. URL: <<http://www.cato.org/research/government-politics>> (дата обращения: 29.01.2017)
- 55) Global Engagement Center // U.S. Department of State. URL: <<https://www.state.gov/r/gec/>> (дата обращения: 19.03.2017)
- 56) History // Save the Children. URL: <<http://www.savethechildren.org/site/c.8rKLIXMGIpI4E/b.6229507/k.C571/History.htm>> (дата обращения: 25.03.2017)
- 57) Home // Open Election Data Initiative. URL: <<http://www.openelectiondata.net/en/>> (дата обращения: 02.04.2017)
- 58) Home page // National Endowment for Democracy. URL: <<http://www.ned.org>> (дата обращения: 11.02.2017)
- 59) Initiatives // Polaris. URL: <<https://polarisproject.org/initiatives>> (дата обращения: 18.03.2017)
- 60) Institute for Representative Government // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/institute-representative-government>> (дата обращения: 04.03.2017)
- 61) Institution staff // Albert Einstein Institution. URL: <<http://www.aeinstein.org/about/people/>> (дата обращения: 19.03.2017)
- 62) Internet Freedom // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/issues/internet-freedom#.VVjbu0icVH0>> (дата обращения: 22.01.2017)

- 63) Involving nongovernmental organizations in World Bank-supported activities. World Bank Operational Directive 14.70 // The Global Development Research Center. 1989. URL: <<http://www.gdrc.org/ngo/wb-ngo-directive.html>> (дата обращения: 18.02.2017)
- 64) Lane Kirkland Scholarships Program // International cooperation portal. URL: <http://civicportal.org/login.php?pre_nid=3577> (дата обращения: 29.01.2017)
- 65) Lifeline // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/program/lifeline#.VT0B2VCCpH0>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 66) Look Who's Helping Save the Children // Save the Children. URL: <http://www.savethechildren.org/site/c.8rKLIXMGIpI4E/b.6176631/k.3EAF/Look_Whos_Helping_Save_the_Children.htm> (дата обращения: 25.03.2017)
- 67) Media Freedom // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/issues/media-freedom#.VVjbtKicVH0>> (дата обращения: 22.01.2017)
- 68) Mission and Background // Center for International Private Enterprise. URL: <<http://www.cipe.org/about>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 69) Mission // Ford Foundation. URL: <<http://www.fordfoundation.org/about-us/mission>> (дата обращения: 12.03.2017)
- 70) NDI hosts first Election Data Academy in Ukraine // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/our-stories/ndi-hosts-first-election-data-academy-ukraine>> (дата обращения: 02.04.2017)
- 71) NGO Branch // Department of Economic and Social Affairs. URL: <<http://csonet.org/>> (дата обращения: 19.02.2017)
- 72) NGO's/Membership // Interfaith Center on Corporate Responsibility. URL: <<http://www.iccr.org/membership/non-governmental-organizations-ngos>> (дата обращения: 12.02.2017)
- 73) Non-governmental Organizations // USAID. URL: <<https://www.usaid.gov/partnership-opportunities/ngo>> (дата обращения: 11.03.2017)

- 74) Objectives and Mission // REPAOC. URL: <<http://www.repaoc.org/en/repaoc/objectif-et-mission>> (дата обращения: 15.04.2017)
- 75) Organic Aymaks in IssykKul // ICCO Cooperation. URL: <<https://www.icco-cooperation.org/en/projects/organic-aymaks-in-issykkul>> (дата обращения: 15.04.2017)
- 76) Our Allies & Partners // CONCORD. URL: <<https://concordeurope.org/who-we-are/allies-and-partners/>> (дата обращения: 15.04.2017)
- 77) Our Partners // International Republican Institute. URL: <<http://www.iri.org/who-we-are/our-partners>> (дата обращения: 12.03.2017)
- 78) Our programs // Food Chain Workers Alliance. URL: <http://foodchainworkers.org/?page_id=16> (дата обращения: 12.02.2017)
- 79) Our supporters // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/content/our-supporters>> (дата обращения: 02.04.2017)
- 80) Our goals // Network of Democrats in the Arab World. URL: <http://www.ndaworld.org/en/index.php?option=com_content&view=article&id=191&Itemid=243> (дата обращения: 26.03.2017)
- 81) Our supporters // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/donate/our-supporters#.VTztwVCCpH0>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 82) Participants // TechCamp. URL: <<http://techcampglobal.org/techcamp-in-a-box/participants.php>> (дата обращения: 08.04.2017)
- 83) Partners // Center for International Private Enterprise. URL: <<http://www.cipe.org/about/partners>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 84) Partners // Global Center for Cooperative Security. URL: <<http://www.globalcenter.org/about/partners/>> (дата обращения: 15.04.2017)
- 85) Partner Up Indonesia: Human Rights for Sustainable Business // ICCO Cooperation. URL: <<https://www.icco-cooperation.org/en/newsarticle/partner-up-indonesia-human-rights-for-sustainable-business>> (дата обращения: 15.04.2017)
- 86) Political Inclusion of marginalized groups // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/political-inclusion-of-marginalized-groups>> (дата обращения: 21.01.2017)

- 87) Press Freedom's Dark Horizon // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2017>> (дата обращения: 02.04.2016)
- 88) Programs // American Councils for International Education. URL: <<https://www.americancouncils.org/programs>> (дата обращения: 12.03.2017)
- 89) Promoting transparent, effective and accountable government. Grant making // Ford Foundation. URL: <<http://www.fordfoundation.org/issues/democratic-and-accountable-government/promoting-transparent-effective-and-accountable-government/grant-making>> (дата обращения: 12.03.2017)
- 90) Public Diplomacy: A new Strategic Imperative // American Security Project. 2012. URL: <<http://www.americansecurityproject.org/public-diplomacy-and-strategic-communication/the-new-public-diplomacy-imperative>> (дата обращения: 11.02.2017)
- 91) Public opinion research // International Republic Institute. URL: <<http://www.iri.org/program/public-opinion-research>> (дата обращения: 28.01.2017)
- 92) Putting Elections to Work for Accountability // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/putting-elections-work-accountability>> (дата обращения: 02.04.2017)
- 93) Strengthening electoral processes // International Republican Institute. URL: <<http://www.iri.org/program/strengthening-electoral-processes>> (дата обращения: 28.01.2017)
- 94) Strong Cities Network Regional Practitioner Workshop – West and East Africa // Global Center for Cooperative Security. URL: <<http://www.globalcenter.org/events/strong-cities-network-regional-practitioner-workshop-west-and-east-africa/>> (дата обращения: 15.04.2017)
- 95) Success stories // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/donate/success-stories#.VT0XzlCCpH1>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 96) Syria // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/syria>> (дата обращения: 08.04.2017)
- 97) Syria // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/program/syria#.VTz-MlCCpH0>> (дата обращения: 08.04.2017)

- 98) The Roles of Women in Preventing Terrorism and Violent Extremism in Southeast Asia // Global Center for Cooperative Security. URL: <<http://www.globalcenter.org/project-descriptions/the-roles-of-women-in-preventing-terrorism-and-violent-extremism-in-southeast-asia/>> (дата обращения: 15.04.2017)
- 99) The Price of the State // INESS. URL: <<http://eng.cenastatu.sk/>> (дата обращения: 09.04.2017)
- 100) The Pros & Cons of Drones in Counterterrorism // International Peace Institute. URL <<https://www.ipinst.org/2016/02/a-terrorist-a-president-and-the-rise-of-the-drone#1>> (дата обращения: 15.04.2017)
- 101) Training people for maximum impact // USAID. URL: <<https://www.usaid.gov/what-we-do/education/training-people-maximum-impact>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 102) Tunisia // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/program/tunisia#.VTz-NFCCpH0>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 103) Ukraine Partnerships against impunity // Freedom House. URL: <<https://freedomhouse.org/program/ukraine-partnerships-against-impunity#.VT0JnVCCpH0>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 104) United States // ANND. URL: <<http://www.annd.org/english/subprogramId.php?subprogramId=18#sthash.Tb0iyKUI.dpbs>> (дата обращения: 15.04.2017)
- 105) What is an NGO? // United Nations Organization. URL: <<https://outreach.un.org/ngorelations/content/about-us-0>> (дата обращения: 19.02.2017)
- 106) What we do // Council on International Education Exchanges. URL: <<https://www.ciee.org/what/>> (дата обращения: 12.03.2017)
- 107) What we do // Amnesty International. URL: <<https://www.amnesty.org/en/what-we-do/>> (дата обращения: 22.01.2017)
- 108) What We Do // CERES. URL: <<https://www.ceres.org/about-us/what-we-do>> (дата обращения: 12.02.2017)
- 109) What we have learned // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/whatwevelearned>> (дата обращения: 21.01.2016)

- 110) Who supports our work // National Democratic Institute. URL: <<https://www.ndi.org/supporters>> (дата обращения: 25.02.2017)
- 111) Who we are // Coalition for Integrity. URL: <<https://www.coalitionforintegrity.org/>> (дата обращения: 11.03.2017)
- 112) Who we are // Social Accountability International. URL: <<http://www.sa-intl.org/index.cfm?fuseaction=Page.ViewPage&pageId=490>> (дата обращения: 11.03.2017)

Нормативно-правовые акты, правительственные заявления и планы

- 1) Consultative relationship between the United Nations and non-governmental organizations. Resolution 1996/31 of Economic and Social Council // United Nations Organization. URL: <<http://www.un.org/ru/ecosoc/docs/1996/r1996-31.pdf>> (дата обращения: 18.02.2017)
- 2) Cultural Diplomacy: The Linchpin of Public Diplomacy. Report of the Advisory Committee on Cultural Diplomacy // U.S. Department of State. September 2005. URL: <<http://www.state.gov/documents/organization/54374.pdf>> (дата обращения 17.12.2016)
- 3) Foreign Assistance Act of 1961. Public Law 87-195. 87th Congress. US Code // U.S. House of Representatives. URL: <<https://legcounsel.house.gov/Comps/Foreign%20Assistance%20Act%20Of%201961.pdf>> (дата обращения: 21.01.2017)
- 4) Foreign Relations Authorization Act. Public Law. Authenticated U.S. Government Information // U.S. Congress. 2002. URL: <<https://www.congress.gov/107/plaws/publ228/PLAW-107publ228.pdf>> (дата обращения: 18.02.2017)
- 5) Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Act. Public Law. Authenticated U.S. Government Information // U.S. Congress. 2003. URL: <<https://www.congress.gov/107/plaws/publ115/PLAW-107publ115.pdf>> (дата обращения: 18.02.2017)
- 6) IT Strategic Plan: Fiscal Years 2011–2013 Digital Diplomacy // US Department of State. 2010. URL:

- <<http://faculty.maxwell.syr.edu/iamergel/files/SocialMediaPolicies/DOS.pdf> >
(дата обращения: 11.02.2017)
- 7) Murrow E. Definitions of Public Diplomacy // Center of Public Diplomacy. URL: <<http://fletcher.tufts.edu/Murrow/Diplomacy>> (дата обращения: 07.02.2017)
 - 8) National Security Strategy. The White House. Washington // National Security Strategy Archive. 2015. P. 21-22. URL: <<http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2015/02/2015.pdf>> (дата обращения: 05.03.2017)
 - 9) Organization Chart // U.S. Department of State. URL: <<https://www.state.gov/r/pa/ei/rls/dos/99484.htm> > (дата обращения: 07.02.2017)
 - 10) Public Diplomacy: Strengthening U.S. Engagement with the World. A strategic approach for the 21th century // Office of the Under Secretary of State for Public Diplomacy and Public Affairs. 2010. URL: <https://uscpublicdiplomacy.org/sites/uscpublicdiplomacy.org/files/legacy/pdfs/PD_US_World_Engagement.pdf> (дата обращения: 05.03.2017)
 - 11) What is Cultural Diplomacy? // Institute for Cultural Diplomacy. URL: <http://www.culturaldiplomacy.org/index.php?en_culturaldiplomacy> (дата обращения 18.12.2016)

Литература

Книги, брошюры

- 1) Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Теоретические аспекты проблемы внешней культурной политики. Америка и мир. История и современность. СПб.: СПбГУ. 2006. - С. 267-279.
- 2) Вельяминов Г.М. Социалистическая интеграция и международное право. - М.: Международные отношения. 1982. - С. 143.
- 3) Диксон П. Фабрики мысли. — М.: Прогресс, 1976. - С. 332.
- 4) Матвеева Т.Д. Неправительственные организации в демократических государствах: международные стандарты и опыт России. – М.: РАГС. 2010. С. 30-31.

- 5) Наумов А.О. Введение в теорию и практику деятельности международных неправительственных организаций. – М.: МАКС Пресс. 2008. - С.20.
- 6) Наумов А.О. Международные неправительственные организации в современной мирополитической системе. - М.: КРАСАНД. 2009. - С.45-236.
- 7) Цветкова Н.А., Кубышкин А.И. Публичная дипломатия США. – М.: Аспект-Пресс. 2013. - С. 6-54.
- 8) Цыганков П.А. Международные отношения. - М.: Новая школа. 1996. - С. 184.
- 9) Amove R. Philanthropy and Cultural Imperialism: The Foundations at Home and Abroad. Bloomington: Indiana University Press. 1982. - P. 412
- 10) Berman E. H. The Influence of the Carnegie, Ford and Rockefeller Foundations on American Foreign Policy: The Ideology of Philanthropy. N.Y.: State University of NYP. 1983. - P.238
- 11) Bourdieu P., Passeron J. Reproduction: in Education, Society and Culture. L., Beverly Hills: Sage Publications, 1977. - P. 254.
- 12) Carnoy M . Education and Social Transition in the Third World. Princeton: Princeton University Press. 1990. - P. 426
- 13) Chomsky N. The Cold War and University. N.Y.: New Press. 1997. - P. 316.
- 14) Dale H.C.A Plan Forward for U.S.Public Diplomacy // Executive Memorandum by Heritage Foundation. 2007. URL: <http://s3.amazonaws.com/thf_media/2007/pdf/em1018.pdf> (дата обращения: 07.02.2017)
- 15) Heins V. Nongovernmental Organizations in International Society: Struggles over Recognition. New York, 2008. - P. 224.
- 16) Leonard M., Stead C., Smewing C. Public Diplomacy. L.: The Foreign Policy Centre. 2002. - P. 193.
- 17) Nye J., Armitage R.A. Smarter, More Secure America. Report of the Center for Strategic and International Studies. 2007. URL: <<http://carnegieendowment.org/files/csissmartpowerreport.pdf>> (дата обращения: 14.01.2017)

- 18) Nye J. The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Do It Alone. - N. Y. : Oxford University Press, 2003, - P. 68
- 19) Nye J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs Press, 2004. - P. 208.
- 20) Pells R. Not Like US: How Europeans Have Loved, Hated, and Transformed American Culture since World War II. N.Y.: Basic Books, cop. 1997. - P.352
- 21) Poiger U. G. Jazz, Rock, and Rebels: Cold War Politics and American Culture in Divided Germany. Berkeley, CA: UCP, 2000. - P.346.
- 22) Simon Anholt. Editorial Public diplomacy and place branding: Where ' s the link? // Place Branding. 2006. - P. 271.
- 23) Stead T.W. The Americanization of the World. Horace Markley. 2013. - P. 393.
- 24) Fraser M. Weapons of Mass Distruction: Soft Power and American Empire. N.Y. Thomas Dunne Books, St. Martin's Press, 2003. - P. 288.
- 25) Wagnleitner R. Coca-Colonization and the Cold War: Cultural Transmission of United States in Austria after Second World War. Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1994. - P. 392.

Статьи в журналах и сборниках

- 1) Андреева О.С. Неправительственные организации и политические изменения в мировом сообществе // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4. - С. 243-247.
- 2) Баранов Н.А. Глобализация в свете гуманистической теории личности. Геополитическая доктрина России: реалии и проблемы выбора // Материалы научной конференции. СПб.: БГТУ. 2004. - С.204.
- 3) Барышников Д.Н. Публичная дипломатия и многостороннее сотрудничество в альянсе цивилизаций ООН // ПОЛИТЭКС. № 9. 2013. - С.14-23.
- 4) Боуман Э. Глобализация снизу // Материалистическая диалектика. 2001. URL: <http://libelli.ru/magazine/01_1/bauman.htm> (дата обращения: 19.02.2017)

- 5) Братерский М.В., Скриба А.С. Концепция «мягкой силы» во внешнеполитической стратегии США // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. №2. - С. 130-144.
- 6) Василенко Е.В. Культурная дипломатия как инструмент «мягкой силы» государства // Перспективы. Центр исследований и аналитики Фонда исторической перспективы. 2015. URL: <http://www.perspektivy.info/rus/ekob/kulturnaja_diplomatija_kak_instrument_magkoj_sily_gosudarstva_2015-11-23.htm> (дата обращения: 14.01.2017)
- 7) Генюш С.В. Экспертная дипломатия: гражданское общество на службе внешней политики // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2012. №5. - С. 14-25.
- 8) Докучаева С.В. Аналитическая модель культурной дипломатии: перспективы уточнения исследовательского инструментария // Управление в современных системах. 2016. №3. - С.41-48.
- 9) Долинский А.В. Дискурс о публичной дипломатии // Международные процессы. 2011. URL: <<http://www.intertrends.ru/twenty-fifth/008.htm>> (дата обращения: 17.12.2017)
- 10) Долинский А.В. Практические вопросы оптимизации российской публичной дипломатии // Информационный портал фонда «Русский мир». 2010. URL: <<http://www.ruskiymir.ru/analytics/tables/news/119896/>> (дата обращения: 17.12.2016)
- 11) Долинский А.В. Эволюция теоретических оснований публичной дипломатии. // Вестник МГИМО-Университета. 2011. №2. - С.275-280.
- 12) Зонова Т.В. Публичная дипломатия и ее акторы // Говорят эксперты МГИМО. 2012. URL: <<http://old.mgimo.ru/news/experts/document226467.phtml>> (дата обращения: 12.02.2017)
- 13) Карякин В.В. Роль неправительственных организаций в разрушении основ государственности // Новое восточное обозрение. 2013. URL: <<http://ru.journal-neo.org/2013/07/08/rus-rol-nepravitel-stvenny-h-organizatsij-v-razrushenii-osnov-gosudarstvennosti>> (дата обращения: 17.12.2016)

- 14) Лазутина И.В., Нагорнов В.А., Рахмангулов М.Р. Систематизация лучших зарубежных подходов к реализации политики «мягкой силы» // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2014. №2. - С. 231.
- 15) Леонова О.Г. Мягкая сила – ресурс внешней политики государства // Обозреватель - Observer. 2013. № 4. - С.27-40.
- 16) Наумов А.О. Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. №39. - С. 49-76.
- 17) Наумов А.О. «Мягкая сила» и «умная сила». Внешнеполитическая стратегия США //Стратегия России. 2016. №1. - С. 65-76.
- 18) Пономарева Е.Г., Ягья В.С. Научное сотрудничество - форма и метод публичной дипломатии // Обозреватель - Observer. 2015. №8. - С. 69-82.
- 19) Погорельский А.В. Роль неправительственных организаций в реализации целей и задач внешней политики США // Современные проблемы науки и образования. 2015. №1. URL: <<http://cyberleninka.ru/article/n/rol-nepравitelstvennyh-organizatsiy-v-realizatsii-tseley-i-zadach-vneshney-politiki-ssha>> (дата обращения: 17.12.2016)
- 20) Проскуракова Л.Н. Неправительственные организации и демократизация экономики // Космополис. 2007. № 1. - С. 121-132.
- 21) Стецко Е.В. Американские неправительственные организации: их виды, роль и оценка влияния на формирование гражданского общества // Журнал Общество. Среда. Развитие/TerraHumana. 2015. №2. С. 49-54.
- 22) Стецко Е.В. Неправительственные организации: новая модель межгосударственного сотрудничества // Мегарегион. Сетевая конференция. 2003. URL: <http://net-conf.org/articles_text_5.htm> (дата обращения: 19.02.2017)
- 23) Федоров О.Д. Новые тенденции в публичной дипломатии США в период администрации Б. Обамы // Вектор науки ТГУ. 2014. №2. - С. 126-130.
- 24) Фокин В.И. Формирование содержания понятий «внешняя культурная политика» и «культурная дипломатия» в международной деятельности современных государств // Вестник СПбГУ. 2003. Серия 6. №2. - С.125-130.

- 25) Цветков А.Ю. Публичная дипломатия как ресурс внешней политики: проблема эффективности // Вестник СПбГУ. 2010. Серия 6. №3. - С. 110-116.
- 26) Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: теории и концепции // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 4. - С. 185-189.
- 27) Цветкова Н.А. Социальные сети в публичной дипломатии США// Вестник СПбГУ. 2011. Серия 6. №2. - С. 84-89.
- 28) Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О., Антонова И.А. «К вопросу о создании программ международного развития в публичной дипломатии России: деятельность USAID в зарубежных странах» // Вестник СПбГУ. 2014. Серия 6. №1. - С. 154-163.
- 29) Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О. Политизация “Цифровой дипломатии”: публичная дипломатия Германии, Ирана, США, и России в социальных сетях // Вестник СПбГУ. 2013. Серия 6. №1. - С. 119-124.
- 30) Цветкова Н.А., Ярыгин Г.О. Участие публичной дипломатии США в политической трансформации Украины, 1990-2000-е годы // Вестник СПбГУ. 2015. Серия 6. №4. - С.68-82.
- 31) Цыганков П.А. Негосударственные участники мировой политики // Обозреватель - Observer. 2013. № 9. - С.5-17.
- 32) Шершнева И.Л. Роль неправительственных организаций в институционализации российской общественной дипломатии // Знание, Понимание, Умение. 2012. №1. - С. 52-58.
- 33) Шершнева И.Л. Силы и средства общественной дипломатии, политологический аспект // Вестник МГЛУ. 2015. №26. - С.220-229.
- 34) Ярыгин Г.О., Цветкова Н.А. Netcitizens как новая целевая аудитория интернет-дипломатии США // Вектор науки ТГУ. 2012. №3. - С. 207-211.
- 35) Cull N. Public Diplomacy: Taxonomies and Histories // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. № 616. - P. 31-54.
- 36) Gilboa E. Diplomacy in the Media Age: Three Models of Uses and Effects // Diplomacy and Statecraft. 2001. № 2. - P 1-27.

- 37) Gilboa E. Searching for a Theory of Public Diplomacy // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. № 616. - P. 55-77.
- 38) Kuklick B. The Future of Cultural Imperialism // Diplomatic History. 2000. №3. - P. 506.
- 39) Willetts P. What is a Non-Governmental Organization? // UNESCO Encyclopaedia of Life Support Systems. 2006. URL: <<http://www.staff.city.ac.uk/p.willetts/CS-NTWKS/NGO-ART.HTM#Part2>> (дата обращения: 19.02.2017)