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# Введение

**Актуальность темы исследования.** В современном мире на фоне процессов глобализации и регионализации стали все чаще происходить явления этнополитических региональных конфликтов, активизации этнической идентичности, неравномерного экономического развития регионов, а также желание отдельных этнических групп обрести независимость. Данные вопросы за последнее десятилетие стали частым предметом обсуждения, как в политической повестке стран, так и в научном дискурсе ученых и исследователей, работающих в различных направлениях. Актуальность этих явлений, прежде всего, объясняется тем, что они являются серьезным вызовом для стабильности многих государств во всем мире.

XXI век показал, что этнополитические конфликты уже не являются исключительно сферой внутренней политики отдельных стран, так как многие вопросы просто невозможно решить на этом уровне. А отдельные события и примеры конфликтов за прошедшее десятилетие продемонстрировали, что все чаще этнополитические противоречия в различных частях мира выходят за пределы государственных границ, а иногда и за пределы целых макрорегионов. Сегодня не вызывает сомнения, что этнополитические конфликты тесно взаимосвязаны с глобальными общемировыми процессами и способны влиять на формирование новых принципов и правил в международных отношениях. Процессы глобализации и регионализации, трансформирующие роль государства и его границы, актуализируют вопрос о сохранении культурного, языкового и этнического разнообразия и способах его защиты. Проблемы решения этнополитических конфликтов сегодня также привлекают внимание, потому что они напрямую связаны с недопущением перерастания сепаратистских настроений в террористические действия и появления очагов нестабильности.

Европа не является исключением из общих мировых тенденций. Мнения ученых, звучавшие в конце XX века, о постепенном снижении роли этнической самобытности отдельных этносов в ходе европейской интеграции и глобализации не оправдались. В Европе также наблюдаются процессы активизации этнического самосознания и этнической идентичности, обострения многих этнорегиональных конфликтов, например в Шотландии, Каталонии, стране Басков, Корсике, между валлонами и фламандцами в Бельгии и т.д. Европейский регион представляет для нас особый интерес, так как благодаря Европейскому союзу, его институтам, правилам и интеграционным процессам открываются новые возможные перспективы решения этнополитических конфликтов. В этом контексте исследование участия Европейского союза в решении европейских этнополитических конфликтов является особенно важным, уникальный опыт этой международной организации может быть полезен многим странам, в том числе и современной многонациональной России. Более того, понимание тенденций в политике ЕС в отношении национальных меньшинств и этнических регионов позволит более эффективно формировать прогнозы дальнейших путей интеграции и ситуации в большой Европе. В этой связи наибольший интерес для нас представляют яркие примеры этнополитических конфликтов в регионах Испании – Каталонии и Стране Басков, Бельгии – Фландрии и Валлонии, Италии – Южном Тироле и Шотландии. В данных регионах примерно с 70-х годов XX века начали происходить изменения, связанные с этнополитическими проблемами, европейской интеграцией и процессами регионализма, которые сегодня способны изменить подход ЕС к решению с ложных вопросов этнического регионализма и национализма. Проблемы в указанных странах имеют как сходные, так и различные черты и представляют собой наиболее актуальные примеры в современном Европейском союзе. Для нас представляется целесообразным исследовать феномен этнополитических конфликтов, используя опыт данных регионов.

**Объектом данного исследования** выступают европейские этнополитические конфликты в условиях интеграционных процессов ЕС.

**Предметом исследования** являются подходы, применяемые в рамках Европейского союза, для решения этнополитических конфликтов.

**Цель** в рамках данной магистерской работы заключается вопределении существующих проблем и перспектив решения Европейским союзом этнополитических конфликтов.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

* Провести анализ основных понятий, связанных с явлением этнополитического конфликта, и выделить их особенности.
* Сравнить положения основных теоретических школ по вопросу идентичности и сущности этнополитического конфликта.
* Выделить характерные черты этнополитических конфликтов на примере Страны Басков, Каталонии, Фландрии и Валлонии, Шотландии.
* Оценить влияние институтов ЕС на этнополитический национализм в регионах.
* Изучить существующую правовую практику международных организаций в вопросах сецессии и предоставления членства новым независимым странам.
* Оценить влияние регионализма и процессов деволюции в ЕС на положение этнических регионов и их цели.
* Выделить современные проблемы ЕС в решении этнополитических конфликтов и предложить возможные пути их решения.

Источниковедческая база исследования включает в себя официальные документы, материалы, договоры, статистические данные и публикации институтов и агентств Европейского союза, государственных органов стран-членов, политических партий и региональных правительств. К ним относятся Договоры Европейского союза[[1]](#footnote-1), Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств[[2]](#footnote-2), Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств[[3]](#footnote-3), Хартия Европейского Союза об основных правах[[4]](#footnote-4), Конвенция о защите прав человека и основных свобод[[5]](#footnote-5), Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров[[6]](#footnote-6), Новая рамочная стратегия «Языкового разнообразия» в Европейском союзе[[7]](#footnote-7), Правила процедур Европейского парламента, Комиссии и Суда Европейского союза[[8]](#footnote-8), Статут Ассамблеи европейских регионов[[9]](#footnote-9), Соглашение Грубера - Де Гаспери 1946 года между Австрией и Италией[[10]](#footnote-10), Конституция Италии[[11]](#footnote-11), Испании,[[12]](#footnote-12) Декларация о суверенитете Каталонии[[13]](#footnote-13), политическая программа Шотландской национальной партии,[[14]](#footnote-14) политическая программа Народной партии Южного Тироля.[[15]](#footnote-15) В исследовании использовались данные Национального института статистики Автономной провинции Больцано - Южный Тироль, Института национальной статистики Испании, а также публикации Европейского парламента, Комитета регионов, Исследовательского института национальных меньшинств (Нидерланды), Европейского исследовательского института г.Больцано (Италия), Центра европейских исследований Мауриц Коппитерс (Франция). В некоторых частях работы были привлечены материалы новостных агентств: РИА Новости, Meduza, Интерфакс, BBC, EURACTIV.COM, The Guardian, The Telegraph.

**Степень научной разработанности** проблем этнополитических конфликтов достаточно высока. В качестве основы для выполнения данного исследования были использованы труды известных отечественных и зарубежных исследователей в области политологии, международных отношений, конфликтологии, социологии и этнополитологии. Среди них – Б. Андерсон,[[16]](#footnote-16) К. Леви-Стросс,[[17]](#footnote-17) П.Бергер, Т. Лукман,[[18]](#footnote-18) Э. Смит,[[19]](#footnote-19) В. Тишков,[[20]](#footnote-20) С. Широкогоров,[[21]](#footnote-21) М. Китинг,[[22]](#footnote-22) К. Гриртц,[[23]](#footnote-23) А. Кохейн,[[24]](#footnote-24) Ф. Пирсон,[[25]](#footnote-25) М. Шарф,[[26]](#footnote-26) Э. Геллнер,[[27]](#footnote-27) Э. Хаас,[[28]](#footnote-28) Д. Ландау,[[29]](#footnote-29) Дж. Лафлин,[[30]](#footnote-30) А. Смит.[[31]](#footnote-31) Идеи, изложенные в трудах данных авторов, послужили теоретическим фундаментом для всего исследования.

В процессе анализа сущности этнополитического конфликта как разновидности социального конфликта, его особенностей и причин в первую очередь были изучены работы таких авторов, как Р. Дарендорф,[[32]](#footnote-32) В.Тишков,[[33]](#footnote-33) А. Аклаев,[[34]](#footnote-34) А. Глухова,[[35]](#footnote-35) Р. Исмагилов,[[36]](#footnote-36) А. Карагодов,[[37]](#footnote-37) В. Сальников, [[38]](#footnote-38) Б.Коппитерс,[[39]](#footnote-39) Э. Ремакль,[[40]](#footnote-40) А. Зверев.[[41]](#footnote-41) Работы данных исследователей акцентируют внимание на характерных чертах этнополитического конфликта – объекте нашей магистерской работы. В частности, классическое определение российского ученого В. Тишкова, который утверждает, что «этническим является любой гражданский, политический или вооруженный конфликт, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий», было взято нами за основу в данном исследовании.

Также в диссертации были учтены научные представления видных исследователейэтнополитологии и многоуровневого управления А. Барсукова,[[42]](#footnote-42) Ю. Давыдова,[[43]](#footnote-43) А. Дугина,[[44]](#footnote-44) В. Малахова,[[45]](#footnote-45) Л. Савинова,[[46]](#footnote-46) Е. Шевцовой,[[47]](#footnote-47) М. Губернау,[[48]](#footnote-48) Дж. Хатчинсона,[[49]](#footnote-49) Дж. Хопкинса,[[50]](#footnote-50) С. Джойремана,[[51]](#footnote-51) О. Картунова,[[52]](#footnote-52) П. Ван ден Берга.[[53]](#footnote-53) Например, очень полезным оказался научный труд Дж. Хопкинса, в котором ученый, рассматривая возможности европейских субнациональных правительств в условиях развития наднациональных органов, убедительно доказал, что государственный уровень управления остается основным в Европейском союзе, и что это приводит к ряду проблем.

Третью группу научной литературы в нашем исследовании составляют работы, посвященные процессам этнического регионализма и европейской интеграции, таких авторов как С. Лазарев[[54]](#footnote-54), У. Макас[[55]](#footnote-55), Н. Еремина[[56]](#footnote-56), Т. Романова[[57]](#footnote-57), А.Эванс,[[58]](#footnote-58) А. Алкок,[[59]](#footnote-59) А. Торп,[[60]](#footnote-60) К. Конноли,[[61]](#footnote-61) Ф. Ларсен,[[62]](#footnote-62) Ф. Ортиз,[[63]](#footnote-63) Г. Паллавер,[[64]](#footnote-64) Э. Хуг,[[65]](#footnote-65) Г. Маркс,[[66]](#footnote-66) Дж. Силва,[[67]](#footnote-67) К. Крепац,[[68]](#footnote-68) К. Робертс,[[69]](#footnote-69) К. Кинг,[[70]](#footnote-70) Дж. Лайбле,[[71]](#footnote-71) К. Мако,[[72]](#footnote-72) М. Поллак,[[73]](#footnote-73) Р. Мнукин,[[74]](#footnote-74) С. Грир,[[75]](#footnote-75) У. Бартен.[[76]](#footnote-76) Полезным для данной работы было исследование Элизабет Хуг и Гари Маркса «'Europe With the Regions': Channels of Regional Representation in the European Union». В нем авторы подробно изучили процесс, формы и последствия расширения регионального представительства, в том числе этнических регионов, в структуре институтов Европейского Союза на примере регионов Бельгии, Испании, Шотландии, Франции, Великобритании и других стран.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Проблема этнополитических конфликтов в силу своей сложности и многофакторности располагается на стыке сразу нескольких наук: международных отношений, политологии, социологии и др.

Для изучения данного явления в работе используется как общенаучные методы, такие как: системный, сравнительный, так и ряд специальных методов и подходов, которые применяются в политологии, к ним относится структурно-функциональный подход, конструктивистский подход, а также институциональный, статистический методы.

Системный метод в диссертационной работе позволил провести анализ современных европейских этнополитических процессов. Благодаря данному методу удалось представить указанные явления в виде системы взаимодействующих сторон, выявить общие и отличительные черты объекта исследования, а также тенденции его развития в Европейском союзе.

Конструктивистский подход использовался в работе при рассмотрении вопросов идентичности этнических групп. Институциональный метод был использован для определения роли политических институтов, политических партий, движений ЕС на разных уровнях в условиях этнополитических конфликтов. Для анализа конкретных примеров использовался статистический и сравнительный метод.

**Научная новизна.** На тему этнополитических конфликтов в Европейском союзе существует достаточно большое количество работ различных исследователей, часть из них используются в диссертации. Однако, несмотря на внушительное число научных изысканий, посвященных отдельным аспектам явлений этнического регионализма и этнического национализма, на сегодняшний день сохраняется необходимость дальнейших исследований, так как многие аспекты, связанные с причинами и особенностями их проявления и развития, остаются неизученными. Это обусловлено не только сложностью рассматриваемых вопросов, но и активной трансформацией европейской политической среды, социальных процессов, в ходе которых возникают новые вопросы.

В данной работе впервые предпринята попытка оценить перспективы решения этнополитических конфликтов с учетом специфики конкретных примеров существующих проблем и на основе тенденций интеграции в ЕС предложить необходимые практические меры, которые могут быть приняты на наднациональном уровне для урегулирования многих европейских этнополитических разногласий.

**Хронологические рамки исследования**: 1970 – 2017 гг. Выбор периода обусловлен тем, что он позволяет проследить изменение подходов в ЕС к решению этнополитических проблем. С начала 70-ых годов происходит заметная активизация движений и популяризация идей автономии и независимости во многих этнических регионах стран ЕС, но за указанный период произошли серьезные изменения, связанные с процессами европейской интеграции и регионализации, и к 2017 году восприятие проблемы, способы ее решения и роль регионов также сильно изменились.

**Структура работы** определяется целями и задачами, поставленными в диссертации. Работа разделена на три главы. Первая посвящена основным теоретическим аспектам, связанным с этнополитическими конфликтами, в том числе основным применяемым понятиям и их этимологии.

Во второй главе рассматриваются проблемы статуса этнических регионов и новых независимых стран в системе ЕС. Акцент делается на правовой и общемировой практике.

Третья глава посвящена перспективам решения этнополитических конфликтов в рамках Европейского института и примерам успешного решения некоторых проблем.

# Глава 1. Этнополитические конфликты в Европе: основные теоретические аспекты

В настоящее время многие европейские страны проходят через сложные изменения, связанные с процессами этнического регионализма и его радикальных форм этнического национализма. Данные процессы являются серьезным испытанием для любого государства, так как представляют собой формирование коллективного политического сознания людей, которые объединены этнической общностью и которые совместно стремятся к достижению различных целей: от расширения полномочий до полного выхода из состава государства.

В Европе заметно усилились позиции групп, выступающих за автономизацию или полную независимость отдельных регионов. Подобные движения можно отметить на Балканах, в регионах Восточной и Южной Европы, яркими примерами являются: Корсика, Фландрия и Валлония, Сардиния и Южный Тироль, Шотландия и Северная Ирландия, Каталония и Страна Басков. Во всех названных регионах присутствуют противоречия этнополитического характера.

Этнополитические противоречия, как правило, заключаются в несовпадающих позициях этнорегиональных сообществ и центральной власти по вопросам статуса, признания и полномочий отдельного региона в политической системе государства, что в свою очередь приводит к формированию конфликта «центр-периферия». Такие конфликты, с одной стороны, значительно влияют как на внутреннюю политику отдельных государств, так на процессы общеевропейской интеграции. С другой стороны, сами явления этнического регионализма и национализма в Европе подвержены влиянию целого спектра разнообразных факторов, к которым относятся современные процессы глобализации и регионализации, европейская интеграция, внутренняя государственная политика стран.

 В совокупности они создают условия, определяющие дальнейший ход развития конфликтов, определяют по какому сценарию будут развиваться и решаться назревшие проблемы этнополитического конфликта и сепаратизма. Именно поэтому необходимо подвергнуть анализу феномен этнополитического конфликта в современном Европейском Союзе. На данном этапе исследования необходимо провести анализ основных понятий, связанных с явлением этнополитического конфликта, и выделить их особенности.

## 1.1. «Этнос» и этничность, «нация» и национальность: проблема дефиниций

Проблемами указанных явлений занимаются многие современные науки, можно выделить этнологию, антропологию, этнополитологию, этносоциологию, этнографию, этнолингвистику, этнопсихологию, этническую историю, философию, культурологию, этнодемографию и даже этнопедагогику и этномедицину.

Научное осмысление и попытка выявить особенности этноса и нации относится к концу XIX в., когда в рамках таких наук как антропология, этнология и этнополитология и др. сложились три основные большие школы: примордиализм (эссенциализм), конструктивизм и инструментализм. Каждая из них в результате развития накопила огромный комплекс представлений об этничности, нации и национализме. Следует отметить, что марксизм в конце XIX - начале XX вв. также оказал влияния на понимание вопросов этносов и наций, однако на сегодняшний день представления трех названных школ являются наиболее актуальными и признанными в научной среде. Стоит сразу подчеркнуть, что в науке не существует единой общепризнанной теории этничности, нации и национализма, ученые, работавшие в этом направлении, по-разному объясняли данные явления, акцентируя внимание на различных особенностях.

 Прежде чем рассмотреть основные положения каждой из школ необходимо отдельно проанализировать такие понятия как «этнос» и «нация» с точки зрения этимологии, так как часто даже в научной литературе эти понятия подменяют друг друга.

Термин «этнос» является достаточно сложным для определения. В Европе и США ученые и исследователи используют его крайне редко. А общепринятого строгого классического определения, которое разделялось бы научным сообществом и являлось бы предметом консенсуса в академических кругах, не существует. Можно выделить этнологию и этнографию как направления в науке, которые оперируют понятием «этнос». В рамках первого ведется изучение и описание различных народов мира и их особенностей, а в рамках второго, используя формулу К. Леви-Стросса,[[77]](#footnote-77) ученые, занимающиеся антропологией, рассматривают структуры и связи в примитивных этносах и древних племенах. Исходя из предмета исследований, мы видим, что под понятием «этнос» в западной науке принято рассматривать народы, культура которых относится разряду «первобытных».

Если обратиться к этимологии самого слова «этнос», то его корни уходят в греческий язык, в котором насчитывалось коло пяти схожих понятий, и все они были похожи на одно современное русское слово «народ». Следующие понятия использовались в греческом языке:[[78]](#footnote-78)

1. το γένος [йенош]– слово, означающее «народ» или «вид», т. е, все родившиеся люди. В русском языке от данного термина происходят такие слова как «рождение», «рожать», «род».

2. η φυλή [фили]– слово, использовавшееся для обозначения общности людей, можно перевести как «народ», «племя», употреблялось по отношению к родственникам или семье.

3. το δήμος [тнимос]– данное слово обозначало также «народ», но несло особую смысловую нагрузку, и на русский язык его можно перевести как «население», а именно общность людей, живущих в одном полисе или городе.

4. ο λαός [лаос]– «народ», слово также использовалось в значении группы людей, собранных с определенной целью, в русском наиболее близкое слово будет «сход», собрание», «наш».

5. το έθνος [этнос]– наиболее близкое к современному понятию «этнос», оно означало сходное нашему пониманию слова «род» или «генос». Но это слово относилось к другим племенам, иным группам людей, оно использовалось для того, чтобы подчеркнуть их отличия, в том числе язык или культуру. Слово «έθνος» (этнос), схоже в произношении и написании со словом «το έθος» (этос), которое означает «мораль» или «обычай».

Как видно понятия «этнос», использовавшееся в греческом языке, не совсем полно отражает тот смысл, который подразумеваем сегодня под этим словом мы.

В России термин «этнос» в научных исследованиях стал впервые использовать Сергей Михайлович Широкогоров. Он дал понятие этому термину, которое стало классическим в отечественной науке. Ученый считал, что «этнос» - это группа людей, которые используют один язык для общения, признают свое общее происхождение, обладают системой обычаев и особенным жизненным укладом традициями, которые, в свою очередь, отличаются от языка, происхождения и традиций других групп.[[79]](#footnote-79)

Данное определение подчеркивает общность языка, которая вынесена на первое место среди всех факторов, уделяет внимание общности происхождения, отмечает важность традиций и обычаев (иными словами общность культуры) и возможность их четкого разграничения при сравнении с обычаями и традиция других этносов, т.е. возможность их дифференциации.

Схожее определение понятий «этнос» и «этничность» дает известный немецкий социолог Макс Вебер: “Этничность - это принадлежность индивида к этнической группе, которая объединена на основе культурной однородности и признании общего происхождения”.[[80]](#footnote-80) Мы видим, что определение российского ученого более широкое, так как в нем подчеркивается использование общего языка.

На основе данных определений мы можем выделить ключевые факторы для понятия «этнос», прежде всего, отметим, что все указанные черты являются базовыми для любой структуры общества. Знание языка, культуры, истоков развития и обычаев присуще для каждого человека. В различных обществах этот комплекс отличается, часто совокупность всех названных черт называют культурой. Соответственно у разных этносов будет разные сочетания элементов культуры.

Что касается понятия «нация», то по сравнению с базовыми фактическими чертами, которые присущи этносу, оно используется исключительно для передачи политической общности людей, и появление этого понятия обычно связывают с Новым временем.

Слово «natio» в латинском языке также использовалось для обозначения народа, схожее по значению с «рождением», «родом», а также «Родиной», то есть местом рождения человека.[[81]](#footnote-81) Латинское слово заключало в себе привязку к определенному месту, территории, что заметно исходя из типового использования данного слова в латинских текстах, в этом состоит, например, его отличие от термина «populus», в котором больший акцент сделан на связь с «родом» или «происхождением».[[82]](#footnote-82)

В сфере политики и науки термин «нация» получает устойчивое осмысление на фоне развития понятия государства.Известное французское словосочетание – «Etat-Nation», то есть государство-нация, позволяет нам отметить*,* что роль народа меняется. Это не просто единая политическая система, объединяющая различные группы этносов, а особое новое образование, в котором основной этнос (народ) сумел создать государство. Иными словами, «нация – это народ, который перестает быть этносом и стал государством».[[83]](#footnote-83)

Известное нам современное понятие государства, предусматривающее наличие административного аппарата, формализованных правовых норм и институтов, жестко выстроенной системы властных полномочий и управления, всегда включает в себя и основу – нацию – важную часть, позволяющую всем названным элементам функционировать. Как мы видим, появляющиеся в эпоху модерна нации очень тесно связаны с государствами. Многие ученые сходятся во мнении, что появление государства приводит к формированию современной нации, то есть государство первично по отношению к нации.[[84]](#footnote-84)

С точки зрения современной науки развитие нации происходит по следующему сценарию: одному из нескольких проживающих на одной территории народов удается создать государство (с территорией, властью, населением и суверенитетом), в свою очередь, государство со своими законами и правилами формирует нацию из всех народов, проживающих в нем.

То есть, после создания народом государства, оно уже действует независимо, в рамках совей автономной логики, идеи, парадигмы или идеологии.

Важно отметить, что в одном государстве может сформироваться только одна нация. Она будет определяться, прежде всего, гражданством – одним из наиболее важных формальных признаков принадлежности к государству-нации. Выделяют даже принцип гражданства, согласно которому национальная принадлежность и гражданство тождественны.[[85]](#footnote-85)

В государстве-нации присутствует следующий набор элементов:

• Официальный государственный язык (чаще один, но бывает два и более).

• Официально установленная и преподаваемая история развития государства.

• Система идей, совокупность взглядов, идеология.

• Система прав и обязанностей, закрепленных в законах.

Но наиболее важным моментом с точки зрения конфликтного потенциала в соотношении понятий «этнос» и «нация» является то, что появление нации сопряжено с подавлением (нередко даже полным запретом) культуры малых этносов, которые проживают на территории государства. В результате чего в нации формируется унифицированная общая идентичность с формализованным общим языком, обычаями, традициями, правами и обязанностями, которые могут вступать в противоречия с традиционным укладом жизни малых народностей и этносов.

Таким образом, с точки зрения этимологии, этнос и нация означают, по сути, очень близкие явления. Тем не менее политическая реальность привела к появлению некоторых отличий между ними, которые и составляют ныне предмет острых дебатов в академических кругах. Опираясь на сравнительные и исторические материалы, научные объяснения национализма и этнической идентичности обычно рассматриваются с точки зрения трех школ, которые уже были нами указаны: примордиализм, конструктивизм и инструментализм.

## 1.2. «Идентичность» с точки зрения основных теоретических школ

На этом этапе исследования следует отдельно отметить еще одно понятие – «идентичность». Говоря о принадлежности индивида к этнической группе, к нации, мы говорим именно об идентичности. С точки зрения Э. Эриксона, это осознание человеком своей принадлежности к определенной социально-личностной позиции.[[86]](#footnote-86) Именно о причинах формирования, факторах и формах существующих идентичностей спорят представители примордиализма, инструментализма и конструктивизма.

Представители примордиализма утверждают, что понятие «нация» является первоочередным для понимания общности и идентичности групп людей, в тоже время они оспаривают роль современных государств как основы в процессе самоидентификации индивида.[[87]](#footnote-87) Это связано с тем, что примордиалисты рассматривают нацию как этнонацию, т.е. общность людей, объединенных общим кровным происхождением, судьбой и иными признаками. Идентичность, согласно этому подходу, дана каждому человеку от рождения и сохраняется на всем протяжении его жизни, в качестве маркеров идентичности могут выступать семья, религия, этническое происхождение, язык, раса или нация.[[88]](#footnote-88) Таким образом, идентичность, согласно представлениям примордиалистов дается индивидууму, а не выбирается, более того она остается неизменной, и это неизбежно ведет к конфликтам. Рассматривая нацию и этничность, предполагается, что человек не может отказаться или как-то избежать принадлежности к своей нации или этносу.[[89]](#footnote-89) Сторонник примордиализма Пьер ван дер Берг, утверждает, что для полного понимания этничности следует начинать изучение первобытных обществ, у которых не было государств, но которые, тем не менее, были объединены по многим различаемым ими признакам.[[90]](#footnote-90) Что касается соотношения понятий «нация» и «этничность», то, с точки зрения примордиализма, нациям необходимо государство для реализации своего потенциала, в то время как этнические группы исторически государственности не имеют. По этой причине этничность не обязательно имеет политическое измерение, но нация им обладает всегда.[[91]](#footnote-91)

Хотя примордиализму в целом присущи вышеупомянутые базовые положения, подходы в рамках данной школы отличаются. Выделяют три направления – националистский, биологический и культурно-символический подходы.

В рамках первого направления идентичность рассматривается на основе внешних характеристик. Согласно националистскому подходу школы примордиализма, идентичность формируется у группы людей, имеющих схожий внешний вид. А у этнонации существуют внешние границы, в пределах которых живут люди со схожей внешностью.[[92]](#footnote-92) С точки зрения этого подхода национализм выражается в стремлении людей защитить эту границу, и такая защита, как правило, превращается в насилие, когда они взаимодействуют с представителями иных этнонаций.[[93]](#footnote-93)

Согласно биологическому подходу этничность является изначально данной, органичной, неизменной и свойственной для одного биологического вида. С этой точки зрения, культурная группа рассматривается как большая, широкая сеть родственников, а культурные символы (например, язык, религия, традиции и т. д.) используются в качестве маркеров биологического родства.[[94]](#footnote-94)

В культурно-символическом подходе в первую очередь учитывается то, что в основе социальных групп, таких как этническая группа или нация, лежат определенные исторические события, мифы, символы и система ценностей, их общность для отельных людей приводит к формированию идентичности.[[95]](#footnote-95)

Ученые-примордиалисты, такие как Клиффорд Гирц, Эдвард Шилз и другие расширили применение концепций родства до крупных социальных групп, основанных на общности территории, религии, языка и обычаев. Выстроили стройную теорию, согласно которой на группу людей воздействуют природно-географические, социокультурные и исторические факторы. Реагируя на них, люди руководствуются личными неотъемлемыми чертами, полученными от рождения, в результате чего происходит естественный процесс формирования единой общности или этнонации**.** К. Гирц утверждает, что мы ощущаем и верим в исконные признаки (*primordiality*), определяющие наш этнос (этническую общность, с ее мифами и символами) и нашу нацию (ее надежность, долговечность и мощь). Если мы игнорируем эти убеждения и чувства, упускаем из виду один из центральных факторов в объяснении этничности и национализма.[[96]](#footnote-96)

В целом, примордиализм имеет ряд преимуществ для объяснения национализма и этничности. Представители данной школы отмечают, что идентичность людей более сложное явление чем, кажется на первый взгляд. Оно включает в себя не только внешние признаки, но что еще более важно эмоции, воспоминания, прочие неотъемлемые черты; понятие идентичность с точки зрения примордиализма может быть применимо ко многим группам людей и позволяет понять механизм незримого деления на «мы» и «они». Положения представителей данной школы помогают понять принципы существования идентичности и объяснить, как они влияют на нашу жизнь. Примордиалисты рассматривают идентичность в качестве модели поведения или своеобразного заранее установленного алгоритма, на основе которого формируются этнонациональные особенности. Зная их, мы можем моделировать и предсказывать поведение групп людей.

Однако примордиализм также имеет ряд слабых мест при объяснении некоторых процессов. Представители данной школы достаточно убедительно доказывают, что этническая идентичность сохраняется с течением времени, но они не могут ответить на вопрос, почему этническая идентичность и процессы консолидации способны интенсифицироваться и наоборот ослабляться в разные периоды времени, а также проявляться неравномерно в рамках одной группы людей. Примордиалисты игнорируют внешние обстоятельства, в которых конструируются идентичности,[[97]](#footnote-97) и ситуации взаимодействия между различными этнонациями. Хотя примордиализм способен предсказать поведение людей на основе понимания их идентичности, он не может объяснить почему иногда люди приобретают новую и меняют свою идентичность.

В отличие от примордиалистов инструменталисты рассматривают этничность и национализм как политическую идентичность, которая выражается в форме политической мобилизации. Этничность - это феномен политической деятельности[[98]](#footnote-98) и средство достижения определенной политической цели, например, национализации материальных ценностей в государстве.[[99]](#footnote-99)

Вместо того чтобы сосредоточится на происхождении этносов или наций, инструменталисты больше внимания уделяют целям. В этом смысле и этничность, и нацию можно понимать только как средства реализации интересов, используемые людьми для достижения своих целей. Кроме того, этническая принадлежность для инструменталистов это изменчивый, а не врожденный признак, который меняется с течением времени. Идентичность может быть важна для людей в определенное время и по определенным причинам. В то же время без них необходимость в идентичности, соответственно, и проявление идентичности может полностью отсутствовать.[[100]](#footnote-100)

Согласно мнению инструменталистов, нации и национализм это современные феномены. Эрнест Геллнер, определяя национальность как «общую фундаментальную идентичность», утверждает, что национализм – это процесс строительства государства с унифицированной культурой. Этот процесс является ключевым для современных индустриальных государств и обществ, управление которых напрямую зависит от поддержки проводимой политики гражданами.[[101]](#footnote-101) Как отмечает Геллнер, индустриализация приводит к некоторым изменениям в обществе, в том числе изменению способов производства путем адаптации передовых технологий и внедрения инноваций, требующих нового типа образовательной системы. В отличие от аграрных обществ, где обучение происходило в семье или гильдии и было связано с отдельными аспектами аграрной жизни, массовое образование граждан в промышленно развитых странах осуществляется государством. При этом используется один язык, формируется общая идентичность, единое понятие истории и национализма.

 Таким образом, использование национализма в качестве инструмента в современных государствах крайне важно для обеспечения их стабильности. Инструменталисты считают, что сильные государства - это те, которые умеют манипулировать чувствами национальной принадлежности граждан с помощью различных методов, таких как использование символов, песен, ритуалов и традиций, для того чтобы связать эти чувства с интересами и целями государства. Напротив, государства, которые не способны использовать национализм в качестве инструмента, часто страдают от недостатка легитимности и являются менее стабильными.

В целом, инструментализм рассматривает идентичность в качестве средства, которое используют современные государства для создания и сохранения у людей чувства гражданской принадлежности. Политика по формированию идентичности, с точки зрения инструменталистов, может быть рационально объяснена при помощи модели анализа затрат и выгод,[[102]](#footnote-102) национальная идентичность мобилизируется и приобретает большое значение для человека, когда это наиболее выгодно для него с политической или экономической точки зрения.

Инструментализм более эффективен, по сравнению с примордиализмом, в объяснении того, почему люди ощущают национальную идентичность в разные периоды времени по-разному.[[103]](#footnote-103) Однако аргументы представителей инструментализма, которые игнорируют роль этнической принадлежности людей, недостаточны для объяснения явлений формирования и сохранения целых государств из этнических групп (например, Армения или Индия). Более того, в то время как инструменталисты уделяют внимание особенностям современных обществ (индустриализации и технологиям) как основным факторам появления национальных государств, существуют государства, которые сформировались без индустриализации (например, Таиланд).

Также в качестве критики инструментализма можно отметить исключение важности эмоций и чувств людей, а также роли истории и памяти в процессе формирования идентичности. С точки зрения инструментализма сложно понять, почему национализм способен влиять на внутренний мир человека, его мысли, чувства. Представители этого направления призывают игнорировать этнические и другие идентичности, которые не совпадают с государствами, либо рассматривать их как естественно полученными. Подход инструменталистов также не может объяснить, почему в некоторых странах национализм имеет мирные проявления, а в других более радикальные и опасные, или почему национализм в одном случае ведет к появлению наций, а в другом к их гибели. Также представления инструменталистов о национализме как явлении, в котором идентичность заменяет выгода, а культуру - экономические товары и технологии, почти или совсем не имеют связи с тем, что большинство людей понимает под термином «национализм»: идеологии и движения, под знаменами которых люди ищут единства, идентичности и автономии для своего народа или этноса. Акцент инструменталистов на временном характере национализма по этой причине «был замещен совсем недавно акцентом на более глубокие исторические корни и, следовательно, на культурный аспект».[[104]](#footnote-104)

Позиция конструктивистов заключается в том, что любые общества рассматриваются как объекты, искусственно созданные человеческим разумом, их можно выделять на основе разных признаков и изменять в соответствии с необходимой целью. Значительное влияние на развитие этой концепции оказали работы Бенедикта Андерсона «Воображаемые сообщества»[[105]](#footnote-105) и П. Бергера и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности», в которых они высказали идею о том, что общество – это социальный конструкт, формируемый сознательно.[[106]](#footnote-106) В российской науке можно выделить мнение В.А. Тишкова, который считает, что этничность «формируется и существует в контексте того социального опыта, с которым связаны люди или с которым они идентифицируются другими как члены определенной этнической группы. Поэтому этническую идентичность следует рассматривать больше как форму социальной организации, чем как выражение определенного культурного комплекса».[[107]](#footnote-107) Согласно конструктивизму в рамках мифологии людьми были созданы воображаемые сообщества: нации, этносы, религиозные общины и другие. Их представляли, когда рассказывали мифы, истории и былины и представляют сейчас, общаясь, читая книги и путешествуя. Б. Андерсон определяет нацию как «воображённое политическое сообщество, которое неизбежно ограниченно, но в то же время суверенно».[[108]](#footnote-108) Воображаемые сообщества отличаются от реальных, по причине того, что они не могут быть основаны на непосредственном повседневном общении его членов. Тем не менее, его участники хранят в сознании и памяти образ своего сходства. Нация является воображённой, «поскольку члены даже самой маленькой нации никогда не будут знать большинства своих собратьев по нации, встречаться с ними или даже слышать о них, в то время как в умах каждого из них живёт образ их общности», — отмечает Андерсон.[[109]](#footnote-109)

Конструктивизм в определенной степени смягчает категоричность формулировок, которые предлагает инструментализм для определения этничности. Так, конструктивисты признают существование этнической идентичности, но рассматривают ее как одну из многих прочих идентичностей, которыми обладает каждый индивид. Их значимость способна меняться, и может зависеть как от личной позиции человека, так и от обстоятельств социально-экономического и даже политического характера. «Именно по этой причине этническая группа может расти или сокращаться, возникать и даже исчезать. Данные процессы находятся во взаимосвязи с политическими процессами. Этническая ситуация в том или ином государстве – это подвижная, не фиксированная картина. Поэтому этнические идентичности могут существовать либо просто как демографические показатели, либо могут являться значимыми характеристиками людей, влияющими на их позиции».[[110]](#footnote-110)

Конструктивистский подход рассматривает социальные, политические, экономические и исторические процессы и обстоятельства в качестве определяющих моментов в процессе построения (конструирования) наций и этнических групп. Эти процессы и обстоятельства моделируют, влияют, и определяют характер и значимость этнической принадлежности для каждого человека. Таким образом, конструктивистский подход к национализму и этнической идентичности имеет ряд преимуществ перед примордиализмом и инструментализмом, о которых говорилось выше.

Прежде всего, он способен объяснить процесс конструирования идентичности. Б. Андерсон утверждает, что нации используют язык и создают символы, такие как: флаги, карты, музеи и другие с целью формирования и укрепления воображаемых сообществ. Официальный язык - это инструмент для наций, с помощью которого происходит образование людей и формируется представление о своей принадлежности. Во-вторых, конструктивизм способен объяснить распространение национализма. Конструктивисты демонстрируют, как интеллектуальные идеи становятся массовыми представлениями. Например, они изучают роль современной литературы в формировании идентичности. В новых книгах используются старые истории и идеи, которые вызывают новые эмоции и ассоциации в сегодняшнее время. В-третьих, поскольку представители конструктивизма предполагают, что идентичность не статична, а наоборот подвижна и постоянно развивается, они успешно объясняют множественные идентичности людей и развитие их новых видов. Конструирование в этом смысле никогда не заканчивается, оно всегда создает новые и реконструирует старые общности. Однако некоторые аргументы конструктивизма могут быть подвергнуты сомнению, например, идея о том, что идентичность легко строится в воображении людей. Если идентичность просто формируется и придумывается, тогда почему некоторые проекты строительства наций терпят неудачу?

Таким образом, на сегодняшний день в академических кругах продолжаются дебаты вокруг понятий «нация», «этнос», а также «идентичность». Сохраняют свою актуальность многие вопросы. Являются ли нация и этнос современными или античными явлениями? Какова их сущность? Какие факторы первичны в формировании идентичности? Ученые по-разному отвечают на них.

На наш взгляд, понятие «этнос» следует определять как общность людей, с одной стороны, объединенных на основе собственных традиций, культуры и территории проживания, для которой происхождение может играть важную роль, а может быть не столь существенным, а с другой стороны, зависящей от внешних современных обстоятельств, оказывающих влияние на их политическую, экономическую и духовную жизнь. При этом мы считаем, что формирование этноса практически всегда уходит корнями в глубокое прошлое.

Что касается понятия «нация», то можно дать следующее определение. Это социально-политическая общность, которая включает в себя две и более этнических общности (этносов). Ключевым моментом для нации, на наш взгляд, являются ее политические цели, чаще всего создание государства, и осознание единства этносов, которое, как правило, оформляется длительное время. Большая часть современных западных наций сложилась в основных чертах к XVIII в., в то время как составляющие их этносы сформировались к V-VII вв. Нации присущи также определенные унифицированные культурные черты, и она способна удовлетворять потребность граждан в безопасности.

На основе сравнения положений основных теоретических школ, мы считаем, что подход конструктивистов к проблеме формирования идентичности и соотношения понятий «этничность» и «нация» является наиболее успешным. При этом обязательно нужно принимать во внимание разнообразие значимых факторов для различных этничностей. Некоторые из таких факторов конструктивисты не учитывают, например, фактор происхождения или психоэмоциональный фактор.

## 1.3. Этнополитический конфликт: сущность и примеры в ЕС

Процессы модернизации и экономической конкуренции в современном мире, несмотря на активное продвижение идей демократии и плюрализма, приводят к неравенству между различными этническими общностями, исчезновению культурных особенностей и соперничеству за материальные блага. Это противостояние стимулирует обострение национальных/этнических чувств, желание защиты своей этнической идентичности, что в свою очередь ведет к эскалации напряженности и конфликтам. Поэтому для того чтобы понять феномен современных этнополитических конфликтов, прежде всего, важно выявить глубокие корни его возникновения. Очевидно, что важным фактором при изучении этого типа конфликта является этническое многообразие общества, в котором существуют различные этнические группы с разным политическим и социальным статусом, религиями, культурной или иными маркерами. Следует сразу отметить, что ключевым моментом конфликта, по нашему мнению, являются отношения между группами людей с различными противоречивыми интересами, а не сам факт существования разнообразных этносов.

К этнополитическим конфликтам можно отнести любые конфликты, в которых значимое место для одной (или более) противоборствующей стороны занимает этническая общность. Его проявлением могут быть организованные политические действия или массовые беспорядки стихийного характера, выступления, имеющие сепаратистский характер и даже террористические акты. При этом такие понятия как «национальный конфликт», «этнический конфликт», «межэтнический конфликт», «этнонациональный конфликт» и «этнополитический конфликт» используются в науке как синонимы.[[111]](#footnote-111)

Рассматривая феномен этнополитического конфликта как явление социальной и политической жизни, мы считаем важным отметить, что этнополитический конфликт – это одна из разновидностей социального конфликта, так как в нем, как и в других конфликтах принимают участие люди. И очевидно, что являясь особым типом социального конфликта, он имеет свои особенности. Например, такие конфликты отличаются жестокостью и бескомпромиссностью, в них часто применяется оружие, они плохо поддаются урегулированию. По нашему мнению, эти особенности во многом определяются наличием одновременно этнических и политических факторов. Соответственно на данном этапе исследования мы проведем анализ этнополитического конфликта в двух плоскостях: этнической и политической.

Основные понятия важные для анализа в рамках этнической плоскости, такие как «этнос», «этничность» и «нация» были рассмотрены нами ранее с точки зрения примордиализма, инструментализма и конструктивизма. На этом этапе очень важно понять, что такое этнополитический конфликт в рамках вышеупомянутых научных школ. Сторонники примордиализма считают такой конфликт неотъемлемым атрибутом любого общества, разные этничности непременно будут вести борьбу; с точки зрения инструментализма, этничность людей является одним из проявлений мобилизации масс в борьбе за власть и материальные ресурсы, в то время как конструктивисты заявляют, что любой конфликт также как и сообщества является искусственно созданным феноменом, в котором этничность не всегда играет ключевую роль.[[112]](#footnote-112) Как мы видим, значение этничности оценивается по-разному, это связано с тем, что на сегодняшний день ни одна из концепций нации и этноса не является универсальной. На наш взгляд, этничность не несет в себе конфликтный потенциал, вы этом смысле позиция инструменталистов представляется нам наиболее верной. Этническая составляющая в этнополитическом конфликте является скорее характеристикой участвующих субъектов. Эту особенность можно выявить, рассмотрев понятие «этнический конфликт». А. Аклаев в своем определении этнического конфликта отметил, что он может произойти в любой сфере, но характеризовать его можно на основе участвующих в конфликте сторон, как минимум одна из которых представлена этнической группой.[[113]](#footnote-113) Похожее определение дает В. Тишков, российский ученый утверждает, что этническим является любой «гражданский, политический или вооруженный конфликт, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий».[[114]](#footnote-114)

Этничность как явление нельзя назвать причиной конфликта. На наш взгляд, основой в процессе активизации этничности и консолидации группы людей может служить жесткая экономическая, культурная политика государства или борьба за власть между политическим лидерами и партиями. Эти факторы влияют на уровень этнической враждебности или чувства обострения этнического национализма.[[115]](#footnote-115) В случае невозможности для группы реализовать и защитить свои интересы в социально-политической или иной сфере происходит эскалация. В этом случае этничность, не являясь политической характеристикой по своей природе, выступает в качестве инструмента защиты и продвижении интересов группы или отдельных людей на политической арене.[[116]](#footnote-116) На этом этапе происходит переход конфликта в политическую плоскость. Конфликт становится этнополитическим, в котором этническая составляющая отражает субъект, а политическая - предмет конфликта.

В научной литературе этот процесс получил название «политизация» этничности.[[117]](#footnote-117) В таком случае в государстве этническая принадлежность уже не является пассивной характеристикой этнической группы, а становится стороной конфликта и инструментом достижения целей. Для описания этнических или национальных групп в международном праве использует термин «меньшинство». Основной причиной политизации этнических меньшинств, что, в свою очередь, является предпосылкой этнополитических конфликтов, является, прежде всего, их неравное положение, а также экономическая и политическая или иная дискриминация. Важным фактом является то, что около 90% современных этнополитических конфликтов, это конфликты между этническими меньшинствами и центральной властью или большинством.[[118]](#footnote-118)

Таким образом, на основе этнического и политического измерения мы выделим следующие особенности этнополитического конфликта:

1) Сложный, многосоставной характер. (Может быть связан с целым набором социально-экономических, политических, языковых, религиозных и других факторов);

2) Высокая эмоциональность;

3) Наличие исторического контекста;

4) Организованность и высокая степень поддержки этнической группой;

5) Хронический характер, сложность решения.

Рассмотрим наиболее яркие примеры существующих этнополитических конфликтов в пределах ЕС с точки зрения этнической и политической составляющей.

Роль этнической идентичности и ее связь с политическими целями можно увидеть в движении Басков в Испании. В стране Басков на севере Испании, где проживает более 2 млн. человек, существует свой собственный уникальный язык, который отличается от испанского и любого другого языка.[[119]](#footnote-119) Во многом из-за их культурных и языковых различий с Испанией Баскония существовала на правах автономии по отношению к центральной власти вплоть до конца XIX века.[[120]](#footnote-120) Между 1939 и 1975 годами диктаторский режим Франсиско Франко лишил басков автономии, в этот период жестоко подавлялось любое проявление баскской идентичности, и продвигался испанский национализм.[[121]](#footnote-121) Эти события стали причиной мобилизации этнического национализма и появлению в 1959 году баскской леворадикальной, националистической организации Euskadi Ta Askatasuna — «Страна басков и свобода» (ЭТА), ведущей борьбу с центральным правительством Испании и выступающей за независимость. Несмотря на то, что после смерти диктатора Ф.Франко Баскония получила широчайшую автономию в 1978 году и по сегодняшний день обладает такими правами, которых нет ни у одного другого региона в стране, ЭТА по-прежнему выступает за полную независимость Страны Басков.

Еще одним примером этнополитического конфликта в Испании является ситуация в Каталонии. Исторические обиды, основанные на культурной и языковой идентичности, привели к этнополитическому конфликту и современному сепаратизму в регионе на северо-востоке Пиренейского полуострова c населением около 7,5 млн. человек. Автономия и проявление этнической идентичности каталонцев также были подавлены испанской диктатурой.[[122]](#footnote-122) В период режима Ф.Франко использование каталонского языка и каталонская культура были запрещены.[[123]](#footnote-123) Из-за воспоминаний о репрессиях культурное и языковое сохранение и по сегодняшний день является ключевым моментом для каталонских сепаратистов.[[124]](#footnote-124) После смерти Франсиско Франко в 1975 году каталонские националисты активно действовали в рамках политической системы Испании с целью продвижения своих интересов. Однако испанское правительство заблокировало все проекты законов, касающиеся определения Каталонии как нации и признании особого статуса каталонского языка в регионе.[[125]](#footnote-125) Также желание провести референдум о независимости Каталонии встретило сопротивление у властей, которые считали его противоречащим конституции[[126]](#footnote-126) и выступали против ее реформирования. Отказ центральных властей Испании провести референдум по вопросу о независимости Каталонии еще больше углубил противоречия.[[127]](#footnote-127) Региональные власти Каталонии провели символический референдум 9 ноября 2014 года, в котором 80 процентов из 2 миллионов избирателей (из 5,4 млн. имеющих право голоса) проголосовали за независимость.[[128]](#footnote-128)

Ситуацию в Бельгии также можно оценить как этнополитический конфликт. Исторически обусловленное господствующее положение франкоговорящего населения, проживающего на юге Бельгии (регион Валлония) над голландскоговорящим населением севера (регион Фландрия) длительное время является источником напряженности и политической неопределенности в стране. С момента основания Бельгии в 1830 году большая часть экономического потенциала и политической власти была сосредоточена в Валлонии. Французский язык закономерно стал основным в Бельгии в сфере политики, культуры и коммерции. А к голландскому языку и фламандским диалектам элиты относились с откровенным презрением.[[129]](#footnote-129) Под давлением Фламандских националистических движений в конце XIX и начале XX века бельгийское правительство постепенно расширило лингвистические и культурные права фламандцев. Более того они добились федерализации страны и установления языковой границы.[[130]](#footnote-130) В начале XXI века набирающее популярность радикальное крыло фламандского движения — фламинганы — выступают за полную независимость Фландрии, а также ликвидацию языковых льгот для франкоязычного меньшинства. В результате на сегодняшний день между населением Фландрии и Валлонии существуют серьезные противоречия по языку, территории, политическим и гражданским институтам.

Ситуация в Шотландии в некоторой степени является уникальной. Этнополитический конфликт в этом королевстве является примером, когда культурная и языковая самобытность людей не является ключевым фактором для сепаратистских движений. В то время как Шотландия, безусловно, имеет свои отличные от остальной части Соединенного Королевства особенности в культуре, в языке и исторически обусловленные разногласия с центральной властью, современные шотландские сепаратисты не акцентируют внимание на них.[[131]](#footnote-131) Шотландские националисты уверены, что Шотландия сохранит тесные культурные связи с Англией после провозглашения независимости. Английский язык останется основным, а британский фунт будет официальной валютой в новой стране. Вместо того чтобы подчеркивать культурную самобытность и исторические особенности в качестве причины независимости от Англии, Шотландская национальная партия (Scottish National Party) в последнее время делает упор на политические и социальные ценности своего Королевства.[[132]](#footnote-132)

 Шотландцы чувствовали себя отчужденными при прежних консервативных правительствах; Консервативная экономическая политика Маргарет Тэтчер, негативно повлиявшая на Шотландию, подтолкнула ее к действиям по обретению независимости.[[133]](#footnote-133) В настоящее время Шотландия проводит более прогрессивную социальную политику по сравнению с любой другой частью Соединенного Королевства, например, программы бесплатного обучения в университетах и бесплатного здравоохранения, высокоразвитая пенсионная система и др. В планах властей расширить и углубить их в будущем. Соответственно, движение сепаратистов в Шотландии выступает за построение такой модели государства, которое больше напоминает успешные скандинавские государства всеобщего благосостояния, нежели существующую сегодня часть Великобритании.[[134]](#footnote-134)

Таким образом, мы видим, что общие региональные особенности, на основе которых формируется региональная идентичность (такие как язык, культура и история и др.) играют роль основы в процессе активизации идей по обретению независимости. Например, в Шотландии отдельное гражданское общество и социальная система рассматривается как своеобразный столп идентичности. В Каталонии и в Стране Басков, во Фландрии и в Валлонии сохранение и использование собственного языка и культуры является веским аргументом в пользу автономии. Сторонники автономии и независимости считают, что сегодня центральное правительство не способно эффективно решить их проблемы и удовлетворить выражаемые требования, т.е. произошел процесс «политизации» на основе этнической принадлежности.

С одной стороны, на государственном уровне не существует общепринятого рецепта решения этнополитических проблем (помимо общих рекомендаций повышения качества государственного управления), и центральные правительства должны самостоятельно принимать сложные решения, стараясь удовлетворить требования и сохранить легитимность функционирования государства. С другой стороны, активная европейская интеграция во второй половине XX века значительно изменила правила игры, так как появилась возможность вывести этнополитические конфликты за рамки национального государства. В этих условиях открываются новые потенциальные возможности и проблемы для регионов, которые необходимо исследовать.

# Глава 2. ЕС в развитии европейских сепаратистских движений.

Идея европейской интеграции и роли ЕС в защите интересов меньшинств не всегда была популярна среди движений националистов в этнических регионах Европы. Шотландская национальная партия (ШНП), например, заявляла, что весь процесс интеграции сводится к передаче суверенитета над Шотландией от одного иностранного правительства в Лондоне к другому в Брюсселе.[[135]](#footnote-135) Однако к 1980-ым годам ШНП стала приверженцем “Европейской идеи” и верным сторонником “Независимости в Европе”.[[136]](#footnote-136) Фламандские националисты также разделяют идею интеграции и называют себя “проевропейской партией”, которая выступает за “сильную Фландрию и сильную Европу”.[[137]](#footnote-137) Центральное место Европейского Союза в политическом дискурсе националистов Каталонии и Страны Басков проявляется в их призывах и лозунгах на транспарантах, которые периодически проносят демонстранты, призывающие к созданию “нового Европейского государства”.[[138]](#footnote-138) Значимость ЕС отдельно закреплена в виде положения в Декларации о суверенитете Каталонии: “основополагающие принципы Европейского Союза подлежат защите и продвижению”.[[139]](#footnote-139) А также в формулировке вопроса на референдуме: “Хотите ли вы, чтобы Каталония стала новым государством в составе Европейского Союза?”[[140]](#footnote-140)

Высокое значение Европейского союза для современных сепаратистских движений очевидно, однако, его роль в решении этнополитических проблем нельзя определить однозначно. Было бы большим упрощением заявить, что ЕС поощряет или не одобряет этнополитические конфликты, что его механизмы облегчают или осложняют процесс автономизации этнорегионов. Тем не менее, процессы европейской интеграции влияют на то, как участники этнополитического конфликта воспринимают и защищают собственные интересы. На наш взгляд, два аспекта в рамках ЕС существенно влияют на статус сепаратистских регионов и его возможное изменение в этнополитических конфликтах: современная роль государств и регионов в ЕС и правила, регулирующие вопросы членства в ЕС.

## 2.1. Государства и регионы в Европейском союзе в контексте этнополитических противоречий

Часто при рассмотрении деятельности Европейского Союза в различных сферах исследователи акцентируют свое внимание на наднациональных органах, при этом упускается из виду тот факт, что ЕС в большей степени регулируется в рамках сотрудничества между правительствами государств-членов.[[141]](#footnote-141) Государства остаются основными субъектами в рамках системы ЕС. Членами Евросоюза могут быть только суверенные страны, которые удовлетворяют Копенгагенским критериям приема, и принимаются они единогласным голосованием государств-членов.[[142]](#footnote-142) После вступления страны непосредственно участвуют в работе главных руководящих органов: Европейском совете (состоящем из глав государств и правительств стран-членов), Европейской комиссии (состоящей из комиссаров от каждого государства) и Европейском парламенте (в составе выборных представителей из государств-членов).[[143]](#footnote-143) Таким образом, государство в ЕС сохраняет значение для этнических групп, движений и сепаратистских партий, в качестве средства, с помощью которого можно добиться суверенитета и признания равенства в европейской политической системе.[[144]](#footnote-144)

Попытки создать официальные каналы для регионального участия в управлении ЕС принесли лишь ограниченные результаты. В течение 1980-ых и 1990-ых годов стало популярным представление о «Европе регионов», в которой местные правительства заменили бы государства с целью более полной интеграции Европы. Многие регионы создали свои информационные представительства в Брюсселе, чтобы получить доступ к новой формирующейся системе политического управления.[[145]](#footnote-145) Закреплением намерения реализовать идею «Европы регионов» стал Маастрихтский договор, который вступил в силу в 1993 году. Он закрепил принцип субсидиарности в праве Европейского Союза (согласно которому, решения в ЕС должны приниматься на оптимальном политическом уровне). Был создан Комитет регионов, а региональные министры получили право принимать участие в заседании делегаций в Европейском совете (если государство сочтет такое участие уместным).[[146]](#footnote-146)

Но в итоге реального усиления роли регионов и построения новой системы управления в ЕС не произошло. Многие исследователи, среди которых профессор Йельского университета Джанет Лайбле, отмечают, что “регионы ЕС не получили существенных полномочий, а использование понятия «Европа регионов» было преждевременным и пост-Маастрихтский период не изменил ситуацию”.[[147]](#footnote-147) Действительно, можно отметить, что Комитет регионов стал символизировать ограничения регионального участия в политике ЕС: его полномочия в основном носили консультативный характер, Комиссии и Совету необязательно было следовать его рекомендациям. Кроме того, членство в Комитете было открыто для широкого круга национальных, региональных, местных и других представителей разного уровня, что в итоге снизило ценность Комитета регионов, как средства зашиты интересов этнических меньшинств и наций. На практике происходили ситуации, при которых, например, Премьер-министр Свободного государства Бавария мог вести диалог с местным советником из Великобритании, вследствие этого в комитете вскоре произошел крупный раскол.[[148]](#footnote-148)

Лиссабонский договор, принятый на саммите Европейского Союза в декабре 2007 года, вступивший в силу в 2009 году, принес скромные, но заметные изменения в расширение формальных полномочий регионов.[[149]](#footnote-149) В результате чего Договор получил одобрение со стороны этнонациональных меньшинств и движений.[[150]](#footnote-150) Новый документ укрепил положение Комитета регионов, предоставив ему право требовать от Комиссии, Совета и Парламента консультаций по вопросам, касающимся местного и регионального управления. А также Лиссабонский договор позволил оспаривать законы в Европейском суде, которые Комитет регионов считает противоречащими принципу субсидиарности.[[151]](#footnote-151) Несмотря на то, что полномочия регионов в политической системе ЕС постепенно расширяются, пока рано сравнивать их со спектром прав отдельных государств-членов. Гарантии, закрепленные в Лиссабонском договоре, не предоставляют возможности регионам действовать самостоятельно на том уровне, на котором действуют суверенные государства. «Европа регионов» - идея, которая способна решить многие сложные проблемы этнополитического характера, ее воплощение – одна из основных задач ЕС в грядущие годы. Перспективы ее развития будут проанализированы в данном исследовании в следующей главе.

Вне Комитета регионов повестку и масштаб представительства на высшем уровне по-прежнему определяют отдельные государства ЕС. Например, Бельгия, учитывая высокую степень автономии своих регионов, часто отправляет двух представителей в Европейский совет от Фландрии и от Валлонии, но они должны придерживаться общебельгийских, а не своих региональных интересов и позиций.[[152]](#footnote-152) С другой стороны, Испания и Великобритания, неохотно идут на такие шаги и обычно не позволяют представителям этнических автономий отдельно принимать участие в работе на наднациональном уровне.[[153]](#footnote-153) Поэтому одним из последствий недостаточного регионального представительства является диспропорция между возможностями на уровне национального государства и на уровне Европейского Союза: регион может обладать полномочиями по решению определенной проблемы на внутригосударственном уровне, но не может в полной мере участвовать в разработке политики ЕС по этому вопросу.

Однако, несмотря на указанные нами ограничения на формальное представительство, регионами были созданы неформальные сети для продвижения своих интересов. Например, члены партий Европейского парламента, которые представляют интересы национальных меньшинств из Фландрии, Шотландии, Каталонии и Страны Басков, вместе с депутатами других регионов ЕС, выступающих за независимость регионов, сформировали Европейский Свободный Альянс (European Free Alliance) (EFA), который “объединяет представителей партий во всем Европейском Союзе” и “фокусирует свою деятельность на продвижении права на самоопределение народов”.[[154]](#footnote-154) Кроме того, Фландрия, Шотландия, Каталония и Страна Басков принимают участие в Конференции европейских регионов с законодательными полномочиями (Conference of European Regions with Legislative Power) (REGLEG), неформальных встречах, посвященных вопросам повышения законодательной роли регионов в ЕС через “формирование политики в соответствии с принципом субсидиарности”.[[155]](#footnote-155)

Также отметим, что регионы имеют определенные преимущества, обладая «статусом региона» в ЕС. Например, они получают средства из структурных фондов Европейского Союза на реализацию социально-экономических проектов. Кроме того, они подпадают под сферу действия “Режима Европейского Союза по защите прав человека”, который в том числе охраняет культурную и языковую самобытность этнических меньшинств и обеспечивает определенную степень официального признания культур и прав меньшинств на наднациональном уровне.[[156]](#footnote-156)

Но наиболее значимым, на наш взгляд, для этнических регионов, стремящихся к независимости, является предоставляемая Европейским Союзом возможность ведения самостоятельной внешней политики, т.е. “парадипломатия.”[[157]](#footnote-157)

Каталония, в частности, активно продвигает свои интересы за пределами Испании. Регион активно интегрируется в более широкую европейскую экономическую систему, содействует популяризации каталонской культуры и развивает межрегиональные связи, примером может служить “четыре двигателя Европы” – объединение четырех развитых регионов ЕС в составе Каталонии, Баден-Вюртемберга (Германия), региона Овернь — Рона — Альпы (Франция) и Ломбардии (Италия), целью которых является содействие региональному экономическому развитию.[[158]](#footnote-158) Таким образом, Каталония часто характеризуется исследователями как “государство-регион”, который успевает участвовать в европейских делах (в большей степени по экономическим вопросам), несмотря на то, что находится в составе Испании.[[159]](#footnote-159) Успех каталонской парадипломатии способен объяснить, почему, до недавнего времени, каталонский национализм принимал форму требований расширения автономии, а не полной независимости от центра.

Фландрия также занимается парадипломатией за пределами национальных границ Бельгии. Деятельность фламандцев направлена на развитие и распространение фламандской культуры, и привлечение иностранных инвестиций. Но в отличие от Шотландии или Каталонии, Фландрия обладает возможностью заключать международные соглашения в тех областях, в которых она имеет полномочия на национальном уровне. Иными словами, компетенции регионов Бельгии на международном уровне соответствуют внутренним, следствием чего является значительное региональное представительство за пределами страны.[[160]](#footnote-160) Успешная современная парадипломатия Фландрии имеет совершенно иное влияние, по сравнению с Каталонией, на внутриполитический дискурс в стране, в первую очередь это связано со слабостью бельгийских центральных государственных институтов. В случае с Каталонией парадипломатия позволила в некоторой степени смягчить требования независимости, а во Фландрии международные внешние связи местных органов власти рассматриваются как весомый аргумент в пользу того, что национальное государство в том виде, в котором мы его знаем, теряет свое значения в формирующейся наднациональной системе. По мнению бельгийского политика, лидера партии Новый фламандский альянс, приверженца идеи умеренного консерватизма и фламандского национализма Барта Де Вевера, “слабость бельгийского государства в условиях европейской интеграции непременно приведет к распаду Бельгии”.[[161]](#footnote-161) Поддерживая его мнение и опираясь на принцип субсидиарности, фламандские националисты утверждают, что власть должна находиться и осуществляться на Фламандском региональном уровне, который уже играет более значимую роль в жизни населения Фландрии по сравнению со слабеющим бельгийским государством.[[162]](#footnote-162)

В этом отношении парадипломатия и принцип субсидиарности в ЕС полностью согласуются с мнением (которое часто выражается шотландскими и фламандскими националистами), что механизмы Евросоюза, в целом, способствуют росту привлекательности идеи автономизации и независимости. Это происходит за счет увеличенного представительства малых государств в институтах ЕС, а также предоставления им свободного доступа к общему рынку. Рассмотрим пример с Шотландией. Действительно, будучи в составе Великобритании, Шотландия имеет шесть представителей в Европейском парламенте, в то время как от независимых стран сопоставимого размера, например от Дании, представлено тринадцать европейских депутатов. Это связано с тем, что представительство малых государств в Европарламенте пропорционально больше, чем крупных.[[163]](#footnote-163) Что касается экономического развития, то будучи полноправным членом Европейского союза, Шотландия сможет сохранить доступ к общему рынку. А независимость позволила бы расширить возможности для ведения международной торговли и увеличения инвестиций, подкрепленных внешней и налогово-бюджетной политикой в политических, социальных и экономических интересах государства.[[164]](#footnote-164)

Разные результаты каталонской и фламандской парадипломатии отражают противоречивый характер влияния институтов ЕС на этнополитический национализм в регионах. С одной стороны, самостоятельное формальное и неформальное участие этнорегионов в формировании внешних связей может выступать в качестве механизма снижения сепаратистских настроений и предохранять от роста националистических идей. С другой стороны, в значительной степени ограничивая прямое участие государств-членов во внутренних делах и предоставляя регионам возможности продемонстрировать, что они могут действовать самостоятельно, Европейский Союз способен поощрять сепаратистские устремления. Тем не менее, даже в случае широкой поддержки идеи суверенного государства этнической группой, не согласной со своим статусом, открытым остается вопрос о будущем членстве в ЕС.

## 2.2 Европейский союз в решении вопросов членства новых независимых государств Европы

Вопрос о членстве в Европейском союзе приобретает особое значение с ростом сепаратистских настроений. Сторонники создания нового независимого государства, рассматривают его будущее исключительно в измерении ЕС и считают, что их государство автоматически получит членство в ЕС или, по крайней мере, легко пройдет через ускоренную или упрощенную процедуру приема. Так в 2012 году первый министр Шотландии, лидер Шотландской национальной партии Никола Старджен заявила: “Мы автоматически станем полноправным членом Евросоюза”, в этом же ключе выразил свои мысли каталонский политик Уриол Жункерас: “Каталония должна стать независимым государством и получить членство в ЕС”.[[165]](#footnote-165) Но в этот же период бывший Председатель Европейской комиссии Жозе Мануэл Баррозу в своем интервью Би-би-си и в письме Палате лордов высказал мнение о том, что новому государству, созданному в результате отделения от государства-члена ЕС, придется подать заявку на вступление в Евросоюз, в соответствии со стандартной процедурой подачи заявок в ЕС.[[166]](#footnote-166) Нынешний глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер также считает, что кандидаты на вступление в ЕС должны, в первую очередь соответствовать Копенгагенским критериям.[[167]](#footnote-167)

Позиция Баррозу и Юнкера полностью совпадает с нормами международного права и практикой международных организаций. Новые государства, как правило, не выполняют (не перенимают) международные договорные обязательства государства, из которого произошел выход, особенно в отношении договоров, регулирующих членство в международных организациях. Более того, международные организации обычно требуют от нового государства пройти обязательные процедуры для вступления (т. е. отдельно получить членство). На сегодняшний день отсутствуют прецеденты сецессии в странах-членах ЕС, а основополагающие договоры ЕС не разъясняют какое решение должно приниматься в подобных случаях. На этом этапе исследования рассмотрим юридические и политические аспекты, влияющие на возможную процедуру вступления в Евросоюз как один из вариантов решения этнополитического конфликта.

На первый взгляд, статья 34 Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров предполагает, что правопреемство по договорным обязательствам своего государство-предшественника является автоматическим:

*“Когда часть или части территории государства отделяются и образуют одно или несколько государств, независимо от того, продолжает ли существовать государство-предшественник:*

*а) Любой договор, находившийся в силе в момент правопреемства государств в отношении всей территории государства-предшественника, продолжает находиться в силе в отношении каждого образованного таким образом государства-преемника”*[[168]](#footnote-168)

 Тем не менее, в отношении договоров, регулирующих членство в международных организациях, действие статьи 34 ограничивается статьей 4 Конвенции:

*“Настоящая Конвенция применяется к последствиям правопреемства государств в отношении:*

*а) любого договора, являющегося учредительным актом международной организации, без ущерба для правил о приобретении членства и без ущерба для иных соответствующих правил данной организации”[[169]](#footnote-169)*

Другими словами, правила вступления и членства в международной организации имеют приоритет над положениями Венской конвенции. Как поясняли в Комиссии международного права Генеральной Ассамблеи ООН при разработке Конвенции: “Во многих организациях, членство требует процедуры официального приема. В таких случаях действует установленный общей практикой принцип, согласно которому новое независимое государство не обязано сохранять в силе какой-либо договор или становиться его участником исключительно по причине того факта, что в момент правопреемства ϶ᴛᴏт договор был в силе в отношении территории, являющейся объектом правопреемства”.[[170]](#footnote-170)

Хотя Венская конвенция не является примером обычного международного права, и ее ратифицировали только 22 страны (Бельгия, Испания и Великобритания не ратифицировали)[[171]](#footnote-171), она отражает подход международных организаций к вопросам членства, возникающим в связи с созданием новых государств на территории страны-предшественника. В научной литературе по этому вопросу чаще всего приводится пример Индии 1947 года, когда ООН впервые столкнулась с вопросом о правопреемстве международных договоров после обретения независимости британской Индией и ее разделением на два отдельных государства.[[172]](#footnote-172) После проведенного обсуждения в ООН пришли к выводу, что Индия сохранит юридические обязательства Британской Индии, в том числе статус члена в ООН, а Пакистану необходимо будет подать заявку на вступление в качестве нового государства.[[173]](#footnote-173)

После принятия такого решения Шестой (Юридический) комитет Генеральной Ассамблеи ООН установил общие рекомендации о предоставлении членства новым независимым государствам в ООН:

“*1.В полном соответствии с правовым принципам, полагаем, что государство, которое является членом Организации Объединенных Наций, не может утратить свой статус только потому, что его конституция или границы подверглись изменениям, а также, что процедура прекращения деятельности государства как юридического лица, признанное в установленном в международном праве порядке, должна быть проведена перед тем, как права и обязанностей данного государства будут признаны недействительными.*

*2. При создании нового государства, вне зависимости от его территории, населения и бывшей принадлежности его частей к государству-члену Организации Объединенных Наций, оно не может провозглашать себя полноправным членом ООН до тех пор, пока оно не было официально признано таковым, в соответствии с положениями Устава ООН.*

*3. Помимо этого, каждый случай следует рассматривать отдельно и по существу”.*[[174]](#footnote-174)

Основополагающий принцип ООН, который был сформулирован по итогам разделения Индии и Пакистана, согласно которому государство-член сохраняет свой статус, несмотря на территориальные изменения, в то время как новое государство, созданное на бывшей территории государства-члена, должно подать отдельную заявку, сохраняет свое значение и сегодня. Организация Объединенных Наций руководствуется этим принципом при решении вопросов изменения территориального состава и сохранения и предоставления членства в ООН. Другие международные организации, такие как Международный валютный фонд или Всемирный банк, используют аналогичный подход.[[175]](#footnote-175)

Как и Устав ООН, основополагающие договоры Европейского Союза не содержат положений, касающихся вопросов сецессии или проблем членства, которые возникают в связи с сепаратизмом.[[176]](#footnote-176) Тем не менее, мы полагаем, что ЕС в случае обретения независимости определенным регионом или регионами будет руководствоваться подходом, применяемым в ООН. Рассмотрим причины. Как и большинство международных организаций, Евросоюз можно рассматривать как добровольное объединение государств, имеющих общие цели и заинтересованных в сохранении контроля над правилами членства и составом участников Организации. Иными словами, членство в любой международной организации, предполагает желание и готовность стран развивать сотрудничество в рамках определенных программ и схем. Но в случае с новым государством это желание не может быть автоматически принятым организацией лишь на основании того, что его территория логически подпадает под эти схемы.[[177]](#footnote-177) Действительно, как мы отмечали выше, членство в ЕС ограничивается для государств определенными правилами, они должны соответствовать Копенгагенским критериям и решение об их присоединении должно быть единогласно принято в ходе голосования.[[178]](#footnote-178) Решение об автоматическом предоставлении государству при его желании статуса члена ЕС привело бы к тому, что появилась бы возможность не выполнять правила ЕС для стран-членов. Более того договоры Европейского союза, определяющие количество представителей в основных институтах и объем средств, выделяемых из структурных фондов пропорционально между всеми участниками, приходилось бы дополнять и изменять каждый раз, когда новое государство - бывший регион вступало бы в ЕС.

Невозможность автоматического получения членства в ЕС для государства, сформировавшегося в результате этнополитического конфликта, также чревато политическими сложностями, так как вхождение в Европейский союз требует единогласного одобрения. В качестве примера рассмотрим провозглашение независимости Косова в феврале 2008 года. Можно отметить, что пять государств-членов ЕС, которые уже сталкивались с сепаратистскими движениями у себя в стране ⎯ Испания, Кипр, Румыния, Словакия и Греция ⎯ отказалась признать Косово в качестве независимого государства, чтобы не создать прецедент для участников собственных этнополитических конфликтов.[[179]](#footnote-179) Эти государства (не говоря уже о Бельгии, Великобритании или Франции), скорее всего, не дадут своего согласия на вступление созданного в результате конфликта государства в ЕС. Менее вероятной, но также возможной является ситуация, при которой страны-члены Евросоюза будут задерживать процесс принятия на этапе рассмотрения заявки или ее принятие на менее выгодных условиях (например, ограничивая доступ к средствам структурным фондов), по сравнению с теми преференциями, которыми они пользуются в настоящее время в качестве автономных регионов.

Решение этнополитических конфликтов, одним из вариантов которого является получение регионом независимости, в дальнейшем непременно потребует от ЕС рассмотрения вопросов, связанных с предоставлением членства и правопреемственности. В международной практике, как видно из решения ООН по Индии и последующему принятию принципа Шестым (Юридическим) комитетом Генеральной Ассамблеи ООН, ключевой момент для оценки права на членство в международной организации состоит в том, продолжает ли существовать государство-предшественник после отделения. В большинстве случаев в международной практике такие государства не исчезают, даже если теряют значительную территорию или часть населения, и полное «вымирание» государств происходит сравнительно редко.[[180]](#footnote-180)

Специалист в области международного права, профессор Майкл Шарф выделяет шесть факторов или вопросов, которые используются в международной практике для принятия решения по вопросу о правопреемственности.[[181]](#footnote-181) Ученый приводит следующие вопросы:

1. Обладает ли новое государство значительной частью территории прежнего государства (включая важные центры, с точки зрения исторического развития),

2. Большинством населения,

3. Большей частью природных и иных ресурсов,

4. Большей частью вооруженных сил,

5.Находится ли на ее территории резиденция правительства, и осуществляется ли контроль над центральными государственными учреждениями,

6. Есть ли соглашение о передаче полномочий (соглашение о продолжении правосубъектности).

В тех случаях, когда в результате этнополитического конфликта (или иного) происходит отделение территории от государства, но оно, тем не менее, продолжает удовлетворять большинству или всем из указанных шести факторов, то считается, что его статус юридического лица, правосубъектность и все обязательства сохраняются. В этом случае утрачивается только суверенитет над частью территории. Так, например, Организация Объединенных наций признала, что Индия (после разделения) и Россия (после обретения независимости многими бывшими советскими республиками) являются правопреемниками Британской Индии и Советского Союза соответственно. С другой стороны, если после отделения нескольких регионов нет потенциального правопреемника, который мог бы продемонстрировать преемственность с государством-предшественником, тогда международное сообщество может сделать вывод о том, что государство как юридическое лицо было ликвидировано. Последний пример такой ситуации - распад Югославии в результате этнополитических конфликтов и отделения большинства ее республик в начале 1990-х годов.[[182]](#footnote-182)

 В рассматриваемых нами европейских этнополитических конфликтах вопросы, касающиеся правопреемственности и членства в ЕС, могут быть наиболее легко разрешены в случае Шотландии и Каталонии. Из-за относительно небольшого размера, численности населения и доли в британской экономике Соединенное Королевство наверняка сохранит свою правосубъектность в случае обретения независимости Шотландией. Существенным фактором также является желание Великобритании выйти из ЕС, запущенная Терезой Мэй 29 марта 2017 года официальная процедура «брекзита»[[183]](#footnote-183) делает более вероятной исход, при котором жители Шотландии на очередном референдуме выразят желание получить независимость и статус полноценного члена Европейского Союза. Таким образом, в случае обретения независимости Шотландия будет считаться новым государством с точки зрения договоров ЕС и должна будет самостоятельно подать заявку на вступление. Аналогичную ситуацию можно увидеть и в Каталонии, которая хоть и является значительной частью испанского государства, но включает в себя лишь часть населения (около 16%), территории (около 6%) и экономики (около 20%) Испании.[[184]](#footnote-184) Каталония находится за пределами исторического центра развития испанского государства,[[185]](#footnote-185) а также на ее территории не располагается резиденция центрального правительства.

В случае с Шотландией и Каталонией сецессия приведет к появлению новых государств со своим набором прав и обязанностей, без изменения правосубьектности государств-предшественников. Тем не менее, изменение в количестве населения Великобритании и Испании приведет к сокращению их представительства в основных органах ЕС (ситуация в Великобритании будет во многом определяться возможностью проведения референдума, его результатом и реакцией Лондона, а также датой официального выхода из Евросоюза). Такой сценарий потребует внесения поправок в договоры ЕС еще до того, как будет рассмотрен вопрос о членстве шотландского и каталонского государств.

Случай в Бельгии является более сложным. Если рассмотреть его с точки зрения шести факторов Майкла Шарфа, то мы получим необычный результат: Фландрия включает в себя большую часть территории и населения Бельгии, а также контролирует львиную долю всего экономического потенциала страны, следовательно, она будет наиболее очевидным кандидатом на получение правосубъектности Бельгии. Но в таких условиях решение данного этнополитического кризиса приведет к изменению восприятия этого конфликта. От современного положения дел, когда два региона стремятся к независимости, к ситуации, когда Фландрия фактически вытеснила Валлонию из бельгийского государства.

На наш взгляд, будущее бельгийского государства будет зависеть от переговоров между Фландрией и Валлонией, и возможным решением может оказаться появление двух новых государств. В Европе уже был подобный прецедент, речь идет о «бархатном разводе», разделившем в 1993 году Чехословакию на отдельные государства: Чехию и Словакию. Чешская Республика могла с уверенностью заявить, что она является правопреемником чехословацкого государства, поскольку обладает большей частью территории, населения и ресурсов государства-предшественника. Вместо этого было заключено соглашение между Чешской Республикой и Словакией предусматривающее, что на 31 декабря 1992 года Чехословакия как субъект международного права прекратит свое существование.[[186]](#footnote-186) В соответствии с соглашением ни одно из новых государств не заявляло о своих претензиях на получение правосубъектности Чехословакии, они признавались независимыми юридическими лицами и действовали самостоятельно, например, при подаче заявки на членство в международных организациях, в частности, в ООН.

Многие исследователи сходятся во мнении, что в Бельгии может произойти свой собственный «бархатный развод».[[187]](#footnote-187) Однако одно обстоятельство, которого не было в Чехословакии, серьезно осложняет решение Бельгийского вопроса - это будущее города Брюссель. Фламандские националисты рассматривают Брюссель как часть своего будущего фламандского государства.[[188]](#footnote-188) А многие жители Валлонии, а также многие франкофоны, проживающие в самом Брюсселе, считают, что при отделении город должен быть присоединен к Валлонии. В последнем случае речь может идти о включении не только Брюсселя, но и некоторых франкоязычных пригородов или даже коридора между Брюсселем и Валлонией.[[189]](#footnote-189) И в таком случае уже Валлония сможет представить убедительные доказательства того, что она является правопреемником бельгийского государства. В научно-популярных работах существуют различные предложения по развитию иного сценария, в соответствии с которым Брюссель получит статус автономного столичного округа ЕС, по типу города Вашингтон округ Колумбия в Соединенных Штатах Америки, но с тем отличием, что он будет иметь статус государства-члена ЕС со всеми соответствующими правами и обязательствами.[[190]](#footnote-190) С одной стороны, такой вариант способен однозначно решить вопрос о правопреемственности, так как в рамках международного права почти наверняка будет принято решение о прекращении существования государства Бельгии. С другой стороны, он создаст определенные сложности для Европейского Союза, который потеряет одного из государств-участников и получит трех новых кандидатов: два новых государства, а также город с неопределенным статусом, которые стремятся войти в круг стран-членов ЕС.

На наш взгляд, еще один сценарий развития событий заслуживает внимания. Валлония может отказаться от идеи независимости в пользу объединения с Францией. Так, опросы показали, что большая часть валлонов согласны присоединиться к Франции в случае разделения Бельгии, в то же время с другой стороны границы опросы показывают, что французское население готово их принять.[[191]](#footnote-191) В этом случае Валлония могла бы автоматически оказаться в составе ЕС почти так же, как Восточная Германия стала частью Европейских сообществ после объединения с Западной Германией.[[192]](#footnote-192) Подводя итог, можно с уверенностью сказать, Европейский союз вряд ли поддержит любой сценарий, который приведет к тому, что его столица окажется за пределами ЕС.

Таким образом, с одной стороны, международное право, практика международных организаций и правила членства в ЕС предполагают, что государства, получившие независимость в ходе этнополитических противоречий, должны будут пройти стандартные этапы для вступления в Евросоюз. Но, с другой стороны, Европейский союз уникален, он имеет также правовые и практические причины решать подобные проблемы на внутреннем уровне и на упрощенных условиях. Эти причины подчеркивают принципиальное различие между ЕС и иными международными организациями. В отличие, например, от ООН, Европейский союз действует в некоторых вопросах как федеративное государство. Одной из таких причин является гражданство Европейского союза, введенное Маастрихтским договором.[[193]](#footnote-193) Уникальность этого института заключается в юридическом выражении более широкой политической идентификации людей, проживающих в ЕС, выходящей за рамки национального гражданства. Европейское гражданство обеспечивает свободу передвижения и проживания во всем Европейском союзе, позволяет участвовать в местных выборах и выборах в Европейский парламент независимо от места проживания кандидата и предоставляет право на дипломатическую защиту со стороны любого государства-члена.[[194]](#footnote-194)Являясь краеугольным камнем системы конституционных и демократических ценностей, институт европейского гражданства способен выступить в качестве основания для решения проблем на внутриевропейском, а не государственном уровне. Таким образом, жители любого европейского региона, в том числе Фландрии, Валлонии, Шотландии, Каталонии и Басконии обладают правами граждан Европейского союза, и в случае обретения ими независимости, на наш взгляд, ЕС не пойдет на такой шаг как отмена гражданства, даже чтобы предоставить его потом им снова.

Более того, законодательство ЕС уже достаточно долго применяется в этих регионах, а Фландрия, Валлония, Каталония и Баскония входят в еврозону, которая предусматривает использование единой валюты, и в Шенгенское соглашение, которое устраняет пограничный контроль передвижения граждан между большинством государств-членов ЕС.[[195]](#footnote-195) В случае обретения независимости, изъятие этих регионов из системы ЕС будет весьма проблематичным и, возможно, не будет стоить затраченных усилий и средств, потому что они почти наверняка будут полностью соответствовать критериям приема в качестве независимых государств. Рассматривая их в общей очереди кандидатов, Европейский союз, конечно, будет действовать в рамках международного права, общепринятой практики, а также такой подход будет соответствовать интересам центральных правительств некоторых государств-членов ЕС, в которых существуют собственные сепаратистские движения, но в то же время это будет излишним, неэффективным и непопулярным способом решения проблемы. В итоге, то, как Евросоюз ответит на вопросы о членстве: будет ли он строго придерживаться международных норм или стремиться к политическому компромиссу, будет зависеть, в том числе от характера Европейского союза как международной организации, частью которой стремятся стать эти новые государства. На наш взгляд, регионы - это вопрос первостепенной важности для ЕС, и в условиях изменения статуса государства и регионов наилучшим решением является содействие региональной самобытности путем предоставления регионам, в том числе этническим, возможности более активно действовать на европейской арене.

# Глава 3. Урегулирование европейских этнополитических конфликтов на уровне Европейского союза: правовые и институциональные основания

В последнее время возрастающий интерес к регионам в Европе привел к более широкому одобрению региональных различий и традиций, в связи с чем сегодня широко обсуждается вопрос о региональной идентичности. Доминирующая длительное время теория модернизации, предполагающая, что различные региональные особенности в сфере экономики, политики и культуры будут поглощены или заменены общенациональной, оказалась не совсем верной.

Нами было отмечено, что государство как институт, на сегодняшний день предоставляет максимальный набор прав и возможностей для жителей Европы по защите своих интересов и для участия в принятии решений по различным вопросам. Именно поэтому современные этнические меньшинства и национальные движения активно выступают за независимость и создание собственного государства. Однако нельзя не отметить, что в Европейском союзе постепенно происходит процесс делегирования полномочий государств, наиболее заметна передача власти от стран-членов к институтам ЕС, которые уже осуществляют многие функции независимых государств. Но для этнических регионов и Евросоюза более важным с точки зрения решения этнополитических конфликтов является не столько усиление наднациональных полномочий Европейского союза, сколько не всегда заметный процесс деволюции, т.е. передачи (делегирования) центральными правительственными органами части своих полномочий регионам.[[196]](#footnote-196) Мы считаем, что ослабление позиций государств в Европейском союзе, с одной стороны, может служить интересам этнических групп, стремящихся к независимости, с другой стороны, может создать условия для предотвращения и решения существующих этнополитических конфликтов в Европе.

На этом этапе исследования мы рассмотрим изменение положения этнических регионов в Европейском союзе и его потенциал в решении этнополитических конфликтов с точки зрения теории управления. Выбор в пользу этой теории был сделан исходя из того, что традиционные направления науки по этому вопросу (международные отношения и теория сравнительной политики) часто не позволяют оценить взаимное влияние этнических регионов и Европейского союза в условиях интеграции. В свою очередь, теория управления опирается на достижения международных отношений и теории сравнительной политики. В рамках теории управления ЕС рассматривается не как традиционная международная организация и не как внутренняя политическая система, а скорее как новая формирующаяся система «управления без правительства».[[197]](#footnote-197) Правительства в его традиционном понимании, к которому и обращены современные требования региональных сепаратистских движений. Взамен ему формируется особый тип управления, который состоит из «саморегулирующихся, межорганизационных сетей» с основными характеристиками: «взаимозависимость, постоянное взаимодействие между членами сети и значительная степень автономии от института государства».[[198]](#footnote-198)

Профессор Гари Маркс считается основателем теории многоуровневого управления, которая непосредственно касается влияния наднациональных институтов на государственный и региональный уровни управления. Г.Маркс выступает против межправительственного подхода Вильяма Уоллеса и Эндрю Моравчика и полагает, что в ЕС современные государства передают часть полномочий как Европейской комиссии на наднациональном уровне, так и местным и региональных правительствам на субнациональном уровне.[[199]](#footnote-199) По мнению профессора, «наднациональные институты и регионы способны изменить традиционную доминирующую роль государств и национальных правительств».[[200]](#footnote-200) Мы считаем, что данные процессы очень важны для изучения, так как они способны изменить современные этнополитические конфликты в Европе, создать иную систему защиты интересов для всех регионов ЕС, в первую очередь для этнических регионов, которые активно поддерживают интеграцию рамках Европейского союза.

## 3.1 Регионализм и процессы деволюции в ЕС

Стремясь к расширению представительства и независимости, многие регионы, партии и движения в Европе помимо требований независимости продвигают идею регионализма или «Европы регионов». На начальных этапах европейской интеграции регионализм рассматривался как форма федерального управления в ЕС с регионами и субнациональными правительствами, которые берут на себя многие функции традиционных государств-членов.[[201]](#footnote-201) В 1963 году французский федералист Гай Герод считал, что регионы – это «древние этнические сообщества или народы, которые были лишены права на государственность, так как они были включены в созданные крупные нации и государства, построенные вокруг одной доминирующей могущественной этнической группы».[[202]](#footnote-202) Г. Герод также утверждал, что «процессы европейской интеграции это путь, с помощью которого такие народы могут вырваться из лап своих репрессивных национальных государств, став частью более широкой европейской федерации».[[203]](#footnote-203)

Регионализм и концепция «Европы регионов» сегодня широко признаются в Европейском союзе, эту идею поддерживают не только сепаратистские группы и национальные меньшинства, но достаточно благополучные развитые регионы (например, немецкая система федеральных земель в Федеральной Республике Германия является одним из наиболее успешных и эффективных примеров взаимоотношений центра и регионов в ЕС). Тем не менее, эта концепция, на наш взгляд, продолжает служить интересам, прежде всего, этнических регионов, поскольку она является реальной возможностью решения существующих этнополитических проблем. В рамках идеи «Европы регионов» Европейский Союз стремится к передаче властных полномочий и предоставлению определенной автономии региональным правительствам, этнические регионы, таким образом, получают возможность устанавливать более независимые отношения с центром в различных сферах управления и контроля над местными и региональными правительствами.

Согласно мнению профессора Абердинского университета Шотландии, специалиста в сфере национализма и процессов деволюции, Майкла Китинга, нынешняя организационная структура в Европе способствует мобилизации национальных движений, потому что она «сложная и относительно дезорганизованная»; Система многоуровневых отношений в ЕС не имеет единого властного центра и не претендует на универсальность в вопросах лояльности или общей идентичности, поэтому Европейский союз может быть использован национальными меньшинствами и этническими регионами как форум, более нейтральный, чем государство, и как новый уровень, где вопросы суверенитета и властных полномочий неизбежно являются дискуссионными.[[204]](#footnote-204) На наш взгляд, именно данный аспект позволяет рассматривать концепцию «Европы регионов» в качестве возможного средства для решения этнополитических проблем в ЕС, новый уровень защиты интересов регионов, как мы считаем, способен удовлетворить потребность национальных меньшинств в самоуправлении и этнической самобытности. Рассмотрим подробнее текущие тенденции в развитии процессов деволюции и институциональное воплощение идей концепции «Европы регионов».

Первым и одним из наиболее важных инструментов с точки зрения процесса автономизации регионов в структуре Европейского союза является деятельность структурных фондов. В качестве основной части политики сплочения ЕС средства из фондов (Европейского Фонда Регионального Развития (ERDF), Европейского Социального Фонда (ESF), Фонда Солидарности Европейского Союза (EUSF), Фонда Сплочения (CF), Европейского фонда гарантий и управления сельским хозяйством (EAGGF)) в зависимости от задач предоставляются конкретным регионам в рамках ЕС, общей целью которых является сокращение экономического неравенства.[[205]](#footnote-205) С 1988 года был изменен порядок распределения средств, и в соответствии с этими правилами было установлено, что Комиссия ЕС должна работать в партнерстве с региональными властями в дополнение к государственным органам в целях обеспечения эффективного финансирования.[[206]](#footnote-206) Таким образом, структурные фонды гарантируют определенную автономию субнациональным правительствам, поскольку они предоставляют источник финансирования региональных проектов, который находится за пределами национального государства, а также они имеют право работать напрямую с наднациональным органом - Европейской комиссией без традиционного вмешательства государства. По мнению исследователей, работающих в рамках теории многоуровневого управления в ЕС, Элизабет Хуг и Гари Маркса, в Бельгии и Испании (в государствах с хорошо организованными и обладающими широкими полномочиями крупными этническими регионами) «политика сплочения смягчает давление и уменьшает конфликтный потенциал, который создают процессы регионализации и продолжающиеся споры относительно распределения полномочий между уровнями власти».[[207]](#footnote-207) Ученые признают, что финансирование проектов из структурных фондов ЕС не оказало такого же значительного воздействия на все страны, по сравнению с теми, в которых регионализм уже четко определен, например, в Бельгии и Испании. Но, в общем, политика сплочения и правила взаимодействия субнациональных правительств с фондами привели к активизации политико-экономической деятельности этнических регионов в других странах, имеющих собственные этнополитические конфликты, таких как Франция, Соединенное Королевство и другие.[[208]](#footnote-208) Таким образом, одним из результатов политики сплочения стало то, что субнациональные правительства в странах ЕС расширили возможности своего участия на региональном, национальном и наднациональном уровне управления.

Что касается институционального представительства регионов в системе ЕС, можно отметить, что, хотя первоначально европейская интеграция и была исключительно в компетенции центральных правительств, постепенно происходит расширение регионального представительства, в том числе этнических регионов в структуре институтов Европейского Союза. Создание Европарламента и усиление его прав и полномочий в процессе европейской интеграции предоставило этническим регионам возможность расширить свое представительство через выборы членов Европейского парламента (парламентариев) из своих регионов. После избрания парламентарии могут представлять интересы своих национальных меньшинств непосредственно на европейском уровне. В настоящее время работают члены Европейского парламента, представляющие такие этнические регионы и национальные меньшинства как Шотландия, Уэльс, Фландрия, автономная область Валле-д’Аоста в Италии, Каталония, Страна Басков, Галисия, Андалусия, Канарские острова, Балеарские острова, Валенсия, русскоязычное меньшинство Латвии и другие.[[209]](#footnote-209)

Еще один крупный прорыв в региональном представительстве произошел 1994 году, когда был создан Комитет регионов (КР).[[210]](#footnote-210) Как нами было уже отмечено, его создание не означало создание «Европы регионов», и по сегодняшний день сохраняются различные проблемы, связанные с работой и представительством в КР. Но в общем движении в сторону идеи активного участия регионов в управлении в рамках ЕС Комитет регионов является важнейшей вехой. В соответствии с положениями Маастрихтского договора, Совет министров и Комиссия должны консультироваться с КР по всем региональным вопросам,[[211]](#footnote-211) Лиссабонский договор подтвердил право Комитета регионов на обращение в Суд Европейского Союза для защиты своих интересов и принципа субсидиарности (это право было впервые закреплено в Конвенции о будущем ЕС)[[212]](#footnote-212) и увеличил срок полномочий членов КР с четырех до пяти лет.[[213]](#footnote-213) Это значительно укрепило политическую роль Комитета регионов, позволяя ему более эффективно действовать на уровне ЕС в интересах региональных и местных властей. Кроме того, Комитет регионов может выносить консультативные заключения по любому рассматриваемому вопросу, затрагивающему региональные интересы. Как отмечает специалист по вопросам европейской территориальной политики профессор Джон Лафлин, почти все вопросы государственной политики в Европе касаются интересов регионов.[[214]](#footnote-214) А учитывая то, что региональные правительства часто являются теми, кто реализует политические решения, принятые на европейском уровне, мнения и поддержка Комитета регионов имеют определенное влияние. Дж. Лафлин также утверждает, что значимость КР для этнических регионов очевидна, так как чаще именно от них назначаются достаточно высокопоставленные политики, чтобы представлять интересы региона.[[215]](#footnote-215) В своем инаугурационном послании, направленном Комитету регионов, бывший президент Европейской комиссии Жак Делор подчеркнул важность принципа субсидиарности в Европейском союзе и неотъемлемую роль КР в процессе по максимальному сближению демократии и принятию решений с гражданами ЕС.[[216]](#footnote-216) Комитет регионов помогает преодолеть разрыв между европейскими наднациональными органами и региональными властями, которые нередко несут ответственность за выполнение решений, принятых на европейском уровне. Хотя представители этнических регионов не являются единственными участниками работы КР, но именно для них этот орган является официальным форумом для защиты своих интересов на европейском уровне, независимом от национального государства.

Еще один способ в рамках Европейского союза, благодаря которому регионы способны расширить свое участие и представительство на европейском уровне, - это межрегиональное сотрудничество. В современных условиях наднациональной организации ЕС представители регионов могут не ограничиваться диалогом исключительно со своим центральным государством, помимо этого они получают возможность объединить усилия с другими национальными меньшинствами и региональными группами для увеличения представительства путем лоббирования интересов на европейском уровне. В нашем исследовании мы отметили один из наиболее ярких примеров такого сотрудничества. Европейский Свободный Альянс (ЕСА) представляет собой объединение политических партий, защищающих интересы более чем сорока европейских этнических регионов и меньшинств в Парламенте.[[217]](#footnote-217) Благодаря работе Альянса были сделаны важные шаги в отношении защиты языков национальных меньшинств и прав этнических групп. Например, в ноябре 2006 года Европарламент принял резолюцию о новой рамочной стратегии «Языкового разнообразия», подготовленной членом ЕСА, парламентарием, Джоаном Бернатом.[[218]](#footnote-218) Эта рамочная стратегия, призывает Европейскую комиссию гарантировать уважение языковых прав всех граждан и содействовать использованию языков меньшинств в ЕС наравне с официальными языками.[[219]](#footnote-219) Также в 2006 году Европейский Свободный Альянс провел общественные слушания по вопросу о депортации этнических венгров в Чехословакии и о положении меньшинств в Латвии, оба вопроса впоследствии были признаны нарушением прав лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам.[[220]](#footnote-220)

Члены Европейского Свободного Альянса вместе с членами парламентской группы (существовала до 2007 года), занимавшейся в Европейском парламенте вопросами этнических групп и национальных меньшинств (Stateless Nations Intergroup of the European Parliament) также играли активную роль в работе Межправительственной конференции по выработке проекта Конституции ЕС, лоббируя расширение политических и социальных прав малых этносов.[[221]](#footnote-221) Наиболее радикальное предложение представителей национальных меньшинств заключалось в «оговорке о возможности внутреннего расширения», которое «позволяло бы этническим группам демократическим путем отделяться от своих государств, при этом сохраняя статус члена Европейского союза».[[222]](#footnote-222) Они также настаивали на включение положений о защите прав меньшинств в проект Конституции, утверждая, что общие формулировки о защите прав человека часто не включают в себя вопросы, характерные для региональных сообществ и национальных меньшинств, такие как коллективные культурные и языковые права.[[223]](#footnote-223) И, хотя эти положения не были внесены в проект Конституции из-за их противоречивого характера с точки зрения суверенитета и территориальной целостности государств-членов, по нашему мнению, тот факт, что этнические группы и меньшинства были вовлечены в сам процесс разработки проекта, символизирует формирование потенциально новой системы отношений в ЕС по линии: наднациональные институты – государства – национальные меньшинства. Действительно, Лиссабонский договор подтвердил увеличение значимости регионов и проживающих в них этносов для ЕС. Он включил в себя три момента, которые заслуживают внимания в контексте предотвращения этнополитических конфликтов. Во-первых, в Договоре впервые в первичном законодательстве ЕС упомянуты «права людей, принадлежащих к меньшинствам». Во-вторых, Хартия Европейского союза по правам человека получила статус юридически обязательного документа. В-третьих, благодаря Лиссабонскому договору произошло присоединение Европейского Союза к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.[[224]](#footnote-224) А также была создана парламентская группа для защиты интересов «традиционных меньшинств, национальных общин и языков» (The Intergruop for Traditional Minorities, National Communities and Languages) в Европейском парламенте.[[225]](#footnote-225)

Еще одним инструментом сотрудничества на европейском уровне является Ассамблея европейских регионов (АЕР). Эта организация лоббирует интересы регионов в Комиссии ЕС и ставит своей целью «установление приоритетности низшего звена в принятии решений, признание регионов столпами демократии и ключевыми субъектами европейской интеграции».[[226]](#footnote-226) Ассамблея европейских регионов сыграла важную роль в процессе создания Комитета регионов ЕС.[[227]](#footnote-227) АЕР позволяет различным национальным меньшинствам и регионам объединять усилия (формируя Еврорегионы) и работать на европейском уровне для достижения целей по расширению автономии и представительства, благодаря этому сотрудничеству этнические регионы способны более эффективно, чем, работая в одиночку на национальном уровне, достигать своих политических целей. Еврорегионы являются субъектами, содействующими трансграничному экономическому и культурному сотрудничеству региональных органов. Они являются важными субъектами для выработки общей политики этнических меньшинств, проживающих в исторически связанных областях, разделенных современными политическими границами. Подобные экономические и социальные контакты приводят к общим политическим интересам, которые затем совместно отстаиваются в диалоге с институтами ЕС. Например, Еврорегион «Тироль — Южный Тироль — Трентино» имеет общее представительство в Брюсселе, в котором сотрудничают представители из всех трех регионов.

В дополнение к институциональным каналам регионы в Европейском союзе сегодня также имеют возможность более широкого представительства на уровне ЕС через непосредственное участие в формальных и неформальных механизмах. Как мы отмечали, многие регионы имеют свои офисы в Брюсселе, которые занимаются лоббированием интересов в различных европейских институтах, собирают и обмениваются информацией. Такая активная деятельность субнициональных единиц в конечном итоге приводит к изменению всего ЕС. Элизабет Хуг и Гари Маркс отмечают, что наиболее «политически активные регионы, имеющие четкие цели, а также этнические и политические особенности, чаще всего имеют хорошо организованные офисы в Брюсселе и таким образом получают наибольшее внимание и финансирование со стороны ЕС.[[228]](#footnote-228) Можно высказать предположение, что наличие таких региональных офисов в «столице» ЕС демонстрирует то, что европейская интеграция уже позволила этническим регионам напрямую представлять свои интересы на европейском уровне, минуя традиционные каналы национального государства. Даже в рамках унитарных государств этнические регионы получили возможность более широкого представительства на европейском уровне. Например, в британской делегации в Брюсселе уэльские и шотландские государственные служащие, как правило, проводят встречи в областях, представляющих особый интерес для их регионов, таких как политика в области рыболовства и региональная политика.[[229]](#footnote-229)

Рассмотрев приведенные выше примеры, становится очевидно, что за последние десять-пятнадцать лет регионы, в том числе этнические, получили широкое представительство на европейском уровне, что привело к большему осознанию их проблем и принятию политических решений, благоприятствующих региональным интересам. Хотя многие этнические меньшинства по-прежнему стремятся к созданию своего собственного государства, так как на сегодняшний день страны сохраняют наиболее широкий спектр полномочий, при анализе тенденций в развитии европейской интеграции становится ясно, что ситуация постепенно меняется, на смену требованиям независимости приходит стремление к расширению полномочий. Эти тенденции неизбежно сказываются на государстве. Не только институты ЕС приводят к «эрозии» суверенитета государства, но и процессы регионализации и рост активности регионов, способны изменить роль нации-госудасртва и, соответственно, проблему этнополитических конфликтов в Европе.

## 3.2 Перспективы решения европейских этнополитических проблем в рамках «Европы регионов»

Реализация идей «Европы регионов», с активным участием представителей гражданского общества в многоуровневой политической системе Европейского союза, способна создать дополнительные возможности для участия этнических регионов в управлении и таким образом ослабить конфликтный потенциал и их стремление к независимости. На данном этапе исследования целесообразно будет рассмотреть один из примеров удачного решения этнополитических противоречий в ЕС, акцентируя внимание на процессе формирования идентичности и разрешения конфликтов путем расширения региональных компетенций.

Таким ярким примером является северная провинция в Италии - Южный Тироль (Больцано). Она вошла в состав Италии в конце Первой мировой войны, и немецкоязычное население стало этническим меньшинством, которое долгое время подвергалось «итальянизации» (также притеснялась малочисленная группа ладинов в Доломитовых Альпах на северо-востоке Италии).[[230]](#footnote-230) Но в настоящее время права и автономию населения в Южном Тироле можно считать очень хорошо защищенными и рассматривать в качестве образцового примера в решении острых этнополитических проблем. Важнейшими документами в области гарантии прав южных тирольцев являются: Соглашение Грубера-Де Гаспери (1946 год) между Австрией и Италией о предоставлении международной гарантии защиты меньшинства,[[231]](#footnote-231) а также Новой статут об Автономии (1972 год) о делегировании автономной провинции Больцано широкого спектра компетенций национального и провинциального уровня.[[232]](#footnote-232) К основным компетенциям Больцано относятся: собственное региональное правительство, дублирование итальянских названий на немецком языке, автономия в управлении культурными учреждениями, землепользованием и планированием строительства, охраны окружающей среды, вопросами ремесел, социального жилья, дорог, туризма, питания и сельского хозяйства, а также детских садов. Провинция может регулировать законодательство, касающееся образования, торговли, профессионального образования, государственных предприятий, водоснабжения, здравоохранения, спортивной сферы и досуга.[[233]](#footnote-233)

Наличие широкого круга компетенций на уровне регионов позволяет проводить отдельным этносам политику с учетом их специфики во многих областях. Народная партия Южного Тироля (Südtiroler Volkspartei SVP) - крупнейшая партия меньшинства, стремится к дальнейшему расширению автономии провинции, заявляя, что многие вопросы лучше всего решать на местном уровне в соответствии с принципом субсидиарности. Члены партии и ее сторонники считают процесс европейской интеграции позитивным явлением и подчеркивает особую роль сотрудничества в рамках еврорегиона «Тироль - Южный Тироль – Трентино» для экономического и социального развития провинции. Специальный Трехсторонний Региональный совет проводит регулярные встречи, чтобы обсудить важные для всех трех регионов вопросы и сформировать общую позицию при их рассмотрении в институтах ЕС. Лоббирование и политическая коммуникация также являются основными задачами совместного представительства в Брюсселе. Концепция «Европы регионов» часто упоминается как один из центральных пунктов политической стратегии трех регионов.[[234]](#footnote-234)

Несмотря на исторические события, в ходе которых немецко-говорящее население провинции подвергалось угнетению, что приводило к этнополитическим конфликтам, распространению сепаратистских идей и даже террористическим актам в 1960-х годах, в настоящее время Южный Тироль является образцом мирного сосуществования различных групп: языковых, культурных и этнических. Согласно последней переписи населения, проводившейся в 2011 году, в автономной провинции Больцано проживает 511 750 человек, из них 62,3% назвали себя немцами, 23,4% - итальянцами и 4,1% - ладинами, 10,3% указали другой вариант.[[235]](#footnote-235) Лингвистический состав провинции выглядит следующим образом: 69,41% составляет немецкоговорящее население, 26,06% людей говорят по-итальянски и 4,53% - на ладинском языке.[[236]](#footnote-236) Таким образом, немецкоязычное меньшинство Италии является большинством на региональном уровне в провинции Больцано, на котором, как мы уже отметили, находится множество полномочий в сфере разработки политики и законотворчества. В Южном Тироле Немцы могут использовать немецкий язык в официальных государственных органах (например, при обращении в администрацию или суд). Также в провинции существуют отдельные системы образования: занятия в дошкольных и школьных учреждениях могут вестись на немецком и итальянском языке, в Доломитовых долинах отдельно функционирует общая образовательная система на немецком, итальянском и ладинском языках. Кроме того, можно продолжить обучение в высшем учебном заведении в трехъязычном Свободном университете Больцано (на немецком, итальянском или английском).[[237]](#footnote-237) Таким образом, система образования тесно связана с правами меньшинств.

Исторически сложилось так, что одним из естественных способов снижения конфликтного потенциала в Южном Тироле было и частично остается строгое деление лингвистическими группами отдельных сфер производства, услуг (в частности, туризма), которыми они занимаются. Такой подход представляет собой диссоциативную модель разрешения конфликтов, в результате которой происходит определенное разделение этнических групп.[[238]](#footnote-238) Однако эта модель подвергается все большей критике, несмотря на то, что она препятствует этническим конфликтам и насилию, она приводит к тому, что совместное проживание языковых групп в рамках одного региона становится изолированным, не предоставляя достаточных возможностей для взаимодействия и обмена идеями. Современный Южный Тироль стремится избавиться от этого разделения, Народная партия Южного Тироля частично изменила свою программу, формулировки о мерах по защите немецкоговорящего меньшинства уступили место идеям дальнейшего расширения полномочий региона в интересах всех жителей провинции.[[239]](#footnote-239) В соглашении, которое было подписано в 2013 году между Народной партией Южного Тироля и премьер-министром Италии Энрико Летто, охватывающем финансовые и другие меры развития провинции, не было политик, ориентированных на конкретные этнические группы, все меры были посвящены будущему «общей территории автономии».[[240]](#footnote-240) Как отмечает итальянский политолог и историк Гюнтер Паллавер, в современном Южном Тироле происходит переход от диссоциативной к ассоциативной модели разрешения конфликтов: политики, этнические элиты и обычные граждане отказываются от создания границ в большинстве сфер жизни в пользу решений и законов, нацеленных на развитие и процветание сразу всех лингвистических, этнических и иных групп.[[241]](#footnote-241)

 Статут об Автономии 1972 года должен быть обновлен для соответствия законодательству ЕС и новым вызовам, в настоящее время продолжает свою работу «Конвент 33» (the Convention of 33), на котором посредством диалога с участием гражданского общества, заинтересованных сторон из разных языковых и общественных групп, а также различными политическими партиями вырабатывается обновленный проект договора.[[242]](#footnote-242) В результате его работы в 2017 году будет принят новый статут об автономии провинции Больцано, который, скорее всего, официально закрепит ассоциативную модель разрешения конфликтов в Южном Тироле. На наш взгляд, это подтвердит намерения правительства Южного Тироля проводить политику автономизации и расширения прав всех этнических групп, проживающих в регионе, при этом будут активно поддерживаться инициативы расширения контактов между языковыми группами и создания более взаимосвязанной социально-экономической системы. Тем самым будут закреплены достижения региона и намечены новые векторы по недопущению новых этнополитических конфликтов.

Таким образом, радикальные сепаратистские идеи и этнополитические противоречия, существовавшие в Южном Тироле на протяжении длительного периода, к настоящему времени удалось значительно ослабить (см. приложение 1). Это стало возможным благодаря предоставлению множества компетенций и расширению законодательных полномочий провинции, а также благодаря быстрому экономическому росту, который превратил Южный Тироль в один из самых богатых регионов страны. Тем не менее, недавние общие экономические и финансовые проблемы Италии сказываются, в том числе на ситуации в Южном Тироле. Например, Италия имеет большой долг перед фондами провинции Больцано, который вряд ли будет возвращен в ближайшее время из-за нестабильной финансовой ситуации, а также отмечаются тенденции к дальнейшей политической централизации в стране. Данные события потенциально способны возродить сепаратистские идеи, они подтверждают необходимость принятия дальнейших мер по сохранению стабильной ситуации в Южном Тироле. На сегодняшний день большинство населения не одобряет идей независимого Южного Тироля, а Конституция Италии не предусматривает возможность референдума, подобного тому, который был в Шотландии.[[243]](#footnote-243) Соответственно, расширение компетенций правительства на провинциальном уровне и укрепление общей идентичности различных лингвистических и этнических групп является современными целями провинции, которые могут быть достигнуты через механизмы «Европы регионов». У провинции существуют транснациональные экономические связи, Трехсторонний Региональный совет с регионами Тироль и Трентино, в котором важнейшую роль играет субнациональный уровень управления, предоставляющий гражданам широкие возможности защиты своих социально-политических интересов. В целом, в Южном Тироле процессы «территориализации» идентичности и регионализации позволили ослабить прежнюю напряженность между этническими группами, а Европейский союз обеспечил институциональные условия для этих процессов.

Из приведенных нами примеров институтов и ситуаций в отельных странах становится ясно, что Европейский Союз в настоящее время играет важную роль в увеличении представительства и автономии для этнических регионов. Многие западные исследователи, среди которых Элизабет Хуг, Гари Маркс, Джон Лафлин, и Майкл Китинг, сходятся во мнении, что наблюдаемая сегодня тенденция к децентрализации сохранится в будущем. Но открытым остается вопрос о том, что является конечной целью для этнических регионов и национальных меньшинств, и какая форма является более приемлемой для Европейского союза. Многие ученые, занимающиеся вопросами этнополитических конфликтов и уровней управления в Европе, предсказывают и даже призывают к реформе институтов ЕС, которые должны привести к равным возможностям защиты своих интересов для всех регионов и расширению их представительства в Европейском союзе.

Все требования этнических групп можно условно разделить на две большие категории: требования признания прав, доступа к управлению различными сферами жизни и участия в принятии государственных решений составляют «конституционно-позитивные» требования, они предполагают конституционные реформы, формирование новых правил или даже институтов. Требования разделения, автономии или полной независимости можно отнести к «конституционно-негативным» требованиям, которые бросают вызов существующей системе государства, его территориальной целостности или суверенитету. Чаще всего национальные меньшинства начинают с первой группы, но в случае нежелания или неготовности центральной власти осуществить эти требования, переходят ко второй.

Очевидно, что этнополитические конфликты легче решить на первой стадии требований, которые предполагают реформы. Кроме того, с вхождением в состав ЕС восточноевропейских стран, многие из которых имеют свои национальные меньшинства и этнические регионы, такие как Румынские цыгане (рома) в Румынии, македонское меньшинство в Болгарии и другие; учитывая общую ситуацию с признанием этнических меньшинств и их прав, становится понятно, что в будущем европейским институтам придется все чаще сталкиваться с этнополитическими проблемами в странах или проводить необходимые реформы для их недопущения.

# Заключение

В качестве заключительного этапа исследования мы предложим некоторые возможные действия и реформы на уровне ЕС.

Одной из проблем, которая является основным источником разногласий этнических регионов с центральными органами государств в Европейском Союзе, остается применяемая политика ЕС в отношении официальных языков. Согласно действующим правилам, каждое государство может выбрать свой официальный язык, используя который, оно будет работать в наднациональных институтах ЕС (чаще всего это законодательно закрепленный официальный язык государства).[[244]](#footnote-244) В этой сфере проявляется малая репрезентативность Европейского союза, который ориентируется на государства. Граждане малых государств, таких как Мальта, где проживает около 400 000 человек, могут вести диалог с европейскими органами на своем родном языке, в то же время, каталонцы с населением более 7 миллионов человек должны использовать испанский или иной язык, а не свой родной – каталанский. В результате в наднациональных институтах ЕС не отражается лингвистическое разнообразие и историческое наследие многих европейцев. Как мы уже упоминали, Европейский парламент в 2006 году принял рамочную стратегию «Языкового разнообразия», подготовленной членом ЕСА, парламентарием Джоаном Бернатом.[[245]](#footnote-245) Хотя стратегия была принята, многие основные положения относительно языков меньшинств были изменены или полностью удалены. Возможная причина этого заключается в том, что в проекте стратегии предлагалось выделение большого объема средств и создание программ для перевода и изучения всех европейских языков.[[246]](#footnote-246) Очевидно, что это дорогостоящая и невыполнимая задача, так как сегодня насчитывается более шестидесяти неофициальных региональных языков и диалектов. Однако, выступая за увеличение финансирования и расширение программ более широкого использования неофициальных языков, Джоан Бернат смог обратить внимание на недостаточное языковое представительство этнических регионов в ЕС.

Отметим, что центральные органы Испании прилагают некоторые усилия для использования региональных языков в европейских учреждениях, оплачивая по запросу автономий перевод выступлений на каталанском, баскском и галисийском языках.[[247]](#footnote-247) Однако Испания является примером наиболее прогрессивной страны в вопросах языков национальных меньшинств, другим регионам часто не хватает возможностей использовать свой родной язык в учреждениях ЕС, соответственно, существует необходимость реформирования этой системы. Согласно внутреннему регламенту ЕП (Правила процедуры Европейского парламента) все члены имеют право следить за дебатами и выражать свое мнение на своих родных языках.[[248]](#footnote-248) Учитывая, что обеспечение перевода на все языки ЕС (официальные или неофициальные) трудновыполнимо с точки зрения материально-технического обеспечения, расходов и удобства, мы считаем, что возможность использования неофициального языка должны получить носители широко распространенных региональных языков. Например, можно изучить число депутатов Европарламента, рассматривающих определенный региональный язык в качестве родного, а также общее количество граждан Европейского союза, говорящих на этом же языке. Если данные об употреблении языка окажутся сопоставимыми с одним из десяти наиболее часто используемых официальных языков ЕС, тогда члены Европейского парламента могут официально подать запрос в наднациональный орган о возможности выступать на родном языке и об обеспечении перевода на официальные языки государств-членов. На наш взгляд, это позволит расширить права этнических меньшинств на европейском уровне, снизит конфликтный потенциал и подтвердит намерение ЕС поддерживать языковое и культурное разнообразие.

Также для институционального обеспечения представительства регионов, в частности этнических, необходимо продолжать процесс по расширению полномочий Комитета регионов. Представительные функции КР относятся больше к населению стран и нациям Европы, поскольку представители из разных регионов назначаются исходя из численности населения каждого государства, и их общее число не зависит от особенностей отдельных регионов. Несмотря на укрепление положения Комитета регионов, его власть остается в значительной степени символичной, данный орган играет в большей степени консультативную роль. Депутаты Европейского Свободного Альянса предлагают реформу Европейского парламента. Она предполагает создание двухпалатного законодательного органа, в котором в одной палате будут представлены депутаты от граждан ЕС, а в другой - представители от государств, регионов, национальных меньшинств и этнических групп.[[249]](#footnote-249) Учитывая имеющийся опыт работы Комитета регионов, было бы разумно в ходе реформы «встроить» его в обновленный парламент в качестве одной из палат или предоставить статус полноценного европейского института, наравне с Парламентом, Комиссией, Советом и Европейский судом, тем самым предоставив реальные полномочия в решении вопросов регионального значения. В свою очередь, эти изменения увеличили бы автономность и расширили представительство этнических регионов и национальных меньшинств в системе европейских институтов.

Третьим возможным шагом к увеличению представительства этнических регионов и меньшинств является отдельное включение их прав в Хартию Европейского Союза об основных правах.[[250]](#footnote-250) Это предоставило бы возможность этническим группам и регионам в Европе обращаться в Европейский суд, который в настоящее время рассматривает спорные вопросы между государствами-членами ЕС, институтами, предприятиями и частными лицами, но не региональными или субнациональными правительствами.[[251]](#footnote-251) Более активное использование Европейского Суда по правам человек обеспечило бы более надежную защиту прав целых этнических групп и меньшинств, а также отдельных их представителей.

Подводя итог, можно отметить, что современный Европейский союз является уникальной организацией, которая, с одной стороны, укрепляет собственные полномочия на наднациональном уровне, а с другой стороны, предоставляет возможность осуществлять в определенной степени автономное управление субнациональным правительствам и регионам. Это движение в традиционной структуре власти от центрального государства к субнациональному и к наднациональному уровню управления предоставляет новые возможности для этнических регионов в Европе, стремящихся к независимости. Они получают более широкое представительство, действуя на европейском уровне, а также большую автономию, самостоятельно действуя за пределами национального государства, получая финансирование и полномочия по принятию решений от европейских институтов.

Конечно, передача полномочий регионам в ЕС не является единообразным процессом, в каждом отдельном случае присутствует своя специфика и различные факторы, но можно с уверенностью сказать, что эти процессы происходят параллельно расширению и углублению европейской интеграции. Последняя, с оговоркой о разной скорости и интенсивности в разные периоды, является постоянной и, скорее всего, будет продолжаться развиваться в обозримом будущем, а значит, будут расширяться и компетенции регионов.

Уже сейчас ясно, что Европейский Союз за последние двадцать лет стал играть более активную роль в определении судьбы этнических регионов как внутри, так и за пределами границ его государств-членов. Этот процесс приводит к необходимости более широкого представительства регионов в европейских институтах. Несмотря на то, что многие из современных изменений в Европе не предвиделись, когда интеграция впервые начиналась, они оказались полезными не только для этнических групп и меньшинств, но и для Европы в целом, поскольку эти изменения приводят к формированию более представительного общества - «Европы регионов» или даже «Европы народов».
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Взгляды населения на социально-политическую ситуацию в Южном Тироле (1991-2014 гг.).[[252]](#footnote-252)
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