

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Ангунович Ольги Ивановны на тему: **Международная деятельность Русской Православной Церкви при Патриархе Кирилле: Новые векторы**

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Тема актуальна вне всякого сомнения.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Автор выбрала для исследования чрезвычайно актуальную для России тематику, однако постаралась дать оценку каждому из векторов, преимуществам и достижениям, которые наша страна получила в результате этих взаимоотношений. Более того, автором была предпринята попытка определить их успешность с точки зрения «внешнеполитической полезности».
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цель и задачи сформулированы корректно, задачи логически служат достижению цели.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Соответствует.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	исследование имеет четкие выводы, сформулированные в Заключении
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст оформлен в соответствии с требованиями.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	5	Студент проявляла большую заинтересованность в работе на протяжении последнего года обучения, проводила самостоятельные исследования и вовремя предоставляла их результаты.
Средняя оценка:		5	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Все вышеизложенное, вкуче с продемонстрированными аналитическими навыками, указывает на то, что, автор действительно провела собственную исследовательскую работу, результатом которой стал представленный сегодня для оценки хороший, самостоятельно полученный результат, который может послужить базой для дальнейших исследований.

3. Рекомендованная оценка: отлично (5).

«23» мая 2017 г.

Доктор политических наук,
доцент,
профессор кафедры мировой политики



Церпицкая О.Л.