

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Поцелуевой Ольги Евгеньевны на тему: «Проблемы соотношения национального, европейского и международного права в ЕС»

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Представленная магистерская диссертация выполнена на актуальную, с точки зрения международного права и международных отношений в целом тему
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Выполненная автором магистерская диссертация обладает высокой научной и практической новизной
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ-9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Грамотно сформулированные цели и задачи позволили автору выстроить четкую и логически обоснованную систему магистерской диссертации
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Следует отметить грамотное использование автором судебной практики органов правосудия Европейского Союза и

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			его стран-членов
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	В работе представлена немногочисленная литература на избранную тему на русском и иностранных языках
6.	<b>Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Методологическая база исследования представлена верно
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Выводы, сформулированные автором всесторонне им обосновываются. Решение поставленных задач осуществлено на должном теоретическом уровне
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Претензий к оформлению не имею
<b>Средняя оценка:</b>		5	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Тема исследования автором раскрыта полностью. Дипломная работа выполнена достаточно профессионально. Содержание дипломной работы указывает на подготовленность студента к самостоятельной работе по специальности «Международные отношения».

2. **Рекомендованная оценка:** 5

Кириленко В.П.,  
доктор юридических наук,  
профессор,  
заведующий кафедрой международного и  
гуманитарного права Северо-Западного института  
управления РАНХиГС

« 20 » 05 2017 г.



В.П. Кириленко

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Поцелуевой Ольги Евгеньевны на тему: «Проблемы соотношения национального, европейского и международного права в ЕС»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Проблемы соотношения правовых систем в Европейском Союзе являются чрезвычайно актуальными, ввиду правовых аспектов сущности самого Европейского Союза
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Выполненная магистерская диссертация обладает уникальной научной новизной
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цели и задачи в представленной магистерской диссертации поставлены корректно и являются взаимосвязанными
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Блестящая источниковая база
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	В списке использованной литературы представлены все классики и современные авторы в области европейского и международного права
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Выбранный студентом методы соответствуют поставленным целям и задачам
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	В настоящей магистерской диссертации студент достиг поставленных целей и задач и представил свои результаты в виде

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*



			оформленных выводов
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Работа написана в соответствии с требованиями Факультета международных отношений СПбГУ
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	5	Студент на протяжении двух лет работал добросовестно и ответственно, консультируясь с научным руководителем в часы приема
<b>Средняя оценка:</b>		5	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Магистерская диссертация Поцелуевой Ольги носит законченный и самостоятельный характер. Во время написания работы, Ольга была инициативной и продемонстрировала блестящие навыки в поиске необходимой литературы и источниковой базы. Указанная работа соответствует установленным требованиям и заслуживает высокой положительной оценки.

2. **Рекомендованная оценка: 5**

**Мишальченко Ю.В.,  
доктор экономических наук,  
доктор юридических наук,  
профессор**

« 20 » 05 2017 г.

  
Ю.В. Мишальченко