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**Введение**

С начала XXI столетия концепция «мягкой силы» получила широкое распространение в международном научно-политологическом дискурсе и в практической дипломатии. Вполне закономерно, что в условиях возрастающей в мире конкуренции, глобальной политической нестабильности и меньшей предсказуемости политика «мягкой силы» стала эффективным инструментом обеспечения внешнеполитических интересов государств, гармонично дополняющим классическую традиционную дипломатию. Всё большее число стран, претендующих на мировое лидерство, задействует «мягкую силу» в своих политических стратегиях с целью создания благоприятных внешних условий для внутреннего развития, решения практических вопросов модернизации и расширения границ своего влияния.

В эпоху глобализации и всестороннего усиления конкуренции инструментарий «мягкой силы» стал рассматриваться политиками и теоретиками в качестве очень важного ресурса внешнеполитической мощи стран, претендующих на статус мирового центра или полюса власти. В качестве обозначения внешнеполитического инструмента власти концепт soft power всё чаще используется при анализе современного дискурса глобальной политики, а также для характеристики внешнеполитических стратегий отдельных стран и международных союзов.

Во внешнеполитических процессах изменения, связанные с ростом глобальной взаимозависимости и трансформаций внутри национальных государств, сказываются в первую очередь в смещении акцентов: всё более заметен переход от использования традиционной силы как совокупности военно-политической и экономической мощи для достижения политического интереса к силе мягкой. «Мягкая сила» подразумевает способность добиваться желаемого на основе добровольного участия союзников, она призвана привлечь потенциального противника на свою сторону или нейтрализовать его мирными средствами. В основе «мягкой силы» лежат такие социокультурные доминанты как культура, ценности, идеи, символы, мифы.

В данной работе рассматриваются национальные стратегии «мягкой силы» во внешней политике КНР и Республики Корея, анализируются основные подходы, ресурсы, инструменты, цели и результаты применения «мягкой силы» данными государствами на современном этапе. Концепция «мягкой силы» в Китае и Южной Корее вызывает особый академический интерес, так как и Пекин и Сеул включили её во внешнеполитическую стратегию, а кроме того, вложили много ресурсов в её продвижение на мировую арену. Продвижение национальных языков и распространение культуры и традиций за рубежом уже действуют как эффективные инструменты реализации «мягкой силы», с помощью которых правительства обоих стран формируют положительный образ страны.

Обратимся к основным терминам и понятиям, упоминаемым в работе. В частности, в исследовательской работе под понятиями «мягкая сила» и внешнеполитическая стратегия подразумевается нижеследующее.

В современных межгосударственных отношениях категория «сила» имеет множество вариативных значений. На протяжении тысячелетий сила традиционно отождествлялась с военной мощью, которая для многих видных политических исследователей (Г. Моргентау, К. Уолц, Р. Арон) была и остаётся основным показателем престижа государства на международной арене. Однако с середины 1980-х гг. в теорию международных отношений на смену традиционному (военному) пониманию силы приходит её новое (невоенное) переосмысление.

Термин «мягкая сила» впервые был введён в оборот американским политологом Джозефом Наем. Джозеф С. Най (Joseph S. Nye) – ведущий эксперт в сфере международных отношений, разрабатывающий ряд направлений в рамках неолиберализма, в том числе теорию комплексной взаимозависимости. Термин «мягкая сила» (soft power) впервые был упомянут Дж. С. Наем в его книге Bound to Lead: The Changing Nature of American Power (1990). Впоследствии он развил данное понятие в своей книге Soft Power: The Means to Success in World Politics (2004).

«Мягкая сила» – форма политической власти, способность добиваться желаемых результатов на основе добровольного участия, симпатии и привлекательности, в отличие от «жёсткой силы», которая подразумевает принуждение против воли. По словам Ная, язык и культура – это «мягкая сила», которая играет ключевую роль в международных отношениях, влияя напрямую, или косвенно, на мировую политику и деловые связи.

Для полного понимания конкретики вопроса необходимо упомянуть и о «жёсткой силе» (hard power), под которой понимается, прежде всего, видимая государственная мощь, состоящая главным образом из природных ресурсов, экономики, науки, техники и военной силы, которые составляют материальную базу совокупной государственной мощи. Инструментами «жёсткой силы» выступают также методы идеологического давления, к которым относятся информационные войны.[[1]](#footnote-1) «Твёрдая сила», в том числе военная и экономическая, зачастую основывается на побуждении или угрозах.[[2]](#footnote-2)

«Мягкая сила» – это возможность достигать целей на международной арене путём убеждения и привлечения симпатий других акторов. Это особый тип внешнеполитической деятельности, связанный с распространением влияния одного государства на другие через средства массовой коммуникации, популярную и высокую культуру, предоставление услуг образования, благоприятную экономическую среду, распространение привлекательных гуманитарных и политических идеалов, собственной оригинальной системы ценностей, которую хотели бы импортировать другие субъекты международных отношений. «Мягкая сила» становится одним из важнейших ресурсов влияния в современном глобальном мире. Сегодня – это неизменный атрибут любой державы, претендующий на определённый статус в мировой или региональной политике.[[3]](#footnote-3)

Одной из предшественниц концепции «мягкой силы» была концепция «культурно-идеологической гегемонии», которая была разработана итальянским философом Антонио Грамши в 1930-1940-х гг. А. Грамши пришёл к выводу, что жизнеспособность системы основана не лишь на материальных, но и на идеологических (культурных и интеллектуальных) факторах. Господство определённого класса основано как на принуждении (доминировании), так и на идеологическом лидерстве, которое он назвал «гегемонией». Гегемония осуществляется посредством институтов гражданского общества (партии, профсоюзы, образовательные и культурные учреждения, церковь, СМИ и т. д.). Функция поддержки гегемонии, согласно Грамши, отведена «органическим интеллектуалам» (идеологам, практикам, формирующим интеллектуальный климат в обществе).[[4]](#footnote-4)

К «мягкой силе» относятся: притягательная сила экономического роста и благосостояния населения страны, привлекательные образы социального строя и моделей развития государства, творческая сила нации, укрепляющая сила народа страны, привлекательная внешнеполитическая стратегия. Эффективное использование «мягкой силы» рассматривается в качестве основы повышения международной конкурентоспособности страны.

Можно выделить следующие разновидности мягкой силы. 1) Economic Soft Power (экономическая мягкая сила) – показатели экономической привлекательности, включая инвестиционную. 2) Human Capital Soft Power – гуманитарный капитал, основанный на привлекательности системы общего и университетского образования, научной и технологической деятельности. 3) Сultural Soft Power – инструменты культурного влияния, а именно, – международное признание значимости и величия культурного наследия страны, политика популяризации национальной культуры, расширение межкультурных коммуникаций, туристическая привлекательность страны, распространение национального языка и национальной кухни. 4) Political Soft Power – система показателей уровня развития институтов политической демократии и защиты прав человека. 5) Diplomatic Soft Power – дипломатическая репутация страны, показатели эффективности дипломатических усилий в сфере переговорного процесса, степень миролюбия, способность к предотвращению агрессии и нейтрализации угроз, способность к установлению глобальной повестки дня.[[5]](#footnote-5)

Внешнеполитическая стратегия государства – это система концептуальных подходов, определяющая жизненно важные национальные интересы государства и средства их обеспечения путём взаимодействия с окружающим миром. Внешнеполитическая стратегия государства также является направлением и способом осуществления внешнеполитической деятельности государством, политическими институтами, характеризующиеся ориентацией на общие долговременные цели, крупномасштабные задачи, а также использованием соответствующих ресурсов. Стратегия внешней политики определяет долговременные цели развития, принципы и приоритеты, средства мобилизации ресурсов. Она воплощается в политическом курсе, который направляется и фиксируется в теориях, политической доктрине, концепции внешней политики, программе.[[6]](#footnote-6) Привлекательность внешней политики во многом зависит от того, насколько будут всеобъемлющими и перспективными её цели для всех участников межгосударственных коммуникаций, насколько будут совпадать их ценностные ориентации.[[7]](#footnote-7)

Проблемы исследования в данной работе связаны с тем, как Китай и Южная Корея используют концепт «мягкой силы» в своих внешнеполитических стратегиях, задействуя при этом определённые ресурсы и методы. Новизна темы заключается в попытке проанализировать и сравнить теоретическую и практическую адаптацию концепта «мягкой силы» указанными странами применительно к внешней политике.

Актуальность работы. Вектор внешней политики КНР основывается на традициях и восточной специфике. В настоящее время роль Китая как на региональном уровне, так и на международном весьма значима. Она связана с позицией страны в вопросах урегулирования международных конфликтов, решении глобальных проблем, участия в мероприятиях различного масштаба. За 67 лет существования Китайской Народной Республики страна ярко проявила себя во многих сферах: экономической, политической, гуманитарной, социальной, финансовой. Подчеркнём, что китайская имиджевая политика является одной из самых актуальных и популярных в настоящее время. Правительством Китая созданы площадки для реализации политики «мягкой силы» за рубежом – это Институты Конфуция, Китайские культурные центры и другие проекты. Руководство страны стало активно применять «мягкую силу» в реализации внутренней и внешней политики своего государства.

Говоря о Южной Корее, необходимо отметить, что за последние годы она превратилась в одно из ведущих мировых государств. Это первая страна из числа крупных реципиентов международной помощи в области содействия развитию, которая сама стала значимым донором, предоставляя поддержку другим странам и демонстрируя пример заметного прогресса в экономике и развитии. Сегодня Республика Корея – это одна из крупнейших экономических держав в глобализирующемся пространстве, активный член «Группы двадцати» и Организации экономического сотрудничества и развития. Одним из важнейших элементов успеха Кореи на мировом и внутреннем пространстве стала именно «мягкая сила». В РК сформирован мощный инструментарий продвижения soft power, который включает не только государственные организации и программы, но и полугосударственные организации и НПО, Интернет-ресурсы, печать, организации диаспоры. В стране был создан Президентский комитет по национальному брэндингу в целях повышения национального статуса и престижа Республики Корея.

Степень научной разработанности. Наблюдается значительный рост интереса в научных и экспертных кругах к перспективам использования «мягкой силы», направленной как на внутреннюю, так и на внешнюю политику, в результате чего набирает темпы активная дискуссия по внедрению концепции в стратегии внешней политики. Тема является весьма важной для исследователей по всему миру, их исследования активно развиваются. В данной работе сделан акцент на детальном изучении зарубежной научной литературы относительно применения «мягкой силы» во внешней политике.

Среди российских исследователей, посвятивших работы данной теме, отметим Бобыло А.М. (особенности национальных стратегий «мягкой силы»), Русакову О.Ф. («мягкая сила» как стратегический ресурс стран Азии), Бояркину А.В. (язык и культура как инструменты «мягкой силы» в реализации внешней политики), Ганьшину Г.И. (история развития политики «мягкой силы»), Бураева Д.И. и Гармаханова М.Ц. (стратегии развития и распространения «мягкой силы»), Песцова С.К. Среди зарубежных исследователей наиболее ценными являются труды Джозефа Ная, Ли Дэфана, Су Чанхэ, Кима Йонми.

Однако ряд теоретических и практических вопросов требуют дальнейшего анализа, обобщения и уточнения. К тому же достаточно быстрые изменения, происходящие в настоящий период в картине отношений Китая с внешним миром и Южной Кореи с партнёрами на международной арене, заставляют постоянно вносить коррективы в изучение процессов, связанных с их внешнеполитической стратегией.

 Цель исследовательской работы заключается в выявлении успешности и эффективности использования концепции «мягкой силы» во внешнеполитической стратегии Китая и Южной Кореи. Для достижения данной цели необходимо выполнить следующие задачи: 1) применительно к Китаю и Южной Корее произвести сравнительный анализ использования концепции «мягкой силы» во внешнеполитической стратегии; 2) рассмотреть историю развития политики «мягкой силы» и её основные направления; 3) определить особенности национальной стратегии «мягкой силы»; 4) проанализировать влияние «мягкой силы» на дипломатию; 5) сравнить использование потенциала мягкой силы во внешнеполитической стратегии.

Объектом исследования является «мягкая сила» во внешнеполитической стратегии КНР и РК, направленная на решение их внешнеполитических задач. Предметом исследования выступает совокупность проблем, связанных с оценкой того влияния, которое концепт «мягкой силы» во внешнеполитической стратегии КНР и РК оказывает на дипломатию данных государств, развитие их внешнеполитических и внешнеэкономических связей, а также регионального сотрудничества.

Методами, применяемыми в данной работе,выступаютсравнительный анализ, системный анализ, структурно-функциональный анализ, контент-анализ и метод исторической ретроспективы. Структура работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Включает введение, три главы, заключение и библиографический список.

**1. Мягкая сила во внешнеполитической стратегии КНР**

**1.1. История развития политики «мягкой силы» в Китае**

Первые представления о мягкой силе («жуань шили») в Поднебесной были высказаны китайскими мыслителями Лао-цзы, Конфуцием, Сунь-цзы и применялись в области военной мысли, управления государством и воздействия на другие народы более двух тысяч лет. К примеру, в древнекитайском памятнике «Канон пути и добродетели» («Дао Дэ цзин»), авторство которого приписывается Лао-цзы (кон. VII – нач. VI вв. до н.э.), высказывается специфически китайская суть «мягкой силы»: «В поднебесной самое мягкое одерживает верх над самым твёрдым».[[8]](#footnote-8) В другом источнике приводится следующее высказывание: «В целом мире нет ничего мягче и слабее воды, но вода лучше всего побеждает то, что прочно и твердо… то, что слабое одолеет сильное, а мягкое – твёрдое, знает весь мир…».[[9]](#footnote-9)

В трактате Сунь Цзы «Искусство войны» содержатся следующие стратегемы «мягкой силы»: «используй мягкие средства, чтобы побороть силу», «избегай сильных сторон противника, используй его слабости». Длительное время в Китае разрабатывались и использовались три способа влияния на человека: принуждение – «кнут», вознаграждение – «пряник» и привлекательность – «мягкая сила».

Тема мягкой силы и её ценностей, проявлявшаяся на самых переломных исторических этапах развития, вновь стала актуальной в китайском обществе в конце 1990-х гг. В этот период традиционные военные представления, трансформировавшиеся в идеологию военной философии нового времени Дэн Сяопина, нашли форму своего выражения в «мягкой силе».

Первое упоминание о «мягкой силе» в современном её представлении связывают со статьей Ван Хунина «Культура – мягкая сила государственной мощи» (вышла в 1993 г.), где определённые ценности китайской культуры были представлены именно в виде мягкой силы. Автор считал, что международные изменения сделали эту силу основной силой внешних связей страны. Если «твёрдая сила» может распространяться только в определенной политической обстановке, то «мягкая сила», опираясь на существующую систему социально-культурных ценностей, поддерживается и распространяется международным сообществом постоянно, представляя собой потенциальную энергию мировой культуры.[[10]](#footnote-10) После выхода данной статьи китайской «мягкой силе» стали уделять максимальное внимание. Понятие «soft power» стало чаще использоваться в китайских исследованиях по философии, экономике, менеджменту, политологии и др.

Первые годы XXI в. явились одним из наиболее политически насыщенных периодов в истории Китайской Народной Республики. Эти годы вместили в себя передачу основной части властных полномочий от «третьего поколения» руководителей страны «четвёртому поколению», формирование нового персонального состава высших органов партийной, представительной и исполнительной власти в центре и на уровне провинций, первые крупные инициативы и практические действия обновлённого руководства КНР, дающие представление о его политических приоритетах и особенностях делового стиля.[[11]](#footnote-11)

Сегодня Китай позиционирует себя как новый центр «мягкой силы», развитие и индустриализация которой являются частью целенаправленной долгосрочной социально-культурной политики государства. Партийное руководство, максимально используя «мягкую силу» внутри страны, повышает международное влияние китайской культуры и расширяет присутствие культурной продукции Китая на мировом рынке. Наращивание «мягкой силы» в потенциале стратегии строительства «могущественного культурного государства» стало одной из ключевых задач в политике КПК, определённых решениями XVIII партийного съезда (ноябрь 2012 г.).

Работа по активированию цивилизационного культурного потенциала развернулась с приходом на пост партийного лидера Ху Цзиньтао в 2002 г. Первоначально речь шла лишь о противодействии негативным слухам, иностранным научным концепциям, прогнозирующим крах китайских реформ и рост «китайской угрозы». Новый партийно-государственный лидер Ху Цзиньтао и премьер Вэнь Цзябао начали исправлять дисбалансы, накопившиеся в период ускоренного развития рыночной системы в 1990-е гг. В середине 2000-х гг. власти заявили о необходимости наращивать собственную «мягкую силу» и культурное соперничество с другими странами.

В первое десятилетие XXI в. происходила трансформация понимания связи между внутренним и внешним измерениями китайской «мягкой силы».[[12]](#footnote-12) Поэтому в начале 2012 г. в содержательном контексте «мягкой силы» и появились варианты новых формулировок ценностей – «сердцевидные ценности»: «процветание, демократия, цивилизация, гармония, свобода, равенство, справедливость, верховенство закона, патриотизм, преданность, честность и доброта».

Необходимо отметить, что данная пропаганда таких ценностей активно ведётся в Китае через официальные средства массовой информации. Согласно «Жэньминь жибао», эти социалистические ценности должны быть «внедрены в каждого китайца», а китайский народ должен отстаивать их ради улучшения общества. «Когда у людей есть вера, нация сильна».[[13]](#footnote-13)

В Китае политика «мягкой силы» видится в качестве не просто одного из наиболее эффективных средств реализации внешнеполитической стратегии, но и является необходимым атрибутом поступательного прогрессивного развития страны. В этом плане показательно заявление главы Китайского центра исследования «мягкой силы» культуры Чжан Гоцзо: «Если у государства не хватает материальной жёсткой силы, то ему можно нанести поражение одним ударом. Если у него не хватает «мягкой силы» культуры, такое государство и без удара само потерпит поражение».[[14]](#footnote-14)

В течение долгого времени исследователям представлялось, что только США могут обладать монополией на «мягкую силу», однако сегодня в рамках своей расширяющейся экспансии Китай всё больше перехватывает у США инициативу в её применении. В XXI в. у Китая появилась внешнеполитическая доктрина, которая делает ставку на реализацию политики «мягкой силы». В ней обозначены основные источники «мягкой силы» – богатство национальной культуры и успех китайской модернизации, а проводником «мягкой силы» призвана стать «гармоничная» дипломатия, построенная на идеях многообразия моделей развития, поддержании глобальной стабильности и создании условий для всеобщего процветания», в котором, прежде всего, заинтересованы развивающиеся страны.

Цели китайской «мягкой силы» тесно связаны с реализацией и успешностью всей внешней политики страны и проявляются в её официальных идеологических концепциях и документах. Например, Резолюции 17-го Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая по докладу Центрального Комитета 16-го созыва, принятой 21 октября 2007 г., и Решении Центрального Комитета КПК по важным вопросам углубления культурной реформы и продвижения развития и расцвета социалистической культуры.[[15]](#footnote-15)

Китайская стратегия «мягкой силы» придаёт первостепенное значение развитию отношений со своими ближайшими соседями, созданию вокруг Китая своего рода пояса безопасности. Правительство Китая прилагает усилия по закреплению своих позиций в Азиатско-Тихоокеанском регионе через АТЭС и в Юго-Восточной Азии через АСЕАН. Одновременно стоит отметить роль Шанхайской организации сотрудничества, где Китай играет одну из ключевых ролей, а также является одним из основателей данной организации. Вместе с тем Пекин продвигает свои интересы через платформу сотрудничества БРИКС.

Продвижение китайского языка и культуры осуществляется за счёт создания за рубежом специализированных центров, а именно Институтов Конфуция. В странах Азии сегодня действует 81 Институт Конфуция и 31 языковой курс китайского языка, на долю стран АСЕАН приходится 29 Институтов Конфуция и 15 языковых курсов.[[16]](#footnote-16) Для многих жителей этих стран знание китайского языка позволяет продвигаться по карьерной лестнице, поскольку он становится главным языком бизнеса и деловых связей в регионе.

В США, Европе и России Пекин тоже открыл отделения Института Конфуция с целью продвижения так называемого культурного превосходства Китая. Основная миссия институтов Конфуция – способствовать росту понимания Китая и китайской культуры во всём мире, развивать дружеские отношения КНР с другими странами.

В последние годы активизируется процесс обучения иностранных студентов в Китае путём предоставления государственных стипендий. Институты Конфуция содействуют в решении этой задачи, организуя специальные тесты на знание китайского языка, в том числе и с предоставлением грантов на дальнейшую учебу в Срединном государстве. Программы обмена занимают центральное место в стратегии публичной дипломатии Пекина. Китай значительно расширил свои академические, культурно-языковые программы, подготовку иностранных бизнесменов и корреспондентов.

Китай является и активным миротворцем. Поддержание мира и гуманитарная помощь – важные элементы его «мягкой силы». Китай занимает второе место после Франции среди постоянных членов Совета Безопасности ООН по количеству отправленных под её флагом миротворцев в горячие точки планеты.

Стоит отметить, что важной частью гуманитарной помощи Китая является медицина. Более 15 тысяч врачей работали почти в 50 африканских странах и оказали помощь примерно 180 миллионам пациентов. За последние 40 лет более 2000 китайских врачей были направлены в Йемен для оказания медицинской помощи местному населению, а в ответ Китай получил доступ к энергоресурсам.[[17]](#footnote-17) СМИ КНР активно освещают деятельность Китая в ООН, способствуя формированию позитивного имиджа страны в мире.

В 2007 г. на XVII съезде Коммунистической партии Китая была провозглашена задача увеличения потенциала «мягкой силы» культуры. Термин «мягкая сила» был закреплён в программных документах партии, фактически определяющих направления развития страны, её политики. При этом на XVII съезде КПК тема «мягкой силы» была включена в раздел, посвящённый развитию культуры, а не внешней политики.[[18]](#footnote-18) Именно с того времени нормативная китайская трактовка «мягкой силы» стала «культуроцентричной».

Стремление реструктурировать внешнюю политику КНР, вывести её на новый уровень, создать условия для дальнейшего возвышения Китая, изъявляемое новым руководством страны, нашло отражение в термине «китайской мечты», предложенном Председателем КНР Си Цзиньпином. Указанное понятие содержит в себе курс на «возрождение нации, улучшение жизни народа, повышение его благосостояния, создание нового общества и укрепление военных возможностей государства» в процветании государства.[[19]](#footnote-19) Набор инструментов в полной мере пока что не определён. Однако концепция «мягкой силы» будет играть в нем наряду с «жёсткой силой» важную роль.

В Китае создана развитая система нормативных правовых актов (НПА), регулирующих реализацию различных направлений политики «мягкой силы». Определяющее значение на целеполагание в рамках политики оказывают программные партийные документы, публикуемые по результатам важнейших партийных событий: съездов КПК и пленумов ЦК КПК. Кроме того, практически в каждой сфере политики «мягкой силы» имеются собственные НПА.

В подобных НПА максимально подробно и тщательно регламентированы и прописаны все основные функции и полномочия отдельных участников реализации политики «мягкой силы». Например, Закон КНР об образовании включает в себя главу, посвященную зарубежным обменам и сотрудничеству в сфере образования (глава 8), в которой установлены базовые функции в данной сфере.[[20]](#footnote-20) Полная же регламентация указанных положений содержится в НПА более низких уровней. Так, предоставление образовательных услуг гражданам зарубежных государств на территории Китая или создание совместных зарубежно-китайских учебных заведений регламентируются отдельными НПА (общее число которых составляет более двадцати).

Аналогичная ситуация наблюдается и в сфере культуры, инвестиций и интеллектуальной деятельности. Существуют отдельные нормативные правовые акты, регулирующие пребывание и деятельность иностранных граждан на территории КНР. Собственные ведомственные НПА выпускают также органы власти, ответственные за реализацию мягкой силы.

В общей сложности к внутренним НПА, в той или иной степени регулирующим сферу политики «мягкой силы», могут быть отнесены в общей сложности более 100 актов. Китаем также подписано значительное число двусторонних и многосторонних договоров и соглашений, касающихся реализации политики «мягкой силы», в первую очередь регулирующих установление отношений стратегического партнёрства, добрососедства, сотрудничества, которые могут служить демонстрацией важности отдельных стран в системе внешнеполитических координат Китая.

Важно отметить, что Китай традиционно продвигается во внешний мир неторопливо и внешне неагрессивно. Это очень старая тактика, сформировавшаяся ещё в древности в Восточной Азии, в использовании которой Китай преуспел. Во внешней политике, равно как и во время деловых переговоров, Китай действует очень неторопливо, но при этом исключительно настойчиво. Китайцы раз за разом, день за днём будут возвращаться к своему предложению, формулируя его по-разному, заходя с разных сторон, но обычно, в конце концов, добиваются успеха. Это и есть знаменитый китайский способ действий, получивший в политике наименование «мягкой силы». В известной степени она логически противостоит западному типу «жёсткой силы» – попыткам решить любую проблему резко, агрессивно, желательно в кратчайший срок, не считаясь с материальными потерями.[[21]](#footnote-21)

Подводя итог вышесказанному, стоит выделить разносторонний подход к вопросу по продвижению имиджевой политики стран. Такие страны, как Соединенные Штаты Америки, Германия, Франция и некоторые другие, десятилетиями продолжают наращивать свой потенциал за рубежом, используя выработанную годами концепцию. Китай придерживается восточной политики мягкой силы, опираясь на многолетнюю историю своей страны, традиции и культуру. Важен тот факт, что китайская диаспора является одной из самых больших по численности населения, проживающего за пределами своей родины. Правительство Китая активно поддерживает связь со своими соотечественниками, реализует различные проекты по продвижению национального языка, культуры, образования, проводит мероприятия на площадках Китайских культурных центров, Институтов Конфуция, дипломатических миссий. Нет сомнений, что такого рода политика позволяет не только поддерживать связь со своими гражданами, но и способствовать усилению присутствия китайского фактора за рубежом.

Китайская Народная Республика в конце 70-х гг. XX в. твёрдо встала на путь осуществления глубоких экономических реформ и политики открытости. Экономика страны приобрела и переходный, и многоукладный характер. Осуществление модернизации экономики, культуры, обороны, науки, достижение полного благоденствия населения («фуюй»富裕и «датун»大同), а также объединения страны – вот главные грандиозные задачи, которые тогда поставил перед собой Китай.[[22]](#footnote-22) В настоящее время мировое общество осознаёт доминирование Поднебесной не только в регионе, но и на международной арене. Весь путь в отношении внешней политики страны, который прошёл Пекин, начиная со дня основания КНР, можно назвать реализацией политики «мягкой силы» Китая, которую мы видим на практике.

В перспективе, как мы предполагаем, Правительство КНР будет увеличивать обороты своей имиджевой политики, развития двустороннего и многостороннего формата сотрудничества, продвижения своих национальных интересов в ведущих международных организациях – ООН, G20, ШОС. Пекин осознаёт наличие немалого количества внутренних проблем, разрывов и неравномерности в экономическом и социальном развитии страны, преодоление которых требует многих десятилетий. Вместе с тем Китай отдаёт себе отчёт в том, что его нынешний бурный рост не сможет быть постоянным, что есть естественно-исторические пределы роста. Именно поэтому в настоящее время политика «мягкой силы» Китая становится весьма популярной и действует во многих нормативно-правовых документах страны.

**1.2. Особенности национальной стратегии мягкой силы КНР**

В качестве обозначения внешнеполитического инструмента власти концепт soft power всё чаще используется при анализе современного дискурса глобальной политики, а также для характеристики внешнеполитических стратегий отдельных стран и международных союзов.[[23]](#footnote-23)

Особое внимание сегодня уделяется успешному применению концепта и стратегии soft power Китаем в его разносторонних внешнеполитических коммуникациях. Китайский ресурс «мягкой силы» рассматривается в качестве главной конкурентной силы внешнеполитическому влиянию США, Европейского Союза, Японии, Южной Кореи и некоторых других стран.[[24]](#footnote-24)

В настоящее время китайские эксперты и политики активно занимаются разработкой теории и стратегических направлений «мягкой силы» Китая, вопросами её гармонизации с инструментарием «жёсткой силы». Стратегия повышение «мягкой силы» страны выступает сегодня официальным политическим курсом китайского руководства. В политическом докладе КПК на ХVII съезде была дана китайская интерпретация soft power и были выдвинуты следующие конкретные задачи целенаправленного строительства «мягкой силы» Китая: 1) создавать систему стержневых социалистических ценностей, увеличивать притягательные и цементирующие силы социалистической идеологии; 2) «формировать гармоничную культуру, воспитывать цивилизованные нравы; 3) широко распространять национальную культуру, строить общий духовный очаг китайской нации; 4) продвигать новаторство в культуре, усиливать жизненную силу развития культуры.[[25]](#footnote-25)

Китайская стратегия развития soft power предполагает, что, когда к 2020 году будет выполнена задача полного построения в Китае средне-зажиточного общества, когда страна заметно повысит свою совокупную мощь посредством подъёма экономики, науки и образования, её привлекательная сила станет лидирующей в мировом масштабе. Кроме того, «мягкая сила» с китайской спецификой опирается на принцип «гармонии», который предполагает гармонию во всех областях жизни: гармония между человеком и природой, гармония между людьми, гармония между государствами. ***Гармония*** рассматривается в качестве базового принципа устойчивого и эффективного развития. Данный принцип является тем, что создаёт Китаю господствующую моральную высоту в международных коммуникациях. Именно на нём выстраивается единство «мягкой» и «жёсткой» силы с китайской спецификой как внутри страны, так и за её рубежами.[[26]](#footnote-26)

Согласно китайскому экспертному мнению, существует неразрывная диалектическая связь между «жёсткой» силой и «мягкой» силой. «Мягкая сила» трактуется ими как мудрость, выраженная в ходе применения «жёсткой силы». Укрепление жёсткой силы сопряжено с увеличением мягкой силы. И даже в том случае, когда жёсткая сила несколько укрепляется, совокупная государственная мощь может сократиться в связи с ослаблением мягкой силы.[[27]](#footnote-27)

С позиции данной теории китайские исследователи объясняют распад Советского Союза и анализируют его уроки. Главный исторический урок состоит в том, что Советский Союз в конце ХХ века оказался под мощным влиянием мягкой силы Запада и не смог противостоять ему посредством собственных инструментов soft power. Сегодня, как считает часть международных исследователей, только Китай со своей стратегией строительства и развития мягкой силы в состоянии эффективно конкурировать с силами мягкого влияния стран Запада.

С точки зрения внутренней политики строительство национальной стратегии «мягкой силы» Китая благоприятствует поднятию национального духа, укреплению чувства идентичности народа страны, сохранению и развитию древней китайской культуры, достижению полного единства Китая. С точки зрения же внешней политике, строительство национальной стратегии soft power Китая позволяет увеличивать его международное влияние, укреплять понимание между народами.

В апреле 2005 г. в Джакарте председатель КНР Ху Цзиньтао выдвинул идею «совместного построения гармоничного мира». В числе важнейших внешнеполитических целей КНР называются укрепление взаимовыгодного сотрудничества с соседними странами, углубление регионального и субрегионального сотрудничества, активизация экономической интеграции со странами АТР.[[28]](#footnote-28) Поднебесная широко известна как глобальный игрок, определяющий в значительной мере международную финансово-экономическую ситуацию. Однако в культурно-идеологической привлекательности Китай пока уступает некоторым странам.

Следует отметить, что китайские учёные по-разному трактуют концепцию мягкой силы. Например, имеет место мнение, что она включает в себя следующие компоненты: политическую систему и политическое руководство, национальный дух, международный образ общества, международную стратегию государства, способность определять тип международной системы, уровень развития науки и техники.[[29]](#footnote-29) Основу возрастающего регионального и глобального позиционирования Китая стали составлять не только успехи его экономики как результат специфических рыночных реформ и активной интеграции в мировую экономику. На международной арене Срединное государство добивается своих целей мирным, бесконфликтным путём, активно используя именно ресурс мягкой силы. Китайский образ мысли, любая практическая деятельность государства и его организаций, партийных функционеров всегда регулируются традиционным набором строго обязывающих ценностных правил.[[30]](#footnote-30) Внутри страны – трансформирующиеся ценностные традиции придают китайской цивилизации высокую внутреннюю гомогенность и устойчивость. Обновлённые социокультурные ценности, пропагандируемые китайскими властями в сложившихся условиях, сплачивают ханьцев, проживающих в Китае и за рубежом, в глобальный китайский социум.[[31]](#footnote-31)

При этом культура является не только основой, но и важным фактором для оценки и распространения мягкой силы. Так, внешние культурные обмены являются обязательной составной частью китайской дипломатии. Роль этого наступательного информационного инструмента продолжает усиливаться в процессе китайской глобальной регионализации. Внешние культурные обмены Китая представлены двумя направлениями: образовательными и культурными. Самым заметным успехом китайской стратегии мягкой силы стало распространение за рубежом институтов Конфуция, задачей которых является преподавание китайского языка и знакомство с культурой. Проект, запущенный Государственной канцелярией по распространению китайского языка за рубежом (Ханьбань), начался в 2004 г. По информации за 2016 г., институты Конфуция ведут свою деятельность в 140 странах мира. Их общее количество составляет 512. Из них представлены: 115 в Азии, 48 в Африке, 170 в Европе, 161 в Северной и Латинской Америке, 18 в Океании. Ежегодные затраты правительства КНР на данный проект составляют 100 тыс. долл. на один институт, общая сумма – более 2-ух млрд. долл. ежегодно.[[32]](#footnote-32) Другим важным направлением применения мягкой силы Пекина является активное привлечение в китайские вузы студентов со всего мира и особенно из стран Юго-Восточной Азии.

Китай разрабатывает свою «встречную» национальную концепцию ценностного взаимодействия с другими цивилизациями и культурами. В материально-инструментальной, экологической сфере государством поощряется прямое заимствование любых достижений европейской науки и техники. Но духовная сфера и её социокультурные ценности являются сакральной частью национальной культуры. Влияние чужой культуры при этом происходит через механизм отбора и подвергается переосмыслению – «хуаси» – в контексте национальных традиций и приоритетных государственных интересов.[[33]](#footnote-33)

Прагматизм современного внешнеполитического курса Пекина выражается в ценностных императивах – «не называть себя гегемоном», «не становиться вожаком» (т.е. претендовать на статус сверхдержавы), «скрывать таланты», «искать общее, сохраняя различие». Всё это заставляет аналитиков многих стран, задумываясь о намерениях китайского руководства, представлять эти ценностные элементы мягкой силы лишь временной тактикой «замирания империи», обеспечивающей реализацию иной стратегии – «XXI век – век Большого Китая».[[34]](#footnote-34)

**1.3. Применение концепции «мягкой силы» и её влияние на дипломатию КНР**

Начало широкой дискуссии о «мягкой силе» в академических и политических кругах Китая было положено статьей авторитетного учёного и партийного деятеля Ван Хунин, опубликованной в 1993 году. Он одним из первых обратился к разработке концепции «мягкой силы» в контексте встающих перед страной внутренних и внешних задач, включив в данное понятие шесть основных компонентов. Таковыми, по его мнению, являлись политическая система и политическое руководство, национальный дух и характер, международный имидж общества, внешнеполитическая стратегия государства, способность определять тип международных систем и развитие науки и техники.[[35]](#footnote-35)

С начала 2000-х гг. учёные и аналитики КНР стали активно разрабатывать понятие «мягкой силы» применительно к общей национальной стратегии внешней политики Китая, выделяя в качестве ключевых составляющих китайской «мягкой силы» дипломатию, международные институты, инвестиции, систему образования и студенческие обмены, язык страны и степень его популярности в мире.[[36]](#footnote-36) Отмечаем тот факт, что китайское руководство стремится адаптировать концепцию «мягкой силы», модифицируя некоторые идеи Дж. Ная. В частности, определение развития национальной культуры как способа укрепления «мягкой силы» государства свидетельствует о важности культурно-образовательного направления, в рамках которой осуществляются мероприятия по «выводу культуры вовне». Китай пытается реализовать имеющийся у него потенциал «мягкой силы» для продвижения своих экономических интересов в Азии, в странах Латинской Америке, на африканском континенте.

Перемены в мире, а также меняющийся статус Китая породили потребность в новых геополитических подходах, выступающих в качестве основы его внешней политики и дипломатии. К 1990-ым гг. значительно изменились форма и содержание китайской дипломатии, но цели остались с периода политики реформ и открытости. Были определены новые идеи и концепции, такие, как «Новая концепция безопасности», «Новый подход к развитию», «Новый взгляд на цивилизацию», концепция «гармоничного мира», которые показывают новый подход Китая к постановке долгосрочных целей и решению задач китайской дипломатии, получивший название «новая дипломатия». Целью «новой дипломатии» Китая является строительство «гармоничного мира», который гарантирует сохранение мира на земле и всеобщее процветание. [[37]](#footnote-37)

Фундаментом, на котором развилась «новая дипломатия», послужили принципы равенства, взаимного доверия, неконфронтации и другие принципы ШОС, а также концепция Дэн Сяопина, включавшая в себя стратегический курс указаний из 28 иероглифов и Разъяснение из 12 иероглифов, предназначавшихся для высшего руководства КПК.[[38]](#footnote-38)Указание из 28 иероглифов гласило: «хладнокровно наблюдай, сохраняй свои позиции, решай дела спокойно, никогда не бери на себя инициативу, будь сдержан, никогда не претендуй на лидерство».[[39]](#footnote-39)

Новое мышление в дипломатии Китая, как отмечает китайский политолог Су Чанхэ, начало формироваться с начала «реформ открытости», в ходе последовательной выработки стратегии решения общих глобальных и региональных проблем на основе многосторонних институциональных механизмов, став основой новой дипломатия Китая. Начиная с 1979 года, этот процесс может быть разделен на три основных этапа. Первый этап – с начала реформ открытости и до 1992 года, когда Дэн Сяопин выступил с речью на юге Китая. Второй этап длился с 1992 по 2001 год, даты присоединения КНР к ВТО. Наконец, третий этап новой дипломатии начинается со вступления в ВТО и до настоящего времени.[[40]](#footnote-40)

С начала XXI в. руководство КНР и китайские эксперты в области международных отношений всё более настойчиво акцентируют необходимость внедрения и применения в дипломатической практике концепции «нового мышления в дипломатии», «тихой революции» в мышлении и практике китайской дипломатии, ядром которой становится ответ на глобальные и региональные вызовы. Концепция «нового мышления в дипломатии», выдвинутая на XVI съезде ЦК КПК и продолженная в идеях развития на XVII съезде, призвана «укреплять международное сотрудничество и содействовать совместному развитию», а также отражать национальные интересы КНР, стать, во-первых, ядром экономического развития, а во-вторых, укрепить национальное единство.[[41]](#footnote-41)

По мнению Ян Цземяня, стратегия нового дипломатического мышления будет определять задачи дипломатии Китая на ближайшие 10 лет. Эксперт считает, что новые изменения в мире и тенденции его развития влекут за собой необходимость внедрения Китаем новой дипломатической стратегии перспективного мышления.[[42]](#footnote-42) Китай должен продолжить защищать национальные интересы, расширять и развивать добрососедские и дружественные отношения с заинтересованными странами в целях повышения стратегического взаимодоверия, укреплять дружбу и взаимное доверие с развивающимися странами. Ван И видит особенность новой китайской дипломатии в традиционном пути ведения внешней политики, который отличается от традиционных путей, присущих другим великим державам. Основу китайской дипломатии Ван И усматривает в том, что народ поддерживает социальный строй и путь развития страны, руководство Коммунистической партии Китая и социализм с китайской спецификой.[[43]](#footnote-43)

В декабре 2011 года в Пекине были проведены Х Всекитайское годичное совещание по формированию дипломатии как научной дисциплины и совещание по научному исследованию трансформации китайской дипломатии. Свыше 100 их участников развернули дебаты по главной теме собрания «Трансформация китайской дипломатии: новая дисциплина, новая парадигма, новая стратегия». По мнению китайских и иностранных экспертов, принимавших участие в данных мероприятиях, отношения между Китаем и международным сообществом становятся всё более тесными, а интересы всё больше интернационализируются, становятся международными.[[44]](#footnote-44) В этих условиях «мягкость» китайской дипломатии может быть привлекательной для партнёров КНР. Как сообщил официальный представитель МИД КНР, «мы рассчитываем, что стороны смогут урегулировать разногласия (конфликт) к взаимному удовлетворению сторон». А если стороны будут довольны, то будет доволен и Китай. [[45]](#footnote-45)

Важной составляющей концепции «дипломатии великой державы», полагает Су Чанхэ, выступает система ***многосторонней дипломатии***. Он полагает, что наряду с традиционной дипломатией повышается и значение многосторонней дипломатии. Участие Китая в многосторонних международных институтах на протяжении более чем 20 лет и содействие решению региональных и глобальных проблем знаменует появление нового мышления в этой области, произошедшую тихую революцию, которая и привела к «новому мышлению». Ключевая идея нового мышления основывается на либеральных принципах. Во-первых, в новой дипломатии Китая нашла своё отражение либеральная теория международных отношений. Во-вторых, образ «Свободного Китая» был сформирован международными институтами, а не внутренней политикой и то, как видит Китай мировое сообщество, имеет большое значение для самих китайцев.

Профессор Ло Цзяньбо подчёркивает, что дипломатия «нового мышления» предполагает участие Китая в процессе глобального управления в полной мере, т.е. перехода к модели эффективного построения «большой ответственной державы», в основе которой заложено продвижение национальных интересов страны, великого возрождения «китайской мечты» при содействии развития миру. В XXI в. Китай придает большое значение развитию «мягкой силы» эпохи и расширению своего влияния в международном сообществе. Профессор Ло уверен, что «большая страна должна нести большую ответственность и для улучшения международного порядка брать на себя полномочия и обязанности, соизмеримые с её собственной мощью».[[46]](#footnote-46)

Правительство Китая на самом высоком уровне с 1990-х годов способствует повышению именно двусторонних отношений, развивая всестороннее стратегическое партнёрство. В 2013 году, после посещения ряда стран-членов АСЕАН, председатель КНР Си Цзиньпин заявил, что заключение «партнёрских отношений» на двусторонней основе обеспечивает значительную гибкость.[[47]](#footnote-47) И, как полагает Ван И, партнёрские отношения действительно занимают важное место в дипломатическом инструментарии. Профессор Пан Чжунин в этой связи отмечает, что «Китай надеется наладить партнёрские отношения, строить отношения с другими странами, но не основе альянса, а на договорных соглашениях».

Доктор Ван Цяожун подчеркнула, что партнёрство также имеет преимущество, так как две страны, заключившие партнёрские отношения, не связаны каким-либо договором и действуют в соответствии со своими потребностями. Бывший посол Китая в России Ли Фэнлинь считает, что партнёрские отношения стратегического взаимодействия в мире есть только между Китаем и Россией, и они являются самыми ровными и наиболее эффективными двусторонними отношениями.[[48]](#footnote-48) Тем не менее, эксперты отмечают ряд проблем, которые следует иметь в виду и необходимо решать при установлении Китаем партнёрских отношений.

Весьма важным компонентом новой дипломатической активности КНР в этом контексте становится так называемая ***«превентивная дипломатия»***. Официальная её трактовка была изложена в выступлении представителя Китая на Региональном форуме АСЕАН Ши Чуньлая на втором заседании этой организации в Сингапуре в 1999 году. Он заявил, что превентивная дипломатия Китая является важной частью новой концепции безопасности страны и должна основываться в Азиатско-Тихоокеанском регионе на семи основных принципах. 1) Договорах о дружбе и сотрудничестве между государствами, Уставе ООН, пяти принципах мирного сосуществования и других нормах международного права. 2) На взаимном уважении суверенитета, независимости и территориальной целостности. 3) Невмешательстве во внутренние дела других стран и реализации сотрудничества в сфере безопасности в отношении третьих стран. 4) Поддержке прямых связей с конфликтующей стороной по взаимному соглашению сторон. 5) Неприменение силы или угрозы применения силы, мирные средства для разрешения международных споров. 6) Оборонная политика одного государства не должна представлять угрозу для безопасности и стабильности другой страны, не в ущерб другим странам в виде применения силы. 7) Важным принципом превентивной дипломатии является продвижение дружественных обменов на основе сотрудничества между странами.[[49]](#footnote-49)

Отмечая наличие существенных расхождений в самой трактовке превентивной дипломатии, профессор Пекинского университета правительственного управления Фан Сянцин считает, что Китаю для того, чтобы лучше служить интересам нации и соответственно поддерживать мир и безопасность международного сообщества, необходимо правильно расставить в ней акценты. В этой связи, он, во-первых, обращает внимание на вопросы внутренней безопасности. Имеется ввиду, что в рамках превентивной дипломатии международное гуманитарное вмешательство возможно лишь тогда, когда в одном государстве происходит крах политического строя, отсутствует признанная политическая власть, наступает серьёзная ситуация для граждан этого государства или возникают угрозы жизни и безопасности имущества граждан другого государства, что может привести к региональному хаосу или конфликту более широкого действия».[[50]](#footnote-50)

Во-вторых, превентивная дипломатия, считает он, тесно связана с вопросами региональной безопасности. При этом им выделяются несколько случаев, при которых следует проводить консультации и совместные действия региональных организаций безопасности, например, в отношении пограничных споров и этнических конфликтов. В отношении пограничных конфликтов позиция Китая исходит из того, что переговоры и консультации между двумя участниками должны проходить без участия третьей стороны. Что касается этнических конфликтов, то региональные организации по безопасности могут вмешаться только по требованию правительства «конфликтной территории» и «…в строгом соответствии с целями и процедурными требованиями соответствующих стран, с региональными организациями по безопасности и при полном уважении суверенитета и целостности сторон».

Следующий случай, требующий консультаций и совместных действий, связан с мерами по борьбе с терроризмом и усилением роли региональных организаций по безопасности для защиты мира в регионе. Наконец, консультации и совместные действия необходимы, «чтобы не допустить проникновения глобальных гегемонистических сил в конкретный регион, и «вся реализация действий должна начаться внутри организации членов-участников». Третий акцент в области превентивной дипломатии Фан Сянцин связывает с ролью ООН в вопросах международной безопасности, которая несет ответственность по выполнению превентивной дипломатии во всем мире. Однако он полагает, что «по многим вопросам ООН не может эффективно функционировать, если нет суверенного государства, особенно без голоса, поддержки и сотрудничества великих держав. В то же время сложность и особенность превентивной дипломатии диктуют различные и гибкие требования к её участникам. Китай видит ситуацию так: каким образом поддержать ООН и одновременно противостоять американской гегемонии и однополярности мира, усилить роль Китая в поддержании мира во всём мире и создании «гармоничного мира».[[51]](#footnote-51)

Сотрудник Шаньдунского педагогического университета Ян Фан считает, что, несмотря на различия в интересах государств, расхождения в определении и понятии превентивной дипломатии, все точки зрения в отношении её целей «единообразны – они разработаны для недопущения перерастания спора в полномасштабные конфликты, которые могут привести к человеческим жертвам и разрушениям. Это доказывает моральное содержание концепции превентивной дипломатии, а КНР – ответственная держава и не является исключением».[[52]](#footnote-52) По мнению Ян Фана, в превентивной дипломатии Китая есть вопросы, требующие серьёзного изучения. Во-первых, с теоретической точки зрения превентивная дипломатия имеет «ещё неоформленный статус». Это ведёт к тому, что каждое государство или конфликтующая сторона интерпретируют концепцию превентивной дипломатии, исходя из собственных интересов, преднамеренно наполняют и расширяют её содержание. Например, отмечает он, элемент вмешательства в превентивной дипломатии несёт скрытую угрозу… и Китай обеспокоен тем, что некоторые государства, применяя меры превентивной дипломатии, грубо вмешиваются в политическое устройство других стран, ради сохранения своих интересов, нарушают нормы и принципы международного права, в результате возникают споры в отношении суверенитета государств-участников. Поэтому – при реализации политического курса, Китай относится к развитию превентивной дипломатии «достаточно осторожно и осмотрительно».

Во-вторых, теоретические исследования и теоретические идеи в Китае, по мнению Ян Фана, появились позднее практического применения превентивной дипломатии во внешней политике КНР, поэтому «западные державы сохраняют приоритет в ведении дискуссии про превентивной дипломатии и оказывают сильное влияние на ситуацию в мире». И поскольку сама превентивная дипломатия обладает характером «серьёзного вмешательства», она несёт угрозу серьезного вмешательства во внутренние дела Китая, угрожает национальным интересам КНР. В этой связи Китай считает необходимым, во-первых, активно развивать превентивную дипломатию, сделать её эффективным инструментом предотвращения конфликтов и продвижения мирной внешней политики, во-вторых, твердо соблюдать принципы суверенитета и невмешательства во внутренние дела. КНР отказывается принимать выдвинутые западом принципы вмешательства в дела других государств, поскольку «принцип невмешательства во внутренние дела – это важный принцип, которому обязана следовать ООН по превентивному предотвращению конфликта. Принимать превентивные меры необходимо по требованиям, выдвинутым странами-участниками и с всеобщего одобрения».

 Интересно обратить внимание на перспективы развития превентивной дипломатии Китая в связи с выдвинутой правительством КНР «новой концепции безопасности». Предполагается, что «новая концепция безопасности» стала важным методом в реализации превентивной дипломатии Китая. В последние годы практика китайской превентивной дипломатии проявляется по нескольким направлениям.

Во-первых, путём проведения мирных переговоров Китай урегулировал многие вопросы прохождения границ с большинством соседних государств, проводит консультации с соответствующими странами по проблеме морских и сухопутных границ, подписал соглашение с Вьетнамом по демаркации морских границ Тонкинского залива, ведёт активные переговоры с АСЕАН по проблеме кодекса поведения в отношении Южно-Китайского моря, продолжает мирные переговоры по нерешенным спорам. Во-вторых, Китай заинтересован в строительстве системы региональной безопасности на основе сотрудничества всех стран Азиатско-Тихоокеанского региона. По мнению Ян Фана, Китай полностью уверен, что все государства АТР должны совместно строить отношения, основанные на доверии, вести совместный диалог в рамках неконфронтационного регионального сотрудничества по безопасности, прилагать совместные усилия по сохранению безопасности в АТР.

Многие китайские специалисты, в том числе Ян Фан, Фан Сянцин, Лю Сюэчэн, считают примерами практической реализации превентивной дипломатии на региональном уровне активное стремление Китая развивать и укреплять достигнутое взаимное доверие и уровень сотрудничества в Шанхайской организации сотрудничества, и даже в превентивной дипломатии на Корейском полуострове, где, не-смотря на отсутствие существенного прогресса, «механизм продвижения взаимного понимания и уважения с целью снизить напряженность в отношениях Север-Юг, сыграл определённую роль».[[53]](#footnote-53)

В рамках Регионального форума АСЕАН Китай способствовал тому, что многие участники этого форума стали придавать большое значение проблемам нетрадиционной безопасности, обсуждать их сущность, проявлять стремление к укреплению взаимного доверия и продвижению превентивной дипломатии. По мнению Лю Сюэчэна, созданные механизмы для проведения диалога между странами АСЕАН и Китаем, переговоры Китая и АСЕАН по кодексу поведения в Южно-Китайском море, решение о развитии «Диалога по безопасности» между Китаем и Индией в целях повышения взаимного доверия следует рассматривать в качестве превентивных дипломатических мер.[[54]](#footnote-54)

Таким образом, подход Китая, предложившего такое понимание превентивной дипломатии, которое представляет «мирные дипломатические действия, предпринимаемые суверенными государствами в целях предотвращения вооруженных конфликтов между государствами региона с согласия всех стран, напрямую вовлечённых в данный спор», является весьма показательным. Не случайным является тот факт, что базовые параметры приведённого определения вошли в качестве основополагающих в документы АРФ АСЕАН по превентивной дипломатии.[[55]](#footnote-55)

Всё более значительную роль во внешней политике КНР в настоящее время начинает играть и ***«журналистская дипломатия»***, появившаяся в начале XXI века. Согласно одному из проведённых исследований, поскольку степень охвата, а также уровень доверия к различным СМИ не одинаков, жители разных стран больше ориентируются и доверяют информации собственных медийных средств.[[56]](#footnote-56) По мере укрепления комплексной мощи Китая, совершенствованием образования сотрудников СМИ, постепенным оформлением медиа-ресурсов, «журналистская дипломатия» КНР сталкивается с определёнными сложностями. К числу таковых, в частности, относится отсутствие эффективного взаимодействия с западными журналистами и структурами отрасли. Китайским СМИ всё еще сложно поддерживать контакты с международными организациями журналистов. У китайских корреспондентов отсутствует опыт общения с зарубежными коллегами, им необходимо поднимать свой уровень в этом направлении240. «Журналистская дипломатия» включает в себя обмен персоналом, интерпретацию политики в целях содействия пониманию стран, информационные услуги, расширение культурного влияния. Функции современной журналистской дипломатии выходят за рамки традиционного обмена журналистами. Данная разновидность дипломатии призвана содействовать взаимопониманию репортеров и корреспондентов, благоприятному освещению внутри- и внешнеполитического курса КНР, её основополагающих социально-культурных ценностей, а также другим важным отечественным и зарубежным политическим целям.[[57]](#footnote-57)

Ещё одной важной разновидностью современной китайской дипломатии китайские ученые считают «дипломатию стихийных бедствий» или ***«кризисную дипломатию»***. Она, полагают некоторые, также способствует повышению влияния Китая на международной арене и распространению его интересов, позволяя извлечь при этом максимум выгоды из каких-либо кризисных ситуаций. Профессор Лю Фэй характеризует «кризисную дипломатию», как новый выбор развития КНР.[[58]](#footnote-58) По её мнению, это коммуникативная государственная деятельность, направленная на снижение напряженности в условиях конфликта и кризиса и предотвращение конфликтных ситуаций в мире, служащий инструментом для смягчения агрессии в межгосударственных отношениях. В свою очередь, исследователь Ли Дэфан уверен, что «кризисная дипломатия» является эффективной моделью ответа на кризисные ситуации и конфликты в публичной дипломатии.[[59]](#footnote-59)

Следует также отметить стремительное развитие ***«экологической дипломатии»***, которая активизируется вместе с ростом экономической глобализации, и которая уже переместилась в центр международных отношений, став одной из ведущих в списке дипломатических категорий. «Экологическая дипломатия» подразумевает под собой внешнеполитические мероприятия той или иной страны на международной арене, которые связаны с окружающей средой и управлением в целях улучшения экологии, как в отдельных регионах, так и на планете в целом. Она включает экологическое сотрудничество, международные обмены и дипломатические игры в целях зашиты законных прав и интересов государств в области окружающей среды.

Столь же активно Китай продвигает в последние годы концепцию народно-ориентированной (публичной) дипломатии, имеющей цель служить не только китайскому народу, но и народам других стран. Китайские политологи и международники полагают, что публичная дипломатия в рамках концепции «мягкой силы» придаёт важный импульс всей китайской дипломатии, позволяя более ответственно соблюдать интересы китайских граждан.[[60]](#footnote-60) Применение новой китайской дипломатии, полагает Су Чанхэ, способствует формированию образа «либерального Китая» на международной арене. Это связано с качественно иным пониманием концепций национального суверенитета и управления мировыми проблемами, существующих на основе многосторонних международных институтов, и будет иметь большое значение для азиатских государств и всего мира в целом.[[61]](#footnote-61)

Таким образом, использование концепции «мягкой силы» создаёт новые виды дипломатии КНР наряду с традиционной дипломатией, которые, по мнению китайских исследователей, будут использоваться для развития и укрепления отношений Китая со всеми странами мира, эффективному внедрению новой модели международных связей КНР в китайском стиле. Новая концепция дипломатии с китайской спецификой призвана создать более стабильную и дружественную внешнюю среду, формировать партнёрские гибкие отношения. Руководство КНР ориентируется на построение нового международного порядка, основанного на сотрудничестве и взаимной выгоде.

**2. Мягкая сила во внешнеполитической стратегии Республики Корея**

**2.1. Особенности национальной стратегии мягкой силы Республики Корея**

Одной из стран, которые сегодня целенаправленно занимаются разработкой актуальных стратегий мягкой силы, является Южная Корея. В настоящее время Страна утренней свежести обладает следующими значимыми ресурсами soft power: 1) успешный опыт быстрой модернизации и демократизации, 2) распространение так называемых «Корейских Волн» («Korean Waves»), прежде всего, в странах Восточной Азии, а также по всему миру.[[62]](#footnote-62) На экспертном уровне принято считать, что Южная Корея открыла для себявозможности «мягкой силы» в её современном виде не так давно, приблизительно в начале 1990-ых гг. Однако её опыт в данном направлении весьма полезен и привлекателен.

Феномен корейской мягкой силы проявился спонтанно, благодаря неожиданной популярности корейских «мыльных опер» и поп-музыки в Сингапуре,Вьетнаме, Японии, Китае (одна из первых – «Тэ чжан гым», в русском переводе«Жемчужина Дворца»). Так, корейцы заговорили оважности не только информационных технологий, но и культурныхтехнологий. Как отмечает один из южнокорейских ученых, «когда мы былиразвивающейся страной, мы жили за счёт промышленного производства.Теперь надо двигаться вперед и жить за счёт индустрии культуры».[[63]](#footnote-63)

Дж. Най в своей статье 2010 года также отмечал растущий потенциал «мягкой силы» Южной Кореи – страны, представитель которой стал Генеральным Секретарем ООН, где прошёл саммит G-20. Однако, по его наблюдениям, пока индекс национальной мощи в области «мягкой силы» существенно отстаёт от общего рейтинга страны (13 место в мире). «Южная Корея обладает ресурсами для проецирования «мягкой силы», и последняя не является заложником географического положения, которая ограничивает её жесткую силу» (имеется в виду межкорейский конфликт).[[64]](#footnote-64)

В РК уже сформировался мощный инструментарий продвижения «мягкой силы»: он включает не только государственные организации и программы, но и полугосударственные организации и НПО, интернет-ресурсы, печать, организации диаспоры.[[65]](#footnote-65)

В январе 2009 года был создан Президентский комитет по национальному брэндингу в целях повышения национального статуса и престижа Республики Корея. Его цель – формирование имиджа Кореи, как «ответственной нации, которую все любят». Комитет призван играть роль связующего звена во всех программах, связанных с продвижением позитивного имиджа Кореи, проводить в жизнь план «управления национальной репутацией» и учитывать общественное мнение в странах-партнёрах. Несмотря на разразившийся глобальный финансовый кризис, на проведение этой программы было ассигновано 74 млн. долл. в год с целью достижения 15-го места в глобальном Индексе национальных брендов (сейчас - 30-е место).[[66]](#footnote-66)

В настоящее время ощутимыми результатами успешной корейской стратегии soft power выступают: расширение рынков торговли южно-корейскими товарами, значительное увеличение туристских потоков в Южную Корею, консультационная и экспертная помощь политикам и бизнесменам из других стран по вопросам модернизации и демократизации. В странах, в которых приветствуются «Корейская Волна», получают распространение корейский стиль жизни, корейский тип потребления и сервиса, становятся популярными корейские бренды и селебритис. Кроме того, Южная Корея намерена составить серьёзную конкуренцию США и Японии в продвижении на мировые рынки таких ресурсов soft power как мультипликация, компьютерные игры и, конечно, ИТ-технологии.

Южная Корея географически зажата в регионе, где три гиганта (Китай, Россия и Япония) исторически противостояли друг другу. Этому государству было сложно развивать полноценную «жёсткую силу», достаточную для защиты своих интересов. В начале XX в. Корея стала японской колонией. Со времени окончания Корейской войны (1950–1953) Южная Корея стремилась наращивать свою военную «жёсткую силу», чтобы сдерживать агрессивную Северную Корею, и экономическую, чтобы увеличить экономический потенциал. Тем не менее, сегодня у этого государства есть все возможности развить свою «мягкую силу».

Корейские исследователи принимают теорию Дж. Ная в целом, но нередко спорят с его утверждениями и пытаются дополнить его построения, исключая в них некоторые противоречия. Например, исследователь Сеульского национального университета Геун Ли разработал ресурсную теорию «мягкой силы». Он считает, что Дж. Най уделяет внимание, скорее, природе силы, нежели ресурсам; у него власть становится «мягкой» независимо от использованных ресурсов, что, по мнению корейского ученого, некорректно. Геун Ли называет «мягкими» ресурсами символические ресурсы для оказания влияния на других (идеи, образы теории, ноу-хау, образование, дискурсы, культура, традиции, национальные и глобальные символы). Кроме того, он выделяет виды «мягкой силы» в зависимости от целей, так как существование «мягкой силы» самой по себе, по убеждению исследователя, бессмысленно. Среди возможных целей «мягкой силы» – улучшение внешней безопасности, мобилизация других стран, поддержание единства внутри страны.[[67]](#footnote-67)

Особенностью дискурса «мягкой силы» в Южной Корее является включение в «мягкие» ресурсы коммерческих брендов: международный успешный экспорт корейской продукции превратил коммерческие бренды в аспект «мягкой силы» дипломатии Южной Кореи (чеболи[[68]](#footnote-68) Samsung, Hundai Kia Automotive Group , и LG были приняты как мировые торговые марки). Кроме того, исследователи отмечают возможность обеспечения безопасности страны при помощи «мягкой силы», в частности, строительство архитектуры безопасности, основанной на «мягкой» сети.[[69]](#footnote-69)

В целом же исследование «мягкой силы» в Южной Корее ведётся в русле двух других крупных дискуссий. Первая связана с тем, следует ли Южной Корее повышать свой статус, становясь более ответственным актором глобального сообщества. Южная Корея как процветающая страна может сосредоточиться на оказании помощи развивающимся странам. Смысл второй заключается в том, что окружённая сильными державами (Китаем, Россией, Японией), Южная Корея стремится сбалансировать свои отношения с ними, чтобы гарантировать своё выживание и процветание за счёт активизации стратегической роли Южной Кореи в Северо-Восточной Азии, в том числе в трёхсторонних отношениях: Южная Корея – Китай – Япония.[[70]](#footnote-70)

Ресурсами «мягкой силы» Южной Кореи признаются успешный опыт быстрой модернизации и демократизации, сильная экономика и, так называемые, «корейские волны» («халлю»), отражающие популярность корейской культуры. Исследователи традиционно выделяют две группы целей политики «мягкой силы» Южной Кореи: 1) торгово-экономические (расширение международных рынков для экспорта, привлечение прямых иностранных инвестиций, привлечение туристов); 2) политические цели и цели безопасности.

**2.2. Основные направления политики мягкой силы Республики Корея**

Южная Корея – это быстроразвивающаяся страна, занимающая одну из ведущих ролей в экономике мира и в глобализирующемся пространстве. Одним из важнейших элементов успеха Кореи на мировом и внутреннем пространстве стала так называемая soft power.

Страна утренней свежести, согласно самым разным рейтингам «мягкой силы», занимает в последнее время места во второй десятке, что является, несомненно, высоким показателем. Например, в 2011 году Южная Корея была на 14 месте. Технологии дали импульс стране, а далее эстафету перехватила поп-культура. Южная Корея сегодня развивается высокими темпами: аналогично кардинальной экономической трансформации в послевоенные годы, страна набирает активы «мягкой силы» очень быстро. В придачу к своему статусу – как ведущему технологическому хабу, дипломатическому авторитету, полученному после проведения различных саммитов (в том числе большой двадцатки в 2010 г. в Сеуле) и успешного продвижения бренда «Сделано в Корее», страна может гордиться свободными выборами, демократией, свободой слова – вещами, которые учитывая географию страны, не должны восприниматься как нечто само собой разумеющееся.

Так, Freedom house отмечает, что страна свободна, гражданские права соблюдаются почти полностью (2 из 7), политические права вообще отмечаются на высший балл.[[71]](#footnote-71) Естественно, что имея такие высокие оценки от ведущих экспертов по правам человека и гражданским свободам, Южная Корея является притягательной для рассмотрения потенциала ей «мягкой силы». Этот фактор как нельзя лучше воздействует на выбор туристами данной страны для посещения. Нельзя не отметить усилия РК в части экспорта своей культуры – от кухни до к-поп музыки. Корейская волна в кино является самой крупной историей успеха в области «мягкой силы» в регионе, став глобальным феноменом. К нему следует добавить экспорт поп-культуры – музыки, сериалов, традиционной кухни, компьютерных игр.

Важно отметить туризм как элемент корейской мягкой силы. В Республику Корею приезжает ежегодно порядка 10 млн. туристов, что на фоне 50 млн. населения выглядит внушительно, и наблюдается довольно большой рост туристического потока (порядка 14%) ежегодно, который связан с формированием позитивного имиджа государства, отсутствием бюрократических препятствий и развивающимся туристическим кластером, развитой рекреационной инфраструктурой.[[72]](#footnote-72)

Конечно, объём туристического потока пока что несравним с такими странами, как США, Франция, но увеличивающиеся объёмы туристов говорят, во-первых, о хорошей обстановке в стране, что Корея интересна и привлекательна. Во-вторых, бывшие в стране люди уже будут больше осведомлены о Корее, о её нравах, об обществе, что повлияет на других людей и будет дополнительным плюсом в копилку имиджа государства.

Страна утренней свежести занимает 21-ое место в списке стран по доходам от туризма, что является достаточно высоким показателем. Основной поток туристов приходит в неё из стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Корея со своим бурным экономическим ростом, гарантированными свободами и социальной обеспеченностью выглядит намного привлекательнее, чем многие страны-соседи. Люди видят, что эта страна добилась огромного технического и социального прогресса после многих лет зависимости и войн, видят попытки южнокорейского правительства идти на мирные переговоры с КНДР, но при этом видят и их жёсткость. Это вызывает и уважение, и интерес к РК.

Данное государство регулярно участвует в Министерских заседаниях по туризму для упрощения визового режима. Оно был одним из инициаторов создания Международной организации STEP (инициатива именовалась «Устойчивый туризм в целях искоренения нищеты» и была выдвинута в 2002 году). Эта новая организация была создана после принятия решения 20-й сессией Генеральной ассамблеи ЮНВТО о преобразовании существующего Фонда STEP в полноценную международную организацию со штаб-квартирой в Сеуле.

Рост потока туристов привёл к увеличению доходов от туризма в два раза за десять лет. Туристы активно посещают Южную Корею также по той причине, что на территории этого государства расположены 10 памятников ЮНЕСКО, являющихся объектом всемирного наследия. Также туристам интересна корейская культура, Корея интересна как родина промышленных и IT-гигантов.

Стоит так же упомянуть об экономической составляющей «мягкой силы» Чосон. Республика Корея – страна с 50-миллионным населением. Её ВВП составляет почти в 1,3 триллиона долл., а доход на душу населения – свыше 31 000 долл.[[73]](#footnote-73) Основными отраслями экономики являются высокотехнологичное производство и машиностроение (то есть самые востребованные отрасли). Всем известны такие бренды, как Samsung, LG, Daewoo, Kia, Hyundai. Эти монстры мировой индустрии производят широчайший ассортимент продукции: начиная от моторов и турбин, заканчивая смартфонами и другими высокотехнологичными продуктами. Samsung же вообще является одной из самых успешных и дорогих компаний мира, производящих IT-продукты.

Многие, не только в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но и во всём мире, желают заполучить продукцию корейских концернов, так как она ассоциируется с надёжностью, отличными качествами и оптимальной ценой. Естественно, что это не просто стечение обстоятельств, но и целенаправленная работа государства по формированию у себя благоприятного бизнес-климата. Корея отмечается всеми экспертами как страна с одной из самых инновационных экономик мира, что приводит к значительному росту инвестиционной привлекательности. Если в страну идут бизнес и деньги, значит у страны имидж надёжный. Инфраструктура, построенная государством, и гарантии предпринимателям находятся на высоком мировом уровне. С учётом направленности корейского образования на технические науки бизнесмены с лёгкостью могут основывать и развивать бизнес в этой стране. Распространение множества заводов на территории других государств также является причиной влияния на положительный имидж страны. Там, где есть корейские заводы, там пользуется она спросом, что неизбежно влияет на хорошее отношение к продукции и стране в целом. По всему миру распространены либо телефон от Samsung, либо автотранспорт от Hyundai. Марка «сделано в Корее» это не пустой звук, а настоящий бренд.

Важную роль в южнокорейской политике «мягкой силы» играет и образование. Известное дело, чтобы экономика работала, нужны кадры, чтобы государство процветало, – нужна демократия. Всё это достигается путем образования населения, где Корея достигла немалых успехов. Корея постоянно наращивает свои расходы на образование, которые сейчас достигают 5% ВВП, что в мировых масштабах является огромной суммой.[[74]](#footnote-74)Справедливо отметить тот факт, что корейцы основное внимание уделяют техническим специальностям, востребованным у работодателей по всему миру.

Общественные и гуманитарные институты. Крупнейшими и лучшими университетами страны, входящими в списки лучших, являются Похангский университет науки и технологий (Pohang University of Science and Technology, 53 позиция в списке), Korea Advanced Institute of Science and Technology (KAIST, 94 место), Seoul National University (124 место).[[75]](#footnote-75) Множество корейских институтов открывает свои представительства по региону, например, Ханьянский университет (314 место) открывает отраслевые филиалы в Малайзии на 2500 студентов. Также Корея открывает их в Китае, Индонезии, Пакистане, Саудовской Аравии. Большинство из университетов предлагает большой выбор программ обучения, согласуемых с западными стандартами, а также обеспечивает работой своих выпускников. Распространена практика, когда концерны за свои деньги обучают студента, с обязательством работы на него по контракту. В Корее почти 85 % населения имеет по крайней мере среднее образование. На фоне стран Европы это немного, что говорит о наличии у Кореи проблем в этой сфере (в России – 94%, к примеру). В то же время это страна с одним из самых высоких показателей по выпускникам технических специальностей и по расходам на разработки (даже больше чем у США). Особо стоит выделить корейский институт международного образования, предоставляющий исследовательские гуманитарные разработки, налаживающий связи между университетами за рубежом и обеспечивающий приток иностранных студентов.

Культура как элемент мягкой силы. Новые средства массовой информации, такие как Интернет и спутниковое телевидение доказали своё жизненно важное значение в распространении корейской культуры на таких рынках, как Ближний Восток, в Европе и за её пределами. Интеразиатская культурная близость также играет важную роль в распространении корейской культуры за рубежом. Азиатский зритель определяет себя более с корейской культурой, чем с западной культурой. Корейская поп-культура сочетает в себе традиционно азиатские и западные элементы, что даёт нам возможность говорить о её гибридности и смешанности. Эта двоякость является ключом к успеху: её не считают враждебной, а интересной. С 1990-х корейская культура становится всё более глобальной.

Кроме певцов, бойс- и гёрлсбендов, корейцы развивают сферу развлекательной индустрии в виде онлайн игр, пользующихся спросом по всему миру, а также фильмов и сериалов (даже популярные и известные мультсериалы рисуют в Корее). В целом же, лёгкая, ненавязчивая культура K-попа является главным имиджмейкером Кореи в культурном плане.

Главным ключом стратегии «мягкой силы» Республики Кореи является международная активность. На международной арене южнокорейское правительство ведёт активную деятельность по налаживанию международных связей, улучшению коммуникации. РК является членом 52 международных организаций, из которых 16 входят в состав ООН, а также многих международных неправительственных органов. Как было озвучено выше, Корея была инициатором создания STEP, заключила договор о свободной торговле с ЕС, Канадой (что в итоге привело значительному росту товарооборота и большой взаимопонимаемости), является участницей и принимающей стороной G20.

Созданный в 1991 г. Корейский фонд координирует и оказывает содействие в реализации широкого круга программ международных культурных обменов. На территории страны проводятся международные форумы и выставки, такие как саммит глав стран АТЭС, престижная международная выставка ЭКСПО. Республика Корея способствует достижению Целей развития тысячелетия, утверждённых ООН, и для этого планирует постепенно расширять свою официальную помощь в целях развития (ЦРТ). В 2015 г. Южная Корея предоставила 797 млн. долларов США (предварительные цифры) на ЦРТ, и в настоящее время разрабатываются планы о расширении этой помощи к 2016 г. до 0,15%, а к 2020 г. до 0,25% от валового национального дохода.[[76]](#footnote-76)

Кроме того, Южная Корея вступила в 2010 г. в Комитет содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Система управления ОПР Республики Корея включает оказание содействия на двустороннем и на многостороннем уровнях. Двусторонняя помощь подразделяется на гранты и льготные кредиты. Предоставление грантов, состоящих из программ безвозмездных ссуд и технического содействия, осуществляет Корейское агентство международного сотрудничества (KOICA, основана в 1991 г.) в соответствии с директивными указаниями Министерства иностранных дел и внешней торговли Республики Корея.

Программы безвозмездной помощи осуществляются исключительно Корейским агентством международного сотрудничества, а некоторые проекты технического содействия реализуются другими государственными агентствами и организациями. Предоставлением льготных кредитов занимается Фонд экономического развития и сотрудничества по программам, разработанным Экспортно-импортным банком Республики Корея под контролем Министерства стратегического планирования и финансов.

В сентябре 2007 г. Южная Корея начала реализацию программы взносов в фонд солидарности – так называемый Вклад в ликвидацию нищеты в мире. Согласно программе, сбор в размере 1000 корейских вон взимается со всех пассажиров международных авиалиний, вылетающих из Республики Корея. Полученные средства используются в рамках глобальных усилий, направленных на ликвидацию нищеты и борьбу с болезнями в развивающихся странах. В основном средства были вложены в проекты Объединенной программы ООН по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) и НКО для борьбы с болезнями в Африке. Также не стоит забывать, что с 1 января 2007 по 31 декабря 2016 г. должность Генерального секретаря ООН занимал бывший министр иностранных дел Кореи Пан Ги Мун. Нахождение у власти корейца в такой важной организации как ООН показывает, насколько доверяют Южной Корее, что делает страну популярней.

Особое внимание Южная Корея уделяет Азиатско-тихоокеанскому региону, сотрудничеству с Вьетнамом, Малайзией, Индонезией. Это объясняется тем, что страна только начинает расширять границы контактов, и для начала ей необходимо укрепиться в регионе, создавая позитивный образ отзывчивого и добрососедского партнёра. В январе 2009 года был создан Президентский комитет по национальному брендингу в целях повышения национального статуса и престижа Республики Корея. Его цель – формирование имиджа Кореи, как «ответственной нации, которую все любят». Комитет призван играть роль «диспетчера» во всех программах, связанных с продвижением позитивного имиджа Кореи, проводить в жизнь план «управления национальной репутацией» и учитывать общественное мнение в странах-партнёрах. Несмотря на разразившийся глобальный финансовый кризис, на проведение этой программы было выделено 74 млн. долл. в год с целью достижения 15-го места в глобальном Индексе национальных брендов (сейчас – 22-е место).[[77]](#footnote-77)

Говоря о спорте как об элементе мягкой силы, необходимо отметить следующее. Южная Корея, как представительница Азии, славится своими боевыми искусствами: Тхэквондо сейчас является единоборством, которому обучают военнослужащих, Хапкидо, Тхэккён. Культура азиатских единоборств воспета множествами фильмов и произведений. Система профессиональных и любительских ассоциаций боевых искусств распространяют корейскую философию по всему миру. Но невозможно говорить о спорте в Корее, не упомянув Олимпийские игры, главное спортивное событие мира. В 2018 году в городе Пхенчан пройдут Зимние Олимпийские игры, что может послужить драйвером для узнаваемости Кореи, многократно увеличить поток туристов, привлечь к себе внимание всего мира, а соответственно добавить в копилку мягкой силы еще один «плюс». Южная Корея к тому же стабильно хорошо выступает на Играх, а в таких видах спорта, как конькобежный, шорт-трек вообще считается одним из мировых лидеров. Естественно наличие собственной квалифицированной сборной (тем более на домашних Играх) есть источник формирования хорошего мнения и имиджа.

Ю. Корея ассоциируется с бурным прогрессом, обеспечением демократических и гуманитарных свобод, технологическим развитием. К-поп стал известен в мире довольно хорошо, так же, как и продукция корейских корпораций. Всё это стало элементами для действенной мягкой силы. Концепция технологического прорыва и «ползучей интеграции» работает. Основной ареал действия распространяется всё далее, а не только на Азиатско-Тихоокеанский регион, что показывает следующее – Корея только отрабатывает основные методики, «расширяясь» от границ закрытого азиатского государства до всемирно признанного лидера. Корее необходимо в первую очередь уделять внимание своим учёным-гуманитариям, так как они способны разработать многосторонний проект по влиянию Южной Кореи мягкими методами. Успех во многом достигается за счёт финансирования и упора на имиджевые проекты.

**2.3. Корейская волна как проявление мягкой силы Республики Корея**

Термин «Корейская волна» (Халлю) был придуман в Китае в середине 1990-х пекинскими журналистами, которых удивляла быстрорастущая популярность корейской индустрии развлечений и корейской культуры в Китае. Изначально данный термин применялся исключительно по отношению к Китаю, однако затем распространился по всему миру.[[78]](#footnote-78)

«Корейская волна» (Korean Wave) – культурный феномен, появившийся в середине 1990-х годов, который представляет собой всплеск интереса в мире к культуре Республики Корея. Существует множество мнений о том, что именно явилось причиной его появления. К примеру, есть предположение, что корейская культура явилась успешной заменой увлечению японской, которая к началу 90-х переживала не самые лучшие времена и до сих пор находится в поисках нового пути развития. Популярные ранее самурайские фильмы, книги, наполненные философией дзен-буддизма и синтоизма, анимация и комиксы в стиле манга стали для аудитории, тянущейся к экзотике, уже чем-то привычным и обыденным и потеряли большую часть своей привлекательности.[[79]](#footnote-79)

В случае с использованием концепции мягкой силы со стороны Республики Корея нет какой-либо определённой страны-цели для направленного влияния. Правительство Южной Кореи с конца 1980-х гг. оказывало обширную поддержку развитию культурного продукта, и, хотя успех феномена Корейской волны не был изначально запланирован, в начале роста популярности корейской культуры за рубежом корейское правительство сумело разглядеть открывающиеся возможности и воспользоваться ими.[[80]](#footnote-80) В конце 1990-х гг. наблюдалась «Халлю», или Корейская волна – растущая популярность всего корейского: от моды и фильмов до музыки и кухни. Традиции корейского искусства, ремёсел, образа жизни и кухни распространились по всему миру. Корейская волна в корне изменила восприятие и общий национальный образ Южной Кореи. Изначально Korean wave была простым культурным явлением в конкретном регионе, однако рост и влияние значительно превзошли ожидания. Сегодня Корея имеет, возможно, одну из самых больших историй национального успеха ХХ в.[[81]](#footnote-81)

Кроме того, у Южной Кореи есть замечательная история в плане привлекательных ценностей. В 1960 г. уровень экономического богатства страны был приблизительно таким же, как у Ганы – одной из наиболее богатых стран Африки, на тот момент недавно получившей независимость. Сегодня две эти страны довольно сильно отличаются друг от друга. За вторую половину XX в. Южная Корея стала 11-й по величине экономикой в мире с доходом на душу населения, достигающим больше 15 000 долл. США. Она присоединилось к ОЭСР и является важным членом «Большой двадцатки». Страна стала домом всемирно известных марок и лидером в освоении Интернета и информационных технологий.[[82]](#footnote-82)

Ещё более важным является тот факт, что Южная Корея также сумела развить демократическую политическую систему со свободными выборами и мирным переходом власти от одной политической партии к другой. В этой стране высоко ценятся и хорошо защищены права человека так же, как и свобода слова. Южнокорейцы часто жалуются на беспорядок в их политической системе, однако отчёт фонда «Хансум» присвоил Южной Корее 16-е место среди стран «Большой двадцатки» в сфере эффективности законодательных действий, а также 17-е в вопросах политической стабильности и эффективности.[[83]](#footnote-83)

Согласно отчёту, «низкие позиции не удивительны, учитывая традиционно сильные столкновения между правящими и оппозиционными партиями по определённым чувствительным вопросам, а также учитывая бесконечные скандалы со взяточничеством, в которых замешаны политики». В то время как улучшение ситуации в этих областях, безусловно, усилило бы позиции Южной Кореи, сам факт наличия открытого общества, способного привести к появлению и обсуждению такой критики, делает Южную Корею более интересной страной.

У страны Чосон оказалось достаточно ресурсов для создания мягкой силы, не сдерживающей её географических границ, которые препятствовали распространению жесткой силы на протяжении всей истории страны. В результате она начинает проектировать внешнюю политику, которая позволит ей играть более важную роль в международных институтах и сетях, необходимых для глобального управления.[[84]](#footnote-84)

«Мягкая сила», описанная во множестве научных работ, по сути своей не является инструментом с ограниченным набором функций. Скорее, наоборот, функционал данного средства может проявляться с ранее неизведанных сторон. Так, например, Корее удалось занять нишу основного культурного экспортёра на Дальнем Востоке и в Юго-Восточной Азии, которую до неё занимала Япония, со временем утратившая лидерство в данном регионе в данном направлении. И со временем именно Республика Корея становится для западных обывателей неким основным лицом, представляющим Азию. Китай, несмотря на всё его могущество в политике и экономике, с середины прошлого столетия всё больше терял интерес обывателя западной цивилизации в области культуры по тем же причинам, что и Япония – чрезмерное наличие «запаха культуры», описанного японским ученым Коичи Ивабучи (Koichi Iwabuchi).[[85]](#footnote-85)

По мнению Сейко Ясумото (Seiko Yasumoto), корейский культурный продукт добился огромной популярности именно по этой причине – всякая популярность, основанная на экзотике и (или) необычных культурных особенностях, со временем начинает приедаться и переходит в разряд обыденного, а то и надоедливого, в то время как корейские производители культурного продукта опираются на такие его качества, которые возможны в любой другой стране.[[86]](#footnote-86)Если речь идёт о киноиндустрии, то характеры персонажей часто составлены с учётом мировых тенденций, а не каких-либо внутренних особенностей национального менталитета и сюжет фильмов мог происходить и в других странах без скидок на особенности южнокорейских реалий.

Китайская же культура в первую очередь стала популярна на западе, как во всём цивилизованном мире, за счёт несколько иных качеств, нежели в свое время стала популярной культура японская. Если сравнивать ветви развития и распространения национального бренда Японии и Китая, то первая, начиная с самого начала массовой популярности в мире, использовала собственные национальные особенности во всех отраслях культурного экспорта в полном объёме, в то время как китайский культурный продукт зачастую заключал в себе признаки как западных и восточных культур с преобладанием восточной составляющей.

На фоне соседних представителей культурной экспансии Южная Корея изначально представляла контент, максимально приближённый к тенденциям мировой массовой культуры без особого углубления в какие-либо идиоматические или же локальные культурные особенности.[[87]](#footnote-87) Данная мера «обезличивания» культурного продукта, или же «удаления запаха» внутренней культурной среды, довольно логична в плане долгосрочных перспектив в силу ослабления или же отсутствия культурного отторжения потребителя страны-импортёра. Отсутствие выделяющегося «запаха культуры» также позволяет упростить процесс локализации культурных продуктов на другие языки.[[88]](#footnote-88)

Объясняя причины популярности корейского кино, официальная корейская точка зрения сводится к следующим фразам: «авторам в своих работах удаётся органично соединить Восток и Запад, что главной темой фильмов являются любовь, взаимоотношения людей, воспитание чувства доброты и справедливости сквозь призму собственного восприятия, которое в то же время не разнится ни с чьим другим». Американские телезрители говорят, что корейские фильмы не лишённые чувства меры и затянутые, как их аналоги в США. «По сравнению с другими фильмами из Азии, корейские кинокартины раскрывают людские жизни и эмоции более точно. Они также показывают особенную корейскую культуру так, как представители других культур не могли до этого её увидеть».[[89]](#footnote-89)Данная политика, впрочем, принимаясь основной особенностью, обеспечивающей долгосрочность популярности экспортной культуры Кореи за рубежом, не является лишь единственной стратегической схемой.

Конкурентная реклама в Корейской волне используется в большинстве случаев в виде сравнения внутри корейских продуктов или же групп. Также необходимо отметить, что конкурентная реклама в области культуры несколько отличается от конкурентной рекламы в сфере сбыта материальных ценностей, так как в данном случае для сравнения невозможно представить какие-либо определённые характеристики, которые было бы возможно однозначно определить в разряд лучшего или худшего относительно характеристик конкурента.

Республика активно поддерживает национального производителя, в том числе в сфере культуры.С 1980 г. политика в области культуры и создании фильмов Южной Кореи фокусируется на создании и поддержке функционирования действительно строгих механизмов не только сохранения, но и поощрения создания фильмов и проведения выставок. Например, Закон о кино, принятый в 1985 г., предусматривал тот факт, что импортёры иностранных фильмов могут получить лицензию на импорт только тогда, когда ими производится или поддерживается прибыль от киноиндустрии домашнего региона. Два года спустя то же условие было принято для иностранных компаний, желающих снимать, производить и распространять кинофильмы непосредственно в Корее.

Вопреки ожиданиям скептиков, с каждым годом количество ввозимых иностранных фильмов всё больше растет, доходы в области корейского кино также имеют тенденцию постоянного роста. В Законе о кино существует так называемая «экранная квота», направленная на ограничение свободы кинотеатров в выборе собственного расписания. Начиная с 1996 г. определённое количество дней в кинотеатрах должно быть зарезервировано для показа только южнокорейских фильмов. Похожую «экранную квоту» имеют около 11 стран. И обычно квота удерживается на уровне 50 дней в среднем. В стране Чосон этот показатель существенно отличается – обязательная минимальная квота составляет 106 дней в году и государство поощряет кинотеатры, увеличивающие срок до 146 дней, в течение которых кинотеатр показывает кино, произведенное только внутри страны. Это ограничивает доступ к экрану двух основных конкурентов. Первый – кино из США, а во-вторых – из Японии (с которой эволюция отношений в кино довольно интересна и необычна). Под «экранной квотой» и была создана и доведена до большой популярности корейская кинематография.[[90]](#footnote-90)

В целях демонстрации эффективности данной политики в Южной Корее обратимся к статистике. В 2000 г. на долю корейских фильмов приходилось 35,1% рынка. Это означает, что 64,9% фильмов были иностранными. В 2003 г. корейских фильмов было больше, чем иностранных. Корейские фильмы заняли около 53,5% рынка. Зарубежное кино занимало теперь 46,5% рынка. Рыночная доля корейских фильмов продолжает расти до 2006 года. В 2007 г. доли рынка между корейскими и зарубежными фильмами были равны. После этого процент корейских фильмов начинает сокращаться. В 2008 г. иностранные фильмы стали более популярными, но затем они опять идут на спад. В 2011 г. 53,6% от фильмов, которые были замечены в кинопрокате, были сделаны в Корее. Зарубежное кино занимало 46,4% рынка.

До 1987 г. распространение иностранных фильмов на корейском рынке разрешалось лишь корейским компаниям. В 1987 г. корейское правительство разрешило прямую дистрибуцию голливудских фильмов в Корее. Через некоторое время после отмены данной политики голливудские компании начали открывать в стране свои филиалы. Это оказало непосредственное влияние на количество фильмов, которые импортируются в Корею после 1987 г. Как следствие, к 1994 г. обанкротилось десять корейских дистрибьюторов кинофильмов. В 1988 г. импорт иностранных фильмов увеличился в два раза. Рыночная доля местных корейских фильмов начала снижаться. В 1985 г. целых 74,8% фильмов были сделаны в Корее. Эта доля рынка продолжила снижение до минимального 13,4% в 1997 г. После 1991 г. производство фильмов домашнего региона было невероятно низким. И ситуацию в целом помогли исправить экранные квоты. Дело в том, что вся чистая прибыль от данной меры должна была быть направлена на улучшение качества кинофильмов и эффективности их производства, а конкуренция с качественными фильмами, импортируемыми из Голливуда, способствовала отсеиванию откровенно слабых по качеству и содержанию фильмов. После 1998 г. число производимых корейских фильмов немного увеличилось. В 2010 г. было произведено 152 кинокартины. В 2000 г. было снято лишь 59 корейских фильмов, количество ввозимых иностранных фильмов при этом не снизилось, в 2010 г. было импортировано 381 фильм.[[91]](#footnote-91)

Вдохновлённое успехом корейского кино, правительство РК начало амбициозную кампанию по пропаганде «Хан (корейского) стиля», который должен бы включать в себя не только кино, но и корейскую письменность «хангыль», корейскую традиционную одежду «ханбок» (хотя бы на уровне вставления её элементов в современную моду), корейскую традиционную кухню «хансик», корейское традиционное жилище «ханок» (тут скорее имеется в виду мода на подогретые полы), корейскую традиционную бумагу «ханчжи» и «хангук ымак» – корейскую традиционную музыку. Национальная организация туризма Кореи (НОТК) даже объявила 2004-й годом Халлю.[[92]](#footnote-92)

Также в РК действует Закон о трансляции от 2003 г., который гласит, что 60% общего времени на телеканалах, посвящённых популярной музыке, должно быть наполнено программами, произведенными в Южной Корее. Иностранным музыкальным компаниям довольно трудно прижиться на корейском телевидении. Он в большинстве своем состоит из японских и американских продуктов и занимает только 20% музыкального рынка. Так что Южная Корея – одна из немногих стран в мире, которая сильно зависит от собственного музыкального производства.[[93]](#footnote-93)

Исследователи в целом согласны, что наиболее вероятным объяснением популярности южнокорейских шоу, певцов и фильмов по всей Азии является высокий уровень доходов в Южной Корее, культурная близость и сходство их с соседними азиатскими странами. В свою очередь, успех Корейской волны немало способствовал тому, что Южная Корея в настоящее время двенадцатая по величине экономических показателей страна в мире, и корейские компании, связанные с индустрией развлечений, способны финансировать производство шоу и фильмов с бюджетом гораздо выше, чем в большинстве стран Азии.

Азиатские медиа различных уровней абсолютно ясно подчёркивают важность национального ребрендинга, произошедшего благодаря именно Корейской волне. И с начала этого явления корейское правительство играло активную роль в содействии средствам массовой информации в пропаганде корейской культуры во всём мире.

**3. Сравнение использования потенциала мягкой силы во внешнеполитической стратегии КНР и Республики Корея**

**3.1. Теоретическая и практическая адаптация концепта мягкой силы в КНР и Республике Корея**

Сегодня «мягкая сила» превращается в оптимальный инструмент региональной и международной политики, позволяющий добиваться конкурентных преимуществ без угрозы неизбежных потерь. Состязание в «мягкой силе» государств на международной арене к настоящему времени набирает всё большие обороты. Правительства обновляют региональные внешнеполитические стратегии и инвестируют всё больше средств в проекты культурных и образовательных обменов, международные коммуникации и имиджевые акции, мероприятия публичной дипломатии, программы экономической помощи и содействия развитию.

Примечателен тот факт, что сформулированная Дж. Наем в начале 1990-х годов концепция «мягкой силы» оказалась одной из тех немногих концепций, разработанных на западе, которая приобрела широкую популярность во многих странах Азии и АТР. Сегодня концепция «мягкой силы», возможности и перспективы её использования для обеспечения национальных интересов активно обсуждаются в академических и политических кругах большинства из них. Данная концепция, безусловно, привлекает внимание и стремительно растущего азиатского гиганта в лице Китая (который нацелен на переосмысление своего места и роли в региональном и глобальном окружении), и у экономически высокоразвитой региональной державы в лице Южной Кореи, заинтересованной в укреплении своего авторитета и влияния в быстро меняющемся мире.

С одной стороны, пробуждению интереса к идее «мягкой силы» во многом способствовали усилия западных специалистов, которые стали активно примерять основные её положения к потребностям, политике и стратегиям стран региона, рассматривая «мягкую силу» как один из возможных инструментов решения встающих перед ними задач.[[94]](#footnote-94) Разного рода гипотезы – сформулированная Д. Курланчиком стратегия китайского «наступления очарованием», предложенный Д. Рамо концепт «Пекинского консенсуса» или идея «Крутой Японии» Д. Макгрея – в настоящее время часто рассматриваются в качестве важных составных элементов национальных стратегий мягкой силы отдельных государств региона.[[95]](#footnote-95) Одновременно с этим понятие «мягкая сила» всё более прочно входило в лексикон политических лидеров многих азиатских стран, занимая важное место в официальных речах и правительственных документах.

Прежде всего, это связано с тем, что большинством государств азиатского региона идея «мягкой силы» была воспринята не в качестве внешней, «западной» по своему происхождению концепции, а, скорее, как ориентир, указывающий на их собственный интеллектуальный ресурс, не замечаемый или плохо использовавшийся ранее. Так в Китае истоки «мягкой силы» стали обнаруживаться в конфуцианских ценностях, в идеях подчинения врага без борьбы легендарного полководца Сун Цзы или понятии «пути совершенного правителя» в отличие от «пути деспота» древнего философа Мэн-цзы.

Одним из важных параметров, в соответствие с которым ряд азиатских концепций «мягкой силы» отличаются от исходной теоретической модели Дж. Ная, а также различаются между собой, является сфера охвата. Наиболее широким вариантом, как отмечается многими, она представлена в китайской версии, распространяющей «мягкую силу», в том числе на «внутренний контекст» и внутреннюю аудиторию, которым в исходной концепции уделялось значительно меньше внимания. В рамках этого подхода «мягкая сила» рассматривается как важный инструмент воспитания гордости, консолидации внутреннего единства, содействия легитимности режима, создания «гармоничного общества» и противодействия интервенции иностранной культуры.[[96]](#footnote-96) К иному подходу в интерпретации «мягкой силы» склоняется Южная Корея, не проявляющая особой обеспокоенности в отношении иностранного идейного или культурного вторжения.

Вообще «успешная экономическая модель» как один из ключевых ресурсов национальной привлекательности, так или иначе, присутствует в стратегиях «мягкой силы» большинства азиатских государств. Вне зависимости от того, находятся они на подъёме или переживают спад. Так, южнокорейский опыт быстрого экономического развития, считают специалисты этой страны, может восприниматься как «мягкая сила», демонстрирующая, что «вы можете сделать так же, как и мы».[[97]](#footnote-97) Есть основания полагать, что одним из наиболее эффективных способов использования экономики в качестве инструмента «мягкой силы» являются стратегии помощи в целях развития, использующиеся Южной Кореей. Помощь другим, как считают южнокорейские эксперты, предполагает не финансовую помощь, а, скорее, передачу успешного опыта, что и является в свою очередь «мягкой силой» страны утренней свежести.

Наконец, место одного из основных ресурсов в большинстве прочтений «мягкой силы» в КНР и РК отводится культуре. Различия в этом случае обусловливаются акцентами, с одной стороны, на традиционной национальной культуре и её уникальности или, с другой, на современной культуре и её универсальности. Преимущественно на поддержке и продвижении своей традиционной культуры сосредоточиваются усилия Китая, уверенного, в частности, в том, что страна способно увеличить свою «мягкую силу» путём формирования общей идентичности и ценностей для соседей по региону на основе конфуцианских ценностей единства, бережливости и понятия гармонии.[[98]](#footnote-98)

Ещё больший акцент на современной культуре и её универсализме как ресурса национальной «мягкой силы» характеризует подходы Южной Кореи. Сильные стороны своих культурных технологий этой страны распространяются посредством музыки (К-поп), телевизионных сериалов (К-драмы). Молниеносный успех «корейской волны» (hal-lyu), по мнению южнокорейских экспертов, подтверждает факт того, что культурные ценности превращаются в действенный инструмент влияния тогда, когда они обращаются к общечеловеческим нарративным темам, пересекающим национальные границы.[[99]](#footnote-99)

**3.2. Мягкая сила во внешней политике КНР и Республики Корея: инструменты и практика**

Структура, составляющая элементы общественной дипломатии, в рассматриваемых странах схожа. Её составляют государственные органы (министерства иностранных дел, культуры, образования), специально созданные агентства и фонды, а также элементы гражданского общества. Общественная дипломатия включает в себя культурную дипломатию, которой в рассматриваемых страна занимаются Институт Конфуция (в 2016 г. – 512 отделений Института Конфуция), Фонд Кореи. Подчеркнём, что это не столько отличительная черта данных государств (за исключением, возможно, Китая, известного своими культуртрегерскими традициями), сколько общепринятая мировая практика.[[100]](#footnote-100)

Различие между Китаем и Южной Кореей состоит в степени централизации структур общественной дипломатии. Наибольшая централизация характерна для Китая: там термин «общественная дипломатия» иногда переводится как «внешняя пропаганда», а сам процесс общения с зарубежной аудиторией рассматривается как централизованный, государственный. Однако даже в этой стране всё больше признается, что сегодня в данный процесс должны вовлекаться негосударственные акторы.

В Корее признаётся, что сложностью при планировании стратегий общественной дипломатии является децентрализация: функции осуществления общественной дипломатии распределены по нескольким различным министерствам, некоторые функции принадлежат правительствам муниципального уровня.[[101]](#footnote-101)

Кроме вышеперечисленных фондов, культурную дипломатию осуществляют также в рамках следующих программ. В Китае – «Путешествие в Китай в поисках своих корней» (Travel to China to Find Your Roots). Выпускаются учебники о традициях и достижениях страны для увеличения гордости за страну.[[102]](#footnote-102) В Южной Корее – институты изучения корейского языка – King Sejong Institute (назван в честь знаменитого царя, который изобрёл хангыль, корейский алфавит), а также проект «Наслаждайтесь Тхэквондо», стипендия «Глобальная Корея» для обучения иностранных студентов в Корее, программа «Campus Asia», цель которой – рекрутировать и обучать талантливые молодые умы из стран Азии.

Запаздывание Китая в продвижении своей культурной продукции связано с необходимостью решения первоочередных экономических целей, однако в настоящее время руководство страны решило ускоренными темпами улучшать имидж страны в мире, опираясь на культурную политику. При этом современная культура в стратегиях «мягкой силы» Китая и Южной Кореи имеет в них свои отличительные черты, а также в равной степени демонстрирует весьма широкие и разносторонние пределы своего применения в качестве инструмента внешнеполитического влияния.

В Китае, несмотря на не прерывавшуюся на протяжении веков конфуцианскую традицию, а также культуру стратагемного типа мышления и практики, высказывалось парадоксальное мнение о том, что традиционная китайская культура сыграла незначительную роль в увеличении «мягкой силы» Китая (которая автором данного утверждения воспринималась, по-видимому, исключительно как западный политико-культурный феномен).[[103]](#footnote-103) Одновременно, хотя китайская культура в целом и культурные памятники Китая остаются привлекательными даже для тех, кто говорит о «китайской угрозе», данный термин не уходит из дискурса региональной и глобальной безопасности, а социально-экономические инструменты влияния (прежде всего, трудовая миграция) оказываются гораздо более действенным фактором китайской внешней политики.

Южно-корейские аналитики признают, что несмотря на популярность корейской культуры, государству не удалось с её помощью решить внешнеполитические задачи (например, официально присоединить острова Токто (Лианкур), являющиеся спорной территорией между Южной Кореей и Японией).[[104]](#footnote-104)

Таким образом, хотя культура считается основным ресурсом «мягкой силы», она не всегда является достаточно эффективной, в том числе, когда имеются сильные политические или социокультурные противоречия. Кроме того, культурные стратегии – стратегии слишком долгосрочные, чтобы ожидать быстрых результатов влияния культуры

на политическую сферу. В то же время в случае Кореи существует вероятность, что иностранная молодёжь, выросшая на Korean Waves, будет более лояльна к данным государствам, а в случае Китая – что культуртрегерская деятельность Института Конфуция обеспечит лояльность к китайской версии региональной истории.

Помимо культурных стратегий восточноазиатские государства развивают и другие направления общественной дипломатии для увеличения своей «мягкой силы». Так, Китай настойчиво проводит политику завоевания мировой аудитории при помощи СМИ. Высказывается мнение, что КНР как растущей силе необходимо приобрести власть дискурса.[[105]](#footnote-105) Тем самым китайские практики отклоняются от прямого воспроизведения рецептов Дж. Ная, дополняя его теорию пунктом «влияние масс-медиа».

И Китай и Южная Корея освоили дипломатию помощи. Данный вид дипломатии включает в себя кризисную дипломатию, предоставление гуманитарной, медицинской, образовательной, экономической, технологической помощи, а также помощи в виде передачи опыта. Китай при оказании помощи часто руководствуется экономическими соображениями, не вмешиваясь (по крайней мере, открыто) во внутренние дела государств – адресатов помощи, не выдвигает политических требований. Южная Корея так же, как и Китай, пока не выдвигала в качестве условия оказания помощи подобного рода требования, в том числе и требования соблюдения прав человека.

Кроме того, существуют и иные специфические виды дипломатии, например, научная и технологическая, активно осваиваемая Республикой Корея. На рубеже XX-ХХI вв. Китай с его динамично развивающейся системой университетов начал проводить образовательную дипломатию.

В целом же предоставление помощи, оценка экономического влияния стран в работах, посвящённых исследованию «мягкой силы» Китая, Южной Кореи, важны с точки зрения теоретического и стратегического определения данного концепта. Экономика в этом случае оказывается своего рода пограничной областью между «жёсткой» и «мягкой» силами. Так, Дж. Най, впервые вводя термин «мягкая сила», исключил из его определения инвестиции и оказание помощи как более традиционные формы воздействия. Однако в дальнейшем он признал, что «экономическая сила – сложная сила, она соблазняет настолько, насколько принуждает… Успешная экономика является очень важным источником привлечения».[[106]](#footnote-106)

В отношении Китая как нельзя ярче проявляется ситуативный характер «мягкой силы»: в одних частях мира его политические ценности и внешняя политика привлекательны, а в других – нет. Сами китайские исследователи склонны подчёркивать относительный характер идеологии и культуры, в то время как, например, американский работы по «мягкой силе» обычно весьма жёстко ориентированы на пропаганду государственной идеологии и общественно-политического устройства.

Китай пока открыто не презентует свою политическую систему в качестве модели для подражания, опасаясь бросать прямой вызов Западу. Тем не менее, в некоторых частях Азии, Африки и Латинской Америки всё более очевидным становится интерес к идее «Пекинского консенсуса» (термин введен американским политологом Джошуа Купером Рамо, альтернатива Вашингтонскому консенсусу).[[107]](#footnote-107) Привлекательность этого концепта даёт основание утверждать существование пассивной «мягкой силы»: для «недемократического» мира важно то, что «Китай делает это по-своему». И он «по-своему» последовательно действует в направлении увеличения моральной власти («веса») в международных отношениях, в частности, стремясь внести в них нормативный вклад провозглашением так называемых пяти принципов мирного сосуществования: новая концепция безопасности, безопасность на основе сотрудничества, демократизация международных отношений, гармоничное общество, уважение культурного разнообразия в мировых делах, предоставление экономической помощи без политических условий.[[108]](#footnote-108)

Отметим, что различны не только особенности применения «мягкой силы» двумя рассматриваемыми восточноазиатскими государствами – различно и восприятие их мировым сообществом, точнее, их имидж «в глазах» последнего.

Так, в случае КНР существуют различия в восприятии Китая как государства и Китая как синонима китайского общества, точнее – в данном случае, – китайской культуры. Согласно результатам исследования Чикагского совета исследования глобальной политики, китайскую культурную традицию западная общественность, как правило, почитает и восхищается ими, политика же и управление в Китае (как традиционные, так и современные) ценятся не столь высоко.[[109]](#footnote-109) Китайское государство чаще всего подвергается критике за нарушение прав человека де-факто (де-юре правительство КНР приняло «Государственный план действий по правам человека в Китае», в котором определены цели работы центральных властей в области прав человека и конкретные меры по их защите).

Таким образом, в завершении следует отметить, что Китай демонстрирует огромную заинтересованность в распространении национальной культуры и языка, которая опирается на сильное политическое и экономическое влияние. Интенсивная популяризация китайского языка и культуры входит в научную концепцию, выдвинутую на XVII и закрепленную на XVIII съезде ЦК КПК по проведению «китайской глобализации» и созданию «могущественного культурного государства» в рамках «гармоничного мира». Это должно стать эффективным инструментом для решения внутренних и внешних задач страны. Китайский язык и культура превратились в важнейшие инструменты правительства КНР для реализации «мягкой силы» во внешней политике, с помощью которых Китай создает привлекательный образ за рубежом. Поднебесная старается глубоко влиться в мировые процессы, в связи с чем становится очевидным, что обострения борьбы восточной и западной систем ценностей не избежать.

Южная Корея сумела развить демократическую политическую систему. Препятствием к уверенному политическому курсу являются проблемы в политической системе: отчет Фонда «Хансум» присвоил Южной Корее 16-е место среди стран «Большой двадцатки» в сфере эффективности законодательных действий, а также 17-е в вопросах политической стабильности и эффективности.[[110]](#footnote-110)

Корея воспринимается западным сообществом как государство, имеющее среднюю степень силы («middle power»), она и не намерена соперничать с главными державами («major powers») – Китаем и Японией – с позиции именно «жёсткой силы» (в формате военной и экономической конкуренции). Положительным при этом является то, что и Китай, и Япония оценивают Южную Корею более позитивно, нежели друг друга (отчего Южная Корея оказывается и для КНР, и для Японии «третьей силой», уравновешивающей возможный региональный дисбаланс).[[111]](#footnote-111) В корейской академической среде ведутся дискуссии о том, что может предложить страна северо-восточноазиатскому региону.

В Южной Корее признаётся необходимость принятия страной роли посредника: чтобы приобрести «мягкую силу», нужны инвестиции в региональные или глобальные общественные блага.[[112]](#footnote-112) В настоящее время Южная Корея следует принципам «дипломатии ответственности», в рамках которой «мягкая сила» рассматривается как инструмент внешней политики. Естественно, «дипломатия ответственности» имеет под собой сугубо прагматические интересы – увеличение региональной и глобальной значимости страны и обеспечение энергоресурсами.

В аналитических работах, посвящённых политике «мягкой силы» обоих государств, неизменно встречаются и разделы, освещающие деятельность стран в различных международных организациях и форумах (ШОС, АСЕАН, G-20). По результатам анализа этой активности азиатскими исследователями делаются выводы о потенциале нормативной силы, статусе государства, а также о намечаемой ими «повестке дня».

В целом можно констатировать, что в рассматриваемых в работе странах признаётся важность разработки стратегий «мягкой силы», необходимых для успешной конкуренции в регионе и на международной арене. Китайские и южно-корейские исследователи «мягкой силы», оставаясь в концептуальных рамках, заданных Дж. Наем, творчески осмысливают и дополняют разработанную им теорию, адаптируя данный концепт под нужны своего государства. В практическом же отношении, хотя изначально предполагалось, что «мягкая сила» должна использоваться для реализации исключительно внешнеполитических интересов, её всё чаще используют в качестве инструмента достижения как торгово-экономических, так внутриполитических целей.

**Заключение**

Детальный анализ концепции «мягкой силы» привёл нас к выводу о том, что она представляет собой искусство убеждения, использование нематериальных ресурсов культуры и политических идеалов для оказания влияния на людей в других странах – это не завоевание и подчинение, а «овладение умами» людей и привлечение симпатий к своей стране и её культуре. Ресурсами «мягкой силы» в международных отношениях являются те методы, которые «вдохновляют и привлекают» к источнику соответствующего воздействия. Однако в каждой стране формируется, естественно, своё понимание мягкой силы, что обусловлено политическими, экономическими, социальными и культурными различиями между странами мира.

К «мягкой силе» относятся: притягательная сила экономического роста и благосостояния населения страны, привлекательные образы социального строя и моделей развития государства, творческая сила нации, укрепляющая сила народа страны, привлекательная внешнеполитическая стратегия. Эффективное использование «мягкой силы» рассматривается в качестве основы повышения международной конкурентоспособности страны.

В целом, говоря о структурных компонентах или разновидностях soft power, необходимо иметь в виду, что успех всех стратегий «мягкой силы» неизменно зависит от информационных ресурсов, рекламных технологий и PR-поддержки. Всё, что относится к продвижению имиджей и брендов, к каким бы сферам жизни это не относилось (экономика, политика, культура), предполагает существование развитой сети PR-коммуникаций, создаваемой как внутри страны, так и за её пределами. Сегодня в плане эффективного использования soft power лидирует тот, кто доминирует в глобальном информационном пространстве и в установлении развернутой системы PR-институтов.

Сегодня «мягкая сила» превращается в оптимальный инструмент региональной и международной политики, позволяющий добиваться конкурентных преимуществ без угрозы неизбежных потерь. Состязание в «мягкой силе» государств на международной арене к настоящему времени набирает всё большие обороты. Правительства обновляют региональные внешнеполитические стратегии и инвестируют всё больше средств в проекты культурных и образовательных обменов, международные коммуникации и имиджевые акции, мероприятия публичной дипломатии, программы экономической помощи и содействия развитию.

Делая выводы, в соответствии с целью работы, отметим высокую эффективность и успешность использования «мягкой силы» во внешнеполитической стратегии Китаем и Южной Кореей. Данному направлению уделяется большое внимание в обеих странах, ведётся активная работа по развитию концепции в официальных документах и правительственных актах.

Провозглашённый в КНР в 2007 г. на официальном уровне курс на укрепление «мягкой силы» китайской культуры привёл к тому, что проблемы использования культуры в качестве инструмента международного влияния стали приоритетом для руководства страны и экспертного сообщества. Внутри Китая проводится постоянный анализ успехов и неудач политики продвижения китайской культуры во внешний мир, предметом пристального изучения становится иностранная реакция на продукцию китайских культурных индустрий, пропаганду имиджа страны, увеличение числа Институтов Конфуция.

Долгосрочная стратегия развития китайской «мягкой силы» опирается на поддержку со стороны государства, которое включает эту сферу в планы долгосрочного развития и формулирует целевые программы развития концепции. Предложенная китайскими властями стратегия развития мягкой силы ориентирована не только на внутреннюю аудиторию, но и на зарубежную.

Внутренний аспект китайских усилий в развитии потенциала мягкой силы нацелен на увеличение потенциала собственной культуры. Одной из задач является противодействие наплыву западной культурной продукции не за счёт запретительных мер, а с помощью создания привлекательной культурной продукции собственного производства, способной побеждать в конкуренции за симпатии китайского потребителя. К примеру, членство Китая в ВТО стало важным стимулом для реформы культурных индустрий. Освоение Китаем правил ВТО помогло сформулировать стратегию «выхода вовне», отвечающую международным торговым нормам. Открытие китайского рынка привело к увеличению притока в Китай иностранной культурной продукции, что вызвало ответное стремление создать сильные культурные индустрии, способные добиться успеха на мировом рынке.

Стремление Китая повысить силу привлекательности собственной культуры имеет и внешнюю направленность, китайская культура со своими особенными чертами и традициями в перспективе должна быть способна участвовать в конкуренции на глобальном рынке. При этом речь идёт не только о завоевании коммерческого успеха, но и о проекции вовне китайских ценностей и превращении культуры в источник «мягкой силы» государства. Китай прикладывает значительные усилия для «вывода вовне» собственной культурной продукции. Однако следует признать, что механизм обратной связи ещё не сформирован полностью и внутри Китая зачастую нет четкого понимания, как воспринимается его мягкая сила за рубежом. Китайские власти исходят из того, что накопление преимуществ в области «мягкой силы» позволит стране занять более благоприятные позиции в конкуренции на международной арене. Для достижения этой цели предстоит найти приемлемые для иностранной аудитории формы продвижения вовне китайских ценностей.

Современный Китай быстро накапливает опыт создания позитивного образа крупной развивающейся страны с опорой на пропаганду экономических успехов, миролюбия внешней политики и повышение глобальной привлекательности национальной культуры, выступающей в качестве ведущего компонента «мягкой силы». Накопление «мягкой силы» становится частью целостной и долгосрочной стратегии превращения Китая в «могущественное культурное государство». Эта стратегия интегрирует воедино программы идейно-воспитательной работы внутри страны (они включают пропаганду «сердцевинных социалистических ценностей» и укрепление «культурного самосознания»), планы развития культурной индустрии и повышения конкурентоспособности китайской культурной продукции, борьбу за «право голоса» на международной арене и создание привлекательного образа Китая. При этом развитие культуры становится частью общего плана развития страны.

Китай стремится улучшить отношение к себе и своей политике со стороны других стран, обеспечить благоприятный культурный и информационный фон для своей внешней политики, убедить другие страны в том, что они смогут получить выгоды от быстрого развития и усиления Китая. На фоне роста напряженности в отношениях с соседями по региону КНР в еще большей степени нуждается в использовании инструментов «мягкой силы» для того, чтобы успокоить зарубежное общественное мнение и укрепить собственный имидж ответственного государства.

Говоря о второй стране нашего детального анализа, необходимо подчеркнуть следующее. Южная Корея является одной из стран, которые сегодня целенаправленно занимаются разработкой актуальных стратегий мягкой силы. В настоящее время Страна утренней свежести обладает следующими значимыми ресурсами soft power: 1) успешный опыт быстрой модернизации и демократизации, 2) распространение так называемых «Корейских Волн» («Korean Waves»), прежде всего, в странах Восточной Азии, а также по всему миру. На экспертном уровне принято считать, что Южная Корея открыла для себявозможности «мягкой силы» в её современном виде не так давно, приблизительно в начале 1990-ых гг. Однако её опыт в данном направлении весьма полезен и привлекателен.

Особенностью дискурса «мягкой силы» в Южной Корее является включение в «мягкие» ресурсы коммерческих брендов: международный успешный экспорт корейской продукции превратил коммерческие бренды в аспект «мягкой силы» дипломатии Южной Кореи (чеболи Samsung, Hundai Kia Automotive Group , и LG были приняты как мировые торговые марки). Кроме того, исследователи отмечают возможность обеспечения безопасности страны при помощи «мягкой силы», в частности, строительство архитектуры безопасности, основанной на «мягкой» сети.

В РК уже сформировался мощный инструментарий продвижения «мягкой силы»: он включает не только государственные организации и программы, но и полугосударственные организации и НПО, интернет-ресурсы, печать, организации диаспоры. В январе 2009 года был создан Президентский комитет по национальному брэндингу в целях повышения национального статуса и престижа Республики Корея. Его цель – формирование имиджа Кореи, как «ответственной нации, которую все любят». Комитет призван играть роль связующего звена во всех программах, связанных с продвижением позитивного имиджа Кореи, проводить в жизнь план «управления национальной репутацией» и учитывать общественное мнение в странах-партнёрах

Ресурсами «мягкой силы» Южной Кореи признаются успешный опыт быстрой модернизации и демократизации, сильная экономика и, так называемые, «корейские волны» («халлю»), отражающие популярность корейской культуры. Исследователи традиционно выделяют две группы целей политики «мягкой силы» Южной Кореи: 1) торгово-экономические (расширение международных рынков для экспорта, привлечение прямых иностранных инвестиций, привлечение туристов); 2) политические цели и цели безопасности.

В настоящее время ощутимыми результатами успешной корейской стратегии soft power выступают: расширение рынков торговли южно-корейскими товарами, значительное увеличение туристских потоков в Южную Корею, консультационная и экспертная помощь политикам и бизнесменам из других стран по вопросам модернизации и демократизации. В странах, в которых приветствуются «Корейская Волна», получают распространение корейский стиль жизни, корейский тип потребления и сервиса, становятся популярными корейские бренды и селебритис. Кроме того, Южная Корея намерена составить серьёзную конкуренцию США и Японии в продвижении на мировые рынки таких ресурсов soft power как мультипликация, компьютерные игры и, конечно, ИТ-технологии.

Резюмируя вышесказанное, можно сказать, что исследователи по всему миру в основном положительно оценивают концепт «мягкой силы», активно занимаются его изучением. Это даёт нам основания полагать, что в дипломатии будущего «мягкой силе» будет отводиться одно из центральных мест.
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