

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» КОЗАЧОК Натальи Андреевны на тему: «СОВРЕМЕННЫЕ ИММИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ».

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично (5)	
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично (5)	
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично (5)	
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	отлично (5)	
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	отлично (5)	
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	отлично (5)	
Средняя оценка:		отлично (5)	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа написана на актуальную тему, обладает несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Исследование основано на широком круге источников. Автор хорошо знаком с отечественной и зарубежной историографией вопроса. Цель и задачи исследования достигнуты, основные выводы автора не вызывают принципиальных возражений. В качестве замечания можно отметить чрезмерно подробную структуру работы. Четыре главы для исследования подобного объема слишком много. Это, однако, не снижает общего весьма благоприятного впечатления от научного сочинения. Диссертация отвечает всем требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

3. Рекомендованная оценка: «отлично»

«26» мая 2017 г.

**Доктор исторических наук, профессор кафедры
общественных наук Санкт-Петербургский
государственный университет промышленных
технологий и дизайна**

Бугашев С.И.

