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**Введение.**

**Актуальность**. Свободное передвижение людей - естественное явление открытой экономики и современного общества XXI века. Однако в настоящий момент потоки миграции достигают таких масштабов, что, несмотря на все усилия государства, становятся совершенно неподконтрольным процессом. Массовые передвижения людей напрямую затрагивают государственные интересы в области обеспечения безопасности национальных границ и внутренней стабильности в стране. Именно поэтому проблема миграции стала одной из самых серьезных во внутренней и внешней политике Великобритании. Не исключено, что именно миграционный вопрос стал решающим на референдуме 2016 года о членстве Великобритании в составе Европейского Союза. Неоднократно у Соединенного Королевства возникали разногласия с европейскими партнерами о необходимости принятия беженцев из Сирии, Ливии, Ирака.

Уже сейчас в Соединенном Королевстве находится свыше 8 млн. человек иностранного происхождения[[1]](#footnote-1). Только за 2015 год прибыло около 631 тыс. чел.[[2]](#footnote-2) Причем основной поток мигрантов приходится именно из стран А8 (Accession countries EU)- Венгрии, Латвии, Литвы, Словакии, Словении, Чешской Республики, Эстонии, что свидетельствует о кардинальном изменении миграционного потока и миграционного состава населения.

Из-за своего колониального прошлого на протяжении нескольких десятилетий Великобритании приходится одновременно вести две миграционные политики: одну-для мигрантов из стран Содружества, вторую- для мигрантов из стран-членов ЕС, заставляя правительство постоянно лавировать и искать более выгодные пути решения проблемы, что, в конечном итоге привело лишь к обострению ситуации с мигрантами в Соединенном Королевстве.

С каждым годом уровень доверия граждан Великобритании к правительству снижается, так как коренное население не видит результатов миграционной политики. Британцам ежедневно приходится сталкиваться с мигрантами на улицах, в магазинах, на работе, ощущая их влияние на все сферы общества: политику, экономику, социальную область, культуру. Причем необходимо учитывать, что иностранные приезжие не только являются причиной проявления многих проблем общества, но и делают существенный вклад в его развитие, что особенно заметно именно в сфере экономики.

Совершенно разное восприятие мира, различные ценностные ориентиры и религиозные убеждения, так или иначе приводят к столкновению и разделению общества по национальному и конфессиональному признакам. Проявление ксенофобии и особенно исламофобии становится нормальным явлением в британском обществе, что не может вызывать опасений у правительства. Современные миграционные процессы в Великобритании, действительно, стали самой серьезной проблемой для британских властей и общества, требующей незамедлительных решений и действий.

**Объектом** исследования является внутренняя политика Великобритании.

**Предметом**- иммиграционная политика Великобритании.

**Хронологические рамки** диссертационного исследования главным образом охватывают период с 2004 гг., когда в состав Европейского союза были приняты новые государства (Польша, Чешская Республика, Эстония, Латвия, Литва, Словакия, Словения, Венгрия, Кипр, Мальта) и в Великобританию пошли массовые потоки иммигрантов из Европы, которые оказались совершенно неподконтрольны британскому правительству.

**Цель** исследования- выявить уровень влияния современных иммиграционных процессов на все сферы британского общества. Исходя из цели исследования, в работе ставятся следующие **задачи**:

* определить особенности современных иммиграционных процессов в Великобритании.
* определить уровень влияния иммиграции на политическую систему в Великобритании, роль и место этнических групп во внутренней и внешней политике государства.
* выявить фактор влияния иммигрантов на экономику страны, являются ли иностранные рабочие конкурентами коренному населению на рынке труда, а также определить уровень социальных расходов государства на иммигрантов.
* выяснить как иммигранты влияют на социальную сферу Великобритании, может ли масштабная иммиграция повлиять на демографические изменения в стране.
* определить влияние иммигрантов на культурную жизнь британского общества, как происходят процессы адаптации и интеграции иностранных приезжих в Соединенном Королевстве, а также изучить, как массовая иммиграция может повлиять на определение национальной идентичности коренными британцами.

**Методами** исследования данной работы служат: SWOT-анализ и историко-ретроспективный метод. С помощью SWOT-анализа автор рассматривает основные положительные и негативные аспекты масштабной иммиграции в Великобритании в различных сферах общества, а также анализирует угрозы в виде роста ксенофобии и исламофобии в британском обществе, в коренном изменении демографического состава населения страны, кроме того, были изучены возможности решения миграционной проблемы в стране.

Историко-ретроспективный метод был использован для выяснения причин проявления миграционного кризиса в начале 2000-ых гг., а также при изучении основных направлений миграционной политики правительства лейбористов в период с 1997 г. по 2010 г., коалиционного правительства Д. Кэмерона до 2015 г., а также при исследовании этапов формирования миграционного законодательства Великобритании.

С позиции реалистического подхода теории международных отношений в данной исследовательской работе Великобритания рассматривается как автономный актор международных отношений, главной целью которого является обеспечение своих национальных интересов. В данном случае- сократить негативного влияния от массовой миграции на все сферы британского общества, сделать миграцию подконтрольным государству процессом, а также обеспечить безопасность национальных границ и стабильность в британском обществе.

**Степень изученности.** В настоящее время достаточно много российских и зарубежных исследователей, занимающихся изучением внутренней и внешней политики Великобритании, а также исследованиями проблемы миграции в современном мире.

Тем не менее, работы, представляющие собой комплексное исследование миграционного фактора на все сферы жизни британского общества, с его негативными и положительными аспектами, представлены очень слабо.

Одним из главных исследовательских центров, занимающихся изучением Великобритании в России, является Центр британских исследований Института Европы РАН. Прежде всего, это работы Ал. Громыко (Великобритания. Эпоха реформ[[3]](#footnote-3); Модернизация партийной системы Великобритании[[4]](#footnote-4); Иммиграция, мультикультурализм и исламский экстремизм в Европе[[5]](#footnote-5)), Е. Ананьевой (Политический кризис после политического кризиса[[6]](#footnote-6); От «нового лейборизма» к «прогрессивному консерватизму»[[7]](#footnote-7)), коллективные монографии («Дилемма Британии. Поиски путей развития»[[8]](#footnote-8)).

В настоящее время Великобритания, действительно, стала полиэтничным и поликонфессиональным государством, что влияет на проявление большого научного интереса к проблеме реализации политики мультикультурализма британскими властями в стране, а также к проблеме интеграции и адаптации иностранных приезжих. Вопросами проявления ксенофобии в современном европейском обществе на примере Великобритании рассматривала Еремина Н. В.[[9]](#footnote-9) Данный автор тщательно изучал причины проявления ненависти между коренным населением и мигрантами, исследовал роль и значение национальной идентичности для британцев, предлагал пути решения проблемы ксенофобии в современном британском обществе. Отечественный исследователь Г. Карпов неоднократно занимался исследованиями того, как демографическая ситуация в Соединенном Королевстве влияет на политику мультикультурализма[[10]](#footnote-10). Проблеме интеграции и адаптации иностранных приезжих в различных европейских странах, в том числе и в Великобритании, посвятила свою работу и Сахарова В. В.[[11]](#footnote-11)

Зарубежные исследователи акцентируют свое внимание на более узких областях, конкретных аспектах, проблемах проявления миграционного кризиса в Соединенном Королевстве. Так, например, Дж. Вудбридж[[12]](#footnote-12), коллектив авторов статьи «Влияние нелегальной миграции» Л. Чеппелл, А. Гленни, М. Латорре и С. Малли[[13]](#footnote-13), И. Гордон[[14]](#footnote-14) занимаются изучением нелегальной миграции в Великобритании, а точнее точными подсчетами иммигрантов, которые ежегодно незаконным путем пытаются въехать в Великобританию.

Вопросом взаимосвязи уровня преступности и миграции в Соединенном Королевстве на протяжении многих лет занимается группа исследователей Лондонской школы экономики под руководством Б. Бэлла[[15]](#footnote-15), которые пришли к выводам, что миграция не является причиной роста преступности в стране.

Проблема проявления исламофобии в британском обществе также является весьма популярной темой исследования, особенно среди британских исследователей мусульманского вероисповедания. Это работы Ф. Хаана[[16]](#footnote-16) и С. Акбара[[17]](#footnote-17), посвященные влиянию британских СМИ на формирование негативного образа мигранта-мусульманина. Работы К. Аллена о неприятии женщин-мусульманок в британском обществе[[18]](#footnote-18).

Больше всего исследований посвящено именно вопросу влияния массовой миграции на состояние британской экономики. Этими вопросами занимались: МакДоуэлл Л.[[19]](#footnote-19), которая изучала влияние «новых» экономических мигрантов из стран Европы; Роуторн Р., исследующий экономические последствия для Великобритании от массовой иммиграции[[20]](#footnote-20), влияние миграции на британский рынок труда было рассмотрено в коллективной работе Джилпина Н., Хенти М., Лемос С., Портес Дж., Буллена К.[[21]](#footnote-21), а проблема влияния мигрантов на уровень доходов коренного населения была изучена Дастменном К., Фраттини Т., Престоном И.[[22]](#footnote-22)

Безусловно, проблема брексита не оставила без внимания как отечественных, так и зарубежных исследований. О влиянии массовой иммиграции в Великобританию на исход референдума 2016 года пишут Вэдсворс Дж., Дингра С., Оттавиано Дж., Ринен Дж.[[23]](#footnote-23)

Тем не менее, как уже было отмечено выше, работы, посвященные многостороннему исследованию современных миграционных процессов в Великобритании и их проявлению в различных отраслях британского общества, фактически не представлены, что можно считать **научной новизной** данной исследовательской работы.

**Источниковой базой** диссертационного исследования послужили материалы национальных статистических служб Великобритании (Office for National Statistics (ONS)[[24]](#footnote-24), National Audit Office (NAO)[[25]](#footnote-25)), которые публикуют данные о демографическом составе населения Соединенного Королевства, о количестве иностранных приезжих в страну, их национальный и конфессиональный состав. Тем не менее, последние обновленные данные касаются 2015- первой половины 2016 гг. Полные данные за 2016 год будут опубликованы во второй половине 2017 года.

Кроме того, были использованы материалы статистической службы Европейского союза, Евростат[[26]](#footnote-26), который также публикуют информацию об уровне миграции по европейским странам. Также были изучены данные международных организаций, занимающихся проблемами современной миграции -Международной организации по миграции (International Organisation for Migration (IOM)[[27]](#footnote-27)), проблемами беженцев (Refugee Integration and Employment Service (RIES)[[28]](#footnote-28)).

Дополнительно автор исследования использовал результаты общественных опросов, проводимых такими центрами изучения общественного мнения, как: You Gov. Uk[[29]](#footnote-29) и ComRes[[30]](#footnote-30)

При исследовании проблемы иммиграции в Соединенном Королевстве, автор анализировал доклады правительства по миграционной ситуации в стране (доклады Миграционного консультативного комитета (Migration Advisory Committee (MAC)[[31]](#footnote-31)), а также отчеты специальных правительственных комиссий, занимающихся исследованиями возникновения конфликтов между коренными британцами и иностранным населением (доклады «Социальной сплоченности общин»[[32]](#footnote-32)).

Изучены публичные выступления британских политиков[[33]](#footnote-33). Использованы партийные программы (Манифесты 2010[[34]](#footnote-34) и 2015[[35]](#footnote-35) гг.). Для понимания современного миграционного законодательства Великобритании были рассмотрены различные нормативные акты в области миграционного права: иммиграционные акты 1971 г.[[36]](#footnote-36), 1981 г.[[37]](#footnote-37), 1987 г.[[38]](#footnote-38), Закон о расовых отношениях[[39]](#footnote-39), Закон о правах[[40]](#footnote-40), Закон об иммиграции и гражданстве 2002 г.[[41]](#footnote-41), постановление о равенстве при приеме на работу иностранных приезжих с иными религиозными убеждениями 2003 г.[[42]](#footnote-42), Закон о равенстве[[43]](#footnote-43), обновленный в 2010 г.[[44]](#footnote-44) , Иммиграционных законов 2014 г.[[45]](#footnote-45) и обновленный 2016 г.[[46]](#footnote-46).

Как отдельный вид источников были использованы новостные статьи британских СМИ, информирующих о последних событиях в области миграции в Великобритании. Это: BBC[[47]](#footnote-47), The Guardian[[48]](#footnote-48), The Independent[[49]](#footnote-49).

**Глава I. Влияние иммиграции на социальную сферу в Великобритании.**

* 1. **Особенности иммиграционных процессов в Великобритании.**

В последнее время Великобритания столкнулась с одной из самых серьезных проблем современности- с бесконтрольной миграцией. Колониальное прошлое государства, особенности географического расположения, а также его современный статус в мировой политической и экономической системах придают процессу иммиграции черты, нехарактерные для других государств Европы.

Прежде всего, это масштабы и темпы миграции. Высокий уровень чистой миграции (разность между числом прибывших на какую-либо территорию и числом выбывших из нее за определенный промежуток времени[[50]](#footnote-50)) в Великобританию относительно недавнее явление. Из-за своего колониального прошлого Соединенное Королевство всегда имело высокий поток мигрантов, но тем не менее, уровень чистой миграции не достигал таких масштабов, как в настоящее время. Число приезжающих в страну продолжительный период оставалось ниже числа покидающих страну.

Только за 2015 год, по оценкам Бюро национальной статистики (БНС, Office for National Statistics, ONS), в страну прибыло 631 тыс. чел.[[51]](#footnote-51) Уже сейчас в Соединенном Королевстве находится более 8 млн. человек иностранного происхождения, при общей численности населения в 64,1 млн. чел.[[52]](#footnote-52) В 1997 году уровень чистой миграции составлял 47 тыс. чел, в 2005 году уже 320 тыс. Во время правительства Лейбористкой партии в страну въехало больше 3,6 млн. мигрантов и уехал 1 млн. британцев, чему во многом способствовали политика мультикультурализма и либерализация миграционного права Великобритании. В 2010 году коалиционное правительство во главе с Д. Кэмероном пообещало сократить поток мигрантов до десятков тысяч в год вместо сотен тысяч, но несмотря на это, рост миграции не только не сократился, но и увеличился до 350 тыс. чел. в год[[53]](#footnote-53).

Тем не менее, давать общую характеристику иммиграционным процессам в Великобритании очень сложно. Прежде всего, необходимо учитывать регион пребывания иностранных граждан. Британские власти, научное и исследовательское сообщество (The Migration Observatory at the University of Oxford, Лондонская школа экономики и политических наук, The Migration Watch UK и т.д.), коренное население условно подразделяют всех мигрантов на две группы: иностранные приезжие из стран Содружества, Азии, Африки, Ближнего и Дальнего Востока и неевропейских стран (non- EU migrants) и иностранные приезжие из стран Европейского союза (EU migrants).

В период с 1990-ых гг. по 2015-2016 гг. каждая отдельно взятая категория иностранных граждан имела тенденцию к численной неустойчивости и колебанию. Так, например, поток мигрантов из стран Содружества и неевропейских стран постепенно увеличивался с 1997 г. (166 тыс. чел.) по 2004 г. (370 тыс. чел.), а затем начал заметно снижаться и уже к 2009 году достигнул отметки в 303 тыс. чел., а в 2013 г.- 248 тыс. чел., чему отчасти способствовала миграционная политика Великобритании, которая стремилась к численному сокращению иностранных приезжих в стране, за счет мигрантов из неевропейских стран и стран Содружества. Тем не менее, уже в 2014 году, по сравнению с предыдущим годом, снова наблюдалось увеличение иностранцев до 287 тыс. чел., за которым последовал новый спад до 279 тыс. чел. в 2015 году[[54]](#footnote-54).

Ведущими странами, откуда идет основной поток мигрантов данной категории, являются: Индия, Пакистан, Нигерия, Бангладеш, Южно-Африканская Республика (ЮАР)[[55]](#footnote-55), то есть те страны, которые в прошлом входили в состав английской колониальной империи.

Что касается, мигрантов из стран, входящих в состав ЕС (EU migrants), то поток данной категории иностранцев увеличивался очень медленными темпами в период с 1991 года (53 тыс. чел.) до 2003 года (66 тыс. чел.)[[56]](#footnote-56). Резкое численное увеличение наблюдается с 2004 года, после принятия новых стран-участниц в состав ЕС (стран А8: Венгрии, Латвии, Литвы, Словакии, Словении, Чешской Республики, Эстонии), из которых пошел значительный, фактически не подконтрольный британскому правительству, поток мигрантов. Доказательство тому статистические данные за 2008 год, где количество приезжих увеличилось в 3 раза, достигнув уже отметки в 198 тыс. чел[[57]](#footnote-57). Что, безусловно, не могло не вызвать опасения в британском обществе. Правительство Великобритании ожидало увидеть новый приток туристов, а не мигрантов, которые с трудностью интегрировались в британское общество и оказывали негативный эффект на социальную, экономическую сферы жизни.

Небольшое сокращение мигрантов из стран ЕС наблюдается в период с 2009 по 2012 гг.[[58]](#footnote-58), что может объясняться мировым финансовым кризисом, который значительно снизил количество экономических мигрантов. Но уже в 2015 году поток мигрантов данной категории составил 269 тыс. чел. или 43% от общей доли иностранных приезжих в страну, по показателям фактически догнав мигрантов из стран Содружества и неевропейских стран (44%)[[59]](#footnote-59).

Таким образом, мы видим, что в настоящее время в Великобритании происходит смена состава миграционного населения. Если в период с 1950-ых гг. до начала 2000-ых гг. наблюдался численный перевес в пользу мигрантов из стран Содружества, то уже после расширения Европейского союза в 2004 и 2007 году в Соединенное Королевство нахлынули потоки мигрантов из новых стран-участниц ЕС, прежде всего, из Польши, Болгарии, Венгрии и Румынии. Неудивительно, что уже сейчас в Великобритании польский язык стал вторым по распространению и употреблению после английского.

Тенденция последнего времени такова, что количество европейских иммигрантов будет только увеличиваться, в условиях постоянного сокращения иммигрантов из стран Содружества. По последним данным на 2017 год количество граждан из стран ЕС уже прибыло больше, чем граждан из стран Содружества и других неевропейских государств: 268 тыс. чел. и 257 тыс. чел. соответственно[[60]](#footnote-60). Именно поэтому миграционный вопрос во многом стал определяющим в отношениях между Великобританией и Европейским союзом.

Поиск работы и образование являются главными причинами миграции в Великобританию. Категория экономических мигрантов самая многочисленная в общей доле иностранных приезжих в стране. Численное сокращение рабочих мигрантов можно было наблюдать в период экономического кризиса с 242 тыс. чел. в 2007 г. до 184 тыс. чел. в 2012 г., что стало самым низким показателем с 2003 года. Но уже в 2013 и 2014 годах, сразу после восстановления британской экономики, приток рабочих мигрантов снова увеличился до 278 тыс. чел., а в 2016 г. достиг показателей в 294 тыс. чел.[[61]](#footnote-61)

Также с 2000-ых гг. возросло общее число приезжих в страну с целью получения образования. Если еще в 2001 году количество иностранных студентов составляло 87 тыс. чел. (18% от всех мигрантов), то уже в 2010 году- 238 тыс. чел. Тем не менее, численность даже этой категории иностранных приезжих в страну постоянно варьируется. Так, например, уже с 2013 г. заметно сокращение иностранных студентов на территории Великобритании. В 2013 г. студентов прибыло 177 тыс. (34%), в 2014 – 191 тыс., а в 2016 г. и вовсе 134 тыс. (на 41 тыс. меньше, чем в 2015 г.), так и не превысив показатели 2010 года.

Примечателен тот факт, что, если в качестве трудовых мигрантов в Великобританию в основном едут граждане ЕС (EU migrants, а именно, мигранты из Польши, Венгрии, Румынии, Болгарии), то с образовательными целями -молодые люди из неевропейских стран (non- EU migrants). Прежде всего, это: Китай, Индия, Нигерия, Малайзия, США[[62]](#footnote-62).

Если экономические мигранты и иностранные студенты составляют самую многочисленную долю в общем потоке миграции в Великобритании, то беженцы, наоборот, являются самой малочисленной категорией иностранных граждан. Ситуация с беженцами в Соединенном Королевстве коренным образом отличается от таких европейских государств, как, например, Германия, Франция, Швеция, Венгрия и т.д., где миграционная политика во многом сводится только к решению проблемы с беженцами.

По-настоящему большой поток беженцев в Великобританию был заметен в 1990-ые годы, когда тема миграции еще не являлось главной проблемой в политике страны и когда британские власти относились довольно лояльно к приезжим из стран Содружества и других государств.

В период с 1994 по 2003 гг. доля мигрантов-беженцев ежегодно варьировалась от 20% до 54% от общего числа иностранных приезжих в Великобританию. Но данная тенденция значительно изменилась после 2004 года, когда появились новые потоки мигрантов из стран ЕС и британские власти были вынуждены проводить политику ограничения въезда для лиц из неевропейских стран, в результате чего общая доля мигрантов-беженцев значительно сократилась. Именно по этой причине в период с 2004 по 2016 гг. уровень беженцев в общей доле мигрантов колебался от 3% до 10%[[63]](#footnote-63).

Опираясь на представленные британскими властями демографические данные, можно сделать вывод, что большинство прошений о получении статуса беженца на территории Великобритании, а именно 73%, исходят от иностранцев мужского пола в возрасте 25-29 лет из стран Азии, Африки и Ближнего Востока[[64]](#footnote-64). Безусловно, национальность беженцев во многом зависит от общемировой политической ситуации. Ведущими странами, откуда шел основной поток беженцев в Великобританию в 2015 году, были: Эритрея, Иран, Пакистан, Судан, Сирия, Афганистан, Ирак, Албания, Нигерия и Шри-Ланка[[65]](#footnote-65).

Запросы на убежище в Великобритании от граждан Сирии значительно увеличились в последнее время. Если еще в 2010 году таких запросов было около 160, то уже в 2015 году- 2 846[[66]](#footnote-66). Без учета 20 000 беженцев, которых собираются принять власти Великобритании до мая 2020 года по Британской программе принятия сирийских беженцев (The Syrian Vulnerable Persons Resettlement programme[[67]](#footnote-67)), за 2015 год были приняты 1194 чел. и 652 чел. по программе the Gateway Protection Programme[[68]](#footnote-68), которые также нуждались в гуманитарной помощи.

Что касается беженцев из стран Европы, то больше всего запросов на убежище в Великобритании исходит от граждан стран А8, Сербии и Черногории. Причем к 2015-2016 гг. количество европейских запросов превысило количество запросов граждан из стран Азии и Африки[[69]](#footnote-69). Тем не менее, по сравнению с другими европейскими странами, как Германия, Венгрия, Швеция, Австрия, Италия, поток беженцев в Великобританию совсем незначительный.

Тем не менее, суммируя все категории иностранных граждан, прибывающих в Соединенное Королевство, масштабы иммиграции увеличиваются в геометрической прогрессии, вызывая опасения не только среди британских властей, но и среди всего британского общества. Отдельно стоит отметить проблему нелегальной иммиграции.

Таким образом, мы видим, что основной поток иммигрантов в Великобританию идет из государств-членов ЕС, принятых в 2004 и 2007 гг. Страны-лидеры: Польша, Болгария, Венгрия, Румыния. Главные причины приезда в Соединенное Королевство: поиск работы и получение образования. Чаще всего трудовыми иммигрантами являются граждане ЕС, а с образовательными целями в Великобританию едут граждане Индии, Китая, США, Малайзии, Нигерии. Что касается беженцев в общей доле иммигрантов, то их относительно немного, из-за сложной процедуры получения убежища в стране.

**1.2. Нелегальная иммиграция в Великобританию.**

Нелегальные мигранты приезжают в страну и находятся на ее территории по тем же причинам, что и легальные мигранты: трудоустройство, безопасность, поиск лучшей жизни. Несмотря на сложную процедуру получения рабочего места иностранным приезжим, нелегалам все-таки удается трудоустроиться, так как в условиях кризиса многие британские работодатели готовы незаконно принять иностранного работника. По мнению одного из аналитиков Лондонской школы экономики и политических исследований (London School of Economy and Political Science, LSE), Ф. Дювелла, нелегальная миграция является результатом столкновения трех интересов: 1. интересы политических властей, желающих сократить поток мигрантов в страну; 2. интересы бизнес-сферы, предпринимателей, имеющей спрос на дешевый труд; 3. индивидуальные интересы мигрантов[[70]](#footnote-70).

Как только правительство страны решает сократить приток мигрантов, то власти начинают ограничивать количество разрешений на въезд. Очень скоро предпринимателям, малому и среднему бизнесу становится ощутимой нехватка рабочей силы, особенно в период сезонных работ. В итоге чего, многие предприятия, работодатели готовы идти на нарушения законов, чтобы не потерять прибыль и доходы, и нелегально привлекают иностранных рабочих.

Большинство британских СМИ считают, что нелегальные мигранты попадают в страну на кораблях, незаконно пересекают границу в прицепах грузовых автомобилей. На самом деле в Великобритании большое число нелегальных иммигрантов, которые прибыли на законной основе, то есть получили визу, специальное разрешение на въезд, но по истечении срока действия документов, решили нелегально остаться в стране. Что можно назвать отличительной чертой британских нелегалов-мигрантов, по сравнению с другими европейскими странами.

В целом, нелегальные мигранты, попадающиеся в Великобританию, условно подразделяются на несколько групп.

* Иммигранты, которые незаконно пересекли границы страны, не имея всех документов, разрешающий въезд. Данную группу мигрантов составляют граждане стран, не входящих в состав ЕС, которые имеют сложную процедуру получения визы. Такие мигранты попадают в страну через нелегальную перевозку контрабандистов.
* Иммигранты, которые въехали легально, но по истечении срока разрешения пребывания, продолжают оставаться в стране (беженцы, дети, мигранты из неевропейских стран). Как уже было отмечено выше, именно данная категория нелегальных иммигрантов является самой многочисленной в Великобритании.
* Иммигранты, которые имеют разрешение на легальное пребывание в стране, но не имеют достаточно документов, позволяющих заниматься трудовой деятельностью на территории Великобритании (беженцы, мигранты А8 (Accession countries EU: Венгрия, Латвия, Литва, Словакия, Словения, Чешская Республика, Эстония), иностранные студенты, работающие больше 20 часов в неделю).
* Дети нелегальных иммигрантов, которые были рождены на территории Великобритании. Ситуация с детьми иностранцев вызывает множество проблем в стране, так как очень часто возникает вопрос о регистрации этих детей (стоит ли применять к ним принцип рождения по почве), разрешено ли им получать образование, обращаться за медицинской помощью и т.д. Так или иначе все это ведет к возникновению новых конфликтов, к столкновению интересов коренного населения и иммигрантов, к разногласиям внутри всего общества.

Природа нелегальной миграции такова, что фактически невозможно подсчитать количество иностранцев, пересекающих границы государства незаконным путем. Любые полученные данные могут варьироваться от нескольких тысяч человек до нескольких сотен тысяч. Home Office делал попытки подсчета данной категории граждан еще в 2001 году. Результаты исследования показали, что только за один год в среднем прибывает около 430 тыс. чел[[71]](#footnote-71). В 2005 году Дж. Вудбридж также провел исследования и обнаружил, что средний уровень нелегальной миграции в Великобританию варьируется от 310 тыс. до 570 тыс. чел., что в принципе соответствует показаниям Home Office 2001 года[[72]](#footnote-72).

В 2008 году был подготовлен и финансирован проект Европейского союза, с целью подсчета нелегальных мигрантов на территории всего союза и отдельных государств. Комиссия пришла к выводу, что в ЕС въехало от 1,9 до 3,8 млн. чел., причем количество мигрантов сократилось с 2002 года, когда число нелегальных мигрантов в страну составило от 3,1 до 5,3 млн. чел[[73]](#footnote-73). В Великобритании ситуация развивалась в противоположном направлении. Количество нелегальных мигрантов увеличивалось с 310-570 тыс. чел. в 2001 году до 373- 719 тыс. чел. в 2008 году[[74]](#footnote-74). Тем не менее, ситуация с нелегальными мигрантами в Великобритании намного лучше, чем во многих странах Европы.

Авторы статьи «Влияние нелегальной миграции» Л. Чеппелл, А. Гленни, М. Латорре и С. Малли средний уровень нелегальной миграции в Великобритании оценивают от 600 тыс. до 800+ тыс. чел[[75]](#footnote-75). Такая вариация оценок очередной раз доказывает о сложности в полной мере оценить всю ситуацию с нелегальными мигрантами в стране. Причиной таких расхождений могут служить разные методы подсчетов. Так, например, очень часто возникает вопрос, необходимо ли считать беженцев, детей иммигрантов-нелегалов, которые были рождены на территории Великобритании и т.д. Поэтому очень часто исследователи прибегают к остаточному методу оценки (residual method of valuation), когда от общего числа иностранных граждан, зафиксированных во время переписи населения, вычитается количество иностранцев, официально зарегистрированных властями[[76]](#footnote-76). В 2009 году Гордон И. использовал данный метод, но обновил некоторые данные, добавив детей нелегалов, рожденных в Великобритании (85 тыс. чел.), а также новых мигрантов из стран А8. Именно поэтому результаты дали высокие показатели в 863 тыс. чел[[77]](#footnote-77).

Количество иностранцев-нелегалов отчасти можно проследить и через данные, связанные с количеством депортированных из Великобритании. За 2015 год количество депортированных мигрантов составило 40 896 чел., что немного ниже уровня 2014 года - 40 179 чел.[[78]](#footnote-78)

В 2015 году 30% (12 056 чел.) покинули страну через принудительную депортацию, 35% (14 206) добровольно уехали из страны и уведомили государственные власти, 4% (1 635 чел.) воспользовались специальными программами возвращения нелегальных мигрантов в страну их происхождения (Assisted Voluntary Return programmes[[79]](#footnote-79)). Примечателен тот факт, что количество принудительной депортации нелегальных мигрантов сократилось с 2004 года.

Граждане азиатских стран составляют самую большую долю высланных за 2015 год- 55%, затем идут европейцы – 18% и африканцы- 15%[[80]](#footnote-80). Что касается классификации по странам, то Индия (19%), Пакистан (12%), Китай (6%) являются лидерами по депортации их граждан из Великобритании[[81]](#footnote-81). Ведущими европейскими странами, откуда идет основной поток нелегальных мигрантов, это: Албания, Румыния, Польша[[82]](#footnote-82).

Необходимо понимать, что даже в случае депортации нелегального населения, отсутствуют данные о тех людях, которые решили добровольно покинуть территорию государства, так же незаметно для британских властей, как и въехали. Даже полный мониторинг всех аэропортов, вокзалов и автомагистралей не позволяет в полной мере отследить всех мигрантов-нелегалов. Именно поэтому и в данном случае нельзя полностью полагаться на данные о депортированных при исследовании нелегальной миграции.

Тем не менее, какими бы одинаковыми методами подсчетов не пользовались исследователи, все равно очень трудно определить количество нелегальных мигрантов на территории страны. Так или иначе будут заметны расхождения в количественных данных. Все: аналитики, государственные власти, общество- сходятся в одном, что современные масштабы нелегальной миграции очень опасны для стабильности и спокойствия страны.

Нелегальные мигранты очень часто ассоциируются с ростом криминализации британского общества. Однако исследования 2013 года, проведенные Лондонской школой экономики под руководством Браяна Белла (Brian Bell), продемонстрировали, что уровень преступности в Великобритании постепенно снижается с 2002 года, несмотря на масштабные волны миграции, особенно после 2004 года (после принятия стран А8)[[83]](#footnote-83). Наоборот, с увеличением потока мигрантов, уровень преступности и криминализации иностранных приезжих значительно снизился. Что вполне можно объяснить и без того тяжелой процедурой въезда в страну и даже процедурой отбора иностранных приезжих, что уже заставляет многих ценить свое нахождение в стране.

К схожим выводам пришла и the Association of Chief Police Officers еще в 2008 году[[84]](#footnote-84). Кроме того, исследование показало, что уровень преступности среди польской, румынской, болгарской общин находится на том же уровне, что и у коренного населения.

Как заявил Б. Белл в интервью The Guardian: «ошибочно полагать, что иностранные приезжие совершают больше преступлений, чем британцы. Правда в том, что иммигранты, такие же, как коренное население: если у них есть хорошая работа и высокий доход, то они не пойдут на преступление»[[85]](#footnote-85). Нелегальные мигранты стараются быть менее замеченными британскими властями, привлекают к себе минимум внимания, стремятся к более незаметной и спокойной жизни, заселяются в таких больших городах-мегаполисах, как Лондон. Иностранные приезжие понимают, что любое нарушение закона (даже не самого серьезного) поставит под угрозу их, и без того нелегальное, нахождение на территории Великобритании.

Более того, нередко сами мигранты-нелегалы становятся жертвами мошенников, которые просто эксплуатируют труд иностранных рабочих без учета их прав и свобод. Однако не стоит забывать и тот факт, что нелегальные мигранты привлекаются различными террористическими группировками в свои ряды для свершения особо тяжких преступлений.

В настоящее время правительство пытается усилить меры по обеспечению полного контроля над всеми мигрантами в стране. Вводится все больше ограничительных законов для нелегальных иностранцев, то есть им запрещено арендовать жилье, получать образование, работать, обращаться за медицинской помощью и т.д. Кроме того, британские власти начали действовать и против коренного населения, которое помогает незаконно пересечь границу иммигрантам, подделывает документы и даже арендует жилье или устраивает на работу. Тем не менее, даже эти государственные попытки становятся малоэффективными (о чем будет подробнее в одной из следующих глав).

По официальным данным иммиграция в Великобританию уже достигла катастрофических масштабов. При учете всех нелегальных мигрантов, проблема миграции, действительно, становится одной из самых главных угроз национальной безопасности страны. Несмотря на результаты исследований о том, что уровень криминализации в британском обществе не зависит от уровня иммиграции в страну, именно иностранные приезжие (особенно нелегальные иммигранты) становятся участниками различных радикальных группировок, террористических организаций, которые действительно наносят существенный ущерб британскому обществу. Кроме того, иммиграция опасна тенденцией замещения коренного населения, когда темпы прироста иностранного населения во многом опережают темпы прироста коренного населения и британцы становятся национальным меньшинством.

**1.3. Влияние иммиграции на демографический состав населения Великобритании.**

В настоящее время миграция оказывает огромное воздействие на численность населения Великобритании. На ряду с такими факторами естественного прироста населения страны, как рождаемость и смертность, миграция стала главным драйвером роста. В 2001 году численность населения Великобритании была 59,1 млн. чел. с 4,9 млн. (8,3%) иностранцев. К 2011 году численность населения увеличилась на 4,1 млн. до 63,2 млн. с иностранными гражданами численностью 8 млн. (12,6%). В 2015 году численность населения Соединенного Королевства оценивается уже в 64,1 млн. чел, при этом увеличение именно коренного населения оценивается в 800 тыс. чел[[86]](#footnote-86). Темпы прироста населения Великобритании с 2000 года, гораздо выше, чем за последние 90 лет XX века.

Миграционный фактор повлиял и на показатели естественного национального прироста, так как статистические службы не могут учитывать детей мигрантов, рожденных уже на территории Великобритании, как иностранных граждан, на основе действия принципа права почвы. Тем не менее, если учитывать этот факт, вклад мигрантов в прирост населения Великобритании с 2001 года составит примерно от 83% до 85%, что является около 3,9 млн. чел[[87]](#footnote-87).

Чистая миграция в таких же масштабах может полностью изменить состав населения Великобритании, сделав коренных британцев национальным меньшинством. Тем более, что по мнению исследователей Бюро национальной статистики Великобритании, прирост населения за счет мигрантов так и будет увеличиваться в дальнейшем и уже в 2039 году достигнет 76,8 млн. чел[[88]](#footnote-88). И даже в условиях сведения миграции к нулю, прирост населения Великобритании будет продолжать расти за счет мигрантов (приехавших до 2012 года), как минимум, до 2041 года, изменяя национальную структуру населения Соединенного Королевства[[89]](#footnote-89). При таких прогнозах, депопуляция «белых» британцев становится реальной угрозой для британского общества, которая может коренным образом изменить социальную, культурную, экономическую и политическую системы государства.

Демографический кризис в британском обществе начал остро проявляться еще в 2000-ых годах, когда стал заметен миграционный фактор замещения прироста населения. Первые тенденции спада прироста населения среди коренных наций (англичан, шотландцев, валлийцев, ирландцев) наметились еще с 1970-ых годов, когда по статистике в среднем на британскую женщину приходилось менее 2-ух детей. Именно тогда естественный прирост перестал возмещать естественную убыль.

Уровень рождаемости (The total fertility rate, TFR) среди современных британок составляет 1,82 в 2015 году, немного снизившись, по сравнению с 2014 годом- 1,83. Среди регионов, Англия (в особенности город Лондон) имеет самый низкий показатель рождаемости- 1,00[[90]](#footnote-90). Что в условиях высокого уровня рождаемости среди мигрантов, действительно влияет на убыль коренного населения.

Количество новорожденных в Шотландии сократилось на 2,9% в 2015 году и составило 777,167 чел., что меньше на 0,1% по сравнению с 2014 годом[[91]](#footnote-91). По подсчетам Бюро национальной статистки, для поддержания исторических наций Великобритании необходим показатель рождаемости не ниже 2,1[[92]](#footnote-92). Прирост населения в Шотландии (и в других регионах страны) возможен за счет иммигрантов, но иностранные приезжие никак не смогут возместить сокращение именно коренных наций. За счет иммигрантов возможно достижение нужных демографических показателей, но в корне эта не сможет решить проблему низкой рождаемости среди исторических наций на территории Великобритании.

Уже сейчас в Шотландии именно долгосрочная иммиграция определяет прирост населения. Без иммигрантов численность шотландского населения продержится на относительно стабильном уровне около 10 лет и начнет катастрофически снижаться, превысив уровень смертности над рождаемостью. В данной ситуации позитивный фактор миграции очевиден. Однако сразу можно проследить и негативное воздействие миграции на демографическую структуру Великобритании, так как возникает вопрос, а можно ли будет позже назвать шотландскую нацию исторически шотландской из-за ее зависимости в мигрантах. Удастся ли в таком случае коренному населению Шотландии сохранить свою национальную идентичность.

Значительно меняется вся возрастная структура материнства в Великобритании. Средний возраст матери повысился с 30,2 лет (2014 год) до 30,3 лет (2015 год). Снижается уровень рождаемости среди женщин возрастной категории 20-29 лет, но повышаются показатели среди женщин в возрасте 30-50 лет, что также стало феноменом XXI века для британского общества.

Ситуация позднего материнства вызывает ряд опасений среди экспертов, так как поздний возраст рождения может негативно сказаться на здоровье ребенка и как следствие влияет на здоровье нации в целом. Такая проблема в современном мире стала типична для экономически развитого общества. Схожие тенденции стали явно прослеживаться во многих европейских странах, вызывая опасения среди политиков, исследователей и ученых о сохранности нации. В настоящий момент британское правительство осознает серьезность демографической проблемы в стране, но, тем не менее, на общественных выступлениях, дебатах старается заменить выражение «демографический кризис» на «миграционный кризис», что вызывает дополнительно негативное отношение к мигрантам в обществе.

Относительный рост рождаемости в Великобритании можно наблюдать с 2004 года, как раз-таки именно тогда, когда в состав Европейского Союза были приняты государства ЦВЕ и Прибалтики.

Опираясь на один из последних докладов Бюро национальной статистики, в 2014 г. 25,5% родившихся детей приходились на женщин иностранного происхождения, что превысило показатель 2001 года, который был 16,4%[[93]](#footnote-93). И это неудивительно, за 10 лет с 2001 по 2014 гг. приток женщин-иммигранток составил 2,1 млн. чел. За 2015 год 27,5% от всего уровня рождаемости- это дети от матерей-иностранок[[94]](#footnote-94). Самый высокий показатель с 1990 года. Ранний материнский возраст женщин- иностранок позволяет родить здорового ребенка, что обеспечивает здоровье нации мигрантов. Самое большое количество детей как раз-таки приходится именно на представителей стран с сильными семейными традициями и обычаями: Индия (798 тыс. чел.), Польша (795 тыс. чел.), Пакистан (515 тыс. чел.), Болгария и Румыния (234 тыс. чел.)[[95]](#footnote-95). Традиционные взгляды на большую семью, запреты на аборты являются дополнительным фактором увеличения именно некоренного населения над британским.

Кроме полярных показателей уровня рождаемости между женщинами-иностранками и британками, большое влияние на сохранение и качество коренных наций имеют факторы смертности и увеличения продолжительности жизни (а точнее, старение нации).

По последним опубликованным данным Бюро национальной статистики Великобритании, средний возраст британца в 2014 году составлял 40 лет, что является самым высоким показателем за всю историю наблюдений Бюро[[96]](#footnote-96). При этом соотношение пожилых людей в общей структуре населения постоянно растет, достигнув уже отметку в 11,4 млн. чел. (17,7% населения), по сравнению с данными на 2013 год в 11,1 млн. чел. (17,4% населения), в то время, как в 1981 году численность людей старше 85 лет не превышала и 0,6 млн. чел. (1,1% от общего числа)[[97]](#footnote-97). При этом к 2039 году людей в возрасте 75 лет увеличится до 9,9 млн. чел. от общего числа населения, а в возрасте 85 лет- до 3,6 млн. чел., где уже каждый 12-ый будет старше 80-ти[[98]](#footnote-98).

Исходя из данных БНС можно сделать вывод, что сейчас каждый третий британец старше 50 лет, что существенно влияет на социально-экономический аспект государства. Несмотря на повышение пенсионного возраста в стране на данный момент на пенсионном обеспечении в Великобритании находится больше людей, чем работоспособного населения. Во время учреждения пенсий в государстве в 1900-ых года на 1 пожилого человека приходилось около 22 молодых людей, а к 2024 году их будет меньше трех, по прогнозам Бюро национальной статистики[[99]](#footnote-99).

На взгляд автора не стоит забывать и о распространении среди европейской молодежи (и британская молодежь- не исключение), в возрасте от 16 до 34 лет, идей о «жизни для себя», «необходимости путешествий» и «самореализации», которые порой негативным образом сказываются на ценности семьи, работы. В западной литературе для характеристики такого поколения появился специальный термин «нит»- аббревиатура от английского «Not in Education, Employment, or Training» или «поколение ни-ни»- с испанского «La generación Ni-Ni: los que ni estudian ni trabajan», что в буквальном смысле означает «не учатся и не работают, не занимаются ни тем, ни другим». В результате чего мы видим смену традиционных ценностей и большие демографические и социальные проблемы британского общества.

В условиях низкой рождаемости, старении нации и высокого уровня миграции очень часто возникают опасения, что в скором времени мигранты, если не полностью смогут заменить коренное население Великобритании, то, по крайней мере, сделают национальным меньшинством. По мнению БНС, такой вариант может произойти уже в период с 2014 по 2039 года[[100]](#footnote-100). С учетом прогнозируемых показателей смертности - 2,9 млн., рождаемости- 3,9 млн. (что дает 1,1 млн. чел. естественного прироста) и миграции- 1,2 млн. чел. Причем все эти данные будут иметь только негативную динамику: сокращение естественного прироста населения при повышении уровня миграции, где одновременно государству будет необходимо выплачивать гигантские суммы пенсионного обеспечения.

Многие британские исследователи и политики осознают масштаб проблемы сокращения трудовых ресурсов и очень часто начинают выступать с мнением, что необходимо именно мигрантов привлекать к выплате налогов на социальные нужды страны, так как, в основном, именно молодые, здоровые и работоспособные мигранты приезжают в страну в поисках работы. К 2015 году молодых людей, моложе 25 лет, въехало в Великобританию 54% от общего числа всех мигрантов[[101]](#footnote-101). Отказаться полностью от иммигрантов британское правительство не может. По прогнозам Бюро национальной статистики, ежегодно до 2050 года Великобритания будет вынуждена впускать свою страну минимум 200 тыс. чел., чтобы поддержать естественный прирост в стране, а также сохранить соотношение15- и 65-летних[[102]](#footnote-102). Зависимость от рабочих ресурсов мигрантов и их налоговых выплат, может привести не только к сокращению коренных наций, но и к политической, экономической и социальной зависимости британского общества от иностранных приезжих.

По мнению Г. Карпова, «сложившаяся к первому десятилетию нашего века тенденция изменения национального состава постоянного населения Великобритании не позволяет говорить о частной неблагоприятной демографической ситуации или кратковременном снижении рождаемости, а свидетельствуют о стабильном процессе вымирания коренного населения и замены его сообществами мигрантов. И чем больше становится доля мигрантов в общем составе населения, тем острее в британских СМИ, политических и научных кругах кипят дискуссии о мультикультурализме»[[103]](#footnote-103). Проблемы сохранности коренных наций, культур, а главное, национальной идентичности очень серьезно воспринимается британским обществом и вызывает множество опасений, что приводит к еще большему негативу в сторону приезжих и проявлению новых конфликтов, разделяющих все общество Великобритании.

**1.4. Проблема раскола британского общества по национальному признаку.** Полиэтничность британского общества не страшна сама по себе. Угрозу составляют сегрегация общества по национальному признаку и образование диаспор с резким неприятием британских ценностей.

Именно в диаспоры стремятся иммигранты, нежелающие принимать культуру и традиции Великобритании, и более того, приезжие стремятся навязать свои обычаи британскому обществу. Этнические анклавы на территории Соединенного Королевства активно устанавливают свои законы и правила, которые нередко расходятся с законами местных властей и противоречат Конституции. Иммигранты могут рассчитывать на поддержку и защиту диаспоры от британского правосудия. Приезжие иностранцы спокойно живут в своих национальных меньшинствах, совершенно не зная языка, культуру, традиции британского общества, приобретают национальные продукты в своих магазинах, посещают национальные рестораны, учат детей в своих школах.

Приспособление к жизни в новом государстве без особых усилий и затрат со стороны иммигрантов вполне нормальное явление. Вопрос о необходимости адаптации к жизни в стране с другими законами и ценностями порой вовсе не возникает перед многими приезжими. Наличие всего жизненно необходимого, коммуникация и общение только в рамках этнических меньшинств постепенно сводит к минимуму какое-либо взаимодействие с британским обществом, а позже и вовсе приводит к полнейшему его неприятию и возрастанию конфликтов на национальной почве.

Одними из ярких проявлений нетерпимости этнических меньшинств и коренного населения произошли в мае 2001 года на севере Англии, в городе Олдем (а позже и Бэрдфорд, Бернли, Лестер), где вспыхнули ужасные столкновения между противоборствующими группировками белых британцев (националистов) и азиатов. Позже конфликт перерос в массовые беспорядки и столкновения с полицией. Белые британцы (впрочем, как и представители других белых рас) с легкостью могли быть подвергнуты атаке только из-за цвета кожи. Угрозу составляли именно выходцы из Бангладеш и Пакистана, которые имели многочисленные диаспоры в городе и фактически разделили Олдем на участки[[104]](#footnote-104).

Комиссия, созданная специально для расследования причин национальных столкновений в городах на севере Англии, была удивлена не сколько проблемой сегрегации и фрагментации британского общества в небольших городах, а именно поляризацией жизни коренного населения и этнических меньшинств. Иммигранты сводят все отношения с британским населением к минимуму и полностью отстраняются от них, физически создавая заграждения и преграды. Этнические меньшинства, например, пакистанцы, создают свои образовательные, социальные учреждения, систему трудоустройства и местные законы, живут на основе своих культурных ценностей и традиций, то есть вполне создав отдельное государство внутри государства.

Обособленность национальных общин становится причиной проявления ксенофобии по отношению к друг другу. Ярким примером может служить высказывание, которое было представлено в докладе «Социальной сплоченности общин», одного из представителей мусульманской пакистанской общины члену Комиссии во время исследования событий весны 2001 года. «Когда я закончу встречу с тобой и пойду домой, я не хочу больше видеть ни одно белое лицо до самого дома»[[105]](#footnote-105). Негативная риторика по отношению к представителям этнических меньшинств была и со стороны белых британцев: «я никогда не встречал никого, кто был бы так не похож на нас»[[106]](#footnote-106).

Примечателен тот факт, что спустя 16 лет проблема так и не была решена ни правительством, ни общественными организациями. Ситуация тем более осложняется на фоне массового недовольства иммигрантами в британском обществе и неэффективностью иммиграционной политикой правительства.

Ярким примером является событие августа 2016 года в Харлоу, когда произошло убийство польского гражданина группой британских подростков на почве ненависти. Посол Польши в Великобритании заявляет, что главной причиной ненависти к польской общине, как самой многочисленной диаспоре в Соединенном Королевстве, стали результаты референдума о выходе Великобритании из ЕС[[107]](#footnote-107). «Ситуация после Brexit значительно ухудшилась»,- объяснил дипломат в интервью Sky News[[108]](#footnote-108).

Безусловно, в условиях такой социальной напряженности, риск дальнейшего обострения между этническими общинами велик, кроме того, растет уровень взаимного недоверия и страха. В зону особого риска попадают большие города.

В современных условиях глобализации, мегаполисы становятся точками особого напряжения между коренным населением и иммигрантами. В столицы и крупнейшие города стремятся основные потоки мигрантов в поисках работы, жилья, получения образования. Заметное расслоение общества в городах по социально-экономическому признакам, национальной и конфессиональной принадлежности нередко ведет к обострению отношений между коренным и приезжим населением. Именно мегаполисы становятся главным отражением проблем общества. И Лондон- не исключение.

И хотя доля мигрантов в общем составе населения страны варьируется от конкретного региона, увеличение числа иностранных граждан заметнее всего в британской столице. Если еще в Уэльсе, Северной Ирландии, на северо-востоке страны наблюдается относительно небольшая доля иностранных граждан (2,2%, 1,4%, 1,6%), то уже в Лондоне и на Юго-востоке проживает около половины всех мигрантов (49,6%). Для сравнения только за 2015 год в Лондоне жили и работали 36,8% иностранных граждан и всего лишь 9,7% коренных британцев.

Этнический состав британской столицы является неоднородным и включает в себя представителей различных регионов: Европы, Южной и Восточной Азии, Северной и Южной Америки, Африки[[109]](#footnote-109). Причем соотношение тех или иных этнических меньшинств с коренным населением гораздо выше в Лондоне, чем в других регионах страны.

Индия является страной рождения для 9,1% иностранных граждан, проживающих в Лондоне, наряду с такими странами, как Пакистан (4,0%) и Бангладеш (3,1%). Что касается европейских мигрантов, проживающих в Лондоне, то большинство из них имеет гражданство Польши (5,3%), Ирландии (3,3%), Италии (2,8%), Франции (2,8%), Румынии (2,7%).

Только в Лондоне общая численность некоренного населения составляет 3,1 млн. чел[[110]](#footnote-110). Большая часть жителей Лондона- белые, но это уже не коренные британцы, а иммигранты из европейских стран. В Лондоне, по сравнению с другими регионами Великобритании, находится самый большой процент тех, кто совершенно не говорит по-английски (4,1%), в то время, как процент знающих и владеющих английским языком ниже среднего показателя[[111]](#footnote-111).

Город фактически разделен на этнические зоны, где действуют свои правила и законы и куда представителям коренного населения вход воспрещен. Постоянные столкновения на почве ненависти между этническими группировками дестабилизируют обстановку в городе и государстве в целом. Большинство коренных британцев согласны жить только в районах с исключительно белым населением и не иметь ничего общего с мигрантами.

Непонимание ценностей и религиозных убеждений, способа восприятия мира представителями различных культур еще больше отделяет их друг друга. Обострившаяся социальная ситуация в британском обществе из-за неподконтролируемого государством потока мигрантов, так или иначе ведет к проявлению новых конфликтов. И конфликты эти уже могут возникнуть между самим обществом и государством. Именно поэтому современная иммиграция в Великобританию стала одной из самых серьезных проблем, которая решается на высшем политическом уровне и стала повесткой дня для всех политических партий Соединенного Королевства.

**Глава II. Влияние иммиграции на политическую сферу Великобритании.**

**2.1. Действия британских властей по сокращению миграционного потока в страну.**

Колониальное прошлое Великобритании в значительной степени повлияло на то, что миграционная политика стала неотъемлемой частью общественной жизни Соединенного Королевства. На протяжении долгого времени Великобритания была вынуждена выстраивать параллельно два курса миграционной политики: один- для мигрантов из стран Азии, Северной Африки, Востока, то есть из стран Содружества; другой- для мигрантов из Европейского Союза. Сложный механизм управления, отсутствие полного контроля над мигрантами, а главное неэффективность привели к тому, что за последние 20 лет уровень доверия британского общества к правительству резко снизился.

Проблема миграции стала выгодным политическим инструментом, которым очень часто пользуются политические партии, особенно в период предвыборных кампаний. Обещания «сократить миграцию и управлять миграцией»[[112]](#footnote-112) стали неотъемлемыми частями предвыборных речей и выступлений. Так было на выборах 2001 г., 2005 г., Консервативная партия иммиграцию сделала центральной темой предвыборной компании в 2010 году и уже в 2015 году определенного успеха на волне миграционного кризиса добилась и Партия независимости Соединенного Королевства (англ. United Kingdom Independence Party, UKIP). Тем не менее, несмотря на многие предвыборные обещания, проблема миграции так и остается самой актуальной. Правительство либо предпринимает слишком осторожные и малоэффективные меры, либо вовсе занимается решением других проблем.

Миграционный кризис, который ярко начал проявляться с 2000-ых годов, во многом является результатом 13-летнего правления партии Лейбористов с 1997 года. Еще с конца 1980-ых годов партия начала замечать сокращение своего электората, основу которого составлял «белый» рабочий класс. С целью сохранения количества избирателей и сторонников партии, Лейбористы решили сделать ставку на различные этнические меньшинства (и прежде всего на быстрорастущее мусульманское сообщество) и начали активно продвигать идею мультикультурализма. Сама идеология, «в основе которой лежит ряд основополагающих принципов и ценностей, а именно: равенство прав, толерантность, политкорректность, борьба с ксенофобией, национализмом и дискриминацией, сохранение культурных особенностей этнических и религиозных меньшинств»[[113]](#footnote-113) является необходимой в полиэтничном обществе и положительно была воспринята британцами.

Основной проблемой стала реализация данного курса. Делая ставку на иммигрантов, партия лейбористов стала корректировать под них свои предвыборные кампании и политические программы, что отчетливо прослеживается в политике «положительной дискриминации», а которой было упомянуто выше. Был принят ряд законодательных актов в защиту национальных меньшинств, либерализировано миграционное право, приняты меры о развитии идей толерантности в обществе. Безусловно, это может характеризовать правительство Тони Блэра с положительной стороны. Тем не менее, многие меры были приняты без учета мнения коренного населения. Даже после террористической атаки 7 июля 2005 на Великобританию и резкого ухудшения отношения к мусульманам со стороны британского населения, правительство не сменило курс, а лишь призывало к большей интеграции иммигрантов в британское общество[[114]](#footnote-114). Результатом такой политики стало резкое увеличение иммигрантов в стране, усиление национальных меньшинств, кризис национальной идентичности, сегрегация общества, ксенофобия и крах мультикультурализма, что признал Дэвид Кэмерон 5 февраля 2011 года, вслед за канцлером Германии Ангелой Меркель[[115]](#footnote-115).

Осознавая ошибки предыдущего правительства, еще в мае 2010 года Коалиционное правительство во главе с Дэвидом Кэмероном поставило целью сократить количество мигрантов до десятков тысяч. Данная идея была закреплена в Манифесте 2010 года[[116]](#footnote-116), так как в принципе на этом строилась вся предвыборная кампания Консерваторов. Тем не менее, к концу своего 5-тилетнего срока, к 2015 году, Коалиционному правительству не удалось снизить количество иммигрантов даже до 100 тысяч в год. Численность мигрантов, наоборот, возросла, так как уже в 2015 году в страну прибыло около 323 тыс. новых мигрантов[[117]](#footnote-117). Относительно успешным для правительства был 2012 год, когда численность мигрантов достигла 154 тыс. чел[[118]](#footnote-118) и то, это было связано, скорее всего, с экономическими проблемами в странах Европы, чем с успехом миграционной политики Великобритании.

Правительство пошло на решительные меры: ужесточило условия въезда и проживания для мигрантов, прибывших из стран, не являющихся членами ЕС. Новые правила затрагивали и усложняли процесс объединения семей мигрантов, выдачу студенческих виз, сократили количество рабочих виз. Примечателен тот факт, что активнее правительство действовало и действует в образовательной сфере, чем в бизнесе, так как в настоящее время в Великобритании имеется достаточно серьезное миграционное лобби (в лице предпринимателей), которое не с восторгом принимает антимиграционные инициативы правительства. И даже при Терезе Мэй британские власти снова выступают за ограничение студенческих виз, так как именно образовательная сфера имеет меньшее лоббистское влияние. Тем не менее, последние ужесточенные меры не решают проблему мигрантов в стране. Безусловно, необходимость учитывать мнение бизнеса не позволяет правительству действовать радикально, как оно изначально планирует. В результате чего, британским властям так и не удалось приблизиться к показателям в 100 тыс. чел. в год.

Все государственный усилия и изменения в миграционной политике не давали никаких результатов, так как ничего структурно не меняли. Кроме того, Великобритании была просто необходима дешевая рабочая сила для собственной экономики, поэтому многие работодатели находили пути обхода того или иного закона, для дешевого найма мигрантов.

Правительство было вынуждено искать «золотую середину» между теми, кому нужны были мигранты и теми, кто категорически выступал против иностранцев. Это очередной раз заставляло властей отказаться от слишком кардинальных мер для мигрантов.

Безусловно, правительство продолжает попытки ограничить иммигрантов, но именно в тех областях, где интересы бизнеса затрагиваются по минимуму. Консерваторы фактически прекратили действия программ, оказывающих помощь беженцам, например, Refugee Integration and Employment Service (RIES)[[119]](#footnote-119). Полностью был закрыт фонд Migration Impacts Fund (MIF), через который финансировались местные программы помощи иммигрантам и беженцам[[120]](#footnote-120).

Коалиционное правительство стало использовать новые методы, например, решили установить биллборды на грузовых автомобилях с лозунгами «Go Home» и «Go Home or Face Arrest»[[121]](#footnote-121). Главной целью данной кампании было убедить мигрантов-нелегалов вернуться к себе на родину. И снова это не дало никаких результатов. Данная кампания послужила лишь поводом общественного недовольства, так как выражение «Go Home» активно использовалось в 1970-80-ых годах Национальным Фронтом, как расовый лозунг против национальных меньшинств. Очередные неудачи снова убедили население в неэффективности миграционной политики Коалиционного правительства.

Проблема миграционного кризиса в настоящее время носит структурный характер, для решения которого необходим комплексный подход. Правительство неоднократно стремилось урегулировать миграционный вопрос за счет ужесточения законодательной системы, принимая все новые нормативные акты и указы.

**2.2. Проблема противоречия миграционного права в Великобритании.**

Принято считать, что миграционное законодательство Великобритании- самое жесткое по отношению к иностранным приезжим. Но оно являлось таковым не постоянно, так как на протяжении длительного времени в Соединенном Королевстве не было особого механизма регулирования миграционных потоков, а в какой-то момент миграция даже, наоборот, поощрялась (в 1650-ые гг.), чему послужили окончание Второй мировой войны и распад Британской империи. Тем не менее, некоторые рестрективные действия со стороны британского правительства можно наблюдать и тогда. Государство было готово принимать иностранцев в основном из стран Британского Союза и английских колоний. Но уже к 1962 году и для этого типа мигрантов появляется пограничный миграционный контроль, вводятся квоты на въезд и т.д. Послаблений так и не последовало, а все ограничительные меры были только закреплены в законодательных актах 1971 г.[[122]](#footnote-122), 1981 г.[[123]](#footnote-123), 1987 г.[[124]](#footnote-124), где уже превышение разрешенного срока нахождения на территории Великобритании признано уголовным преступлением.

Основными сторонниками и проводниками более мягкого курса по отношению к мигрантам считается правительство лейбористов, которое также приняло немало нормативных актов в защиту прав граждан другой национальности и вероисповедания, находящихся на территории Великобритании. Так еще в 1965 году был принят Закон о расовых отношениях[[125]](#footnote-125), затем последовали обновленные законы 1968 г.[[126]](#footnote-126) и 1978 г.[[127]](#footnote-127) Во время нахождения у власти в период с 1997 по 2011 гг., лейбористам фактически удалось принять целый спектр законов, регулирующих отношения с иностранными приезжими без ущемления их прав и свобод в различных сферах. В 1998 г. вступил в силу Закон о правах[[128]](#footnote-128), в 2002 г.- Закон об иммиграции и гражданстве[[129]](#footnote-129), в 2003 г.- постановление о равенстве при приеме на работу иностранных приезжих с иными религиозными убеждениями[[130]](#footnote-130), в 2006 г.- обновленный Закон об иммиграции и гражданстве, Закон о равенстве[[131]](#footnote-131), обновленный в 2010 г.[[132]](#footnote-132)

Безусловно, данные действия лейбористского правительства сделали внушительный вклад в развитие либеральных ценностей в стране и позволили снять некоторую напряженность между коренным населением и мигрантами, позволили развить чувства уважения к представителям других национальностей и культур. К сожалению, эффект оказался краткосрочным, так как либерализация миграционного законодательства не прошла проверку временем, а, главное, масштабом нахлынувших мигрантов в Великобританию. Что лишь снова позволило консервативной партии усилить свои политические позиции в стране и вернуться к жесткому курсу по отношению к мигрантам.

Высшей точкой антимиграционной направленности британского правительства служат одни из последних Иммиграционных законов 2014 года[[133]](#footnote-133) и обновленный 2016 года[[134]](#footnote-134), принятый в связи с публикацией данных об уровне миграции в 2015 году. Эти законы стали продолжением политики ужесточения на волне всеобщего антимиграционного настроения в британском обществе. Данные законодательные акты устанавливали запреты открывать банковские счета мигрантам-нелегалам, снимать жилье, пользоваться водительскими правами и т.д.

Все эти ограничительные меры становятся малоэффективным и значительно не улучшают ситуацию с иностранными приезжими, так как вся законодательная система в области миграционной политики, как уже можно было заметить, представляет собой комплекс различных старых и новых указов, которые нередко противоречат друг другу. Миграционное законодательство Великобритании настолько стало сложным и запутанным, что вызывает затруднения у британских политиков и ведущих экспертов в области права. Без систематизации и упорядочения миграционного законодательства, на взгляд автора, политика правительства так и будет оставаться малоэффективной.

Другим немаловажным фактором отсутствия успехов правительства в решении миграционного кризиса является недостаток финансирования в сфере контроля над миграцией. Британским властям не хватает денежных средств для урегулирования миграционного вопроса. За 2014/15 гг. бюджет в сфере контроля за мигрантами составлял 1,8 млн. фунт.ст., что, в свою очередь, является всего лишь 0,25% от общего государственного бюджета в 700 млн. фунт.ст.[[135]](#footnote-135) Миграция стала главной проблемой британского общества, но не финансируется правительством страны на должном уровне, чтобы решить назревший миграционный кризис.

**2.3. Роль и значение миграционных потоков в Великобританию из стран ЕС. Фактор влияния брексита.**

В настоящее время Великобритания столкнулась с проблемой внутренней миграции в рамках Европейского союза. Сейчас страна страдает от мигрантов из ЕС, а точнее от относительно новых членов ЕС- Польши, Болгарии и Румынии. На момент принятия этих стран в ЕС, британские эксперты считали, что численность «новых» мигрантов не превысит 15 тыс. чел. Что оказалось совершенно ошибочным мнением, так как именно из стран Центральной Европы, Прибалтики пошел основной поток мигрантов. Примечателен тот факт, что Великобритания одна из 3-ех стран ЕС, наряду с Ирландией и Швецией, сразу открыла свои национальные границы для новых стран-членов ЕС 2004 года, несмотря на возможность семилетнего переходного периода по условиям транзитных соглашений.

На взгляд автора, Лейбористское правительство во главе с Тони Блэром, на тот момент, должны были, если не предвидеть значительный рост мигрантов из менее экономически развитых стран, то по крайней мере, обезопасить себя от чрезмерного потока нелегалов, заключив с новыми членами ЕС отдельные двусторонние соглашения.

Проблема заключения соглашений о реадмиссии, действительно, является существенной в миграционном вопросе Великобритании. До сих пор у Соединенного Королевства нет двусторонних, многосторонних договоров по урегулированию миграционных потоков, депортации нелегальных мигрантов с теми странами, откуда идет основной поток мигрантов: страны ЕС, Индия, Пакистан, Бразилия и т.д. Очевидно, что конкретные шаги в европейском направлении будут теперь приняты после окончательного выхода Великобритании из ЕС.

Референдум о выходе Великобритании из состава ЕС был инициирован Дэвидом Кэмероном одновременно как средство давления на своих европейских партнеров для получения более выгодных условий членства страны в ЕС и урегулирования миграционного потока со стороны Европы. Но данный инструмент манипулирования не дал никаких результатов, а, наоборот, поставил британские власти в затруднительное положение. Каждый раз, когда правительство выступало с резким отказом принимать мигрантов и беженцев из стран Северной Африки, Азии, Ближнего Востока, ЕС предлагал «в обмен» на помощь в общеевропейском миграционном кризисе, выгодные условия членства Великобритании в ЕС. Делая выбор в пользу дополнительных особых условия для Лондона в Европейском союзе, Дэвид Кэмерон был вынужден уступать своим европейским коллегам и, несмотря на уже высокие показатели мигрантов в стране, принимал новых мигрантов и беженцев, фактически наравне с Францией, Германией, Австрией[[136]](#footnote-136).

После результатов референдума 2016 года Великобритания в итоге не только не получила новые особые условия в ЕС, но и не решила миграционный вопрос, более того, создала для себя новую проблему безболезненного выхода из ЕС.

На фоне брексита все острее встает вопрос о целостности самого Соединенного Королевства. Шотландия готова инициировать новый референдум о независимости, так как большинство жителей этого королевства проголосовали против выхода страны из состава ЕС. Как объяснила первый министр Шотландии Никола Стёрджен (Nicola Sturgeon), несмотря на политические противоречия с правительством Великобритании, шотландскому королевству необходимо «разработать план для защиты собственных интересов», с целью избежать новые экономические проблемы и учесть мнение общества[[137]](#footnote-137).

Реакция правительства Тэрезы Мэй оказалась весьма предсказуемой. Британский премьер-министр раскритиковала любые инициативы о повторном референдуме и заявила, что Шотландия так или иначе выйдет из Европейского Союза, являясь частью Соединенного Королевства или самостоятельным государством[[138]](#footnote-138). Речь идет о Доктрине Баррозоу (the Barroso doctrine), которая была сформулирована в 2012 году бывшим председателем Европейской Комиссии Жозе Мануэлем Баррозоу. Суть данной политической концепции состоит в том, что отделение части территории страны-участницы ЕС в независимое государство не дает ему автоматическое право членства в ЕС[[139]](#footnote-139). Для получения статуса участника ЕС, новому государству так или иначе придется подавать заявку и пройти всю процедуру вступления. Европейский союз активно придерживается данной позиции и не намерен делать никаких исключений. Схожей позиции придерживается и НАТО, что в определенной степени может быть выгодно для британских властей.

Но так или иначе с приходом нового премьер-министра и принятия итогов референдума, британское правительство до сих пор не может определиться с дальнейшими шагами в области отношений с ЕС после выхода и как будут регулироваться те или иные спорные вопросы (торговля, миграция). Тэреза Мэй готова продолжать политику ограничения для мигрантов, сокращая количество выдачи студенческих виз, рабочих разрешений, но, тем не менее, до сих пор не представила конкретной стратегии своей политики.

Австралийская балльная система, по образцу которой собирались усилить контроль за мигрантами после брексита и за которую проголосовала большая часть населения, снова не соответствует интересам правительства[[140]](#footnote-140). По словам Терезы Мэй, данная система не позволит государству контролировать миграцию и, в итоге, в страну только усилится нежелательный поток мигрантов[[141]](#footnote-141). Тем не менее альтернативных путей для решения миграционного вопроса Тереза Мэй так и не предложила. Ее отказ от введения австралийской балльной системе вызывает недовольства сторонников брексита, усиливает позиции ЮКИП и одновременно ослабляет положение консервативной партии.

"Люди однозначно высказались за балльную систему иммиграции. Именно поэтому они голосовали за выход страны из Европейского союза. Любое размывание такого решения вызовет резкое недовольство"[[142]](#footnote-142), - предупредил Найджел Фарадж, бывший лидер Партии независимости Соединенного Королевства.

В то время как Великобритания продумывает шаги усиления контроля на собственных границах, поток мигрантов в страну не прекращается. А процесс выхода из ЕС займет немало времени, в результате чего, может возникнуть новый миграционный кризис, масштабнее нынешнего.

Миграционный вопрос так и остался открытым в отношениях Великобритании с Европейским союзом. В настоящее время правительство Терезы Мэй находится под давлением и британкой общественности, и Европейского Союза, которые ждут конкретных шагов по ряду вопросов. Очевидно, что британский премьер тщательно обдумывает все детали безболезненного выхода Великобритании из состава ЕС, стремясь свести все риски к минимуму. Так или иначе правительству придется принимать кардинальные решения. Свидетельство тому выступление Терезы Мэй 17 января 2017 года с речью, что Великобритания намерена покинуть торговый рынок ЕС (таможенный союз), европейский суд и усилить контроль над национальными границами[[143]](#footnote-143).

Так или иначе, миграционный вопрос в значительной степени определял и определяет развитие отношений между Соединенным Королевством и ЕС. Масштабные потоки иммигрантов из Центральной Европы и из стран Прибалтики заставили британское общество всерьез задуматься о брексите. Результаты референдума 2016 года вынудили правительство Великобритании пойти на серьезный шаг- на выход из состава ЕС, что не только не решило миграционную проблему в стране, но и создало новые проблемы и угрозы в политике и экономике.

**2.4. Проблема участия мусульманской общины в политической жизни Великобритании.**

Ситуация с мигрантами в Великобритании еще большое осложняется из-за давления, оказываемого на британское правительство различными этническими группами, состоящих из, так называемых, «старых» мигрантов, которые прибыли в страну несколько десятков лет назад, освоились в новой стране и готовы влиять и влияют на практике на политику принимающего государства. В западном обществе данный политический инструмент стал весьма распространенным и Великобритания- не исключение.

Появление множества различных этнических лобби, которые активно отстаивают интересы своего меньшинства, значительно меняет всю политическую систему Великобритании. И хотя в настоящее время в правительстве Соединенного Королевства представители различных этнических групп численно представлены слабо (около 13%, по данным на 2015 г.)[[144]](#footnote-144), национальные меньшинства все равно оказывают сильнейшее давление на политический курс страны. Особое место здесь занимают именно мусульманские группы интересов.

Сплоченность мусульманского населения выражается не только в стремлении сохранить этноконфессиональную самобытность, но и в особом чувстве единства всего мусульманского мира. Мусульманские общины сохраняют устойчивые связи со странами, откуда приезжают мигранты, образуя совершенно новые общества транснационального типа. Мусульманские духовные лидеры, бизнесмены, общественные деятели выстраивают тесные взаимоотношения со странами, где ведутся боевые действия, например, как Ирак, Сирия или Ливия, оказывают поддержку стороне, против которого выступает британское правительство, получают финансирование и тем самым активно подрывают политику государства, в котором сами переселенцы и живут. Причем данная ситуация относится не только к транснациональным общинам, но и мусульманам, которые занимали или занимают высокие посты в государственном аппарате Великобритании.

Чувство необходимости поддержать интересы своего конфессионального сообщества иногда становятся важнее личной карьеры. Ярким примером такой ситуации может служить отставка первой женщины-мусульманки в британском правительстве баронессы Саиды Варси в 2014 году из-за разногласий по вопросу Палестины. Госпожа Варси публично заявила о своем несогласии с агрессивной политикой Израиля и неоднозначной позицией Великобритании, которая продолжала продавать оружие израильской стороне[[145]](#footnote-145).

Рост социально-политической активности мусульман во многом связан не только с увеличением мусульманского населения в Великобритании, но и в ярко выраженной заинтересованности участвовать в политической жизни государства. Мусульмане являются самым активным слоем избирателей. Несмотря на затруднительный процесс их интеграции в британское общество, большинство граждан-мусульман активно используют свое избирательное право. 26 парламентских округов опираются на мусульманское население[[146]](#footnote-146). Именно поэтому нередко британские политические партии делают ставку на мусульманский электорат, как это часто делала Лейбористская партия, для получения дополнительных голосов на парламентских выборах. Безусловно, это влияло и на партийную программу лейбористов, которые неоднократно выступали за особое положение мусульманской общины в британском обществе.

Это выразилось в «политике позитивной дискриминации»[[147]](#footnote-147). А именно: представление больше мест мусульманам в Парламенте и в региональных советах, открытие новых мечетей, социальных организаций для мусульман, решение некоторых спорных общественных вопросов в пользу мусульман, например, как свободное ношение хиджаба, предоставление халяльной пищи за счет государства в тюрьмах, больницах и т.д. Данная политика заслужила высокую оценку со стороны мусульманского лобби. С целью достижения дополнительных голосов партия была готова на многие уступки для мусульман, что нередко приводило к всеобщему недовольству коренного населения и к исламофобии, как следствие.

Мусульмане не только активно избирают, но и избираются. Представители мусульманских общин активно принимают участие в местной политике. В 2014 году только в Англии 897 кандидатов-мусульман принимали участие в местных выборах. Причем большинство кандидатов (354 чел.) шли от лейбористской партии, что традиционно, и 246 чел.- от консервативной[[148]](#footnote-148). В итоге выборов 277 мусульман были избраны в местные советы, что составляет 6,5% от общего числа избравшихся (4 559 чел.)[[149]](#footnote-149). Хотя данный показатель ниже, выборов 2012 года, где кандидатам мусульманам удалось получить 20% мест[[150]](#footnote-150), тем не менее, мусульманская община довольна неплохо представлена на местном уровне.

Что касается высших государственных органов, то в 2015 году 13 мусульман были избраны в Парламент, причем 8 из 13- женщины, что стало знаковым событием для Великобритании. Как отметил главный редактор газеты The Muslim News, «это прекрасные новости, что было избрано больше мусульман, чем когда-либо в истории парламента, тем не менее, Палата Общин по-прежнему не отражает все многообразие общества»[[151]](#footnote-151).

Увеличение мусульманских представителей на местном уровне и в высших государственных органах является положительной тенденцией последнего десятилетия. Об этом свидетельствует и избрание мэром Лондона в 2016 году мусульманина Садик Хана от партии Лейбористов, который сам назвал себя «британским мусульманином, который борется с экстремизмом»[[152]](#footnote-152). Часть британского общества увидела в этом результат возросшего влияния мусульманских общин. Ведь именно в Лондоне мусульманская община самая многочисленная и представительная. Для того, чтобы избежать общественного недовольства, в своей победной речи Садик Хан сделал акцент, что несмотря на свою конфессиональную принадлежность, он «обещает быть мэром всех жителей Лондона», что так или иначе смягчило негативное восприятие избрание мэром Лондона мусульманина[[153]](#footnote-153).

Еще одним важным игроком в социально-политической жизни Великобритании является Совет мусульман Британии (СМБ), который был создан в 1997 году и представляет собой объединение более 500 мусульманских организаций, мечетей, фондов, движений[[154]](#footnote-154). Целью Совета является кооперация и координация интересов мусульманского населения в Великобритании. СМБ решает социально-политические, экономические проблемы общины, поддерживает связи с мусульманскими странами, откуда приезжают иммигранты, а главное, тесно сотрудничает с правительством страны, давая консультации в решении проблем исламофобии и продвигая идеи толерантности между этническими группами. Совет мусульман Британии выступает как посредник между мусульманским обществом и правительством, позволяя более эффективно решать те или иные проблемы.

Тем не менее, высокое положение СМБ и его возможность лоббировать свои интересы вызывает некоторое недоверие среди части британского общества. Особенно это стало проявляться с распространением радикального ислама. Именно угроза исламского экстремизма и радикализма в британском обществе связывается, прежде всего, с мусульманскими общинами, их ролью и влиянием в политической жизни Великобритании.

Рост численности мусульманского населения, затруднительный процесс адаптации к условиям британской жизни, усиление влияния мусульманской общины на социальную, политическую, экономическую, культурную жизнь общества, радикальный ислам- все это неуклонно ведет к обострению отношений с коренным населением и другими этническими группами. Исламофобия стала инструментом самосохранения британского общества от экстремизма и результатом многолетней неэффективной политики британского правительства.

Подводя итоги данной главы, стоит отметить, что миграционный кризис в Великобритании носит комплексный характер и является результатом многолетней неэффективной миграционной политики правительства, партии которого в предвыборной гонке очень часто используют миграционный вопрос для получения больших политических выгод. Многие обещания, которые даются лидерами различных партий, становятся плохо реализуемыми на практике, так как уже в современных условиях глобализации полностью контролировать все передвижения человека просто невозможно. Что со временем приводит к кризису доверия к правительству среди британской общественности.

Ситуация во многом и осложняется колониальным прошлым Великобритании, которая одно время даже не имела представления о необходимости закрывать свое государство от таких же подданных короны, как и сами жители британских островов, хоть и с более дальних земель. Наоборот, миграция лишь только поощрялась. Попытки урегулировать всю процедуру принятия в свою страны граждан Британского Содружества, в конечном итоге, привели только наслоению миграционного законодательства различными нормативными актами, указами, которые нередко противоречат друг друга.

Многие права и свободы, которые были дарованы иностранным приезжим британским правительством наравне с коренным населением, со временем, действительно, стали настоящим инструментом давления на политический курс страны. Особых результатов и успехов в этом добилась именно мусульманская община.

Стремления правительства урегулировать миграционный вопрос за счет получения особого, более выгодного, статуса в Европейском союзе окончились, на взгляд автора, полным поражением британских властей, так как им не только не удалось решить вопрос с мигрантами, но и придется теперь регулировать другие, немаловажные, вопросы взаимоотношений с ЕС, как, например, торговля.

Таким образом, миграция в значительной степени влияет на политическую жизнь британского общества и вносит свои изменения во всю политическую структуру Великобритании.

**Глава III. Влияние иммиграции на экономику Великобритании.**

Проблема влияния миграции на экономическую сферу государства является приоритетным вопросом, который во многом определяет миграционную политику правительства и формирует общественное мнение. Именно представление миграционного кризиса с экономического ракурса позволило евроскептикам достигнуть успеха на референдуме о выходе Великобритании из состава Европейского Союза. Тем не менее, роль мигрантов в британской экономике далеко неоднозначна, так как имеет свои положительные и отрицательные стороны. В результате чего, в политической и научной среде не существует единого мнения о результатах влияния миграции на экономическую сферу.

**3.1. Мигранты на британском рынке труда.** Влияние мигрантов на рынок труда во многом зависит от знаний и навыков самих мигрантов, от знаний и навыков, которыми владеет коренное населения и от общего состояния национальной экономики. Немаловажное значение имеет и длительность пребывания иностранцев на территории государства: краткосрочная миграция, как, например, во время сезонных работ, где явно наблюдается нехватка трудовых ресурсов) или долгосрочная миграция, в результате чего иностранные рабочие не только зарабатывают на территории принимающего государства, но и сами делают определенный вклад в развитие экономики.

На конференции Консервативной партии в Бирмингеме в октябре 2016 года руководство неоднократно подчеркивало негативный эффект миграции на экономическую жизнь государства. Министр внутренних дел Эмбер Радд заявила, что «иностранцы отнимают рабочие места у британского населения»[[155]](#footnote-155). Ее коллега, министр международной торговли, Лиам Фокс выступил с тем, что «иммигранты приезжают в страну с целью использования государственных льгот и услуг, совершенно ничего не производя взамен»[[156]](#footnote-156). И новый премьер-министр Великобритании, Тереза Мэй, придерживается позиции негативного влияния мигрантов на экономику страны, так как «низкоквалифицированные иностранные граждане оттесняют британских рабочих на рынке труда»[[157]](#footnote-157).

Мигранты, действительно, очень востребованы на рынке труда в Великобритании, так как имеют ряд преимуществ над коренным населением, а именно:

* + Молодой возраст и как следствие, высокая работоспособность. Средний возраст работающего британца- 40 лет, мигранта из ЕС- 38 лет, из стран А8- 34 года. Количество иностранцев рабочего возраста в Великобритании увеличилось с 3 млн. в 1993 году до 7 млн. в 2015 году[[158]](#footnote-158). Примечателен тот факт, что женщины-иностранки превосходят численно мужчин на рынке труда, несмотря на культурные традиции ряда восточных стран, откуда приезжают мигранты.
  + Желание и готовность работать даже на низкоквалифицированной специальности с довольно низкой оплатой труда и жестким графиком. Именно поэтому уровень занятости мигрантов выше, чем среди коренного населения. Занятость британцев- 72,5%; мигрантов из ЕС- 78,2%; из стран А8- 81,9%[[159]](#footnote-159).
  + Стрессоустойчивость и сильная трудовая мотивация, которые необходимы, например, во время сезонных работ.
  + Образование и высокий уровень квалификации (выше, чем требуется для низкоквалифицированной специальности). Почти в 2 раза больше мигрантов имеют высшее образование, чем британцы. Для сравнения- 45% (мигранты) и 23% (британцы)[[160]](#footnote-160).
  + Мобильность, готовность работать в любом регионе страны, что совершенно не свойственно коренному населению.

Вышеперечисленные преимущества мигрантов над коренным населением, безусловно, усиливают конкурентные способности иностранных рабочих на британском рынке труда. Именно поэтому большинство работодателей выбирают приезжих. Тем не менее, **мигранты не являются конкурентами британцам**. Мигранты в основном занимаются, как уже было отмечено выше, низкоквалифицированным трудом, который совершенно не востребован среди коренного населения. Более того, иностранные рабочие заполняют те сферы экономики, в которых явно существует нехватка рабочей силы.

Несмотря на то, что доля рабочих иностранного происхождения в Великобритании в сфере занятости очень дифферинцирована по профессиям и отраслям и между самими мигрантами (мигранты А8, мигранты из Западной Европы, неевропейские мигранты), иммигранты активно задействованы в таких секторах, как пищевая промышленность, сфера услуг (гостиничный, ресторанный бизнес, транспортные услуги), производство. При этом занятость на низкоквалифицированных специальностях увеличивается быстрыми темпами. Если еще в 2002 году была только одна низкоквалифицированная отрасль для иммигрантов (с самой высокой долей иностранных рабочих)- пищевая отрасль, то уже сейчас существует, как минимум, 5 отраслей с высокой долей иностранцев (гостиничный бизнес, сельское хозяйство, клининговая отрасль, пищевая отрасль, промышленное производство)[[161]](#footnote-161).

Тем не менее, даже такие отраслевые изменения в экономике Великобритании вызывают опасения у коренного населения. Британцы опасаются, что массовое использование низкоквалифицированного труда может привести к изменению производства привычных товаров и услуг, а также кардинально изменить весь рынок труда с переориентацией на низкоквалифицированных специалистов[[162]](#footnote-162). На взгляд автора, такие опасения весьма преувеличены, так как развитая экономика Великобритании совершенно не сможет обойтись без высококвалифицированных специалистов и никогда не сможет полностью ориентироваться только на низкоквалифицированных работников даже в период самых острых экономических кризисов.

Что касается конкуренции иностранных рабочих с коренным населением, то в большей степени конкуренция возникает между недавно прибившими мигрантами и мигрантами, которые приехали в страну после 2004 года. Как подчеркивает профессор Оксфордского университета Л. МакДауэлл в своей исследовательской работе «Старые и новые европейские экономические мигранты: белые и управляемая миграционная политика», главным достоинством «новых» мигрантов является тот факт, что они «белые европейцы»[[163]](#footnote-163), в отличие от «старых» мигрантов из бывших британских колоний. Но в то же время «новые» не владеют английским языком на должном уровне, как «старые», у которых так или иначе английский является вторым государственным языком. Что, по мнению экспертов The Migration Observatory, не является особой преградой, так как европейские народы более восприимчивы к другим культурам и больше готовы к адаптации в британское общество, чем приезжие из стран Азии, Африки[[164]](#footnote-164).

Так или иначе эффект конкуренции между «старыми» и «новыми» мигрантами положительно скажется на экономике Великобритании, так как возможна 100%-ая занятость в тех сферах, где наблюдалась нехватка работников, а также повышение продуктивности и эффективности труда.

Кроме того, ряд регионов Великобритании уже столкнулись с проблемой естественного прироста коренного населения, в результате чего, **мигранты стали основным источником рабочей силы.** Так, например, правительство Шотландии заявило, что будет вынуждено выступать за открытие границ для мигрантов даже после окончательного выхода Великобритании из состава ЕС, так как уже сейчас остро нуждается в рабочих кадрах[[165]](#footnote-165). Как было отмечено выше, именно в Шотландии более всего заметен эффект старения населения и сокращения молодого работоспособного поколения, которое могло бы поддерживать экономику на должном уровне.

Интересны результаты исследования, проведенные в 2014 году Мартином Беллом и Элином Чарльзом- Эдвардсом (Martin Bell, Elin Charles-Edwards), об экономической активности иностранных рабочих и коренного населения на территории Шотландии. 68% мигрантов были задействованы на рынке труда Шотландии[[166]](#footnote-166). Именно поэтому молодые и экономически активные мигранты стали важным фактором экономической стабильности в регионе.

Тем не менее, данные доводы шотландского правительства не являются весомыми для британских властей, которые однозначно выступают против специальных условий для шотландцев, так как это может способствовать не решению экономических и демографических проблем региона, а усилению сепаратистких настроений внутри всего государства.

Более того, один из последних докладов Labour Force Survey (LFS) предположил, что в соответствии с общей долей высококвалифицированных специалистов-иностранцев в Шотландии, выход Великобритании из ЕС не нанесет весомого ущерба экономике региона[[167]](#footnote-167). К тому же, Шотландия меньше всего окажется подвержена экономическим последствиям брексита, так как на данный момент в этом регионе работают свыше трети высококвалифицированных специалистов из ЕС (в отличии от остальной части Великобритании)[[168]](#footnote-168).

В исследованиях Роберта Роуторна (Robert Rowthorn) 2014 года, посвященных экономическим и демографическим аспектам миграции, автор пришел к выводам, что долгосрочная миграция действительно может способствовать «омоложению» британского населения за счет молодых и активных мигрантов. Иностранные приезжие способны найти работу, совершенно не замещая коренное население, что в конечном итоге приведет к росту ВВП, сокращению государственных расходов и подъему национальной экономики. Тем не менее, автор не исключает и негативный эффект от массовой иммиграции, который может выразится в сокращении заработной платы для низкоквалифицированных работников[[169]](#footnote-169).

**3.2. Воздействие трудовых мигрантов на заработную плату и социальные расходы в Великобритании.**

Проблема влияния низкоквалифицированных мигрантов на уровень доходов коренного населения стало самой дискуссионной темой в научной среде и в британском обществе.Тем не менее, только незначительная часть экономических исследований обнаружили негативный эффект масштабной миграции после 2004 года из стран А8 на рост безработицы и сокращение заработной платы среди коренного населения. Большинство сходятся во мнении (Migration Advisory Committee (МАС)[[170]](#footnote-170), Gilpin N., Lemos S., Portes J., Henty M., Bullen C. [[171]](#footnote-171); Dustmann C., Frattini T., Preston I.[[172]](#footnote-172); Nathan M. и Lee N.[[173]](#footnote-173), Ruhs M. и Vargas-Silva C.[[174]](#footnote-174)), что миграция, так или иначе, не повлияла ни на сокращение рабочих мест, ни на снижение заработной платы. Если и есть воздействие мигрантов на структуру рынка труда, то оно минимальное и незначительное. Результаты исследований представлены в таблице №1 ниже (Приложение 1). Кроме того, интересны выводы, к которым приходят Т. Spreckelsen и М. Seeleib-Kaiser (2016 г.)[[175]](#footnote-175). По мнению исследователей, мигранты никак не могли повлиять на сокращение экономического роста в Великобритании, так как после кризиса 2008 года получали почасовую заработную плату ниже, чем за ту же самую работу получали британцы.

Снижение темпов роста национальной экономики во многом связано не с мигрантами, а, прежде всего, с глобальной рецессией, мировыми финансовыми кризисами. Ярким примером может служить кризис 2008 года, когда приток мигрантов значительно снизился, а уровень безработицы увеличился. Сами мигранты становятся жертвами экономических проблем, так как сами теряют рабочие места и заметно растет негативное восприятие коренного населения к приезжим.

Тем не менее, снова необходимо упомянуть, что серьезные изменения в доходах не затрагивают коренное население, которое в основном задействовано в других областях экономики, где конкуренция с мигрантами минимальная. Под негативным воздействием снижения заработной платы вновь находятся иностранные рабочие, которые прибыли в страну до 2004 года, из-за наличия схожих навыков с «новыми» мигрантами, а также работники с низкой квалификацией.

К. Дастменн, Т. Фраттини и И. Престон (Dustmann C., Frattini T., Preston I., 2013 г.) обнаружили, что каждый 1% увеличения мигрантов работоспособного возраста в общей доле миграции ведет к сокращению заработной платы на 0,6% у 5% низкоквалифицированных работников[[176]](#footnote-176). Такая же тенденция наблюдается и в сфере услуг. При каждом увеличении мигрантов на 1%, заработная плата работников низкого звена сокращалась от 0,2% до 0,5% (за период 1996-2006 гг.)[[177]](#footnote-177), что свидетельствует о минимальном влиянии иммигрантов на уровень доходов коренного населения.

Занятость и уровень доходов коренного населения являются далеко не последними в общем спектре экономических опасений британцев от влияния масштабной миграции в страну. Очень часто мигранты ассоциируются с дополнительной социальной нагрузкой на государство, так как являются основными потребителями социальных услуг и льгот.

Неопровержимым фактом является то, что иностранные приезжие действительно пользуются государственными услугами, но совершенно не в тех масштабах, как это воспринимается большей частью населения и британским правительством. Оценивая влияние иммигрантов на социальные расходы государства, также необходимо учитывать знания и навыки приезжих иностранцев, возраст, их семейный статус, состояние здоровья, продолжительность нахождения на территории принимающей страны, что, в свою очередь, в значительной степени влияет на рынок труда и социальное обеспечение. Например, фактор того, что большая часть мигрантов значительно моложе коренного населения, влияет на то, что иностранные приезжие меньше обращаются за медицинской помощью. С другой стороны, мигранты активно пользуются государственными услугами в виде программ по изучению английского языка, британской культуры или обращаются за бесплатным предоставлением переводчика, так как действительно остро в этом нуждаются.

Социальными программами в основном пользуются приезжие с низкой квалификацией, с проблемами в знании английского языка. Иммигранты с хорошими знаниями и навыками заняты на высокооплачиваемых специальностях и не нуждаются в государственной поддержке. Тем не менее, не стоит забывать, что не все мигранты с хорошим образованием, способностями и опытом находятся на высоких должностях и получают достойную заработную плату. Именно фактор занятости не по специальности и на низкоквалифицированной работе заставляет многих иммигрантов обращаться к государству за социальной поддержкой. Тем не менее, немногим удается добиться каких-либо льгот и услуг, так как система социальной поддержки в Великобритании довольно жесткая по отношению к иностранным приезжим. Условия получения тех или иных услуг для иммигрантов в Великобритании очень тяжелые, что со временем становится для них понятным, поэтому многие перестают обращаться за помощью.

Граждане Европейской экономической зоны (ЕЭЗ), которые классифицируются как «работники», имеют равное право на получение налоговых льгот, специальных кредитов на жилье, как коренное население. Чтобы получить государственную поддержку, иностранному работнику необходимо доказать свой достаточно высокий уровень доходов. Условие на господдержку автоматически удовлетворяется, если человек зарабатывает не менее £155 в неделю (на 2015-16 гг.), что эквивалентно примерно 23 часам работы (на 2015-16 гг.) минимальной заработной платы[[178]](#footnote-178). Безусловно, соответствовать данным требованиям многие мигранты из стран А8 или стран Востока, Азии не смогут, поэтому шансы на получения льгот очень малы. Кроме того, нет сомнений, что после окончательного выхода Великобритании из состава ЕС, даже такие льготы будут отменены для членов ЕЭЗ, с целью облегчения социальной нагрузки.

Правительство Великобритании уже неоднократно предпринимало попытки сокращения социальных расходов на мигрантов. Пребывание в социальных учреждениях для мигрантов сократилось с 4-ех до 2-ух лет[[179]](#footnote-179). А после последних изменений в законодательстве в 2014 г. любой мигрант, является ли он членом ЕС или нет, не имеет право получать пособие по безработице, детское пособие в течении трех первых месяцев после прибытия в страну[[180]](#footnote-180). Кроме того, по правилам ЕС, правительство страны имеет право отказать в льготах, если гражданин не классифицируется как «работник», недавно прибыл в страну и занимается поиском работы. И правительство довольно часто ссылается на данный критерий. Что касается позиции Европейского Союза, то он очень часто шел на уступки Великобритании, с целью сохранения страны в ЕС. Так, например, в феврале 2016 года Лондон и Брюссель согласовали ряд мер по ограничению мигрантов из ЕС. Главное предложение заключалось в том, что стране позволялось вводить ограничительные меры для новых мигрантов из Европы. Ограничения касались выплат социальных льгот на протяжении 4-ех лет после прибытия мигранта из ЕС. Так или иначе, данная мера затронула только мигрантов, прибывших в Великобританию после 2004 года, что все равно было довольно прогрессивным шагом со стороны ЕС.

Но уступки со стороны Европы этим не ограничились. В феврале 2016 года руководство ЕС и Великобритании договорились о сокращении выплат детских пособий для мигрантов, если их дети находятся в другой стране (ЕС)[[181]](#footnote-181). Данный аспект, действительно, является немаловажным в Великобритании, так как на ее территории находится большое количество мигрантов из Польши, Болгарии, Румынии, Прибалтики. По общим законам ЕС, принимающее государство должно выплачивать детское пособие мигрантам ЕС, если даже их дети находятся за пределами этого принимающего государства, но в рамках ЕС.

Такие социальные расходы весьма ощутимы для британской экономики, поэтому понятны серьезные требования на получение тех или иных государственных льгот для иностранцев. Тем не менее, даже при всей сложной системе соц. услуг находились мигранты, которым удавалось получить и пособия по безработице, и детские выплаты, и налоговые льготы. Более того, ряд мигрантов вообще отказывался от поиска работы, надеясь только на детские пособия, которые были весьма внушительными в условиях многодетных семей. Для мигрантов из неевропейских стран или из Болгарии и Румынии, где материальный уровень значительно ниже, чем в Великобритании, даже небольшие государственные пособия казались внушительными и поэтому привлекали новых мигрантов.

Но так или иначе, общая тенденция в области миграции и социальных выплат заключается в том, что значительной части иностранных приезжих так и не удается получить государственные пособия, что в итоге совсем не является социальной нагрузкой для государства, как это воспринимается британскими властями и общественностью.

Более того, мигранты сами делают существенный вклад в развитие национальной экономики Великобритании через налоговые выплаты. Изучение уровня социальных расходов и налоговых поступлений показали, что в среднем иммигранты выплачивают государству на 15 млн. фт. ст. больше, чем получали социальных льгот[[182]](#footnote-182). Из этого следует, что влияние мигрантов на социальную нагрузку Великобритании мала и даже, наоборот, иностранные рабочие делают свой вклад в социальную сферу для коренных британцев. Так, например, в рамках исследования The Migration Observatory выявил, что за период 1999-2000 гг. мигранты выплатили 31,2 млн. фт. ст., а получили 28,8 млн. фт. ст. В итоге государство получило +2,5 млн. фт. ст. (причем на 1,06 млн. больше, чем заплатили сами британцы)[[183]](#footnote-183). Схожая динамика наблюдается и по сей день.

Опираясь на ежегодные данные налоговых поступлений от иностранных рабочих, Управление по бюджетной ответственности (The Office for Budget Responsibility, OBR) прогнозирует, что увеличение чистой миграции будет способствовать сокращению национального долга Великобритании[[184]](#footnote-184). Управление, в свою очередь, опиралось на демографические прогнозы Office for National Statistics с 2016 г. до 2021 г. При сценарии с высокой миграцией – поток иностранцев достигнет 265 000 чел. к 2021 г., при низкой миграции- 105 000 чел. к 2021 г[[185]](#footnote-185).

По оценкам Управления, бюджет страны будет в профиците при высокой миграции. Доходы увеличатся на 16,9 млн. фт. ст. за 2010-2021 гг., по сравнению с 5,2 млн. фт. ст. при низкой миграции. При условии высокой миграции можно будет наблюдать сокращение государственного налога, который составит 73,3% (от нынешнего) против 76,1% соответственно при низкой миграции[[186]](#footnote-186).

Безусловно, необходимо различать мигрантов из ЕС и не из ЕС. К. Дастменн и Т. Фраттини провели исследование о влиянии иммигрантов из стран ЕС и не из европейских стран на государственные расходы Великобритании за период с 1995 по 2011 гг. Результаты исследования показали, что мигранты из ЕС за весь период увеличили доход государства на 8,8 млн. фт. ст. (фактически приблизившись к годовому ВВП Великобритании), а вот влияние мигрантов не из европейских стран имеет негативную динамику- -104 млн. фт. ст. Проводя исследования мигрантов, которые прибыли в страну после 2000 года, результаты более положительные. Например, за период 2001-2011 гг. мигранты А10 (А8+ Болгария и Румыния) внесли в национальный бюджет Великобритании 4,9 млн. фт. ст., другие из ЕС- +15,3 млн. фт. ст., не из ЕС- +5,2 млн. фт. ст.[[187]](#footnote-187)

В 2014 году сразу после публикации работы К. Дастменна и Т. Фраттини Migration Watch UK выступила с резкой критикой результатов исследования, так как, по их мнению, К. Дастменн и Т. Фраттини преувеличили вклад мигрантов в экономику страны и преуменьшили реальный уровень государственных расходов на иностранцев. По подсчетам Migration Watch UK, за период с 2001 по 2011 гг. государство осталось в дефиците от мигрантов из ЕС (-0,25 млн. фт. ст.), а от мигрантов из других регионов- -27 млн. фт. ст.[[188]](#footnote-188) По данным на 2016 г., за период 2014-15 гг. государственные доходы мигрантов из ЕС фактически достигли 0, а влияние мигрантов из других регионов так и остается негативным на финансовую сферу государства, так как Великобритания потратила на них на 6,2 млн. фт. ст., чем получила в виде налоговых сборов[[189]](#footnote-189).

Тем не менее, большая часть экономистов, исследователей миграционных процессов в Великобритании сходятся на мнении, что миграция положительно влияет на сферу финансов страны. Иностранные рабочие делают существенный вклад в развитие национальной экономики за счет налоговых выплат, потребления товаров и услуг, высокой работоспособности и эффективности, а главное, за счет новых знаний и навыков в таких нужных отраслях, как, IT- технологии, образование, наука, медицина. Именно уникальные знания и опыт иностранных специалистов способствуют формированию в Великобритании экономики знаний, новой экономической системы XXI века, где главными факторами развития являются человеческий капитал и знания[[190]](#footnote-190).

Необходимо учитывать, что Великобритания является привлекательной страной не только для низкоквалифицированных специалистов из государств А8, Азии, Африки и т.д., но и для профессионалов из Западной Европы, Индии, Китая, Америки. Безусловно, в количественном плане доля таких специалистов значительно меньше в общем масштабе мигрантов. Тем не менее, они есть и так же оказывают позитивное влияние на экономику страны. Но, к сожалению, политологи и экономисты не уделяют достаточного внимания иностранным высококвалифицированным специалистам на британском рынке труда.

Знания и опыт иностранных приезжих способствует повышению продуктивности в различных отраслях. Как отмечает в своей работе Is Immigration a reason for Britain to leave the EU? Джон Спрингфорд (John Springford), мультинациональные компании, которые расположены на территории Соединенного Королевства, работают гораздо эффективнее, чем в остальной части Европейского Союза, так как имеют возможность использовать новые знания и навыки квалифицированных специалистов почти со всего мира из-за миграционной ситуации в Великобритании[[191]](#footnote-191).

В настоящий момент на рынке труда высококвалифицированных специалистов в Соединенном Королевстве наблюдается схожая тенденция с США, а именно: высококвалифицированное коренное населения в основном занимает управленческие и административные должности, а иностранные специалисты в основном задействованы в научной среде (социальные, экономические исследования, образование, технические науки) и в области новейших технологий. Причем даже в академической среде мигранты сталкиваются с определенной дискриминацией при подборе кадров, поэтому нередко иностранные специалисты выбирают те области исследований, где возможно меньшая конкуренция с коренным населением (непопулярность среди британцев, нехватка кадров и т.д.)[[192]](#footnote-192).

Позитивный вклад квалифицированных мигрантов в развитие экономики страны признается и на государственном уровне. Неоднократно британские власти пытались изменить структуру мигрантов за счет замены низкоквалифицированных работников высококвалифицированными специалистами. Тем не менее, в марте 2016 года правительство Великобритании приняло ряд поправок, касающихся визовой системы, которые ужесточали требования для высококвалифицированных работников и сократили без того небольшую долю таких мигрантов в стране[[193]](#footnote-193).

**3.3. Вклад иностранных студентов в британскую экономику.**

О тесной взаимосвязи британской экономики и образования свидетельствует и ситуация с иностранными студентами, которые активно приезжают в Великобританию на обучение. В связи с тем, что высшее образование в Соединенном Королевстве платное, иностранные студенты так же делают свой вклад в экономику страны. Только за 2014-15 академический год, по подсчетам Universities UK, государство получило от иностранных студентов 4,2 млн. ф. ст., что составило 12,7% от всего дохода в сфере образовательных услуг[[194]](#footnote-194). Средняя оплата за обучение для студентов не из стран ЕС составила 12 100 ф. ст., что действительно является внушительным вкладом в экономику страны.

Другими словами, студенты из неевропейских стран тратят на образование гораздо больше финансовых средств, чем британские студенты и студенты из ЕС. И это неудивительно, так как согласно системе платного обучения в Великобритании, оплата во многом зависит от гражданства, места жительства студента, региона, где находится университет. Так, например, студенты из Шотландии имеют возможность получить высшее образование бесплатно, а студенты из Уэльса и Северной Ирландии платят значительно меньше, если учатся именно в Уэльсе или Северной Ирландии. И именно для иностранных студентов из неевропейских стран стоимость обучения является самой высокой. Таким образом, средства, полученные от иностранных студентов, способствуют финансированию британских университетов, развитию исследовательской и научной деятельности в них, а главное, эти доходы позволяют сократить государственные расходы на образовательную сферу и дают возможность британским студентам получать образование дешевле или даже бесплатно. Именно поэтому многие университеты опасаются за сокращение притока иностранных студентов.

Ведущими странами, откуда приезжают молодые люди с образовательными целями в Великобританию, являются: Китай, Индия, Нигерия, Малайзия, США. Больше половины всех студентов не из европейских стран являются студенты из стран Азии, где 29% студенты из Китая. За последние 6 лет количество китайских студентов увеличилось на 90%, а, следовательно, увеличились и поступления в государственный доход Великобритании.

Совершенно иначе обстоит дело со студентами из Индии, количество которых постепенно сокращается. За 6-летний период (2009-2015 гг.) студентов на 46% стало меньше[[195]](#footnote-195). Основными причинами сокращения стали: рост соотношения британского фунта стерлинга к 1 рупию, что сделало образование в Великобритании еще более дорогостоящим для индийских студентов, и ужесточения миграционной политики британского правительства в области рынка труда, которые затруднили процесс нахождения в стране по завершении обучения и истечении образовательной визы.

Численное сокращение миграции за счет иностранных студентов является не совсем правильным политическим и экономическим решением со стороны британских властей, так как иностранные студенты являются не самой многочисленной миграционной группой по сравнению с беженцами или мигрантами-нелегалами, например, а главное, несут больше пользы для экономики страны, чем вред. Кроме того, что иностранные студенты оплачивают дорогое образование, но и значительно реже, чем британские студенты, обращаются за социальной поддержкой, например, за медицинской помощью, специальными учебными грантами, стипендиями, выплачивают ежегодный консульский сбор, страховку, подоходный налог, если совмещают работу с учебой и самое примечательное, они меньше всего влияют на рынок труда в Великобритании. Особого влияния иностранных студентов на сокращение рабочих мест среди коренного населения и не может быть. Особенно после сворачивания специальных программ по трудоустройству студентов по окончании ВУЗов, как уж было отмечено выше. Поэтому остаться в стране для иностранных студентов стало сложной задачей.

Тем не менее, среди британской общественности и государственных властей сохраняется уверенность в том, что даже относительно немногочисленная группа иностранных студентов негативным образом влияет на уровень жизни в Великобритании. Особенно остро встает вопрос нехватки жилья для коренного населения[[196]](#footnote-196).

В настоящее время Великобритания, действительно, столкнулась с жилищным кризисом. Быстрые темпы прироста населения (в основном за счет мигрантов) намного опережают темпы строительства по всему Соединенному Королевству. По оценкам Комитета по экономическим связям Палаты лордов, спрос увеличился до такой степени, что каждый год государству необходимо строить около 300 тыс. новых зданий для жилья, то есть по одному зданию на каждые 2 минуты[[197]](#footnote-197)! Только в одной Англии в ближайшие 25 лет необходимо будет построить около 24 тыс. новых домов, чтобы удовлетворить потребности всего лишь 45% мигрантов[[198]](#footnote-198).

Высокий спрос на жилье привел к резкому скачку цен в жилищном секторе, что, безусловно, вызывает недовольства среди коренного населения. Негативное восприятие к мигрантам особенно усилилось после публикации данных Labour Forse Servey, где утверждалось, что за последние 10 лет около 90% нового жилья в Англии стало принадлежать именно гражданам иностранного происхождения[[199]](#footnote-199).

На взгляд автора, данные цифры преувеличены, так как по оценкам оксфордского The Migration Observatory, доля владения частным жильем среди коренного населения выше, чем у мигрантов. Для сравнения- 68% и 42%[[200]](#footnote-200). Лишь доля использования социального жилья мигрантами немного выше (всего лишь на 1%), чем у коренного населения- 18% и 17%[[201]](#footnote-201). И данная ситуация объяснима, так как мигранты больше соответствуют критериям по обеспечению социальным жильем.

Тем не менее, дать полную оценку влияния мигрантов именно на рынок жилья очень сложно. Во-первых, явно наблюдается недостаток точной информации по ценам. Во-вторых, на формирование жилищной стоимости влияет множество факторов, помимо мигрантов: общая экономическая ситуация в стране, различные типы жилья, район расположения здания, ценовая политика строительных компаний, ситуация на рынке строй. материалов и т.д. Именно поэтому ряд исследователей вовсе приходят к выводу, что миграция, наоборот, положительно влияет на жилищный сектор. Так, например, Р. Sa считает, что при увеличении мигрантов на 1% в соотношении к общей доле населения ведет к снижению цен на жилье на 1,7%[[202]](#footnote-202). К схожим выводам приходит и N. Braakmann[[203]](#footnote-203). Противоречивые результаты некоторых исследований весьма объяснимы, так как при сравнении цен на жилье, ряд экономистов, политологов рассматривают совершенно разные районы по уровню заселения мигрантами.

Тем не менее, положительный эффект от миграции можно наблюдать только на местном уровне, в отдельных регионах страны. В общенациональном масштабе тенденция имеет негативный характер из-за постоянно растущего населения за счет иностранных приезжих, увеличения спроса на жилье, невозможность строительного сектора удовлетворить эту потребность и, как следствие, рост цен.

Так или иначе высокий поток мигрантов меняет устоявшиеся стандарты жизни коренного населения, что выражается в высокой перенаселенности городов, жилищной проблеме, в проблеме с инфраструктурой и нехваткой школ и больниц, что заставляет правительство идти на дополнительные расходы.

Подводя итоги данной главы, следует подчеркнуть, что влияние иммигрантов на экономику Великобритании не столь негативно, как это позиционируется британскими властями и воспринимается общественностью. Мигранты, действительно, имеют ряд преимуществ над коренным населением на рынке труда из-за своего молодого возраста, готовности работать, определенного уровня знаний и навыков. Но, тем не менее, иностранные рабочие ни в коем случае не могут восприниматься как конкуренты для британцев, так как в основном иммигранты задействованы на низкоквалифицированных специальностях, которые маловостребованы у коренного населения. Чаще всего конкуренция возникает именно между «старыми» и «новыми» мигрантами. Доля высококвалифицированных работников очень мала, но даже их опыт и знания могут быть полезны для развития экономики страны.

Кроме того, высокий уровень миграции способствует укреплению национальной экономики Великобритании. И оценки о высоких социальных расходах на иностранных приезжих также преувеличены. Мигранты получают гораздо меньше социальных льгот и пособий, чем они сами выплачивают в казну государства за счет различных налоговых выплат. Большой вклад делают и иностранные студенты, приезжающие на учебу в Великобританию.

Экономическая составляющая миграционной проблемы стала важным аспектом и очень часто используется как политический инструмент особенно в отношениях с Европейским Союзом, в предвыборных компаниях и как инструмент формирования общественного мнения. Поэтому некоторые преувеличения оценок миграции на экономическую жизнь британского общества объяснимы и понятны.

**Глава IV. Влияние иммиграции на культурную сферу Великобритании.**

**4.1. Кризис национальной идентичности.**

В 1997 году авторитетный британский историк Линда Коллей на специальной лекции «Британскость в XXI» выделила иммиграцию как один из 9 факторов, подрывающих чувство национальной идентичности в Великобритании[[204]](#footnote-204).

Уже сейчас британское общество поликонфессионально и полиэтнично. По последним данным Бюро национальной статистики Великобритании за 2015 год, каждый 8-ой в Великобритании имеет иностранное происхождение, что составляет 13,3% от общего числа населения, по сравнению с 8,9% в 2004 году, где только каждый 11-ый был иностранцем[[205]](#footnote-205).

В 2015 году самыми распространенными небританскими национальностями на территории Великобритании являлись национальности следующих стран:

1. Польша (916 тыс. чел);
2. Индия (362 тыс. чел.);
3. Ирландская Республика (332 тыс. чел.):
4. Румыния (233 тыс. чел.);
5. Португалия (219 тыс. чел.).

Польша стала самой многочисленной небританской нацией в Великобритании, опередив по численности Индию, впервые за многие десятилетия. Сейчас польская диаспора самая многочисленная в Соединенном Королевстве. Магазины и рестораны с национальной польской кухней так же обычны, как и знаменитые английские пабы. А польский язык стал вторым по распространенности языком в Англии и Уэльсе[[206]](#footnote-206).

Следующими языками по популярности являются: панджаби, урду, бенгали, гуджарати, арабский, французский, китайский, которые насчитывают больше 1 млн. говорящих[[207]](#footnote-207).

Такое разнообразие и распространение иностранных языков в Великобритании может негативно сказаться на качестве самого английского языка. Уже сейчас активно используются слова, фразы и выражения, которые не просто заимствованы из других языков, а являются сочетанием коренных языков приезжих с английским, образуя языки Ponglish (польский английский), Spenglish (испанский английский) и т.д. Кроме того, иммигранты активно упрощают грамматику, лексику британского английского, что ведет к всеобщему упрощению языка. Например, вместо английского выражения «What’s going on? (Что происходит?) иммигранты очень часто используют «Wha a gwaan?» или вместо «How are you?» (Как Ваши дела?)- «ow you do?»[[208]](#footnote-208).

Кроме того, с распространением этнических диаспор по всему Соединенному Королевству, ресторанов национальной кухни иммигрантов, в английском языке стали появляться совершенно новые слова и фразы, связанные с культурой и традициями зарубежных стран. Например, **Tarka dal** (русск. тарка дал)- индийский крем-суп из чечевицы. **Quinzhee** (русск. Кинжи) **–** конструкция типа иглу- понятие пришло с мигрантами с тихоокеанского побережья Северной Америки. **Affogato** (русск. Аффогато)- итальянский десерт из мороженого и кофе[[209]](#footnote-209).

Стоит отметить, что все эти неологизмы определенно обогащают английский язык и отражают именно национальные особенности той или иной страны, откуда приезжают иммигранты. Становится опасной практика замещения английских слов и терминов именно иностранными заимствованиями, причем не только иммигрантами, но и коренным населением.

Британское общество весьма консервативно и не воспринимает искажение английского языка новыми фразами, заимствованиями и упрощение грамматики как показатели хорошего знания и владения языком, что вызывает очередное недовольство мигрантами в стране. Именно поэтому сейчас явно наблюдаются пуристические тенденции в английском языке, то есть стремление очистить язык от иностранных слов, заменяя их англо-саксонскими. На взгляд автора, полностью очистить английский язык от неологизмов и иностранных заимствований в условиях процессов глобализации невозможно.

Именно знание и владение английским языком является одним из главных критериев интеграции и адаптации мигрантов в британское общество. Сами иммигранты оценивают свои знания английского языка на довольно высоком уровне. Согласно опросу, проведенным Бюро национальной статистики в 2011 году, из 4,2 млн. чел., у которых английский является вторым языком, 726 тыс. чел. признали, что не очень хорошо владеют английским, и только 138 тыс. чел., что совершенно не владеют английским[[210]](#footnote-210). Однако доля школьников в возрасте от 5 до 16 лет, которые владеют английским языком, как вторым языком (English as Additional Language, EAL), увеличилась вдвое с 1997 года, достигнув в 2015 году показателей в 19%- школьники начальной школы и 15% - школьники средней школы[[211]](#footnote-211). Тем не менее, EAL не является показателем низкого уровня знаний языка, так как большая часть детей иностранцев, которые были рождены уже на территории Великобритании, совершенно свободно владеют двумя языками. Несмотря на то, что дети иммигрантов в начальной школе имеют успеваемость ниже, чем британские школьники, в более старших классах этот разрыв значительно сокращается. Дети быстрее способны адаптироваться к новой культурной реальности без особых затруднений и последствий для себя и общества.

Осознание собственной идентичности иммигрантами такой же важный процесс, как и у коренных британцев. Только отождествление себя с той или иной общностью у всех разное. На основе различных ценностных ориентиров возникают конфликты об уровне интегрированности представителей различных культур, даже тех, которые кажутся близкими по взглядам и убеждениям, как например, мигранты из европейских стран.

Национальная идентичность для британцев- это обращение к прошлому, к истокам нации, этносу; «культурная основа, полученная от предков, а не принадлежность к конкретному государству, которое постепенно теряет свои позиции»[[212]](#footnote-212). Для представителей других культур, к которым принадлежит значительная часть иммигрантов, этнос- далеко не главное в определении себя. Религиозный аспект- вот важный ориентир отождествления с тем или иным обществом. Тем не менее, даже вопрос вероисповедания не всегда вызывает одобрения со стороны британского общества. При всей светскости британского общества и государства, сохраняется убежденность о неразрывной связи религии и идентичности.

Вспомним колониальное прошлое Великобритании. Многие иммигранты являются выходцами из бывших стран-колоний Британской империи - Индии, Пакистана, Бангладеш. Опираясь на единое историческое прошлое с Великобританией, иммигранты из этих стран так же спокойно могут себя причислить в ряды коренных британцев, как делают это сами британцы. Именно здесь исторической общности недостаточно, вопрос о культурной основе, а главное- вероисповедании выходит на первый план.

Определение национальной идентичности стало серьезной задачей как для коренного жителя Соединенного Королевства, так и для иностранного приезжего. Историческая общность, владение языком- главные критерии британца, именно поэтому правительство и все британское общество стремится к сохранению своей культуры, обычаев, традиций, а главное- языка. Сложившаяся ситуация очень часто приводит к чрезмерному консерватизму и всецелому очищению языка от иностранных заимствований и неологизмов, что в XXI веке фактически невозможно.

Иммигранты, особенно выходцы из стран- бывших британских колоний, также сталкиваются с проблемой определения своей национальной идентичности, несмотря на всю историческую общность с Британской империей. Религиозный фактор для них играет ключевую роль, что во многом не воспринимается светским британским государством. При этом многие иммигранты не могут определить свою национальную идентичность и со страной рождения, так как большую часть жизни они провели в Великобритании и, так или иначе, позаимствовали какие-то обычаи и традиции. Таким образом, кризис национальной идентичности серьезно затронул не только коренных британцев, но и самих иммигрантов.

**4.2. Рост мусульманского населения в Великобритании**.

Великобритания- поликонфессиональное государство. В британском обществе представлены все мировые религии, а также их ответвления и течения, которые весьма многочисленны: христианство- 33,2 млн. чел. (59,3%), ислам- 2,7 млн. чел. (4,8%), индуизм- 817 тыс. чел. (1,5%), сикхизм- 423 тыс. чел. (0,8%), иудаизм- 263 тыс. чел. (0,5%), буддизм- 248 тыс. чел. (0,4%)[[213]](#footnote-213). Сложившаяся ситуация, в условиях постоянного снижения уровня христиан вызывает опасения у коренного населения о сохранности своей культурной самобытности. Особые страхи вызывает тенденция расширения мусульманских общин и распространения радикального ислама, приверженцев ИГИЛ.

Мусульманская община является самой быстрорастущей частью населения Великобритании, с высокими показателями рождаемости и низким соотношением пожилого населения. Каждый третий мусульманин моложе 15 лет, а доля старшего поколения составляет всего 4%, по сравнению с 16% остальной части населения[[214]](#footnote-214).

По последним данным переписи населения, которая проводится раз в десять лет, в период с 2001 по 2011 года численность мусульман возросла с 3% до 4,8% (2,7 млн. чел.), а количество христиан снизилось- с 71,7% до 59,3% (33,2 млн. чел.)[[215]](#footnote-215). По прогнозам Pew Research Center, к 2030 году численность мусульман увеличится еще вдвое и достигнет отметки в 5,6 млн. чел. (8,2%)[[216]](#footnote-216). Причем всплеск мусульманского населения ожидается по всей Европе, но самый пик прогнозируется именно в Великобритании, Франции, Германии.

Интересен тот факт, что среди всех мусульман около ¾, а точнее, 73% определили себя как коренных британцев. При условии, что 2/3 всех мусульман-этнические азиаты и только 8%- белые[[217]](#footnote-217). Но не стоит забывать колониальное прошлое Великобритании. Британские мусульмане- преимущественно из стран, которые раньше принадлежали английской короне (Индия, Пакистан, Бангладеш), что и может влиять на выбор национальной идентичности этих иммигрантов.

Мусульманский слой населения является самым консервативным в соблюдении религиозных традиций. Именно ислам является опорой для поддержания этнокультурной идентичности. Уже сейчас в Великобритании около 1750 мечетей, более 1000 имамов[[218]](#footnote-218). Мечети считаются полезно-общественными организациями, которые, при регистрации, имеют право на получении специальных налоговых льгот, а также самим без особого государственного контроля взимать налоги с верующих на нужды общины. В Великобритании существуют отдельные мусульманские кладбища, разрешено проведение религиозных ритуалов с использованием животных. А хиджаб и паранджа стали нормой в светском британском обществе и не встречает особого недовольства среди коренного населения. 8% всех детей школьного возраста (от 5 до 15 лет) являются мусульманами, есть даже школьные учреждения, где в основном учатся мусульманские дети, например, школы в Бирмингеме- 73%[[219]](#footnote-219).

Мусульманские общины стремятся не просто сохранить свои традиции и обычаи, но и активно выступают против внедрения каких-либо элементов светского государства в свою повседневную жизнь. Именно мусульманские переселенцы чаще всего образуют замкнутые сообщества, живущие параллельной жизнью от остальной части населения. Имамы не хотят уступать свои позиции государству, не готовы терять влияние над таким многочисленным слоем населения. Именно поэтому многие духовные лидеры призывают игнорировать государство как институт. Большинство членов мусульманских общин не обращаются в гражданские суды для разрешения того или иного спора. При наличии гражданства, прав и свобод, мусульмане выбирают суды, которые работают на основе норм шариата.

Согласно Арбитражному закону 1996 года, на местном уровне в Великобритании возможно наличие местных судов и трибуналов, решения которых могут быть осуществлены окружными судами или Верховным судом[[220]](#footnote-220). Сейчас в Великобритании таких судов около 30[[221]](#footnote-221) (хотя точных данных нет: по одним подсчетам- судов около 30, по другим- больше 80[[222]](#footnote-222)). Суды, действующие по законам шариата, осуществляют свою деятельность уже в Лондоне, Манчестере, Брэдфорде, Бирмингеме, Глазго и в других крупнейших городах Великобритании. В основном эти суды решают семейные и финансовые споры и решаются они по канонам ислама: дают разрешение на развод, заключают браки, определяют опеку над детьми и т.д.

Не смотря на частный характер дел, рассматриваемых данными судами, британское правительство и общественность обеспокоены их деятельностью. Опасения вызывает не только тот факт, что суды шариата действуют как параллельная судебная система, но и то, что их решения в основном направленны против прав женщин: работать, учиться, принимать самостоятельное решение о замужестве и т.д., то есть против тех прав и свобод, которыми владеет каждая британка в современном обществе.

Глава правительства Тереза Мэй признала, что «в настоящее время большинство британцев используют различные религиозные практики и коды, но чрезмерно дискриминационные решения шариатских судов по отношению к женщинам вызывают серьезные опасения»[[223]](#footnote-223). Британские власти и общество сходятся на том, что Великобритания-светское правовое государство, которое обязано защищать всех своих граждан, вне зависимости от их вероисповедания и убеждений. В таком случае особый статус женщин в мусульманской традиции становится вне закона и совсем не приветствуется британским обществом. Суды шариата географически находятся в Великобритании, но идеологически совсем далеки от нее.

Как объясняют сами представители мусульманской общины, суды шариата не в коем случае не действуют, как параллельная судебная система. Их деятельность сводится лишь к признанию или расторжению религиозных браков, с которыми британская судебная система не работает. Суды по законам шариата функционируют не в ущерб, а, наоборот, дополняют «пробел» в светской судебной системе Великобритании[[224]](#footnote-224).

Несмотря на общественное недоверие к шариатским судам и постоянные проверки со стороны государственных органов, они имеют значительную поддержку со стороны мусульманского населения и имеют тенденцию распространения по всей стране.

Стремление мусульманских общин сохранить свою культурную самобытность неуклонно наталкивается на британский консерватизм, которой так же во многом не готов идти на уступки с другой системой ценностей. Опросы You Gov 2015 года показали, что 55% британцев считают, что «существует фундаментальная разница между исламом и ценностями британского общества», по сравнению с 22%, которые допускают, что ценности современной Великобритании и ислама в целом схожи[[225]](#footnote-225). Именно поэтому в последнее время в Соединенном Королевстве все чаще наблюдается проявление исламофобии.

Таким образом, мусульманская община, действительно, является самой быстрорастущей частью населения, что становится особенно заметно в условиях постоянного снижения рождаемости среди коренных британцев. Стремление сохранить свои обычаи и традиции очень часто наталкивается на консерватизм коренного населения Великобритании, которые также активно стремятся сохранить свою культурную самобытность, вызывая тем самым обострения отношений между различными этническими группами. Если еще к появлению мечетей, ношению хиджаба и паранджи британцы отнеслись достаточно лояльно, то уже к распространению судов шариата на всей территории Соединенного Королевства не находит понимания среди коренного населения. И хотя мусульманское общество воспринимает это как дополнение к британской судебной системе, которое ни в коем случае ей не противоречит, правительство Великобритании находит в этом попытки создания параллельной независимой системы, а также яркое проявление неуважением и нарушение прав мусульманских женщин.

**4.3. Исламофобия в британском обществе**.

Несмотря на то, что термин «исламофобия» в последнее время стал часто встречаться в СМИ, в речах и выступлениях политических деятелей, на конференциях различных организаций по правам человека, единственного и общепринятого мировым сообществом определения данному понятию не существует по сей день.

Тем не менее, ряд общественных организаций, исследователей, занимающихся изучением проявления антимусульманских настроений в современном мире, под «исламофобией» понимают:

1. вид ксенофобии, которая представляет целенаправленную дискриминацию человека из-за его мусульманской идентичности, а также порожденный среди общества страх к Исламу и ко всем мусульманам, последователей Ислама[[226]](#footnote-226).
2. идеологию, которая определяет негативное отношение к мусульманам из-за их религиозной принадлежности[[227]](#footnote-227).
3. целый комплекс исследовательских центров, фондов и учреждений, занимающейся антиисламской пропагандой и ее финансированием в обществе, а также ряд политиков и СМИ, которые представляют мусульманскую культуру как культуру террористов и экстремистов[[228]](#footnote-228).

Исламофобия стала предметом обширных исследований в Великобритании после трагических событий 7 июля 2005 года (7/7) в Лондоне, когда 4 террориста-исламиста привели в действие три бомбы в вагонах метро и одну на автобусной остановке в утренний час-пик. В результате чего 56 человек погибло и более 700 человек получили ранения[[229]](#footnote-229). Британская общественность узнала, что террористические атаки в лондонском метро были выполнены мусульманами, британскими подданными, выходцами из Пакистана, которые были полностью интегрированы в британское общество[[230]](#footnote-230). Более того, расследования теракта 2005 года и готовящихся терактов в 2006 году показали, «что среди тех, кто готовил и осуществлял их, были выпускники британских университетов»[[231]](#footnote-231).

Сейчас в Великобритании есть множество различных мусульманских студенческих объединений, как например: Исламское сообщество Кембриджского университета (Cambridge University Islamic Society, ISoc)[[232]](#footnote-232), Мусульманская студенческая ассоциация Соединенного Королевства (Ahmadiyya Muslim Students'Association United Kingdom, AMSA)[[233]](#footnote-233), Федерация студенческих исламских обществ (Federation of the Student Islamic Societies of the UK, FOSIS)[[234]](#footnote-234) и т.д., целью которых было оказать помощь мусульманской молодежи в адаптации в Великобритании. Сейчас эти сообщества находятся под контролем государства, так как вызывает опасения и страх перед новыми террористическими атаками.

Тем не менее, события Лондона 2005 года шокировали всю нацию, в корне изменили отношение британцев к мусульманам и вызвали настоящую волну недоверия и даже жестокости по отношению к мигрантам- мусульманам. В течении последующих 12 месяцев количество антимусульманских акций, которые прокатились по всей стране, увеличилось на 70%[[235]](#footnote-235).

Ненависть на религиозной основе - распространяющиеся явление в британском обществе. Еще в 2011 году Саида Варси, первая женщина-мусульманка в составе Кабинета министров Великобритании, выступая на лекции университета Лестера, выразила опасения о возросшем неприятии мусульман в британском обществе и явном проявлении нетолерантности[[236]](#footnote-236). С. Варси так же предостерегала о современной тенденции в Великобритании делить всех последователей ислама на умеренных и экстремистов, так как необходимо понимать, что террористы- это не все мусульмане[[237]](#footnote-237).

Служба по надзору за преступностью в Англии и Уэльсе (Crime Survey for England and Wales, CSEW) обнаружила, что за период с 2012 по 2015 года средний уровень преступлений из-за ненависти к представителям других культур и наций составил 220 тыс., где 38 тыс. преступлений были мотивированы религиозной неприязнью[[238]](#footnote-238). Причем, чаще всего нападению подвергаются именно последователи ислама (0,8%), затем уже идут сторонники индуизма (0,3%), христианства (0,1%), остальных религий (0,5%)[[239]](#footnote-239). В процентном соотношении число пострадавших от исламофобии кажется незначительным, но в реальных цифрах носит устрашающий характер и тенденцию к увеличению. Именно преступления на расовой и религиозной основах являются самыми частыми в британском обществе, составляя 86% от всех преступлений[[240]](#footnote-240). По данным, Home Office только за 2015/16 гг. было совершено 52 528 преступлений, среди которых: 49 419 – преступлений на почве расизма (79%) и 4 400 – преступлений по религиозным убеждениям (7%), увеличившись на 26% по сравнению с прошлым годом[[241]](#footnote-241).

6 из 10 британских мусульман, опрошенных Исламской комиссией по правам человека (the Islamic Human Rights Commission, IHRC), были свидетелями или сами становились жертвами дискриминации из-за своих религиозных убеждений[[242]](#footnote-242). Как уже было отмечено выше, в Великобритании данное явление имеет негативную тенденцию, и мусульмане все чаще подвергаются вербальному оскорблению, физическому насилию, ущемлению в правах на рабочем месте со стороны коренного населения.

В 2015 году 63% опрошенных заявили, что сталкивались с оскорблением, были вынуждены молчать и не высказывать свое мнение из-за полного неприятия их коренным населением. Причем доля увеличилась фактически вдвое после 2010 года, где составляла 38%[[243]](#footnote-243). Более половины мусульман отметили, что очень часто оставались незамеченными и необслуженными в кафе и ресторанах, в общественном транспорте из-за своей национальной и религиозной принадлежности[[244]](#footnote-244). Причем исламофобия со стороны коренных британцев проявляется не только в реальной жизни, но и в глобальной сети Интернет. Так за 2015 год было зафиксировала 364 online-атаки на мусульман через популярные социальные сети: Facebook, Twitter и т.д.[[245]](#footnote-245).

По подсчетам Tell MAMA (Measuring Anti-Muslim Attacks), национального проекта, оценивающего антимусульманские атаки в Великобритании, чаще всего от исламофобии страдают именно женщины- 75% всех преступлений[[246]](#footnote-246). Внешний вид мусульманских женщин вызывает агрессию со стороны коренного населения, так как в последнее время именно хиджаб стал символом «мусульманства» и «терроризма»[[247]](#footnote-247). Женщины подвергаются атакам в общественном транспорте, в магазинах, кафе и ресторанах. Именно поэтому 19% британских мусульманок утверждают, что, находясь в Великобритании, совершенно не чувствуют себя в безопасности[[248]](#footnote-248).

Более того, мусульмане часто сталкиваются с неравенством на рабочем месте. Уровень безработицы среди мусульман вдвое выше, чем у остальной части населения- 12,8% против 5,4%[[249]](#footnote-249). 65% мусульманских женщин остаются без работы из-за стереотипов в британском обществе, что они не способны качественно выполнять свои обязанности[[250]](#footnote-250).

Более 2/3 всех мусульман отмечают, что чаще всего негативная риторика по отношению к мусульманам в открытую исходит от самих политиков. Около половины опрошенных и вовсе полагают, что политические лидеры способствуют усилению исламофобии в британском обществе в личных политических целях[[251]](#footnote-251). И 9 из 10 мусульман отметили, что главный источник формирования негативного образа мусульманина у британского общества- британские СМИ[[252]](#footnote-252).

Действительно, после террористических атак 7/7 британские масс медиа активно поддержали антимусульманские настроения общества и все чаще начали использовать определения «жестокий», «опасный», «исламистский», «террористический», «экстремистский» к всему мусульманскому населению Великобритании, даже к тем, кто совершенно не имеет никакого отношения к радикальным религиозным группам[[253]](#footnote-253). Новая волна критики всего мусульманского в СМИ пошла после недавнего теракта в Лондоне (22 марта 2017 года), когда автомобиль нападающего «преднамеренно заехал на тротуар на Вестминстерском мосту и стал давить прохожих. Затем его автомобиль свернул к зданию британского парламента и врезался в забор Вестминстерского дворца»[[254]](#footnote-254). Погибло 3 человека, в том числе полицейский, около 50 остались ранены. Преступление было совершено уроженцем графства Кент, который принял ислам и стал членом экстремистской группировки ИГИЛ[[255]](#footnote-255).

После ряда террористических атак по всему миру британская общественность (и не только) серьезно опасается новых угроз и нападений, а СМИ только подогревают страхи, подвергая жизни невинных мусульман, и распространяют искаженную информацию об основах ислама. Еще в 1992 году Акбар Ахмед, занимающийся исследованиями ислама и его места в современном мире, написал, что «в истории ислама не было еще ничего столь угрожающего, как масс медиа»[[256]](#footnote-256).

Действительно, СМИ играют ключевую роль в формировании общественного мнения. Опросы You Gov 2002 года продемонстрировали, что большинство британцев получают знания об исламе и мусульманах только из масс медиа[[257]](#footnote-257). В 2011 году исследования ComRes выяснили, что 60% британцев обвиняют масс медиа за распространение исламофобии в Великобритании[[258]](#footnote-258). Интересны результаты You Gov 2015 года, которые показали, что в британских СМИ христианство критикуется чаще, чем ислам. 34% и 15% соответственно, что очень удивительно, при общем уровне исламофобии в государстве[[259]](#footnote-259). На взгляд автора, такой результат мог быть достигнут за счет непримиримой, более жестокой позиции масс медиа к исламу, чем к христианству, и, безусловно, факт самих террористических атак по всему миру.

После событий в Париже, когда 10 журналистов «Шарли Эбдо» после карикатур на пророка Мухаммеда были обстреляны исламистами, You Gov провела новый опрос среди британцев об их отношении к исламу. Исследования показали, что большинство британцев опасаются выступать с критикой Ислама[[260]](#footnote-260). При этом 61% опрошенных воспринимают Ислам негативно. Для сравнения негативное восприятие христианства возникает у 31% опрошенных[[261]](#footnote-261).

Британская общественность запугана угрозой новых терактов. Такая фундаментальная ценность либерального общества, как свобода слова, становится несовместима с распространением экстремизма и радикализма. Коренные британцы, под давлением СМИ, имеют искаженное восприятие ислама и его последователей и часто сами провоцируют конфликты с мусульманским населением. При всей либерализации общества, прав и свобод, непозволительно, когда граждане цивилизованного государства оскорбляют людей, придерживающихся иных религиозных убеждений и имеющих другую систему ценностей. Рост проявления исламофобии, действительно, стало одним из самых серьезных последствий бесконтрольной иммиграции в страну.

Власти Великобритании неоднократно призывали британское общество к толерантности и уважению к представителям других наций и культур, проводили «политику положительной дискриминации» по отношению к мусульманам[[262]](#footnote-262), издавали законы о веротерпимости[[263]](#footnote-263), выступали с инициативами к национальным меньшинствам об их интеграции с коренным населением[[264]](#footnote-264), но, к сожалению, все попытки оставались малоуспешными, так как британцы становились свидетелями неэффективной миграционной политики правительства, увеличением мусульманских общин по всей стране и новых терактов.

Подводя итоги данной главы стоит отметить, что национальные сообщества мигрантов в значительной степени влияют на культурную жизнь коренных британцев. Быстрорастущие этнические меньшинства не активно стремятся интегрироваться с британским обществом, а, наоборот, пытаются это общество сделать более комфортным для себя и соответствующим их религиозным убеждениям и ценностям. Мигранты привносят свои традиции и обычаи, искажают английский язык, что, безусловно, не может не сказаться на самих британцах, которые все чаще задаются вопросом о сохранности своей национальной идентичности.

Проблема национального самоопределения в Соединенном Королевстве на протяжении многих лет сохраняла свою актуальность и без иммигрантов. Очень долго коренной житель пытается определить, что для него первично: быть англичанином, шотландцем, валлийцем, северным ирландцем или британцем в целом. Мигранты лишь обострили этот вопрос, а может, наоборот, заставили коренное население задуматься об их едином историческом прошлом.

Быстрый рост мусульманской общины, которая отличается своим консерватизмом и приверженностью религиозным убеждениям, очень пугает коренное население Великобритании. Страхи связаны, прежде всего, с распространением радикального ислама и угрозой новых терактов, от которых, к сожалению, страдают многие государства мира. Все это неуклонно ведет к росту исламофобии, которая нередко подогревается британскими СМИ. Жертвами антимусульманских настроений становятся тысячи невинных людей. Именно поэтому лидеры мусульманских общин готовы идти на диалог с коренным населением. Так, например, в феврале 2017 года состоялся день открытых дверей более 150 мусульманских мечетей для посетителей любого вероисповедания[[265]](#footnote-265). Целью акции было продемонстрировать, что ислам не является угрозой стабильности и спокойствия обществу. Кроме того, очень часто мусульманские общины проводят различные просветительские лекции о важности диалога культур и наций, организуют благотворительные фонды.

Так или иначе, в настоящее время Великобритания – полиэтничное и поликонфессиональное государство, где избежать взаимопроникновение культур становится просто невозможным. Тем не менее, такое разнообразие не всегда ведет только к кризису идентичности, но и к обогащению культуры принимающей страны.

**Заключение.**

Проведенные в диссертационной работе исследования позволяют сделать вывод, что современные иммиграционные процессы в Великобритании имеют ряд отличительных черт, нехарактерных для других европейских государств.

Наряду с такими особенностями, как островное положение Соединенного Королевства, что само по себе создает определенные ограничения въезда иностранных граждан на территорию этого государства, иммиграция в Великобританию на протяжении многих десятилетий являлась результатом колониального прошлого Британской империи. Именно поэтому сейчас особенно заметно разделения миграционной политики государства: на миграционный курс для иностранных приезжих из стран Содружества (стран-бывших колоний Империи) и на миграционный курс для граждан ЕС.

В последнее время (особенно после принятия новых государств-членов в состав ЕС в 2004 г. и 2007 г.) наметилась тенденция изменения миграционного состава в Великобритании. Все больше становится иностранных приезжих из стран А8, Болгарии и Румынии. Неудивительно, что уже сейчас в Великобритании польский язык стал вторым по распространению и употреблению после английского.

Масштабы миграции достигают таких темпов, что британское правительство не может контролировать и регулировать миграционные потоки в страну, в результате чего возникают проблемы с обеспечением стабильности и безопасности в стране, снижается уровень доверия общества к властям. Необходимость решения миграционного кризиса в стране подтолкнула британское правительство на выход из состава ЕС после результатов референдума 2016 года. Такой разрыв отношений с ЕС может послужить причиной возникновения серьезного политического и экономического кризисов, где вопросы миграции уйдут на второй план.

Другой отличительной чертой иммиграции в Великобританию является то, что именно поиск работы и получение образования являются главными причинами приезда в страну иностранцев. Трудовыми мигрантами в страну едут в основном граждане ЕС, а с образовательными целями- граждане Индии, Китая, США, Малайзии. Великобритания имеет незначительную долю беженцев в общем составе иностранного населения на территории страны, что сильно отличает Соединенное Королевство от таких европейских стран, как: Швеция, Германия, Франция.

В то же время, Великобритания страдает от массовой нелегальной миграции, оценить которую очень сложно. Незаконным путем в Соединенное Королевство ежегодно могут прибывать несколько сотен тысяч мигрантов, отследить которых впоследствии так же невозможно.

Даже без учета нелегальных мигрантов, официальные данные иммиграции в Великобританию весьма внушительны. Несмотря на различные усилия британского правительства, направленные на то, чтобы сделать миграционные потоки более подконтрольным государству процессом, массовая миграции и иммигранты вносят существенные изменения в повседневную жизнь коренного населения, вносят коррективы во внутреннюю и внешнюю политику Великобритании. Миграция стала неотъемлемой частью современного британского общества.

Тем не менее, давать однозначную оценку иммиграционным процессам в Великобритании очень сложно, так как современная миграция имеет свои положительные и отрицательные аспекты. Результаты такого разностороннего влияния иностранных приезжих на жизнь британского общества представлены ниже, в таблице №2 (Приложение 2).

Данная таблица свидетельствует о том, что иммиграция в Великобритании в одинаковой степени как положительно, так и негативно влияет на все сферы британского общества. Примечателен тот факт, что именно в социальной и культурной отраслях заметен больше негативный эффект от массовой иммиграции, что выражается в сегрегации общества, возникновении различных диаспор, в нарастании конфликтных ситуаций между коренным и приезжим населением, в проявлениях исламофобии и ксенофобии, в резком неприятии различными нациями друг друга.

Причиной всех этих явлений могут служить и быстрорастущие этнические группы. Особенно рост мусульманской общины, которая не просто не желает адаптироваться и интегрироваться в британское общество, но и стремится к внедрению своих традиций, ценностей, общественных устоев, как, например, распространение судов шариатов, которые становятся параллельной судебной системой, совершенно неподконтрольной британскому правительству. Все это вызывает страхи и опасения у коренного населения, которое пытается защитить себя путем проявления исламофобии к членам мусульманского общества.

Совершенно иная тенденция наблюдается в области экономики, так как именно здесь больше всего заметен положительный эффект от массовой иммиграции. Это: и высокий уровень экономической активности молодых иммигрантов, и значительные поступления в бюджет страны за счет налоговых выплат иностранных рабочих (при условии низкой доли использования социальных льгот), и знания и навыки высококвалифицированных специалистов из Индии, Китая и т.д.

Вопреки устоявшемуся мнению, что иммигранты становятся причиной дополнительных государственных расходов, иностранные рабочие сами делают внушительный вклад в экономику страны за счет налоговых выплат. Иммигранты редко пользуются услугами государственной помощи, так как в Великобритании, действительно, очень сложно ее получить. Что касается влияния иностранных приезжих на уровень доходов коренного населения, то здесь оно минимально. Несмотря на ряд преимуществ (юный возраст, высокая работоспособность, желание работать, наличие необходимых навыков и умений) иностранные рабочие задействованы в низкоквалифицированных областях, которые совершенно непопулярны среди британцев (сфера услуг, промышленность, пищевая отрасль, сельское хозяйство). Иммигранты совершенно не являются конкурентами для коренного населения. Конкуренция возникает именно между «старыми» и «новыми» иммигрантами, которые имеют схожий уровень знаний и навыков. Именно поэтому значительного влияния со стороны иностранных рабочих на уровень доходов и занятости британцев не наблюдается.

Что касается политической сферы, то здесь вопросы миграции занимают особое место, так как именно неподконтрольные потоки иностранных приезжих стали главной темой многих политических дискуссий и дебатов, а главное во многом определяет исход партийных выборов и влияет на дальнейшее выстраивание внутренней и внешней политики государства. Современный миграционный кризис в стране значительно повлиял и на результаты референдума 2016 года о членстве Великобритании в составе Европейского союза. Стремления британского правительства урегулировать миграционные потоки из стран А8, а также желание получить полную самостоятельность в вопросах принятия беженцев из Сирии, Ливии и т.д. могут стать причиной новых политических и экономических кризисов.

Несмотря на все положительные аспекты иммиграционных процессов в Великобритании, вопросы миграции не должны оставаться нерешенными, так как уже сейчас существует ряд проблем в самом британском обществе, которые ведут к серьезному расколу внутри государства, к постоянным конфликтам и разногласиям среди британских подданных.

**Приложение 1.**

**Таблица №1. Влияние трудовых мигрантов на среднюю заработную плату и уровень занятости в Великобритании.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автор исследования. | Сфера исследований. Средний доход/ уровень занятости | Воздействие трудовых мигрантов. |
| Portes J., Henty M.  (2006 г.) | занятость | Негативный эффект. Увеличение трудовых мигрантов А8 на 1% ведет к росту безработицы среди коренного населения на 0,9%. |
| Gilpin N. (2006 г.) | занятость | Значительного воздействия не обнаружено. |
| Lemos S. (2010 г.) | Средний доход | Негативное воздействие не обнаружено либо постепенный рост заработной платы у коренного населения. |
| Nathan M., Lee N. (2011 г.) | Средний доход | Негативное воздействие не обнаружено либо оно было минимальным, что не повлияло на заработную плату коренного населения. |
| Migration Advisory Committee (2012 г.) | занятость | Негативное воздействие не обнаружено. |
| Dustmann C., Frattini T., Preston I. (2013 г.) | Средний доход | Позитивный эффект. Увеличение трудовых мигрантов ведет к постепенному росту оплаты труда (от 1,6 ф.ст. до 2,5 ф.ст.). |
| Ruhs и Vargas-Silva (2015 г.) | занятость и средний доход. | Значительного воздействия не обнаружено. |
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**Приложение 2.**

**Таблица №2. Положительные и негативные аспекты влияния иммиграции на Великобританию. Результаты диссертационного исследования.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Положительные аспекты влияния иммиграции на Великобританию** | **Негативные аспекты влияния иммиграции на Великобританию** |
| **Социальная сфера** | |
|  | 1. Нелегальная миграция |
| 1. Иммиграция-фактор естественного прироста населения страны в условиях демографического кризиса (особенно в Шотландии). «Омоложение» британского населения за счет иммигрантов. | 1. Замещение коренных британцев населением иностранного происхождения. |
| 1. Продвижение идеи толерантности в британском обществе. Попытки формирования мультикультурного общества. | 1. Сегрегация общества по национальному признаку. Образование диаспор. |
|  | 1. Ксенофобия. Исламофобия. |
| **Политическая сфера** | |
| 1. Развитие национального законодательства Великобритании. Закрепление прав и свобод национальных меньшинств в нормативных актах. Пресечение дискриминации по национальному и конфессиональному признакам. | 1. Ужесточение миграционного законодательства. Противоречивость нормативных актов в области миграционного права. |
|  | 1. Бесконтрольный поток мигрантов из стран А8. Противоречия с ЕС по вопросу мигрантов. |
| 1. Самостоятельное урегулирование миграционного вопроса без дополнительных согласований с ЕС. | 1. Брексит. Сложность дальнейшего выстраивания отношений с ЕС. Отсутствие гарантий решения миграционной проблемы (сокращение иммигрантов из стран А8). |
| 1. Учет мнения и интересов мусульманской части британского населения. | 1. Этнические лобби. Продвижение интересов мусульманской общины в правительстве Великобритании. Социально-политическая активность мусульман. Влияние на внутреннюю и внешнюю политику страны. |
| **Экономическая сфера.** | |
| 1. Молодые иммигранты- источник трудовых ресурсов в стране. Высокий уровень экономической активности среди иммигрантов. |  |
| 1. Обеспечение занятости за счет иммигрантов в маловостребованных среди коренного населения отраслях экономики (низкоквалифицированные специальности). | 1. Угроза переориентации рынка труда только на низкоквалифицированных специалистов. Угроза изменения производства привычных товаров и услуг. |
| 1. Отсутствие конкуренции иммигрантов с коренным населением. Конкуренция среди «старых» и «новых» иммигрантов со схожим уровнем квалификации. Рост производительности и эффективности. | 1. Конкуренция иммигрантов с британцами низкой квалификации. |
| 1. Постепенное сокращение национального долга Великобритании за счет роста численности экономически активных иммигрантов. |  |
| 1. Низкий уровень социальных расходов на иммигрантов. |  |
| 1. Значительные налоговые поступления от иностранных рабочих в бюджет страны. Высокое потребление товаров и услуг иммигрантами. |  |
| 1. Дополнительные финансовые поступления за счет иностранных студентов. |  |
| 1. Иммигранты- это и высококвалифицированные специалисты (IT- технологии, научная и образовательная области). |  |
| **Культурная сфера.** | |
| 1. Полиэтничность и поликонфессиональность общества. Взаимообогащение культур. | 1. Кризис национальной идентичности. |
|  | 1. Негативные изменения английского языка. Снижение уровня знания английского языка. Появление новых распространенных языков (польский, арабский, китайский и т.д.) |
|  | 1. Рост мусульманского населения. Нежелание мусульман интегрироваться в британское общество. Стремление сохранить свою культурную самобытность. Мусульмане как угроза стабильности британского общества (из-за возможности возникновения новых терактов). Конфликты и столкновения с коренным населением. Исламофобия. |
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