

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» _Калоева Артема Витальевича_____ на тему: _ Российско-марокканские торгово-экономические отношения: современный этап и перспективы _ Российско-марокканские торгово-экономические отношения: современный этап и перспективы _____

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Весьма актуальная тема
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	4	Сформулирована формально, не выделена в отдельный параграф
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цель и задачи сформулированы корректно и ясно
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	В целом, анализ источников проделан на высоком уровне, замечаний нет
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Отечественная и зарубежная литература представлены в достаточном объеме
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	4	Не все заявленные во введении методы применены (контент-анализ), однако общее качество исследований высокое
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Соответствуют в полной мере
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Оформление соответствует установленным требованиям

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

Средняя оценка:	4,75
-----------------	------

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Работа написана на актуальную темы для региональной политики России. Отличается междисциплинарностью, вниманием к работе с источниками, умением оперировать с документами и статистическими данными. _____

3. Рекомендованная оценка: 5 (Отлично)_____

« 25 » мая _____ 2017 г.



/А.С. Карцов /

Д.ю.н., профессор СЗИУ РАНХиГС при Президенте
РФ