

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Калоев Артем Витальевич

на тему: Российско-марокканские торгово-экономические отношения: современный этап и перспективы

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	4	Избранная для изучения в рамках магистерской диссертации тема носит достаточно прикладной характер.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Изучение двухсторонних отношений России с одним из важных ее партнеров в Северной Африке нечасто является темой научных исследований в России и за границей. Поэтому научная новизна присутствует.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цель и задачи поставлены диссертантом реалистично, в соответствии с его логикой проведения исследования.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	Использован большой объем документов, характеризующих отдельные аспекты российско-марокканских торгово-экономических отношений.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4	В целом, список использованной литературы достаточен для проведения исследования.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Соответствуют.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	Автору удалось в заключении убедительно показать соответствие полученных результатов первоначальной цели своего исследования, а также сформулированным для ее достижения задачам.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст оформлен качественно.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	5	Магистрант значительную часть времени находился в служебной командировке. Однако как научный руководитель на всех этапах его работы я был на связи с ним и удовлетворен полученными результатами.
Средняя оценка:		4,67	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** __ Считаю, что магистрант, А.В.Калоев, обратился к важной и мало изученной в российской научной литературе теме. Поскольку она имеет для него практическое значение и будет использована в практической работе после окончания обучения на программе «Дипломатия Российской Федерации и зарубежных государств» СПбГУ, могу лишь приветствовать и само работу диссертанта и полученные по ее итогам результаты.



3. Рекомендованная оценка: 5 (Отлично)_____

« 28 » мая 2017 г.

Д.э.н., профессор кафедры
европейских исследований СПбГУ
С.Л.Ткаченко