

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Марины Юрьевны Исаевой

на тему: **Использование демократических ценностей в качестве инструмента внешней политики Европейского союза**

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично	Работа посвящена чрезвычайно актуальной теме и с теоретической, и с практической точек зрения
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично	Научная новизна работы несомненна, в частности, автор анализирует особенности внешнеполитической деятельности Европейского союза и использование демократических ценностей.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	Отлично	Цель и задачи исследования сформулированы четко, они точно соответствуют названию работы, задачи полностью соответствуют поставленной цели исследования.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично	Автор демонстрирует прекрасное знание основных источников по теме и профессиональные навыки критического анализа источников.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично	Автор демонстрирует прекрасное знание российской и зарубежной научной литературы по теме исследования и умело ее использует в ходе исследования.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	Отлично	Исследование выполнено на высоком методологическом и теоретическом уровне, выбранные методы помогли решить поставленные задачи, достигнуть цели исследования.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	Отлично	Результаты ВКР точно соответствуют цели и задачам исследования. Итоговые выводы, сформулированные в заключении, позволяют констатировать, что поставленная цель работы достигнута, задачи решены.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	Отлично	Оформление текста соответствует всем основным требованиям, предъявляемым к такого рода работам.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	Отлично	Исследовательская работа на протяжении всего периода обучения, М.Ю. Исаева продемонстрировала себя достаточно ответственным и самостоятельным исследователем.
<b>Средняя оценка:</b>		Отлично	

## 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная работа выполнена на высоком исследовательском, теоретическом и методологическом уровне. Следует выделить особенно хорошо проработанную теоретическую основу работы. Кроме того, исследование очень хорошо структурировано. Теоретическая и эмпирическая части логично дополняют друг друга и позволяют раскрыть тему исследования, достигнуть цель и решить задачи.

В целом, можно констатировать, что магистерская диссертация М.Ю. Исаевой является самостоятельным научным исследованием и соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор заслуживает степень магистра по направлению международных отношений.

## 3. Рекомендованная оценка: «отлично»

«28» мая 2017 г.

Доцент кафедры европейских исследований



Н.Г. Заславская