

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса
основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ
«Связи с общественностью в сфере международных отношений»
по направлению подготовки 41.04.05 «Международные отношения»

Жеребцовой Виктории Борисовны

на тему:

«Спортивные мега-события в структуре брендинга городов. Российский и зарубежный опыт»

1. Оценка качества ВКР

| № п. п. | Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции) | Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹ | Комментарии к оценке |
|---------|--|---|--|
| 1. | Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | отлично | Тема весьма актуальна, имеет большое практическое значение |
| 2. | Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | отлично | Степень научной новизны - высокая |
| 3. | Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12) | отлично | Цель сформулирована четко, корректно, соответствует теме работы. Задачи логически связаны с целью |
| 4. | Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | отлично | Источники глубоко проработаны автором |
| 5. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | отлично | Список литературы – обширный, полный, включает работы на русском и иностранных языках, в т.ч. новейшие издания по теме |
| 6. | Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14) | отлично | Соответствуют |
| 7. | Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17) | отлично | Полностью соответствуют |
| 8. | Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7) | отлично | Работа оформлена очень хорошо, в соответствии с требованиями ГОСТ |

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членом ГЭК.*