

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения»

ГУЩЕНКОВОЙ Татьяны Андреевны на тему: Вышеградская группа как интеграционное объединение: современные цели и перспективы развития

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	<i>Актуальность исследования места и перспектив Вышеградской группы в системе современных интеграционных и кризисных процессов Европы не вызывает сомнений.</i>
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	4	<i>В целом можно говорить о достаточной доле научной новизны исследования. Тем не менее, несмотря на заявленную попытку автора выявить конкретные траектории развития Вышеградской группы, они требуют более четкой формулировки, определения и раскрытия в заключительной главе исследования.</i>
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ-9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	<i>Задачи связаны с целью исследования и позволяют ее достичь.</i>
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	<i>Представленные автором группы источники соответствуют целям и задачам исследования.</i>
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ-24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	<i>В списке литературы в достаточной степени представлены труды как на русском, так и на иностранных языках, включая опубликованные в рейтинговых журналах/издательствах.</i>
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ-10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	4	<i>Подбор методов в целом логичен. Тем не менее, перечень терминов перегружен, применение некоторых из них автором не обосновано.</i>
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ-17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	4	<i>Автор достаточно успешно справился с поставленными целью и задачами проводимого исследования. Тем не менее, текст иногда перегружен материалом фактологического и описательного характера, после которого не всегда следуют авторские выводы.</i>

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	<i>Видимых недостатков в оформлении тексте в целом не обнаружено</i>
Средняя оценка:		5	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная работа выполнена на высоком уровне. Автором проведено самостоятельное и законченное исследование, выводы исследования представляются обоснованными.

3. Рекомендованная оценка: *отлично.*

«25» мая 2017 г.

А.В Вовенда

директор научных проектов кафедры россиеведения, евразийства и устойчивого развития Северо-Западного института управления Президентской академии, канд. полит. наук