

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» ГУЛЯЕВА Егора Владимировича на тему:

Политика Германии по повышению мирополитического статуса страны на современном этапе

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	Актуальность темы не вызывает сомнения
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично (5)	Автор сумел комплексно охарактеризовать политику ФРГ на мировой арене
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	Отлично (5)	Цель и задачи взаимосвязаны
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Автор использовал многочисленные международные документы
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично (5)	Использована литература на 3-х языках — русском, немецком и английском
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	Отлично (5)	Методы соответствуют
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	Отлично (5)	Заключение полностью отражает решение поставленных исследовательских задач
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	Отлично (5)	Соответствует требованиям
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	Отлично (5)	Студент активно сотрудничал с научным руководителем
Средняя оценка:			

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Магистерская диссертация Гуляева Е.В. является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно, на высоком научном уровне и обладающим новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа базируется на достаточном числе источников, имеет логичную структуру. Диссертационное исследование написано ясно и доходчиво. В заключение работы сделаны четкие и аргументированные выводы.
3. **Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО**

«_25_» __мая__ 2017 г.



Профессор кафедры мировой политики СПбГУ

Васильева Н.А.