

## РЕЦЕНЗИЯ

**на выпускную квалификационную работу обучающейся 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ «Исследования Тихоокеанского региона» Васильевой Екатерины Александровны**

**на тему: «Образовательные обмены как инструмент публичной дипломатии Китая»**

### 1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	<b>5</b>	Выбранная для написания диссертационной работы тема является актуальной и перспективной. Актуальность проблематики исследования, как справедливо отмечает автор работы, определяется все возрастающей ролью высшего образования в образовании во всем мире, в том числе и как инструмента публичной дипломатии в международной политике, и активным использованием образовательных обменов как мощного канала создания благоприятного общественного мнения о Китае.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	<b>5</b>	Автор работы относит к новизне то, что «мало изучен феномен образовательных обменов, финансируемых китайской стороной в контексте публичной дипломатии, и тема места международного образовательного обмена в китайской публичной дипломатии».
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	<b>5</b>	Цель работы - выявить специфику реализации образовательных обменов в контексте публичной дипломатии КНР. Задачи четко сформулированы и последовательно решены в главах диссертации.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	<b>5</b>	Для описания и систематизации нормативно-правовой базы в сфере образования и образовательного сотрудничества Китая с зарубежными государствами был изучен большой массив документов. Следует отметить широкое использование статистических данных для подтверждения выдвинутых тезисов.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ:	<b>5</b>	Большое количество привлеченной научной литературы, периодики, электронных ресурсов на русском и

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

	ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)		иностранных языках, их грамотное представление. Список использованных источников и литературы, включает 147 наименований.
6.	<b>Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Используемые методы – сравнительный, статистический анализ представляются вполне релевантными. Особо стоит отметить использование метода «case-studies» и метода полевых исследований.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	В целом общие выводы, представленные в заключении, логично вытекают из предшествующего текста и являются обоснованными.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Диссертационная работа написана хорошим языком и оформлена в соответствии с требованиями.
<b>Средняя оценка:</b>		<b>5</b>	

**Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Выбранная для написания диссертации на соискание степени магистра тема «Образовательные обмены как инструмент публичной дипломатии Китая» является актуальной и перспективной. Актуальность проблематики исследования, как справедливо отмечает автор работы, определяется все возрастающей ролью высшего образования в образования во всем мире, в том числе и как инструмента публичной дипломатии в международной политике, и активным использованием образовательных обменов как мощного канала создания благоприятного общественного мнения о Китае.

В работе выполнены все необходимые требования, предъявляемые к диссертации на соискание степени магистра в ВУЗе. Во Введении четко сформулированы цель и задачи, описана источниковая база исследования, прокомментировано содержание и структура работы, обоснована новизна темы. Достоинством рецензируемой работы является большое количество привлеченной научной литературы, периодики, электронных ресурсов на русском и иностранных языках, их грамотное представление. Неплохим показателем является то, что список использованных источников и литературы, включает 147 наименований.

В итоге автору удалось реализовать поставленные цель и задачи, и подготовить самостоятельное, законченное исследование. Диссертация написана хорошим языком и оформлена в соответствии с требованиями.

### 3. Рекомендованная оценка: 5 «отлично»

«19» мая 2017 г.

Кухаренко Сергей Владимирович,  
кандидат философских наук,  
доцент кафедры перевода и  
межкультурной коммуникации,  
факультет международных отношений  
Амурского государственного университета,  
директор Института народной дипломатии  
Азиатско-Тихоокеанского региона

