

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Антиповой Елизаветы Семеновны

на тему: «Проблемы и перспективы реформирования дипломатической службы США в контексте возрастающей роли информационного фактора в международных отношениях» («Problems and prospects of the US diplomatic service reform in the context of the increasing role of the information factor in international relations»)

1. Оценка качества ВКР

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично	Актуальность выбранной темы несомненна. Изучение проблем адаптации дипломатического механизма любого государства к изменениям, происходящим под влиянием процессов информатизации, представляет собой в т.ч. и практический интерес.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично/хорошо	Научная новизна обоснована во введении. Исследований, посвященных теме под тем углом зрения, который предложен в данной работе, в России, действительно, мало. Тем не менее, ряд отдельных вопросов, поднятых в диссертации, достаточно хорошо изучен в современной научной литературе.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично	Цель поставлена корректно. Задачи исследования, несмотря на их многочисленность, тесно связаны с целью и не

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			вызывают вопросов.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Источниковая база широка и хорошо проработана. Она в основном представлена законодательными актами, документами исполнительной власти, мемуарами известных дипломатов, публичными заявлениями и выступлениями, докладами специальных профильных комиссий и другими группами.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Список привлеченной литературы в достаточной степени разнообразен и позволяет судить о хорошем владении автором степени изученности различных аспектов поднятой проблематики в российской и зарубежной научной литературе.
6.	Соответствие методов исследования цели и задачам ВКР (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	отлично/хорошо	Предложенная во введении совокупность методологических подходов в целом соответствует заявленной цели и задачам. Однако применение указанных методов просматривается на протяжении не всей работы.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	отлично	Поставленные во введении задачи можно считать выполненными. Результаты исследования логично изложены в выводах как к отдельным главам, так и в заключении.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	отлично	Качество оформления текста достаточно высокое и свидетельствует о большой проделанной работе.
Средняя оценка:		4,87	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

В качестве замечаний и рекомендаций хочется отметить следующее:

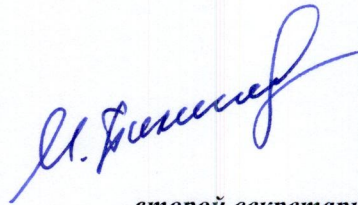
а) Изложение текста в пункте 3.1 «Современная структура Госдепартамента и посольств» носит несколько схематичный характер.

б) Ряд аспектов, затронутых в пункте 4.3 «Особенности дипломатической карьеры в цифровой век», являются самоочевидными и напрямую не предполагают как таковое реформирование механизма дипломатической службы.

В целом, исследование выполнено на качественно высоком уровне. Оно отвечает всем требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям в области изучения дипломатии и международных отношений. Результаты исследования могут быть использованы для обобщения американского опыта при решении аналогичных функциональных задач в российской дипломатической практике. Работа заслуживает «отличной» оценки, а ее автор – присуждения степени магистра.

3. **Рекомендованная оценка:** отлично

«28» мая 2017 г.



*второй секретарь Латиноамериканского
департамента МИД РФ*

Пилипенко Марина Анатольевна