

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» АНТИПОВОЙ Елизаветы Семеновны на тему: «Проблемы и перспективы реформирования дипломатической службы США в контексте возрастающей роли информационного фактора в международных отношениях»

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично	Актуальность выбранной проблематики определяется неизбежностью реформирования концептуальных, институциональных и процедурных основ дипломатической службы (как США, так и других стран) под влиянием интенсификации информационных потоков и ростом влияния негосударственных акторов.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	отлично	Научная новизна исследования связана с комплексной попыткой выявления проблем и перспектив адаптации отдельных элементов, объединенных в целостную систему американского дипломатического механизма, к вызовам информационной эпохи.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	отлично	Цель сформулирована корректно и замкнута на центральную исследовательскую проблему. Поставленные задачи раскрывают и конкретизируют заявленную цель.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Исследование основано на широкой эмпирической базе. Автору удалось привлечь первоисточники различных типов. Качество работы с источниковой базой достаточно высокое.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Использованная литература свидетельствует о комплексном овладении автором различными аспектами поднятой проблемы, что

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			подтверждается основательным обзором степени научной разработанности темы во введении.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	хорошо	Выбранные методы, в целом, соответствуют поставленным задачам. Однако в рамках системного анализа автору следовало более четко проследить взаимосвязи между условными элементами системы дипломатического механизма США, а при использовании сравнительного метода – предварительно задать критерии для проведения сравнения.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	отлично	Результаты ВКР полностью соответствуют поставленной цели и задачам. В целом ряде аспектов полученные результаты имеют не только научную, но и практическую значимость.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	отлично	Оформление текста соответствует всем основным требованиям, предъявляемым к подобного рода работам.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	отлично	На протяжении всего периода обучения в магистратуре соискатель работала над ВКР на систематической постоянной основе, всегда ответственно подходила к взаимодействию с научным руководителем и продемонстрировала существенный прогресс в овладении навыками научной работы.
Средняя оценка:		4,9 (отлично)	

К числу незначительных замечаний по работе можно отнести иногда недостаточно критичное отношение автора к политическим мотивам проведения тех или иных реформ структуры Государственного департамента и дипломатической службы в целом.

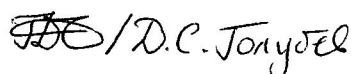
2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** В целом представленная работа является завершенным самостоятельным исследованием, основанным на обширной эмпирической базе и представляющим значительный научно-практический интерес. Она соответствует всем основным требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня, и заслуживает оценки «отлично», а ее автор – присуждения степени «магистра» по направлению Международные отношения.

3. **Рекомендованная оценка:** отлично

27 мая 2017 г.

к.п.н., доцент кафедры американских исследований СПбГУ

Голубев Денис Сергеевич

 / Д.С. Голубев