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*ВВЕДЕНИЕ*

На самом глубинном уровне дипломатия представляет собой тонкую стратегическую деятельность. С ее помощью разные страны мира совмещают свои эгоистичные интересы и находят компромиссные решения внешнеполитических проблем. Благодаря дипломататическому исскуству можно изменить представления и параметры международных проблем таким образом, чтобы другие страны добровольно пришли к выводу, что в их интересах сотрудничать с твоей страной и делать то, чего от них хочет твоя страна.

**Актуальность:** Во все времена именно дипломатия была призвана служить наиболее эффективным инструментом международного диалога. Тем не менее, в современном мире методы традиционной дипломатии теряют былое значение. В условиях глобализации и возрастающей роли информационных технологий, проблемы, которые раньше считались сугубо внутренним делом государства, сегодня зачастую решаются на международном уровне.

Сложно предположить, что изменения, происходящие в мировой системе приведут к исчезновению традиционной дипломатической службы, однако возникновение ее новых форм и методов свидетельствует о стремлении современной дипломатии гибко реагировать на возникающие вызовы. В условиях возрастающего влияния общественного мнения, одной из задач дипломатии является продвижение имиджа своей страны за рубежом. Это обстоятельство ужесточает требования, предъявляемые к дипломатам, особенно к тем, кто работает в области PR и информации.

Во многом будущее дипломатической службы зависит от того, насколько успешно она приспособится к современным условиям, где роль информационного фактора постоянно возрастает и меняет характер работы дипломатов. Благодаря современным электронным средствам, становится возможной моментальная связь дипломатических представителей на местах с правительством, что требует немедленной реакции на те или иные события. При этом, реакция становится достоянием гласности как в стране, так и за рубежом, создавая контуры обратной связи дипломатов с общественным мнением.

Появление новых технологий также поставило вопрос о необходимой, отвечающей современным требованиям, подготовке дипломатов, призванных трудиться в условиях возросшего информационного влияния. Таким образом, формы подготовки дипломатических кадров становятся все более разнообразными. Очевидно, что в информационную эпоху требования к дипломату постоянно возрастают. Будучи избавлен от рутинной деятельности по сбору информации, дипломат новой формации должен проявлять себя, прежде всего, как опытный аналитик, менеджер, переговорщик и координатор. Весьма значимой становится его роль, как посредника между традиционной и нетрадиционной дипломатией, его способность выявить и мобилизовать неправительственные ресурсы для достижения государственных целей.

Дипломатическая служба США нуждается в комплексном реформировании в целях повышения эффективности ее деятельности, а значит и американской внешней политики в целом. В XXI веке многие сферы жизнедеятельности претерпели коренные изменения, на смену индустриальной эпохе пришла эпоха постиндустриальная (информационная). В новых условиях возникла проблема адаптации внешнеполитических ведомств США к реалиям ХХI века, которая частично была решена путем внедрения новых информационных отделов в структуру Госдепартамента, а также появлением инновационных по своему содержанию дипломатических инструментов и методов.

**Цель диссертационного исследования:** на основе комплексного анализа проследить эволюцию развития и выявить проблемы реформирования дипломатической службы США с учетом возрастающей роли информационного фактора и трансформации всей системы международных отношений под его влиянием. Достижение этой цели потребовало решения следующих **исследовательских задач.**

* Изучить истоки и становление дипломатической службы.
* Проанализировать реформы, которые были приняты в дипломатической службе США на разных этапах.
* Определить современные проблемы и вызовы, которые возникают перед американской дипломатией в условиях информационного общества.
* Изучить структуру Госдепартамента и американских посольств и ее изменение на современном этапе.
* Определить какие новые отделы и агентства, занимающиеся дипломатической деятельностью, появились из-за возрастающей роли информационного фактора.
* Выявить, какие новые инструменты используют дипломаты в современном информационном обществе.
* Изучить систему подготовки американских дипломатических работников.
* Определить современные особенности дипломатической карьеры в цифровую эпоху.

**Объектом** данного исследования является дипломатическая служба США в середины XX - начале XXI вв. **Предмет –** формы, механизмы, инструменты, институты дипломатии США, претерпевшие изменения в результате возрастающей роли информационного фактора в современной международной среде.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с середины ХХ века по настоящее время. Именно в этот период произошли важнейшие исторические события, породившие совершенно новый этап развития международных отношений и американской дипломатии, в частности. Однако необходимость изучения эволюции дипломатической службы потребовала выхода за пределы указанных рамок и обращения к более раннему периоду.

**Концептуально-методологическая основа.** Концептуальные рамки исследования связаны с неолиберальной парадигмой в теории международных отношений. Характерной особенностью неолиберализма является положение, согласно которому, государство больше не является единственным актором международных отношений. В современном мире все сильнее возрастает влияние нетрадиционных акторов, а взаимодействие государств в настоящее время осуществляются не только в рамках дипломатических посольств и консульств, но также в рамках транснациональных корпораций, международных организаций, отдельных индивидов и т.д. Одновременно с этим, благодаря технологическому прогрессу, прежде всего, в сфере коммуникаций, усиливается взаимозависимость отдельных стран и целых регионов между собой, что приводит к росту интенсивности международных и транснациональных контактов, ставя перед сферой дипломатии принципиально новые вызовы и задачи.

**Методология** и**сследования** включает в себя ряд общенаучных и специальных методов и подходов. *Системный подход.* Использовался при анализе дипломатии США как совокупности взаимодействующих элементов. Системный подход позволил рассмотреть отдельные институты Госдепартамента, американские посольства и консульства, ряд других внешнеполитических ведомств, дипломатические формы и инструменты в качестве единой системы, структурные элементы которой реализуют задачи, направленные на достижение общих целей. *Историко-описательный метод.* Широко применялся при изучении исторической эволюции Госдепартамента и его структурных изменений под воздействием информационного фактора. *Сравнительно-сопоставительный метод:* Данный метод позволил сравнить и сопоставить основные элементы американского дипломатического механизма в разные исторические эпохи, в частности, до и после трансформации форм и методов, произошедшей под влиянием возрастающей роли информационного фактора.

**Источниковая база:** Источники, использованные при проведении исследования, можно разделить на следующие группы: 1) законодательные акты Конгресса[[1]](#footnote-1), 2) документы исполнительной власти: стратегии[[2]](#footnote-2), доктрины[[3]](#footnote-3), 3) мемуары политических деятелей и других высокопоставленных работников в дипломатической сфере,[[4]](#footnote-4) 4) публичные выступления лиц, вовлеченных в изучаемую проблему: пресс-конференции[[5]](#footnote-5), заявления высокопоставленных представителей Госдепартамента[[6]](#footnote-6), а также президентов США[[7]](#footnote-7), 5) доклады совещательных комиссий и аналитических центров,[[8]](#footnote-8) 6) ежегодные планы работы Госдепартамента,[[9]](#footnote-9)Информационного агентства США[[10]](#footnote-10), Корпуса мира[[11]](#footnote-11).

**Степень разработанности проблемы:** В научной литературе накопился большой опыт в изучении дипломатической службы США. Историческая эволюция американской дипломатии рассмотрена в ряде работ советских и российских историков в частности В.М Матвеева[[12]](#footnote-12), Р.С Овинникова.[[13]](#footnote-13) Большой упор в указанных работах сделан на характеристике этапов дипломатического развития Соединенных Штатов. Среди зарубежных исследователей следует отметить монографии Дональда К. Ватта[[14]](#footnote-14) и Герсона Д. Коэна.[[15]](#footnote-15)

Некоторые аспекты трансформации системы международных отношений под воздействием информационного фактора рассмотрены в работах американских исследователей, наиболее важными из которых являются работы таких ученых, как: С Граффи, [[16]](#footnote-16) Джона Харра, [[17]](#footnote-17) Дж. Манхэйма[[18]](#footnote-18).Указанные исследователи рассматривают появление информационного фактора, как новый виток развития всей системы международных отношений и американской дипломатии, в частности.

Вопросы информационного общества и информационной безопасности рассматриваются в монографиях Е. Зиновьевой,[[19]](#footnote-19) А.В Федорова,[[20]](#footnote-20) Е.В Батуева,[[21]](#footnote-21) В.Н Цыгичко[[22]](#footnote-22).

Отечественные исследователи Н.А Цветкова[[23]](#footnote-23), А.И Кубышкин[[24]](#footnote-24), О.А, Манжулина[[25]](#footnote-25), Л. Пермякова[[26]](#footnote-26), как и американские ученые Дж. Най[[27]](#footnote-27), П. Крауз [[28]](#footnote-28), В. Дизард[[29]](#footnote-29)известны как первопроходцы в изучении новых форм дипломатии: публичной и цифровой, а также вопросам их становления и эволюции.

Некоторые аспекты системы подготовки американских дипломатов рассматриваются в работах Р. Беккрофта, Т. Пикеринга, Р. Неймана, Эл. Лайпсона.[[30]](#footnote-30) В работах рассматривается эволюция программ дипломатической подготовки, приводятся интересные факты о жизни дипломатических работников и их семей, а также описываются требования, предъявляемые к дипломатическим кадрам в информационную эпоху.

Структура дипломатических ведомств и Госдепартамента описана в трудах A.A. Кокошина[[31]](#footnote-31) и С.М. Самуйлова.[[32]](#footnote-32) Среди американских ученых этот аспект исследовали такие американские ученые, как: Тайера,[[33]](#footnote-33)У. Бланке.[[34]](#footnote-34)Данные авторы рассматривали структурные изменения Госдепартамента, произошедшие под влиянием информационного фактора.

**Научная новизна:** В работах отечественных и зарубежных исследователей были проанализированы отдельные аспекты дипломатической службы США. В данном исследовании впервые предпринята попытка выявить проблемы, связанные с адаптацией различных элементов, составляющих в своей взаимосвязи дипломатический механизм США, к изменениям в системе международных отношений и окружающей социальной среде, спровоцированным усилением роли информационного фактора.

**Структура работы:** работа состоит из введения, 4 глав, 12 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Апробация**. Некоторые положения результатов диссертационного исследования нашли отражение в коллективной монографии под названием «Информационный фактор в глобальной политике», также результаты исследования были апробированы путём обсуждения на научных семинарах и в рамках студенческих конференций, в частности, на IV Всероссийской студенческой конференции «Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности» в марте 2016 года.

**ГЛАВА I: СТАНОВЛЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ США**

* 1. *Исторические корни американской дипломатической службы*

Получив независимость от Англии, Соединенным Штатам было необходимо укрепить свое положение на мировой арене и развить дипломатической связи молодого государства. Вскоре при Конгрессе был создан Комитет по иностранным делам. Главным недостатком Комитета была частая сменяемость состава работников, так как состав Комитета должен был меняться вместе с составом Конгресса. Необходимо было создать постоянно действующий орган для руководства внешними делами. Через 3 года Конгрессу был представлен план учреждения Департамента по внешним делам. В октябре 1780 года Р. Ливингстон принес присягу и стал первым главой нового дипломатического ведомства. Помимо самого главы ведомства, в дипломатическом ведомстве работало еще всего четыре человека. Однако объем работы оказался колоссальным, требовалось больше людей для выполнения дипломатических задач. Со временем штат постепенно расширялся, появились переводчики, штатные работники, секретари и т.д.[[35]](#footnote-35)

В то же время перед молодой республикой встала необходимость установления дипломатических и консульских отношений с другими странами. Эта необходимость была нужна для защиты торговых интересов молодого государства, поскольку торговля США уже в те времена играла весьма заметную роль на мировой арене. Консульская служба по темпам развития значительно опережала дипломатическую службу. Эта линия развития стала определяющей на целое столетие. С каждым годом открывалось все больше консульств. Руководители страны считали, что консульские связи необходимы для обеспечения успехов в торгово-экономической деятельности за рубежом. В 1792 году был принят первый Законодательный акт[[36]](#footnote-36) по вопросам функционирования заграничной службы, в котором были зафиксированы полномочия и обязанности американских консулов.

В январе 1781 года Конгрессом США был учрежден Департамент по иностранным делам. Эту дату принято считать днем рождения центрального дипломатического ведомства. Последующее десятилетие Департамент руководил внешней политикой молодого государства. В число руководителей входили отцы-основатели американского государства, такие как: Джон Адамс, Бенджамин Франклин, Александр Гамильтон, Джон Джей, Томас Джефферсон, Джеймс Мэдисон, Джордж Вашингтон и др. В 1787 году в США была принята Конституция, в соответствии с которой в 1789 году Департамент по иностранным делам был преобразован в Госдепартамент и стал подчинятся непосредственно президенту.

Конституция США имеет определенные особенности в регламентации обязанностей работников службы внешних сношений. В частности, в ней нет четкого обозначения роли Госдепартамента в системе внешнеполитических ведомств. Государственный секретарь должен так руководить Госдепартаментом, как ему будет указывать президент.[[37]](#footnote-37)Следовательно, каждый новый президент мог не только производить назначения на существующие должности в структуре внешнеполитического аппарата, такие как назначение послов (с согласия Сената), посланников и консулов, но и создавать новые ведомства, посты и структуры.

Освободительные задачи, которые решала Америка в ходе войны за независимость, показали талант выдающихся дипломатов. Одним из самых ярких среди них был Б. Франклин. Этот человек, не имея специального образования, обладал врожденным талантом дипломата. То, чему сегодня специально обучаются на подготовительных курсах, у Франклина было результатом самостоятельной работы. Он умел творчески подходить к решению любых задач. Впоследствии, когда Т. Джефферсон сменил на посту посланника в Париже Франклина, министр иностранных дел Франции спросил его: «Это вы, сэр, заменяете доктора Франклина? - На что Джефферсон ответил - Его никто не сможет заменить, я всего лишь его приемник».[[38]](#footnote-38)

При таких талантливых политиках, как Б. Франклин, Т. Джефферсон, Дж. Адамс Соединенным Штатам удавалось решать стоявшие перед страной международные задачи, несмотря на полное отсутствие специально обученных дипломатических кадров. Однако, карьерной дипломатической службы в США так и не было создано, американские политики не считали, что вновь созданному республиканскому государству нужны пережитки монархического строя и устои Старого Света. Помимо этого, президент Э. Джексон, считал, что «обязанности государственных служащих столь просты, что выполнить их по силам любому разумному человеку»[[39]](#footnote-39). Такая позиция объяснялась отсутствием чётко сформулированных требований к практической деятельности дипломатических работников. Со временем станет очевидно, что обязанности дипломатов не столь просты и что только единицы достигают звания действительно выдающихся дипломатов.

Не имея конкретных требований к кандидатам, в США сложилась своеобразная система назначений на высшие дипломатические должности. Избранный президент назначал своих друзей и союзников, демонстрируя при этом благодарность за оказанную ему поддержку. Однако при таких назначениях зачастую не учитывался квалифицированность, профессионализм и другие необходимые качества. В данной системе назначений дело зачастую доходило до нелепостей. Например, в 1869 году президент У. Грант на должность госсекретаря назначил своего приятеля Э. Уошбера на срок всего в 12 дней, для того чтобы тот мог ненадолго «насладиться престижем пребывания» на посту главы дипломатического ведомства. При таких назначениях качество и эффективность работы дипломатического ведомства резко падала, расцветала коррупция. В итоге, такая система привела к ухудшению престижа США в мире и способствовала выработке негативного имиджа дипломатического ведомства.[[40]](#footnote-40)

Если сравнивать дипломатию США с дипломатиями других развитых стран, то очевидной особенностью американской дипломатии будет ее возраст, что объясняется относительной молодостью самого государства. В начале своего функционирования как самостоятельного государства за образец в США были взяты многие аспекты управления государством от бывшей метрополии, а именно – Англии. Собственные черты начали проявляется в начале XX века, накануне Первой Мировой Войны и окончательно сформировались лишь в середине XX века, после Второй Мировой Войны. Именно дипломаты внесли значительную лепту в дело освобождения колоний от Англии и защиту интересов молодого государства. Не имея сильной военной составляющей во внешнеполитическом механизме и очевидных союзников на мировой арене, дипломатическое искусство было важнейшем средством борьбы республики за международное призвание.

На всех этапах своего развития американская дипломатия выполняла примерно одинаковые задачи, главными из которых можно назвать: дипломатические сношения США с другими странами, защита своих внешнеполитических интересов и закрепление за США позитивного имиджа на мировой арене. Однако цели внешней политики США претерпели существенные изменения, пройдя путь от решения освободительных задач и обеспечения международных условий для существования молодого и независимого государства до реализации экспансионистских планов, отстаивания своих интересов в двух Мировых Войнах, идеологического противостояния с СССР, борьбы с международным терроризмом и т. д.

* 1. *Этапы реформирования дипломатической службы США*

В сентябре 1789 года Департамент по иностранным делам был реорганизован в Государственный департамент. Тогда же была создана должность Государственного секретаря. Статус Государственного секретаря в правительственной иерархии был значительно выше, чем у других членов кабинета. Главной особенностью такой реорганизации являлось то, что теперь Государственный департамент напрямую подчинялся президенту, хотя раньше дипломатическое ведомство было в подчинении у Конгресса. Многие исследователи конституционного права США считают, что такая реорганизация была нужна лишь для того, чтобы подчинить Госдепартамент воле исполнительной власти.[[41]](#footnote-41)

Период с начала Американской революции и до 20-х годов XIX столетия принято считать «золотым веком» американской дипломатии. В этот непростой период укрепления позиций на международной арене, США заключили ряд международных договоров и закрепили за собой независимое место в мире. Этому способствовала, принятая в 1823 году доктрина Дж. Монро[[42]](#footnote-42), в которой провозглашался принцип невмешательства европейских держав в дела Западного полушария и, соответственно, невмешательство США в дела европейских держав. В дальнейшем доктриной Монро оправдывалась экспансионистская политика в отношении стран Латинской Америки. В частности, в 1840-х годах был аннексирован Техас и присоединена большая часть Орегона.

Однако реформирования дипломатической службы не проводилось. В период реконструкции (1865-1877 гг.) все чаще стали звучать предложения о создании в США профессиональной дипломатической службы. Эта необходимость была продиктована тем, что страны, с которыми Америка сотрудничала, содержали тщательно подобранный, специально обученный, первоклассно подготовленный к внешнеполитической работе корпус профессионалов, в то время как США такого корпуса не было.

В 1883 году в США был принят Закон о гражданской службе, известный под названием Закона Пэндлтона. Закон содержал следующие положения: «конкурсный экзамен для проверки пригодности претендентов должен носить практический характер, чтобы доказать свои способности к дипломатической службе; отбираются лица набравшие наивысшее количество баллов; перед тем как претендента утвердят на дипломатический пост, он должен пройти испытательный срок; ни одно лицо, регулярно и чрезмерно потребляющее алкогольные напитки, не может быть назначен на какой-либо пост, должность или служебное место.»[[43]](#footnote-43)

В конце XIX века, вступив в империалистическую стадию развития, США превратились в мощную индустриальную державу. В популярной в то время газете «Харперс Уикли» обозреватель Нельсон писал: «Мы не можем серьезно соперничать с миром, оставаясь в политической и дипломатической изоляции».[[44]](#footnote-44) Однако были и противники, которые считали, что профессионализация дипломатической службы противоречит историческому опыту США. Тем не менее, понимание того, что с западноевропейскими странами нужно говорить на одном дипломатическом языке было очевидным.

Следующим этапом реформирования дипломатической службы можно назвать период начала ХХ века. В ноябре 1905 года, президентом Рузвельтом был подписан исполнительный указ[[45]](#footnote-45) о наборе сотрудников на дипломатическую службу через систему экзаменов. Данный указ не относился к высшим политическим рангам, а был направлен на набор дипломатов в нижние ранги. На него откликнулись 18 университетов, которые заявили, что готовы заниматься подготовкой кадров для поступления на дипломатическую службу. В этот же период, в 1906 году, была реорганизована консульская служба. Были введены ранги, старшим консульским чиновникам запрещалось заниматься частным предпринимательством.

Во время президентства Т. Рузвельта не определялось каким образом будет производиться отбор кадров. Заменивший на посту президента У. Тафт начал развивать законодательные идеи своего предшественника. Его законодательные инициативы нашли отражение в первом президентском послании Конгрессу в декабре 1909 года. В нем говорилось: «В условиях, когда политические и коммерческие интересы тесно взаимосвязаны, когда для делового мира страны чрезвычайную важность приобрели международные соглашения по торговым вопросам и тарифам, когда от исхода дипломатических переговоров зависят международные позиции американских предприятий, дипломатическая, равно как и консульская, служба должна рассматриваться в качестве необходимого подспорья бизнеса».[[46]](#footnote-46)

Тогда же была создана экзаменационная комиссия и установлен принцип назначения на должности «по заслугам», то есть продвижение дипломатов к высшим рангам осуществлялось в зависимости от их профессионализма, квалификации и выслуги лет. Тем не менее, несмотря на все попытки реформирования дипломатической службы, процесс создания единой профессиональной дипломатической службы в США не был завершен. Основные задачи дипломатической и консульской службы были во многом совершенно идентичными, однако существовали раздельно. Перейти с консульской работы на дипломатическую было практически невозможно. Попасть на руководящую должность можно было исключительно после одобрения Госсекретаря и президента. Следовательно, рядовой дипломат без связей и больших денег практически не мог добраться до должности посла или посланника.

Желающих поступать на дипломатическую службу было немного, поскольку жалование у дипломатических работников было мизерным. Также был установлен классовый контроль над отбором дипломатических кадров. Дипломатическая служба оставалась «почти исключительной вотчиной сыновей и близких родственников богачей Америки, привлеченных на службу ее социальным престижем и блеском».[[47]](#footnote-47) Эти претенденты на высшие дипломатические должности заканчивали один из трех привилегированных университетов – Гарвардский, Принстонский или Йельский. Почти с момента создания профессиональной дипломатической службы в Америке она выглядела недоступным «островком роскоши» в глазах широких слоев общества.

Следующая серьёзная реорганизация Госдепартамента была проведена в 1909 году, тогда было укреплено руководящее звено. У Госсекретаря теперь было три заместителя, появилась должность специального советника и директора консульской службы. Также было расширено число управлений и отделов, занимающихся отдельными регионами мира. Были созданы три территориальных управления – по делам Западной Европы, Латинской Америки и Ближнего Востока. Управления состояли из отделов. Были созданы новые функциональные звенья: управления по торговым отношениям и отдел информации. В 1915 году Конгресс санкционировал назначение кадровых дипломатов на должности, связанные не только с исключительно политической работой, но и с выполнением обязанностей в торгово-экономической сфере.

Отдельным этапом реформирования выступает период Первой Мировой Войны. Участие США в войне способствовало финансовому обогащению страны, лидеры государства видели необходимость завершения американской дипломатической реформы. В 1924 году был подписан закон Роджерса, по которому создавалась объединенная Заграничная служба. Формально, этот закон завершил создание профессиональной дипломатической службы.

Основные положения закона:

-объединение дипломатической и консульской служб в единую службу с общей системой окладов, едиными правилами продвижения по службе и порядком выхода в отставку

-зачисление на службу в младшие ранги должно производиться только путем экзаменов

-служба должна рассматриваться как один из важнейших инструментов «улучшения позиции Америки в мировой торговле», а для этой цели следует увеличить прием лиц со специальной подготовкой по вопросам промышленности, сельского хозяйства, международных финансов и некоторым другим, а также организовать систематическую подготовку и переподготовку дипломатических кадров.[[48]](#footnote-48)

Недостатком закона Роджерса был нерешенный кадровый вопрос. Работники Госдепартамента и служащие на Заграничной службе находились в неравном положении. Работники Заграничной службы часто переводились в Госдепартамент и назначались на высокие должности. Известный исследователь консульской службы США У. Карр, отмечал, что «богатые аристократы в дипломатическом аппарате, которые, за редким исключением, не являлись талантливыми дипломатами и профессионалами своего дела, попросту использовали дипломатическую службу для утверждения своего социального положения и внешнего лоска, но не приносили никакого практического толка своей стране».[[49]](#footnote-49)

Серьезные изменения в Государственном департаменте были проведены в годы холодной войны. Был принят ряд мер по организационному укреплению дипломатического аппарата, объяснялись эти меры тем, что в изменившихся условиях международного положения Америки необходимо было повысить эффективность дипломатической службы. В 1946 году Г. Трумэн подписал Закон о Заграничной службе США.[[50]](#footnote-50) В законе подтверждался особый статус дипломатической службы, в деталях был регламентирован порядок набора на службу и продвижения по ней, были гарантированы пожизненные условия контракта, определялись правила выхода в отставку. Заграничная служба в годы президентства Трумэна сохранила свое привилегированное положение в американской государственной системе.

В то же время была реорганизована структура Госдепартамента. Были созданы новые функциональные звенья. В частности, отдел разведки и ряд территориальных отделов. Исследователь Ш. Кант в то время отмечал: «Если внешняя политика – щит республики, то стратегическая разведка определяет, где и когда лучше всего поместить этот щит».[[51]](#footnote-51)

В 1947 году был создан Совет Национальной Безопасности. Главной целью СНБ было обеспечение постоянного влияния военных ведомств на внешнеполитический процесс и контроль над ним. Появление СНБ имело далеко идущие последствия для американской дипломатии. Она перестала быть единственным инструментом проведения внешней политики и разделяла ответственность за ее осуществление с разведывательными и военными учреждениями, иногда уступая им по степени влияния.[[52]](#footnote-52)

Таким образом, в годы «холодной войны» Госдепартамент начал терять то привилегированное положение, которое закрепилось за ним в межвоенный период. Стало очевидно, что традиционная дипломатия с ее методами, а именно ориентацией на переговоры, начинает уступать место военно-силовому давлению во внешнеполитической деятельности США. Теперь ставка делалась на применение таких средств, как демонстрация силы и угроза ее применения и рост американского военного присутствия за рубежом. Модернизация Госдепартамента и появления в нем новых отделов являлись явным подтверждением этого процесса.

Следующим этапом можно выделить период президентства Кеннеди, когда была разработана программа «Новая дипломатия». Ее суть заключалась в повышении значения дипломатии и ее методов среди других внешнеполитических ведомств США. В этом же году был принят Закон об обмене в области образования и культуры[[53]](#footnote-53) в нем были утверждены права Госдепартамента, как координационного центра всех международных программ в области образования. Тогда США занимали лидирующее место по числу иностранных студентов. В Госдепартаменте был учрежден стипендиальный фонд для иностранных студентов, ученых и преподавателей. Был запущен ряд специализированных политических программ. Одна из таких программ – программа подготовки международных лидеров, по ней стажировку в США прошли политические активисты, журналисты и руководители молодежных организаций. К 1972 году 14 человек, из числа прошедших стажировку в США, являлись главами государств и правительств и 247- членами правительств. К началу восьмидесятых это число возросло. Уже насчитывалось 35 президентов и премьер-министров, которые в свое время обучались в Соединенных Штатах.[[54]](#footnote-54)

Тогда же была популярной точка зрения, что дипломатический аппарат в его прежнем виде не в состоянии отвечать вызовам современного мира. В это время в Госдепартаменте было создано много совершенно новых оперативных подразделений, что осложнило его деятельность, делая его более объемным и неповоротливым. Однако статус профессиональных дипломатических кадров так и не был определен. Недостатком выступало отсутствие четкого разделения компетенций между подразделениями Госдепартамента. Еще одной серьезной проблемой становилось то, что различные внешнеполитические ведомства, такие как ЦРУ, СНБ, внутренние министерства решали сходные с Госдепартаментом вопросы, что порождало конкуренцию и соперничество.

Следующий этап реформирования дипломатической службы США - это 1970-1980-е годы. В то время была популярной концепция «баланса сил», которая предполагала решение международных проблем не военными, а дипломатическими методами.

Широко применялась «личная дипломатия» Киссинджера, суть которой сводилась к тому, что Киссинджер во время своих многочисленных зарубежных командировок выполнял ряд посреднических функций, чтобы урегулировать действующие тогда международные конфликты. Помимо этого, весьма популярной была «челночная дипломатия» Киссинджера, методы которой применялись для урегулирования в интересах Соединенных Штатов конфликта 1973 г. на Ближнем Востоке.

В 1972 году был представлен план под названием «Программа на 70-е годы»[[55]](#footnote-55). Он был разработан заместителем госсекретаря Макомбером и был направлен на решение организационных и кадровых проблем Госдепартамента и Заграничной службы. Акцент в данном плане был сделан на более интегрированное сотрудничество с научным миром. В 1981 году был принят Закон о Заграничной службе. В Законе утверждалось: «Конгресс считает, что карьерная Заграничная служба, основанная на высоком профессионализме, служит национальным интересам страны и необходима для оказания содействия Президенту и Государственному секретарю в ведении ими внешних дел Соединенных Штатов».[[56]](#footnote-56)

Однако, не была решена самая важная проблема. Кадровые дипломаты по прежнему не имели гарантии стабильного продвижения в дипломатической службе, несмотря на то, что закон о Заграничной службе 1981 г. рекомендовал президенту назначать на высшие должности именно кадровых дипломатических работников.[[57]](#footnote-57)Однако, в обход данного закона президент Рейган в 1982 году назначил 44% послов­ исходя из его личных предпочтений. Таким образом, продвижению кадровых дипломатов мешало постоянно возрастающее число президентских назначенцев. В то время многие опытные карьерные дипломаты были вынуждены уйти в отставку. Разумеется, другие американские президенты в большей мере склонны опираться на профессиональных­ дипломатов и назначать их на высокие должности. Тем не менее, статус карьерных дипломатов остается неустойчивым.[[58]](#footnote-58)

При президенте Дж. Буше-мл, на фоне новых террористических вызовов и атак, (в частности, 11 сентября 2001 года), США предприняли ряд мер, чтобы повысить национальную безопасность страны. Была создана новая должность - советник по внутренней безопасности. Помимо этого, был учрежден ряд новых отделов. В частности, АВБ (Агентство внутренней безопасности), при котором был создан Совет внутренней безопасности. В ноябре 2002 года президент Дж. Буш подписал Закон о внутренней безопасности, в соответствии с которым АВБ было преобразовано в министерство внутренней безопасности (МВБ).[[59]](#footnote-59)В его состав вошли: президент (председатель), вице-президент, министр финансов, министр обороны, министр здравоохранения, министр юстиции, директор федерального агентства по чрезвычайным ситуациям, ФБР и ЦРУ, помощник президента по внутренней безопасности.

В структуре Госдепартамента, как и в других внешнеполитических ведомствах, были созданы новые звенья, отвечающие за информационную безопасность. Помимо этого, были учреждены федеральные программы и инициативы, поддерживаемые государством. Одной из основных таких инициатив является Межрегиональный Центр обмена и анализа информации (Multi-State Information sharing and analysis center, MS-ISAC), объединяющий структуры, отвечающие за информационную безопасность, в правительствах практически всех штатов.

Задачи американской дипломатии резко расширились, когда в конце 2005 года президент Джордж Буш-младший издал директиву NSPD-44 и поручил Государственному секретарю возглавить и координировать все усилия правительства США, включая все соответствующие департаменты и агентства, в деле стабилизации и восстановления «сложных чрезвычайных ситуаций в нестабильных государствах», в том числе в Ираке[[60]](#footnote-60). Государственный департамент имел некоторый недавний опыт стабилизации (на Балканах), но эта президентская директива поставила Департамент в зависимость от усилий, которые были гораздо более масштабными и уже столкнулись с серьезными проблемами в Ираке.

В это же время Госсекретарь К. Райс предложила проект под названием «Трансформационная дипломатия». Суть данного проекта сводилась к тому, что дипломатические специалисты Соединенных Штатов отправлялись в «горячие точки» разных уголков планеты, чтобы способствовать стабилизации ситуации внутри страны. [[61]](#footnote-61) На практике данная концепция была реализована в 2007 году в Ираке, когда по распоряжению Вашингтона в Ирак были направлены гражданские специалисты, с тем чтобы помочь развитию экономических и политических структур данной страны.

Следующая реорганизация Государственного департамента была проведена на фоне возрастающей роли информационного фактора. Оценка информации как нового фактора развития началась еще в 1950-е годы, с середины 1970-хх годов ученые заговорили о становлении информационного общества. С этого времени постепенно начала меняться структура внешнеполитических ведомств США, в частности Госдепартамента, в структуру которого были добавлены новые отделы, отвечающие за информационных технологии. Отделы и подразделения Госдепартамента постепенно оснащались необходим оборудованием для успешного функционирования в современном информационном мире.

К 2000-м гг. стало совершенно очевидно, что информационные ресурсы - важнейший показатель развития государства. Радио и каналы телевещания Соединенных Штатов постепенно начали переноситься на просторы Интернета. Появился ряд совершено новых дипломатических инструментов и правительственных порталов в сети. Главнейшие внешнеполитические ведомства и высокопоставленные лица начали вести свои аккаунты в социальных сетях, чтобы доносить до мировой общественности достоверную информацию.

Во время президентства Б. Обамы разработана и затем активно применялась концепция «стратегическая коммуникация». В Государственном департаменте и Белом доме значительно были расширены отделы, которые занимаются информационными проектами. Для координации их деятельности была введена новая должность - заместитель советника по стратегической коммуникации, который находился в непосредственном подчинении у Советника президента по вопросам национальной безопасности.[[62]](#footnote-62)

Хотя электронная дипломатия имеет свои риски: взломы правительственных аккаунтов, утечку секретной информации, хакерство и т.д на сегодняшний момент информатизация – это реальность, под которую нужно подстраиваться. Правильное использование информационных ресурсов дает ряд преимуществ странам, которые умело их используют и делает внешнеполитические шаги государства максимально эффективными и позволяющими достигать необходимых результатов развития в XXI веке.

* 1. *Проблемы и вызовы, стоящие перед американской дипломатией на современном этапе*

Американская дипломатия является предметом споров уже не первое десятилетие. Многие ученые, аналитики, политики и дипломаты высказывают свое мнение относительно дипломатической службы США и ее реорганизации. Особенно острые дискуссии стали появляться после распада Советского Союза, когда Америка, в силу сложившихся международных условий, изменила основные направления своей внешней политики. Проанализировав становление и основные этапы реформирования дипломатической службы США, а также мнения и высказывания авторитетных исследователей и специалистов в области международных отношений, можно следующий вывод: основные проблемы и вызовы американского дипломатического аппарата сводятся к трем важнейшим проблемам: первая – проблема подготовки дипломатов и политические назначенцы, вторая - бюджет и финансирования дипломатического ведомства, третья - утечка секретных материалов, а также защита информации в цифровой век.

Известный служащий Верховного Суда и бывший представитель США в ООН Артур Голдберг считает, что, судя по результатам ситуации, которая сложилась после завершения холодной войны, Соединенные Штаты сегодня не понимают дипломатию и используют не подходящие дипломатические методы. В интервью журналу «[The American Conservative](http://inosmi.ru/amconmag_com/)» он заявил: «Нам, американцам, надо забыть ставшие в основном неактуальными уроки холодной войны. На неблагоприятное развитие событий мы по-прежнему отвечаем угрозами усилить давление с целью сковывания противоположной стороны вместо того, чтобы дипломатическими действиями разрешить те проблемы, которые порождают такие события. Мы вводим санкции, символизирующие наше неудовольствие и дающие политикам возможность выглядеть «крутыми парнями», хотя на самом деле эти меры изначально бесполезны и бессмысленны. Иногда мы отказываемся говорить с нашими противниками по проблемным вопросам, пока они не прекратят те действия, против которых мы возражаем. Но почти неизменно в основе наших ответных действий лежат устрашающие военные угрозы».[[63]](#footnote-63)

***1. Проблема подготовки дипломатов и политические назначенцы****.* Уже не первый год серьезной критике подвергается подготовка американских дипломатов, поскольку в системе подготовки американских дипломатических кадров акцент делается на профессионализацию по отдельным направлениям, таким как разоружение, права человека и демократизация и т.д. В этой системе страноведческой специализации уделяется мало времени.

Существует и другой аспект — карьерные дипломаты практически не имеют шансов подняться на высокие позиции в Государственном департаменте. Эти дипломатические служащие не имеют серьезного статуса, а руководят ими политические назначенцы, редко имеющие опыт в международной политике и меняющиеся с каждой администрацией после президентских выборов. Нередки случаи, когда мотивы назначений носили абсурдный характер. Например, Джен Псаки, прежде чем стать [помощником президента Б. Обамы по коммуникациям](https://en.wikipedia.org/wiki/White_House_Communications_Director), работала путешествующим пресс-секретарем во время его кампании 2008 года, когда он еще был сенатором, а затем вновь стала его пресс-секретарем на выборах 2012 года.

Еще одной проблемой американской дипломатии можно назвать президентскую благодарность по отношению к тем, кто помог выиграть предвыборную гонку и попасть в Белый дом. Послы зачастую назначаются исключительно по личным предпочтениям президента, при этом их профессионализм зачастую не учитывается. Например, Колин Белл — продюсер мыльных опер и, в частности, сериала «Дерзкие и красивые», собрала для предвыборной кампании Обамы внушительную сумму денег и была назначена послом в Венгрии. Ной Брайсон Меймет и Роберт Барберза личные заслуги, никак не связанные с дипломатическим поприщем, были назначены послами в Аргентине и Исландии — странах, где они никогда прежде не бывали. Когда новые назначенцы предстали перед Сенатом, известный критик политики Обамы республиканец Джон Маккейн съязвил, назвав их «удивительной группой высококвалифицированных номинантов».[[64]](#footnote-64)

Когда специалистов для работы в дипломатической сфере отбирают, не учитывая их опыт, профессиональные знания и навыки, а по размерам финансовых вкладов в избирательные кампании президентов, по достижениям в областях, никак не связанных с дипломатией, а также по положению в обществе - это приводит к падению качества и эффективности дипломатической работы.

В своем пособии «State Department Reform» Фрэнк Карлуччи писал: «Соединенные Штаты - одна из немногих стран (среди которых еще Филиппины и Польша), которые регулярно назначают большое количество непроверенных новичков в международную дипломатическую игру на высокие дипломатические позиции. Точно так же США являются одними из немногих стран, где в процессе обучения дипломаты получают достаточно скромные знания по истории и теории международной дипломатии и ее национального выражения».[[65]](#footnote-65)

***2. Бюджет. Финансирование дипломатического аппарата.*** Проблема финансирования Госдепартамента существует со времён начала холодной войны. После Второй мировой войны, в условиях изменения международной среды, в Соединенных Штатах решили создать новые внешнеполитические институты, отвечающие за безопасность и стабильность государства, тогда как традиционные дипломатические ведомства, в частности Госдепартамент, оставались недофинансированными и во многом не приспособленными к новым условиям.

В условиях «холодной войны», затем с появлением ядерного оружия и распространением терроризма при распределении государственного бюджета приоритет отдавался оборонным ведомствам. Следовательно, Государственный департамент оставался недофинансированным. Это серьезно сказывалось на его деятельности и сказывается до сих пор. Внешнеполитический аппарат превратился в громоздкий, трудно управляемый, затратный с финансовой точки зрения механизм. С того времени, такие вопросы, как нехватка финансовых средств, улучшение структурного состава Госдепартамента, модернизация его отдельных частей находятся в центре внимания Госсекретаря и других руководителей внешнеполитических ведомств.

С каждой новой президентской администрацией неуклонно наблюдалось сокращение бюджетных средств, выделенных на дипломатическую деятельность. Исключение составляет лишь администрация Дж. Кеннеди. Как уже говорилось выше, он инициировал создание программы «Новая Дипломатия», главной особенностью которой было повышении значения дипломатии ее методов среди других внешнеполитических ведомств США.

Говоря о сегодняшнем дне, стоит отметить заявление нынешнего госсекретаря Р. Тиллерсона. Он заявил, что новая президентская администрация собирается сократить финансирование Государственного Департамента. Ранее Белый Дом предоставил документы, из которых следовало, что предложенный президентом США Дональдом Трампом проект бюджета предполагает сокращение затрат на Государственный департамент и на Агентство международного развития США на 28% — c $34,2 млрд до $24,6 млрд.[[66]](#footnote-66)

Таким образом, сложно прогнозировать перспективы развития Госдепартамента, его отделов и подразделений, в том числе Института Заграничной Службы и ряда других отделов, связанных с дипломатической службой США, в позитивном ключе. Нехватка финансирования негативно сказывается на деятельности всего дипломатического аппарата и затрудняет его модернизацию. Конечно, Соединенные Штаты располагают инновационными технологиями в области информационных технологий, новыми дипломатическими инструментами и привлекают на работу высококвалифицированных сотрудников, тем не менее, в условиях урезанного финансирования все эти действия происходят гораздо медленнее и менее эффективно.

***3.Утечка информации****.* С развитием информационных технологий и внедрением в дипломатическую сферу новых дипломатических инструментов возникли принципиально новые угрозы и вызовы, которые ставят ряд принципиально новых проблем в обеспечении национальной безопасности.

Одна из самых масштабных атак на информационную безопасность США произошла в 2010 году. Речь идет об организации WikiLeaks и ее деятельности. Тогда в Интернет было выложено огромное количество секретных документов о войне в Ираке (в общий доступ попало 251 287 документов), из которых более 130 тысяч были несекретными, 100 тысяч имели гриф «конфиденциально» и 15 тысяч относились к секретной информации. В документах обсуждались вопросы ядерного разоружения, война с терроризмом и т.д.[[67]](#footnote-67) Тогда же была обнародована переписка работников американских посольств с Госдепартаментом. Человеком, который открыл доступ к секретной информации США, оказался Челси (Брэдли) Мэннинг — военнослужащий США. После данного инцидента его приговорили к 35 годам лишения свободы.

Таким образом, киберпространство является одним из составляющих элементов современной жизни. Многие внешнеполитические отделы напрямую зависят от киберпространства. Такую зависимость очень трудно преувеличить, так как в киберпространстве функционирует более 15000 сетей и семь миллионов компьютерной техники в сотнях систем и стран по всему миру.[[68]](#footnote-68) Киберпространство используется для выполнения дипломатических, военных, разведывательных и многих других задач. Все эти факторы говорят о том, что обеспечение безопасности в этой сфере на сегодняшний день является одним из самых важных направлений деятельности Соединённых Штатов.

США предпринимают ряд мер для улучшения ситуации в сфере кибербезопасности. В частности, 9 февраля 2016 года, при содействии бывшего президента США Б. Обамы был издан Национальный план США в области кибербезопасности (Cyber Security National Action Plan)[[69]](#footnote-69). В данном плане был указан ряд мер, в том числе долгосрочного характера, для решения проблем в сфере кибербезопасности.

Соединенные Штаты представляют собой центр, где сосредоточено множество международных финансовых компаний, транснациональных корпораций, научных и исследовательских центров. Все они активно внедряют современные информационные технологии в свою деятельность. Развитие данных учреждений существенно влияет на экономический рост и финансовую стабильность не только Соединенных Штатов, но и всего мирового сообщества.

**ГЛАВА II: НАВЫКИ, ФОРМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ДИПЛОМАТИИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ В ИНФОРМАЦИОННЫХ ВЕК**

*2.1 Навыки современной американской дипломатии*

Помимо приобретения специализированного набора знаний, дипломатическая практика требует усвоения практических навыков, большинство из которых дипломат получает посредством обучения у ведущих специалистов – практиков. Основные обязанности дипломатов сводятся к следующему: поддержание двусторонних отношений между США и правительствами других стран и взаимодействие с международными правительственными и неправительственными организациями.

Изменения, произошедшие за последние 50 лет в мировой политической обстановке, затруднили проведение традиционной дипломатии. Речь идет о последствиях холодной войны, трагических событиях 11 сентября 2001, распространении терроризма, появлению сети Интернет и его широкому внедрению в политическую систему Соединенных Штатов. Все это добавило к дипломатической работе ряд совершенно новых требований.

Традиционные навыки дипломатов сводятся к следующему: умение вести переговоры для защиты американских интересов, навыки в деле предотвращения конфликтов и урегулирования кризисов, умение информировать начальство через свои отчеты, аналитические рекомендации по политическим, экономическим, социальным и другим событиям во всем мире. Помимо этого, необходимым умением является поддержка экономических и коммерческих интересов США, т.к американские компании, ищущие новые возможности за границей, регулярно опираются на опыт посольства и знания местной культуры, законов и практики, чтобы закрепиться на своих местах.

Помимо овладения стандартными дипломатическими навыками, специалисты по иностранным делам должны быть в полной мере способны работать во множестве стратегических, аналитических и программных сред. Их эффективность должна основываться на систематическом режиме обучения и профессиональной подготовки, связанной с их продвижением по службе.[[70]](#footnote-70)

Стратегия национальной безопасности США, принятая в мае 2010 года, подтверждает: «Дипломатия имеет такое же фундаментальное значение для национальной безопасности, как и обороноспособность. Наши дипломаты - это первая линия взаимодействия с иностранными партнерами. Стараниями дипломатов выстраивается уважение стран друг к другу и находятся точки соприкосновения. Дипломаты - эксперты в области развития должны иметь возможность работать бок о бок с иностранными коллегами, чтобы поддержать общую повестку дня. Для этого необходимы новые навыки».[[71]](#footnote-71)

На сегодняшний день дипломатические навыки должны отражать три отличительные черты современной дипломатии: первая, умение стабилизировать общества, где высок уровень насилия. Вторая, умение опираться на ресурсы правительственных учреждений и грамотно их использовать (подход «всего правительства», описанный в Стратегии национальной безопасности)[[72]](#footnote-72). Третья, умение вовлекать и использовать ресурсы нетрадиционных акторов. В частности, использовать инструменты публичной и цифровой дипломатии.

Современные дипломатические навыки должны идти рука об руку с традиционными дипломатическими навыками, в частности, в области языка и области дипломатических знаний. По мере того, как дипломатические работники поднимаются по служебной лестнице и занимают высокие дипломатические позиции, им необходимо овладеть как традиционными, так и новыми навыками, чтобы эффективно выполнять свою работу.

Государственный департамент нуждается в экспертизе в отдельных, иногда технических, областях, которые занимают видное место в международных отношениях: экологические проблемы (изменение климата, глобальные проблемы здравоохранения и эпидемиология), контроль и нераспространение ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, энергетика, телекоммуникации, религиозная практика и права человека, вопросы беженцев, морское право и многие другие. Значительная часть этой узкоспециализированной экспертизы представляется профессионалами государственной службы, которые всю свою карьеру посвящают изучению данных вопросов.

Тем не менее, современный дипломат должен быть человеком с широким кругозором. По мере того, как он поднимается на позиции высшего руководства, он должен обладать базой общих знаний с разных научных областей, чтобы быть эффективным переговорщиком в двусторонних или региональных дипломатических отношениях.[[73]](#footnote-73)

Говоря об основных навыках американских послов, стоит напомнить, что эти люди являются представителями президента и получают инструкции от Государственного секретаря. Они несут ответственность за работу всех отделов в своих посольствах и определяют их полномочия. Одна из важнейших обязанностей посла, возможно, самая главная, заключается в том, чтобы политика и программы различных дипломатических учреждений работали согласованно и последовательно. Дипломатическая работа - это командная работа, которая включает в себя усилия всех работников американских посольств более чем в 250 американских миссиях по всему миру.

Блестящее знание иностранных языков издавна было признано отличительной чертой профессионального дипломата. Государственный департамент вкладывает значительные средства именно в языковое обучение. Однако соответствия стандарту минимального профессионального мастерства недостаточно для работы в областях, где требуется знания таких сложных языков как китайский или арабский.

Обсуждение сложных вопросов на телевидении, участие в публичных выступлениях и обсуждение важнейших вопросов с высокопоставленными собеседниками требует большей беглости и владения языком. Полное профессиональное знание, особенно сложных языков, требует многолетнего опыта и постоянной практики. В 2007 году Госдепартамент ввел экспериментальный процесс (Beyond-3, 3/3)[[74]](#footnote-74), чтобы выявить уровень общего профессионального мастерства дипломатов, в соответствии с которым, дипломатические миссии могли запрашивать передовую языковую подготовку для избранных должностных лиц, занимающих высокие должности.

Профессиональное развитие дипломатов связано не только с усваиванием новых знаний и языков, но и с приобретением дипломатической практики. По мере того, как дипломатический работник поднимается по служебной лестнице и переходит на более высокие дипломатические позиции, он или она постепенно занимаются более широкими и более сложными вопросами, управляя большими отделами и программами.

Средний этап дипломатической карьеры составляет 15-20-летнее прохождение, в течение которого дипломатический работник должен усовершенствовать свои умения в нескольких профессиональных областях. Во-первых, научиться вырабатывать политические решения, а не просто их реализовывать. Во-вторых, включать политические, военные, экономические, гуманитарные, социальные, экологические и другие вопросы в рекомендации по вопросам политики и находить их решения в соответствии с имеющимися ресурсами. В-третьих, эффективно действовать в межведомственной структуре, рассматривать проблемы в региональном или глобальном контексте, а также на двусторонней основе. В-четвертых, мыслить стратегически и консультировать младших членов службы.[[75]](#footnote-75) В большинстве случаев такая практика исторически была приобретена в рамках дипломатических миссий, однако нынешняя международная обстановка требует более системного подхода. Хроническая нехватка материальных ресурсов затрудняла и затрудняет работу Государственного департамента и поддержание на должном уровне структурированной программы профессионального дипломатического развития.

С появлением информационного фактора и его широкого воздействия на все области жизни, в том числе и на дипломатическую сферу, появилась острая необходимость приобретения новых дипломатических навыков, отвечающих современным реалиям жизни. После окончания «холодной войны» публичная дипломатия стала очень важным средством продвижения американских интересов за рубежом, особенно в обществах, где наблюдалась политическая и экономическая нестабильность. Дипломатические работники прикладывали много усилий, чтобы тесно сотрудничать как с американскими фирмами, так и с неправительственными организациями, поскольку они являются бесценными источниками информации и зачастую готовы поддерживать и продвигать политику правительства.

Современный дипломат должен уметь оперативно предоставлять адекватную информацию в сети, опровергать некорректные сведения и подтверждать данные из официальных источников. Дипломатический специалист должен обладать специальными навыками, подавая информацию таким образом, чтобы она могла привлечь внимание аудитории, вызывала интерес и желание продолжить диалог. Важно также стараться предугадать реакцию на сообщение, которое появится в сети. В данном случае показателен пример Twitter, который дает своим пользователям ограниченное количество символов на каждый твит (всего 140), чтобы «словам было тесно, а мыслям просторно».[[76]](#footnote-76)

Еще одним необходимым навыком современного дипломата является умение поддерживать уровень секретности информации с помощью новых процедур, методов и технологий, при этом дипломатические кадры должны эффективно действовать в сфере публичной дипломатии, чтобы не навредить информационно-пропагандистской деятельности Соединенных Штатов.

*2.2 Формы дипломатии США: переход к публичной и цифровой дипломатии*

Первые шаги на пути становления публичной дипломатии в Америке можно рассматривать с момента вступления США в Первую мировую войну. В этот период был учрежден Комитет общественной информации и Отдел культуры для противостояния нацисткой пропаганде в Латинской Америке. В конце 1940 годов администрацией президента Трумэна были предложены две специальные программы «Программа технической помощи»[[77]](#footnote-77), «Кампания правды»[[78]](#footnote-78). Эти программы были направлены на страны, где существовали информационные агентства СССР.

Следующий этап развития публичной дипломатии приходится на период после Второй мировой войны. После вступления США в войну, а именно в 1942 году была создана радиослужба «Голос Америки».

Изначально в правительственных кругах, публичную дипломатию обозначали, как "четвертое измерение внешней политики".[[79]](#footnote-79) Сам термин был «публичная дипломатия» был введен в 1965 году деканом факультета юриспруденции и дипломатии Университета Тафта.[[80]](#footnote-80) Основным проводником публичной дипломатии стало Информационное Агентство, образованное в 1953 году. Через него распространялись фильмы, книги, радиовещание, телевизионные программы, выставки и т.д.

Серьезный вклад в развитие публичной дипломатии внес президент Дж. Кеннеди. Он инициировал создание Корпуса мира, впоследствии это агентство стало очень эффективным институтом публичной дипломатии. Помимо этого, Кеннеди инициировал создание нескольких документальных фильмов об Америке и американском образе жизни, которые затем были продемонстрированы в разных странах, в частности в Восточной Европе и Азии.

Свои современные черты публичная дипломатия обрела в годы правления Рейгана. В это время она перестала рассматриваться исключительно как процесс взаимодействия с иностранной аудиторией, а стала восприниматься как инструмент для решения ряда внешнеполитических задач.

Администрация президента Рейгана предпринимала попытку создать механизм, координирующий программы публичной дипломатии под руководством Совета национальной безопасности. В январе 1983 г. президентом Рейганом была подписана директива под номером 77, которая «учреждала специальную группу для координации ведомств и программ публичной дипломатии США в составе Совета национальной безопасности во главе с Советником президента по вопросам национальной безопасности». [[81]](#footnote-81) Структура данной группы была инновационной как по концепции, так и по форме.

Следующий серьезный вклад в развитие публичной дипломатии был сделан президентом Б. Клинтоном. Весной 1999 года он подписал директиву №68 под названием "Управление публичной дипломатией для обеспечения национальной безопасности"[[82]](#footnote-82), Президентская директива учредила группу "Международная публичная дипломатия", в число управленцев которой входили руководители Министерства обороны, Государственного департамента, Министерства юстиции, Министерства торговли, Казначейства и ЦРУ. Главная цель группы заключалась в координации информационных целей, тем и сообщений, которые распространялись за пределами США. Следовательно, формирование и внедрение программ публичной дипломатии активно происходило в 90-ые годы, а к концу XX века публичная дипломатия стала одним из важнейших направлений внешней политики США.

До появления сети Интернет, в условиях традиционной публичной дипломатии, информационная пропаганда распространялась через радио, печатные СМИ, телевидение и т.д. С появлением Интернета вся эта деятельность была перенесена в цифровой формат и стала распространяться посредством социальных сетей, мобильных телефонов, интернет - площадок и т.д. В начале 2000-х годов, в силу международных обстоятельств, Соединенные Штаты стали больше внимания уделять исламскому фундаментализму. Это послужило толчком к развитию цифровой дипломатии и дало ей новый виток развития. В это время радио и телевещание было перенесено на просторы интернета, было создано около десятка новых каналов для работы с зарубежной аудиторией.[[83]](#footnote-83)

В 2000-х годах были запущены первые проекты цифровой дипломатии, тогда пост Государственного секретаря занимала К. Райс, однако особого развития проекты цифровой дипломатии тогда не получили.

Серьезные изменения в этой сфере провела Х. Клинтон. Она инициировала создание Четырехлетнего обзора дипломатии и развития (QDDR)[[84]](#footnote-84), на основе которого начала реформирование Госдепартамента, усилив отделы, ответственные за работу в сети. Помимо этого, Госсекретарь начала сотрудничество с крупными интернет – компаниями, такими как, Гугл, Фейсбук, Твиттер и т.д. Благодаря совместной работе и инновационным средствам коммуникации, Соединенным Штатам удалось воздействовать на события «арабской весны» в 2011 году. Госсекретарь Джон Керри продолжал курс, начатый его предшественницей по использованию цифровых методов в дипломатической работе.[[85]](#footnote-85)

Изучив ряд концептуальных документов о цифровой дипломатии США, в частности уже названный «Четырехлетний обзор 2010 г.» и «Государственное управление 21 века» (21st Century Statecraft)[[86]](#footnote-86) можно сделать вывод, что цифровая дипломатия должна решать две основные задачи. Во-первых, способствовать совершенствованию работы Госдепартамента. Во-вторых, усиливать влияние США на социально-политические процессы в других странах.

Еще одной важной задачей Госдепартамента в сфере публичной дипломатии является создание таких условий в зарубежных странах, когда граждане могут получать постоянный и свободный доступ в Интернет, так как это необходимое условие для продвижения программ цифровой дипломатии Соединенных Штатов. Х. Клинтон сравнила проблему доступа к сети в отдельных странах (Иран, Китай, Узбекистан, Северную Корею) с Берлинской стеной современного мира.[[87]](#footnote-87)

Таким образом, на сегодняшний день публичная дипломатия является важнейшей формой американкой дипломатии, которая помогает в достижении ряда внешнеполитических задач США. С помощью инструментов цифровой дипломатии повышается эффективность работы Госдепартамента, который получает прямой доступ к аудитории других государств.

На практике программы цифровой дипломатии создают условия для получения информации о государственном управлении и экономики в тех зарубежных странах, где эти программы успешно функционируют. Помимо этого, значительно расширяются возможности для вмешательствa во внутренние дела зарубежных стран. Результаты этой работы можно наблюдать в ходе событий «арабской весны» в 2011 г., в Турции в 2013 г. и на Украине в 2014 г.

*2.3 Новые инструменты в дипломатической работе*

Инструменты, которыми раньше пользовались дипломатические работники, устарели. Бывший министр обороны Гейтс еще в 2007 году заявил, что ключевые инструменты американской дипломатии не отвечают современным требованиям. В специальном докладе[[88]](#footnote-88) он изложил ряд необходимых действий для укрепления и модернизации дипломатических инструментов.

В информационную эпоху огромное внимание уделяется интернет - ресурсам и виртуальному пространству. Для эффективной работы в цифровом пространстве дипломатическим работникам необходимо действовать открыто наряду с другими источниками информации и доносить до граждан объективные сведения относительно того или иного политического события. Одним из таких инструментов является Твиттер. С помощью данного портала дипломатические работники увеличивает свое присутствие в виртуальном пространстве, а также сообщают пользователям Интернета объективную информацию.

В 2001 год принято считать годом появления Сетевой дипломатии (Net Diplomacy). Главной целью Сетевой дипломатии принято считать налаживание диалога между правительством Соединенных Штатов и иностранными пользователями социальных сетей. Затем, в 2002-2003 годах началось активное внедрение радио и телевизионных каналов международного вещания в Интернет. Все это потребовало усовершенствования дипломатических инструментов.[[89]](#footnote-89)

Современный дипломат должен уметь грамотно взаимодействовать с другими дипломатическими работниками в профессиональных социальных сетях и интернет - порталах. Одним из таких порталов является корпоративная социальная сеть под названием Коридор, она была запущена в 2011 году и за первый год работы собрала большое количество пользователей (6,8 тыс.). Данный ресурс соответствует интерфейсу Фейсбука и предусматривает поиск нужного сотрудника и обмена с ним профессиональной информацией.[[90]](#footnote-90)

С февраля 2009 года успешно функционирует интернет - форум - The Sounding Board, на его просторах служащие Госдепартамента имеют возможность обсудить различные проекты по внедрению инноваций в дипломатическую практику, обменяться мнениями и опытом реализации проектов. Если проект заинтересует руководящее звено Госдепартамента, то на его реализацию из специального фонда (IT Innovation Fund) будут выделены денежные средства.

Взаимодействие дипломатических работников в профессиональных социальных сетях весьма важно краудсорсинга (от англ. crowd – толпа, source – ресурс). Краудсорсинг представляет собой современный инструмент электронной дипломатии. Под этим термином понимают коллективный подход к решению определенных дипломатических задач. Участие в данном мероприятии могут принять не только служащие Госдепартамента, но и другие дипломатические работники, находящиеся на службе за пределами США. Координация краудсорсинговых проектов происходит благодаря использованию современных информационных технологий. Участие в данных проектах производится на добровольной основе и дает возможность дипломатическим работникам усовершенствовать свои профессиональные знания, освоить новые навыки и повысить уровень компетенции в различных областях дипломатической работы.[[91]](#footnote-91)

Распространение информационного фактора, появление новых форм дипломатии, широкая информатизация общества привели к тому, что в системе центральных управлений Госдепартамента были образованы новые, специальные службы и отделы, отвечающие современным международным требованиям. В частности, в сентябре 2006 г. начал работать ресурс Diplopedia – внутренняя электронная энциклопедия, функционирующая по принципу Википедии. Пользоваться данным ресурсом могут сотрудники Госдепартамента и разведсообщества США. В 2012 г. в Diplopedia насчитывалось 5 тыс. авторов и 16,3 тыс. статей[[92]](#footnote-92).

В этом же году начал работу первый официальный блог Госдепартамента Dipnote[[93]](#footnote-93), учрежденный под руководством К. Райс. Он был создан для поддержания связей с зарубежной аудиторией, путем использования сети Интернет. На сайте блога можно найти официальные отчеты Госдепартамента, новостные сводки по отдельным регионам, статьи и т.д. Помимо этого, президент Дж. Буш-мл учредил правительственный портал [America.gov](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2FAmerica.gov&cc_key=" \t "_blank), впоследствии переименованный в IIP Digital U.S. Department of State.[[94]](#footnote-94) Главная функция данного портала пропаганда позитивного образа США как для внутренней, так и для внешней аудитории. Сайт работает на нескольких языках, в том числе на испанском, французском, русском, португальском, китайском и арабском языках.

В 2010 году Госдепартаментом была принята программа Civil Society 2.0 (Гражданское общество 2.0) для повышения эффективность работы цифровой дипломатии. В рамках данной программы функционирует проект Tech Camp (Технологические лагеря). Суть его сводится к тому, что участники лагеря прослушивают курс лекций западных IT-специалистов для усовершенствования своих знаний в этой области. На данных мероприятиях присутствуют представители крупных международных фондов, которые являются спонсорами программы, а также американские дипломаты. Руководит данными мероприятиями Отдел дипломатических инноваций (Diplomatic Innovation Division), который является одним из подразделений Госдепартамента.[[95]](#footnote-95)

Помимо этого, в Бюро по связям с общественностью (подразделение Госдепартамента) существует отдел быстрого реагирования (Rapid Response Unit), который осуществляет текущий мониторинг международной реакции на американские внешнеполитические действия. Помимо этого, отдел отслеживает информацию о количество пользователей социальных сетей и время, затраченное ими у компьютера.

В консульской службы специальные интернет - сервисы [[96]](#footnote-96) и приложения для телефонов, которые призваныинформировать граждан США, за рубежом о мероприятиях и новостях, а предупреждать при ситуациях, наподобие в Гаити в 2010 г.

Еще одним важным инструментом выступает личный имидж дипломата. Фактически имидж – это самопрезентация, конструирование своего образа для других. Как известно, харизматичные и сильные лидеры пользуются поддержкой и вызывают огромный интерес у общественности. Также имидж формируется на основе публикаций в СМИ. Важно устанавливать и поддерживать связь со СМИ для размещения в них желаемых сведений. В эпоху широкого распространения цифровых технологий, когда хакеры могут взломать любые аккаунты, включая дипломатические, и вынести всю найденную информацию на общественное обозрение, высокопоставленным лицам стоит помнить об этом, чтобы не навредить своей дипломатической репутации.

Новые дипломатические инструменты имеют свои риски, к которым можно отнести взломы аккаунтов, утечку информации, анонимность, хакерство и т.д. Тем не менее, дипломатии Web 2.0 с каждым днем все активнее развивается и вовлекает в информационную среду все большее количество участников. Социальные медиа можно сравнить с живым организмом, который постоянно эволюционирует. При правильном использовании инструментов цифровой дипломатии можно значительно усилить работу государства в сфере внешней политики и международных отношений.

Недостаточное количество подготовленных специалистов в сфере IT- технологий и постоянно возрастающие риски замедляют возможности развития цифровой дипломатии. Для правительственных аккаунтов важно не количество «лайков» и «ретвитов», а реакция международной общественности на то или иное заявление.[[97]](#footnote-97) В современном мире уже не достаточно пассивного присутствия в виртуальном пространстве в виде нескольких аккаунтов или микроблогов в Фейсбуке или Твиттере. Нужна четкая стратегия и правильный инструментарий для успешного функционирования в цифровом пространстве. Как было описано выше, В США уже накоплен внушительный арсенал приемов и методов цифровой дипломатии, который может быть использован для решения внешнеполитических задач.

Кроме того, в современном мире наряду с дипломатией элит (политиков, дипломатов и общественных деятелей) все большее значение приобретает культурная дипломатия, подразумевающая культурный обмен между обычными людьми. В глобализирующемся мире культура является значимой составляющей внешней политики и «мягкой силы» государства. Следовательно, дипломат в современно мире должен уметь применять инструменты культурной дипломатии, поскольку именно через культуру нация раскрывает миру свою идентичность, представляет свои ценности и идеи.[[98]](#footnote-98)

**ГЛАВА III: РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ
СОВРЕМЕННОГО ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА США
ПОД ВЛИЯНИЕМ ИНФОРМАЦИОННОГО ФАКТОРА**

*3.1 Современная структура Госдепартамента и посольств*

Структура Госдепартамента в целом схожа со структурой МИД России: госсекретарь - заместители - руководители направлений (территориальных, тематических, обеспечивающих). При этом, в Соединенных Штатах используется другое наименование дипломатических должностей. Если в России главной дипломатического ведомства является министр иностранных дел, то в США эта должность носит название - Госсекретарь и т.д.

Рассмотрим современную структуру Госдепартамента, она состоит из следующих должностных лиц и специальных отделов:

* Госсекретарь -  генеральный управляющий и член правительства (Кабинета), который ответственен перед президентом за всю деятельность Госдепартамента. Он организует и контролирует работу всего Госдепартамента и его штата. У Госсекретаря есть три самых приближенных заместителя (англ. Deputy Secretary of State), а также Советник (Counselor (C)) и Начальник штаба (S / COS).
* Первый заместитель Госсекретаря– является вторым лицом в Госдепартаменте после Госсекретаря. В случае отсутствия Государственного секретаря, заместитель выполняет его обязанности и управляет Госдепартаментом.
* Второй заместитель является главным советником Государственного секретаря по вопросам управления Госдепартаментом и административно-кадровых дел.
* Третий заместитель является личным советником Государственного секретаря, именно он возглавляет Исполнительный секретариат. [[99]](#footnote-99)
* Исполнительный секретариат, является связующим звеном между высшим руководством и всеми функциональными и региональными бюро.
* Агентство развития (АМР), программы помощи странам с низким показателем развития, устанавливает деловые в стране пребывания и широкому внедрению США в этой страны.
* Офис по вопросам регулирования внешнеполитической помощи.
* Отдел [по делам Организации Объединенных Наций](http://www.usun.state.gov/).

В подчинении Заместителя Госсекретаря находятся шесть заместителей (англ. Under Secretary of State), которые возглавляют специальные ведомства и отвечают за важнейшие направления работы Госдепартамент. Рассмотрим ряд важнейших из них.

**Заместитель Госсекретаря по политическим вопросам** занимает третье место в иерархической системе Госдепартамента. В отсутствие Госсекретаря и Заместителя госсекретаря занимает пост исполняющего обязанности Государственного Секретаря. Это лицо ответственно за секретариаты, возглавляемые Заместителями секретаря, координируя американскую дипломатию во всем мире.

**Заместитель госсекретаря по управлению** - главный советник Госсекретаря и Заместителя Госсекретаря по вопросам, связанным с распределением и использованием бюджета Госдепартамента, собственности и персонала. Это лицо ответственно за секретариаты, которые планируют ежедневную работу администрации Госдепартамента.

**Заместитель госсекретаря по экономическому росту, энергии и окружающей среде** - экономический советник Госсекретаря. Это лицо ответственно за развитие двусторонней торговлей с экономическими партнерами США, а также за секретариаты, которые имеют дело с сельским хозяйством и авиацией.

**Заместитель госсекретаря по публичной дипломатии и связям с общественностью** - это лицо выполняет функции, которые раньше были возложены на Информационное агентство Соединенных Штатов, но после реформы 1999 года были переданы Государственному департаменту. Главная функция данного заместителя заключается в управлении персоналом, который сотрудничает с отделами общественных коммуникаций других федеральных органов в стремлении повышать имидж Соединенных Штатов в мире.

**Заместитель госсекретаря по делам контроля над вооружениями и международной безопасности** координирует роль Госдепартамента по предоставлению военной помощи дружественным государствам. После реформы 1996 года, этот Заместитель Госсекретаря, также исполняет функции ранее действовавшего независимого Агентства по контролю над вооружениями и разоружению.

Далее рассмотрим структуру Госдепартамента с точки зрения отделов и бюро, которые возглавляются специальными помощниками Госсекретаря и напрямую подчиняются заместителям Госсекретаря по определенным вопросам. Например, деятельность региональных бюро координирует помощник Госсекретаря по политическим вопросам. Региональные бюро специализируются на отдельных регионах:

* Бюро по делам Африканских государств
* Бюро по Европейским и Евразийским вопросам
* Бюро по делам восточной Азии и Тихоокеанского региона.
* Бюро по ближневосточным делам
* Бюро по делам Южной и Центральной Азии
* Бюро по делам западного полушария.
* Бюро по делам международных организаций

В структуре Госдепартамента также представлены отделы, отвечающие за экономические вопросы. Деятельность данных отделов координирует заместитель Госсекретаря по вопросам экономического роста, энергии и окружающей среде.

* Отдел по вопросам экономики и бизнеса
* Отдел по энергетическим ресурсам
* Отдел по экологическим вопросам и научным исследованиям
* Офис главного экономиста

Вопросами международной безопасности занимаются три специальных отдела:.

* Центр по контролю над вооружениями
* Центр по вопросам международной безопасности нераспространения ядерного оружия.
* Центр по военно-политическим вопросам.

Данные отделы функционируют под контролем заместителя Госсекретаря по делам контроля над вооружениями и международной безопасности.

Следующее звено представляют собой отделы, ответственные за деятельность публичной дипломатии. Данные отделы находятся в подчинении у заместителя Госсекретаря по делам публичной дипломатии и связям с общественностью.

- Бюро по вопросам образования и культуры

- Бюро по вопросам международных информационных программ

- Бюро по связям с общественностью

Деятельность отдельных офисов, занимающихся вопросами управления, координирует заместителя Госсекретаря по вопросам менеджмента и управления. Данные отделы распределены с точки зрения функций, которые они выполняют:

* Офис по административным вопросам
* Офис по вопросам планирования бюджета
* Офис по консульским вопросам
* Офис по вопросам дипломатической безопасности
* Офис по делам Института Заграничной Службы
* Офис по делам финансовых услуг и вопросов
* Офис по делам кадров
* Офис по делам информационных ресурсов
* Офис по медицинским услугам
* Офис по делам американских посольств и других ведомств, находящихся за рубежом
* Офис по вопросам политики, права и инноваций.

За вопросы демократии и прав человека отвечают следующие центры:

* Центр по вопросам разрешения конфликтов и стабилизации
* Центр по борьбе с терроризмом
* Центр по вопросам демократии и прав человека
* Центр по вопросам наркоконтроля и правоохранительных операций
* Центр по вопросам населения, беженцев и миграции
* Центр для мониторинга в борьбе с торговлей людьми
* Центр по вопросам глобального уголовного правосудия

Работу данных центров координирует **заместитель Госсекретаря по делам гражданской безопасности.**

Помимо перечисленных выше центров, бюро и отделов, в подчинении Госсекретаря и его главных заместителей находятся еще десять специальных подразделений.

1. Отдел по вопросам разведки
2. Отдел по законодательным вопросам
3. Отдел по юридическим вопросам
4. Офис Генерального инспектора
5. Отдел политического планирования
6. Отдел протокола
7. Отдел по вопросам гражданских прав
8. Бюро по глобальным женским проблемам
9. Бюро для координации деятельности правительства Соединенных Штатов Америки по борьбе с ВИЧ / СПИДом

## *Структура американских посольств*

В зарубежном дипломатическом аппарате Соединенных Штатов посольства являются главной силой. Через них осуществляется курс правительства за рубежом. Деятельность работников посольства, главным образом, направлена на поддержание дипломатических связей со страной пребывания. В одном дипломатическом аппарате США за границей работает около 20 тысяч служащих-американцев и около 28 тысяч служащих из местного населения.[[100]](#footnote-100)

 Рассмотрим типичную структуру американского консульства. Она включает в себя руководящее звено и ряд специализированных отделов.

Возглавляет посольство чрезвычайный полномочный посол, который является главой дипломатической миссии в стране пребывания. У посла есть помощник и заместитель. Заместитель чрезвычайного полномочного посла исполняет обязанности посла в случае его отсутствия.

Далее рассмотрим ряд отделов, на которые возложена ответственность за выполнение основных задач посольства. В структуре посольства представлены 7 специальных отделов, а также представительство Агентства международного развития и Корпуса мира.

1. *Политический отдел.* Возглавляет отдел советник по политическим вопросам. Отдел занимается изучением внутренней и внешней политики страны пребывания, следит за деятельностью политических партий, изучает политические обзоры в стране пребывания. Работники поддерживают важные двусторонние отношения и контакты Госдепартамента, участвует в написании нот и других дипломатических документов.[[101]](#footnote-101)
2. *Экономический отдел.* Во главе данного отдела представлен советник по экономическим вопросам*.* Отдел включает в себя следующих представителей: атташе по вопросам торговли и финанстов, ряд специалистов по отдельным экономическим по отдельным проблемам, в частности вопросам торговли, транспорта и связи и др.Сотрудники отедла собирают статистические данные, составляют обзоры по вопросам экономики, выясняют условия рынка завязывают деловые связи, наблюдают уровень цен, бюджет страны пребывания.[[102]](#footnote-102)
3. *Консульский отдел*. Возглавляет данный отдел генеральный консул. Отдел занимается визовыми вопросами, защищает интересы американских граждан в стране пребывания, занимается приемами посетителей. Поимо этого, работники консульства организовывают различные мероприятия, в том числе выставки*.*
4. *Административный отдел.* Координирует данный отдел советник по административным вопросам. Отдел занимается бюджетно-финансовыми вопросами и оформлением документации. В числе сотрудников представлены шифровальщики, а также специалисты по телекоммуникациям. В данном отделе есть библиотека и канцелярия посольства.
5. *Аппарат военных атташе.* Данный отдел возглавляется старшим военным атташе (он же армейский атташе). Основные задачи данного отдела сводятся к следующему: сбор военной информации, поддержание связей с военными специалистами страны пребывания.
6. *Отдел заграничной сельскохозяйственной службы:* Деятельность отдела координирует атташе по вопросам сельского хозяйства. Основная сфера деятельности: развитие и укрепление связей в области сельского хозяйства. Сотрудники данного отдела занимаются оцениванием и прогнозированием маркетинговых возможностей, изучают импорт и экспорт страны пребывания и решают проблему расширения доступа американской продукции (в области сельского хозяйства) на внешние рынки.
7. *Отдел информационной службы Соединенных Штатов.* Деятельность отдела сосредоточена на формировании позитивного имиджа Соединенных Штатов в стране пребывания. Информация распространяется посредством социальных сетей, а также радио- и телевещания, через специальные бюллетени, книги и т.д. Кроме этого, работники данного отдела задействуют инструменты культурной дипломатии. В частности, организовываются обмены в области культуры между двумя странами, проводятся специальные семинары и круглые столы, где слушатели имеют возможность познакомиться с культурной жизнью Соединенных Штатов.[[103]](#footnote-103)

*Представительство Агентства международного развития (АМР).* Данные отдел специализируется на вопросах торговли, здравоохранения, способствует развитию деловых связей между Соединёнными штатами и страной пребывания. Среди сотрудников данного отдела можно выделить специалистов в таких сферах, как: публичная дипломатия, социология, экономика.

*- Отдел «Корпуса мира».* Возглавляет отдел специальный представитель. Согласно закону *«*Корпус мира должен направлять в заинтересованные страны и территории мужчин и женщин из Соединённых штатов, имеющих необходимую квалификацию для службы за рубежом и готовых служить, при необходимости, в затруднительных условиях, чтобы помочь людям этих стран и территорий обеспечить их потребность в обученном персонале».[[104]](#footnote-104)

*3.2 Изменение структуры Госдепартамента в цифровую эпоху*

К концу 1990-х годов среди политической элиты Соединенных Штатов все чаще стали звучать требования радикального реформирования внешнеполитического механизма, в первую очередь Государственного департамента. Многие ученые и специалисты экспертных центров не раз заявляли, что американская дипломатия находится в состоянии системного кризиса и признавали, что дипломатических механизм, в новых международных условиях, требует серьезной реорганизацию.

В 1953 году было создано автономное правительственное учреждение - Информационное Агентство США *(англ. USIA, United States Information Agency*) - главный орган внешнеполитической пропаганды США. Создание единого пропагандистского ведомства стало результатом усилий политической элиты США после второй мировой войны по налаживанию политической пропаганды. Главным образом, Агентство занималось формированием имиджа США за рубежом, распространяло нужную информацию о Соединенных Штатах через систему выставок, библиотек, культурных обменов и т.д.

В 1998 году президент Клинтон провел реструктуризацию Информационного Агентства, поскольку к тому времени данное учреждение воспринималось как пережиток «холодной войны». Часть информационных отделов Информационного Агентства была переведена в структуру Госдепартамента, где появились новые отделы, которые взяли на себя ответственность за выполнение тех функций, которые раньше были возложены на Информационное агентство, а вещательные функции Информационного Агентства были переданы Совету управляющих по вопросам вещания.

Еще одна важная инициатива президента Б. Клинтоном была выдвинута 30 апреля 1999 года. Тогда он подписал директиву №68 под названием "Управление публичной дипломатией для обеспечения национальной безопасности"[[105]](#footnote-105). В это же время была учреждена специальная группа, в которую входили руководители таких авторитетных ведомств, как: Госдепартамент, Министерство Обороны, ЦРУ, Министерство торговли. Главная цель группы заключалась в координации информационных ресурсов, которые распространяли различные организации, вовлеченные в сферу публичной дипломатии США.

В ходе изменения структуры Госдепартамента США можно выделить три этапа, связанных с деятельностью госсекретарей: К. Пауэлла, К. Райс и Х. Клинтон. Благодаря их реформам и инициативам, в Государственном департаменте изменились основные направления деятельности, была реформирована структура, добавлены новые отделы, а также существенно возросла численность дипломатического персонала.

При госсекретаре К. Пауэлле была осуществлена компьютеризация и внедрение инновационных технологий в работу основных отделов Госдепартамента. Появилась необходимость в открытии новых отделов, отвечающих за информационную безопасность. В связи с широкой компьютеризацией обнаружилась нехватка дипломатических работников, профессионалов в информационной сфере. Чтобы решить эту проблему Госсекретарь инициировал весьма успешную рекламную кампанию, чтобы привлечь на работу в Госдепартамент молодых специалистов- программистов.[[106]](#footnote-106)

Важное нововведение в структуре Госдепартамента было сделано в 2002 году. Тогда в рамках Бюро управления информационными ресурсами был создан Офис интернет - дипломатии (Office of eDiplomacy), а в рамках Бюро по связям с общественностью был учрежден Офис по вопросам цифрового взаимодействия (Office of Digital Engagement). Данный офис ведет DipNote – официальный интернет - блог Госдепартамента и поддерживает официальные страницы ведомства в Интернете. В данных подразделениях, как правило, работают молодые специалисты, с навыками в области информационных технологий.[[107]](#footnote-107)

К 2005 г. численность работников Госдепартамента существенно возросла приблизительно с 10 тыс. до 27 тыс. человек. К Заграничной службе принадлежало 11 тыс. сотрудников, к гражданской службе 8 тыс. сотрудников. Другие работники составляли около 9 тыс. человек. [[108]](#footnote-108)В целом, К. Пауэлл приложил очень много усилий для налаживания обстановки внутри Госдепартамента, координировал деятельность многих отделов Госдепартамента, тем самым, значительно повысил эффективность его деятельности.

Далее, важный вклад в изменение структуры Госдепартамента был сделан, когда должность Госсекретаря занимала К. Райс. Она выдвинула проект «Трансформационная дипломатия», главная задача которого, была определена следующим образом: «взаимодействовать с многочисленными партнерами США в мире, способствовать созданию и укреплению демократических государств с хорошо развитым государственным управлением, которые бы заботились о нуждах своих народов и демонстрировали ответственное поведение на международной арене». [[109]](#footnote-109)

Как заявила сама К. Райс, «трансформационная дипломатия основывается на партнерстве, а не на патернализме. Ее смысл состоит в том, чтобы действовать вместе с другими народами, а не вместо них. Нужно использовать влияние американской дипломатии, чтобы помочь гражданам других стран сделать их жизнь лучше, создать собственные нации и изменить свое будущее».[[110]](#footnote-110) Согласно данному проекту американские дипломаты отправлялись в разные, неблагоприятные страны, где решали ряд возникших проблем и повышали уровень эффективности американской дипломатии в этих регионах.

Помимо этого, акцент в данном проекте был сделан на необходимости реформирования «старых» дипломатических институтов, чтобы они отвечали современным требованиям и были эффективными для достижения новых внешнеполитических целей. К. Райс объясняла: «Подобно великим изменениям прошлого, наши новые усилия не будут завершены быстро. Преобразование нашей дипломатии и Государственного департамента – это работа для целого поколения, но это дело необходимо начать сейчас».[[111]](#footnote-111)

В 2006 году Буш-мл. в рамках Госдепартамента, инициировал создание правительственного портала [America.gov](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2FAmerica.gov&cc_key=" \t "_blank). Сегодня сайт носит название IIP Digital- U.S. Department of State.[[112]](#footnote-112)Основной задачей сайта является распространение позитивной информации о Соединенных Штатах как для внутренней, так и для внешней аудитории.

 В этом же году по инициативе К. Райс была создана специальная команда по цифровым внешним контактам (*Digital Outreach* Team*).* Основной задачей команды был мониторинг информации и дезинформации о США в социальных сетях. Причиной создания данной команды послужила необходимость информационного присутствия США на Ближнем Востоке после войны в Ираке. Как отмечает Е.С Зиновьева: «в этих условиях стала очевидна необходимость диалога и интерактивного взаимодействия, что и стало целью создания Команды по цифровым внешним контактам».[[113]](#footnote-113) Команда участвовала в дискуссиях о внешней политике Соединенных Штатов с пользователями популярных сайтов стран Ближнего Востока. Изначально, население этих стран с недоверием относилось к проводимым мероприятиям и предоставляемой информации. Однако со временем уровень доверия повысился, благодаря умению дипломатов грамотно использовать инструменты «мягкой силы» в своей деятельности.

Более пятнадцати отделов для работы с зарубежной интернет аудиторией было создано в 2006-2007 году. Данные отделы создавались в рамках крупных внешнеполитических ведомств, таких как: Министерство Обороны, ЦРУ, Агентство международного развития и т.д. Главная задача новых отделов заключалась в анализе популярных социальных сетей, блогов, чатов и своевременной публикации в них нужных информации.

Третий этап реформирования Госдепартамента связан с деятельностью Х. Клинтон.

 Важное нововведение в структуре Госдепартамента, при содействии Госсекретаря Х. Клинтон, было сделано в 2009 году. Тогда был открыт « The Sounding Board» - интернет-форум, в рамках которого работники Госдепартамента обсуждают различные проекты. Чаще всего обсуждаются вопросы внедрения инноваций в практику дипломатической службы. Для работы данного форума в рамках Госдепартамента был образован специальный отдел. Данный отдел также координирует деятельность корпоративной социальной сети «Corridor». Как было описано в Главе II, данный ресурс повторяет интерфейс Facebook и позволяет очень быстро найти нужного сотрудника в системе дипломатической службы.[[114]](#footnote-114)

В 2010 года был издан документ «Американская дипломатия и развитие».[[115]](#footnote-115) Данный документ разделял сферу компетенций Госдепартамента и Агентства международного развития. Теперь Госдепартамент, в большей степени, отвечал за вопросы безопасности и развития дипломатии внутри Соединенных Штатов, тогда как в сферу деятельности Агентства по международному развитию входили вопросы координации различных программ, которые были направлены в конкретный регион. В том числе программ публичной дипломатии.[[116]](#footnote-116)

 В это время в структуре Госдепартаменты были сделаны заметные изменения. Появились такие отделы, как Бюро по информационным вопросам, Центр стратегических коммуникаций, Центр информационных технологий. Появилась новая должность - Координатор по межправительственным делам. Он отвечал за обеспечение взаимодействия между различными отделами, работающими в сфере информационных ресурсов, а также координировал работу в данной сфере на государственном и местном уровне.

Таким образом, изменения Госдепартамента США в информационную эпоху затронули концептуальные, организационные, технические, финансовые, морально-психологические стороны деятельности учреждения для обеспечения эффективной деятельности в XXI веке. Джон Керри, вступивший в должность Госсекретаря в 2013 г., в вопросах цифровой дипломатии сохранял курс своей предшественницы.[[117]](#footnote-117)

*3.3 Другие внешнеполитические ведомства, вовлеченные в дипломатическую деятельность Соединенных Штатов*

Область дипломатических контактов с каждым днем меняется, а субъектами дипломатии становятся новые акторы международных отношений. Все больше возрастает роль нетрадиционных акторов, а субъекты дипломатии все чаще взаимодействуют в рамках правительственных и неправительственных организаций, межведомственных контактов и отдельных личностей и т.д.

Как известно, аналогом министерства иностранных дел в США является Госдепартамент. На него возложена ответственность за координацию и осуществление внешней политики Соединенных Штатов. Как было рассмотрено выше, за время своего существования Госдепартамента претерпел множество реформ, которые, в большей степени, затрагивали его структуру.

Помимо Госдепартамента, дипломатической деятельностью занимается ряд других внешнеполитических ведомств и институтов. Рассмотрим ряд важнейших из них.

1. *Совет национальной безопасности (СНБ)* был основал в 1947 году для координации внешней политики в области безопасности. Представляет собой высший, надведомственный орган, в рамках которого рассматриваются самые важные стратегические задачи. Возглавляет СНБ – Советник президента по вопросам национальной безопасности. С самого начала создания СНБ проявилась тенденция возникновения межведомственного соперничества между ним, с одной стороны, и Государственным департаментом - с другой. Соперничество появилось в силу того, что функции Советника по национальной безопасности очень широки, т. е подразумевают работу в разных областях внешней политики. Истории известны случаи, когда амбициозные советники выходили за границы своей компетенции и вмешивалась в сферу деятельности Государственных секретарей.
2. *Центральное разведывательное управление (ЦРУ)* было создано в 1947 году. Руководит Центральным разведывательным управлением – Директор Центральной Разведки. Основная задача данного ведомства заключается в сборе и анализе специальной информации о различных организациях и отдельных гражданах. ЦРУ оценивает и обрабатывает полученные данные, после чего передает их высшим инстанциям. Деятельность ЦРУ очень важна для обеспечения безопасности, поскольку работа сотрудников ЦРУ сосредоточена на выявлении потенциалах угроз для безопасности США, а значит и возможности их предотвращения.
3. *Управление по восстановлению и стабилизации (англ. — The Office of Coordinator for Reconstruction and Stabilization*)активно функционировало в годы проведения «Трансформационной дипломатии» » К. Райс. По факту Управление было учреждено по инициативе Конгресса в июле 2004 г. еще при К. Пауэлле, но именно при К. Райс идея получила широкое развитие. Официальная миссия Управления заключается в том, что оно «возглавляет и воплощает в себе институционально-гражданский потенциал правительства США по преодолению постконфликтных ситуаций и по оказанию помощи в стабилизации и восстановлении выходящих из состояния конфликтов обществ, чтобы они могли встать на устойчивый путь развития, демократии и рыночной экономики» [[118]](#footnote-118).
4. *Президентская администрация (англ. — Executive Office of the President, EOP)* – представляет собой специальный аппарат, который работает с президентом и помогает ему в осуществлении главных президентских функций. В состав администрации президента входят помощники и советники по разным политическим вопросам, а также из административно-технического персонала. Основные функции данного подразделения включают в себя: переговоры с Конгрессом, представителями исполнительной власти и прочими политиками относительно планов встреч президента, отслеживание потоков информации, организация визитов высокопоставленных лиц в Овальном Кабинете и т.д.
5. *Агентство международного развития (АМР) –* было учреждено в 1961 году. Главная цель Агентства заключается в осуществлении программ помощи странам с низким показателем развития. Помимо этого, АМР устанавливает деловые в стране пребывания и широкому внедрению США в этой страны. АМР способствует развитию демократии, здравоохранения, торговли, культуры и т.д. Иммеет множиство представтельсв по всему миру.
6. *Департамент торговли (англ. — The United States Department of Commerce)  -* был создан в 1904 году. Самой главной функцией департамента является стимулирование экономического роста США. Сотрудники департамента занимаются вопросами внедрения инноваций в экономическую сферу, способствуют продвижению экономических программ Соединенных Штатов по всему миру. Основные структурные подразделения департамента: Агентство по развитию малого бизнеса (Minority Business Development Agency –MBDA), Управление по телекоммуникациям и информации (Telecommunications and Information Administration – TIA), Национальная служба технической информации (National Technical Information Service – NTIS), Ведомство по патентам и товарным знакам ( Patent and Trademark Office – PTO).[[119]](#footnote-119)
7. *Департамент сельского хозяйства ( англ. — United States Department of Agriculture, USDA)* – существует с 1889 года. Является федеральным органом исполнительной власти США. Департамент занимается развитием программ сельского хозяйства Соединенных Штатов, отвечает за продовольственную безопасность, способствует развитию сельских регионов в США. Помимо этого департамент финансирует различные научные исследования в области сельского хозяйства. Данный департамент имеет представительства в разных странах, которые, главным образом, занимаются продвижением сельскохозяйственной продукции США на территорию страны пребывания.
8. *Совет управляющих по вопросам вещания Broadcasting Board of Governors, BBG)* -было образовано в 1998 году. Представляет собой федеральное агентство, которое занимается вопросами международного вещания Соединенных Штатов. После того, как Информационное Агентство США прекратило свое существование, Совет взял на себя вещательные функции, которые ранее выполняло Информационное Агентство.

 Практически у каждого описанного выше учреждения есть представительства за рубежом, вовлеченные в дипломатическую деятельность. Все они должны поддерживать позитивный имидж Америки в странах пребывания и способствовать плодотворному сотрудничеству, в рамках своей компетенции, с иностранными коллегами.

Как уже говорилось выше, в структуре Госдепартамента есть специальные отделы, на которые возложена ответственность за осуществление информационного направления внешнеполитической деятельности. Речь идет о таких отделах, как: отдел [информационных ресурсов](http://www.state.gov/m/irm/), центр информационных технологий и т.д. Между этими подразделениями прослеживается четкая связь с аналогичными отделами в других ведомствах. Например, отдел информационных ресурсов в Госдепартаменте и специальный информационный комитет в президентской администрации занимаются идентичными задачами и, в целом, выполняют одинаковые функции.

В этой связи возникает проблема разграничения полномочий между бюро Госдепартамента и отделами в других внешнеполитических ведомствах. Известны случаи, когда дело доходило до явного соперничества за влияние на процесс принятия внешнеполитических решений. Соперничество могло возникнуть только в том случае, если по степени влияния и положению во внешнеполитической системе ведомства занимали примерно равные позиции. Например, зачастую моменты противоречий возникали между Госдепартаментом и СНБ. Особенно в годы нахождения на посту Советника таких амбициозных деятелей, как Г. Киссинджер или Зб. Бзежинский. Тогда Советник брал на себя обязанности Госсекретаря и фактически становился самым приближенным к «уху президента» должностным лицом.

Несмотря на пересечения полномочий отделов Госдепартамента с подобными отделами в других внешнеполитических ведомствах, нельзя сказать о их явном соперничестве, поскольку Госдепартамент является высшим дипломатическим учреждением США, координирующем деятельность всех других агентств, вовлеченных в дипломатическую сферу. Появление дополнительных ведомств или образование в их структуре новых, отвечающих современным реалиям, отделов было обусловлено широким влиянием информационного фактора на все сферы внешнеполитической деятельности. С появлением сети Интернет изменилась система работы многих внешнеполитических ведомств, особенно тех, чья деятельность связана с дипломатической работой. Появилось множество Интернет - площадок, сайтов, Интернет-ресурсов, где различные агентства и ведомства продвигают интересы США и работают с зарубежной аудиторией.

Госдепартамент и посольства не могут в одиночку справиться с каждодневным потоком информации и постоянно возрастающей работой в Интернет среде, поэтому многие ведомства занимаются сбором и анализом информации на более низком уровне, передавая затем самые важные информационные ресурсы в соответствующие бюро и отделы Госдепартамента.

**ГЛАВА IV: ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ АМЕРИКАНСКИХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

*4.1 Система подготовки дипломатических служащих в США*

Для того чтобы стать дипломатическим сотрудником, претендентам необходимо пройти ряд вступительных испытаний. Согласно Закону о Заграничной Службе Соединённых Штатов 1980 года «набор на дипломатическую службу осу­ществляется на принципах равных возможностей, «независимо от политической ориентации, расы, цвета кожи, пола, вероисповедания, национального происхождения, семейного положения». [[120]](#footnote-120) Также Законом предусмотрено, что «в рядах дипломатической службы должны быть представлены все географические регионы, все основные общественные слои и этнические группы населения.»[[121]](#footnote-121)

Некоторым претендентом при прохождении вступительных испытаний предоставляются льготы. Как правило, льготы предоставляются лицам азиатского либо латиноамериканского происхождения, которые в силу своей национальности не обладают достаточными знаниями английского языка, чтобы успешно пройти письменные испытания. Им достаточно предоставить свои оценки, поддтверждающие их компетентность в разных научных сферах.Так же стоит отметить, что для чернокожих американцев в системе подготовки дипломатических кадров выделены квоты.[[122]](#footnote-122)

Прием на службу возможен лицам от 21 до 31 года. Как было описано выше, во время президентсва Дж. Кеннеди значительно возросли связи професииональных дипломатических кадров с высшими учебными заведениями. Многие американские университеты переориентировали свои убечные программы и создали новые дисциплины, чтобы отвечать требованиям Госдепартамента и готовить будующих специалистов в области дипломатии уже в студенческих аудиториях.

Весьма сложно поступить в те учебные заведения, где готовят будущих дипломатических работников. Среди самых популярных можно отметить следующие высшие учебные заведения: Гарвардский университет, Джорджтаунский университет, Флетчерскую школу права и дипломатии и т.д. Выпускники этих учебных заведений имеют больше шансов успешно пройти вступительные испытания для поступления на работу в дипломатическую службу.

Помимо вышеуказанных университетов, в рамках Госдепартамента существует специальный учебный центр - Институт Заграничной службы США. Данный университет занимается подготовкой дипломатических кадров. Директор данного Института имеет ранг помощника Госсекретаря США. Начинающие дипломаты обычно обладают отличной базой общих знаний и соответствующего опыта. Как правило, 80% кандидатов проводили значительное количество времени, проживая, работая или учась за границей.[[123]](#footnote-123)

Институт Заграничной службы Государственного департамента США (FSI) имеет штаб-квартиру в Национальном учебном центре по иностранным делам имени Джорджа П. Шульца (NFATC) в Арлингтоне, штат Вирджиния. Годовой бюджет в 2016 финансовом году составил 129,6 млн. долл.[[124]](#footnote-124) Институт предлагает более 600 учебных курсов по предметам, начиная от необходимого вводного курса A-100 для только что поступивших, заканчивая более сложными и продвинутыми курсами, усвоение которых предполагает наличие специальных навыков у претендентов. Для изучения сверхсложных языков, таких как китайский и арабский, курсы проводятся 2-х годичные, для ряда других дисциплин от трех недель до года. Чем сложнее направление, тем длительнее курс. Институт также предлагает около 300 специально разработанных и 1500 коммерческих курсов дистанционного обучения. Ежегодно Институт обучает более 80 000 студенческих классов. Учебная программа призвана отражать приоритеты внешней политики США. Институт поддерживает ​​языковые, предметные и технические курсы, приспосабливая свои программы к изменяющимся требованиям Госдепартамента.[[125]](#footnote-125)

Профессиональное развитие дипломатов связано не только с приобретением новых знаний и иностранных языков, но и с приобретением дипломатической практики. По мере того, как дипломатический работник поднимается по служебной лестнице и переходит на более высокие дипломатические позиции, он или она постепенно занимаются более широкими и более сложными вопросами, управляя большими отделами и программами.

Рассмотрим подробнее программу А-100, по которой дипломаты проходят базовое обучение. Каждый класс А-100 состоит из 30-100 вновь принятых дипломатических работников, в зависимости от потребностей в найме. A-100 - это интенсивная программа, призванная проверить пригодность претендентов для работы на дипломатическом поприще. В начале 1990-х годов длительность программы A-100 составляла девять недель и включала в себя два выезда в иностранные представительства. К 2010 году курс был сокращен до пяти недель с одним выездом. В целом, курс предназначен для ознакомления с дипломатической работой, понимания роли, структуры и функций Госдепартамента и уточнения условий занятости в дипломатической службе.[[126]](#footnote-126)

Во время начального обучения каждому новому классу присваивается официальный список «открытых вакансий» - рабочих мест по всему миру, которые заполняются членами каждого конкретного класса. Если в классе 100 человек, в списке будет около 100 позиций, иногда несколько больше. Эти позиции существуют во всем мире, на всех континентах, за исключением Антарктиды. Молодые специалисты имеют право выбора свободных вакансий с учетом их специализации. Это очень ответственный момент для дипломатических кадров и их семей. Молодым дипломатам рекомендуется сначала хорошо подумать о собственных предпочтениях дипломатической карьеры и правильно расставить приоритеты.

За последние несколько десятилетий из тысяч поданных заявок только 2- 3 % были предложены дипломатические должности. В среднем на службу попадали от 200 до 300 сотрудников в год. В зависимости от потребности в количестве молодых дипломатических специалистов их число то возрастало, но уменьшалось. Например, Инициатива Госсекретаря Колина Пауэлла «Дипломатическая готовность» (DRI), проводившаяся с 2001 по 2004 год, привела к появлению нескольких тысяч новых сотрудников и специалистов по международным делам. Однако после того как наем DRI был завершен, снова возник дефицит, связанный с необходимостью большего числа дипломатического персонала в новых миссиях в Ираке и Афганистане.[[127]](#footnote-127)

На протяжении многих лет руководство обеспокоено вопросом чрезвычайно долгого ожидания новыми сотрудниками найма на дипломатическую службу. За последние 20 лет средняя продолжительность ожидания между сдачей письменного экзамена и предложением о работе была от 12 до 24 месяцев. До 2007 года письменный экзамен обычно проводился только один раз в год, после чего, кандидаты три месяца ждали свои результаты. Те, кто прошел, были приглашены принять участие в устной части. Затем следовало еще одно долгое ожидание, в ходе которого были обработаны необходимые медицинские данные. Однако даже в случае успешного прохождения всех этих ступеней, молодой специалист не получал гарантию работы, а только обещание, что если будет необходимость в новых сотрудниках в течение ближайшего времени, то кандидаты присоединятся к программе А-100. Не каждый мог позволить себе так долго ждать.

В течение многих лет руководство реформировало экзаменационный процесс, каждый раз внося незначительные коррективы. За время своего пребывания в должности госсекретаря К. Пауэллу удалось сократить количество времени, затрачиваемого на обработку данных. Однако общий процесс найма по-прежнему составлял в среднем более года.

Рассмотрим пошагово путь от простого гражданина до дипломатического работника.

Шаг первый: *Регистрация.* Американские граждане в возрасте от 21 до 59 лет могут подать заявку на получение общих сведений. Для регистрации наличие высшего образования не требуется. На 2007 и 2008 годы Бюро по людским ресурсам установило максимальный общий фонд в 15 000 кандидатов. При этом в год максимум 5000 кандидатов могут сдавать письменный экзамен в течение любого испытательного периода. Из-за постоянно возрастающего интереса к дипломатической карьере, начиная с 2009 года количество мест, доступных во время каждого тестирования, было увеличено до 9 000.За 48 часов до начала специального теста кандидаты должны пройти онлайн-регистрацию на сайте www.careers.state.gov. После успешного прохождения регистрации кандидаты получают специальные логины, разрешающие им зарегистрироваться в центре тестирования в определенную дату в выбранном тестовом окне. Места выдаются по принципу «первым пришел, первым обслужен».[[128]](#footnote-128)

На протяжении многих лет регистрация представляла собой набор очень простых действий. Некоторые люди сдавали тест без серьезного намерения строить дипломатическую карьеру, а просто из любопытства, и чтобы проверить свои знания. Поскольку не все, кто зарегистрировался, были серьезными кандидатами, число неявок на тест иногда было очень высоким. Со временем это число значительно снизилось, поскольку государство начало взимать комиссию в размере 50 долл. для тех, кто не явился на дату, выбранную им, и не отправил уведомления об отказе в течение 48 часов. Процесс регистрации, начиная с 2011 года, занимает около 40 минут. Он состоит из трех частей: 1) Кандидаты заполняют форму «структурированного резюме», в которой содержится информация об образовании, опыте работы, зарубежном опыте и т.д. Далее, кандидат выбирает тип дипломатической службы: консульскую, политическую, экономическую, управленческую или публичную дипломатию. Государство нанимает примерно равное количество дипломатических работников для каждого звена. 2) Самооценка языковых способностей. Регистрационная форма требует, чтобы кандидат перечислил, какими иностранными языками он владеет и оценил их собственную компетентность в разговорной речи, чтении, письме по шкале от 1 до 5, при этом 5 является хорошим уровнем, 3 является общим профессиональным уровнем и 2 - минимальный профессиональный уровень. 3) Написание политического эссе.

В случае успешной регистрации кандидат получает возможность сдавать экзамен. Первый онлайн-экзамен был проведен в сентябре 2007 года в более чем 200 специальных центрах в Соединенных Штатах. С тех пор были добавлены десятки новых площадок для тестирования в сети Интернет, в том числе в посольствах США. Тест длится три часа и включает в себя четыре раздела: знания о дипломатической работе, знание английского языка, биографическая информация и письменное эссе. Цель экзамена - проверить кандидата в областях знаний, которые были определены как необходимые для успешной работы в качестве дипломата.

Раздел 1: Этот раздел представляет собой самую большую трудность для большинства заявителей, потому что он охватывает самые разнообразные темы. В нем представлены темы, которые удивляют даже самых хорошо подготовленных претендентов, так как экзамен призван проверить невероятно широкий кругозор знаний. В 2010 году этот раздел состоял из теста, включающего в себя 60 вопросов с множественным выбором варианта ответа. Отведенное на эту часть время составляет 40 минут.

Основными темами являются: 1) Коммуникация. Общее понимание принципов эффективной коммуникации и публичных выступлений, а также общие знания об источниках информации, средствах массовой информации и связях со СМИ. 2) Умение работать в компьютерных программах. Общее понимание основных операций, таких как обработка слов, базы данных, электронные таблицы, подготовка и использование электронной почты. 3) Английский язык. Навыки использования правильной грамматики, написание стратегии, структуры предложений и пунктуации, необходимые знания для написания или редактирования отчетов. 4)Экономика. Понимание основных экономических принципов и экономической системы США. 5) Управление. Общее понимание основных методов менеджмента и методов контроля, включая знания о человеческой психологии, лидерстве, мотивационных стратегиях. 6) Математика и статистика. Общее понимание основных математических и статистических процедур. 7) Правительство США. Общее понимание состава и функций федерального правительства, Конституции и ее истории, структуры Конгресса и его роли во внешней политике, а также политической системы США и ее роли в правительственной структуре. 8) Внешнеполитические вопросы США. Понимание основных событий в истории США, включая политическую и экономическую историю, а также национальные обычаи и культуру, социальные проблемы и тенденции, а также влияние американского общества и культуры на внешнюю политику. 9) Всемирная история и география. Общее понимание значимых событий и вопросов в мировой истории, включая их влияние на США, а также знание мировой географии.

Раздел 2: Знание английского языка. Раздел предназначен для проверки использования кандидатом английского языка: от грамматики, орфографии, пунктуации до организационных навыков, связанных с написанием и редактированием тексов. В 2010 году этот раздел состоял из теста, включающего в себя 65 вопросов с множественным выбором варианта ответа, отведенное время - 50 минут.

Раздел 3: Биографическая информация. Биографический раздел теста предназначен для оценки предшествующего опыта кандидата, который может быть полезным для успешного выполнения функций дипломатического работника. Он направлен на выявление информации, которая может показать, насколько хорошо кандидат умеет решать конфликты, взаимодействовать с людьми, приспосабливается к другим культурам. Этот раздел состоит из 75 вопросов, на которые нужно ответить в течение 40 минут. Большинство вопросов представляют собой множественный выбор, но некоторые требуют развернутого ответа.

Раздел 4: Структурированное эссе. В этой части кандидаты демонстрируют свою способность писать четко и кратко в условиях ограниченного времени. Эссе оценивается только в том случае, если кандидат получает проходной балл тестовым разделам. С проведением онлайн-тестирования, отведенное время для написания каждого эссе сократилось с 50 минут до 30. Сокращение времени было вызвано необходимостью показать, насколько хорошо кандидат пишет в сжатые сроки, поскольку дипломатическая служба часто требует срочного написания отчета по тому или иному вопросу.

Далее кандидатов уведомляют по электронной почте, когда доступны результаты тестирования. Кандидаты могут запросить разбивку их баллов (многие делают это). Те, кто успешно прошел экзаменационные испытания, пишут еще пять 200-словных «мини-эссе».

В эссе должны быть продемонстрированы знания следующих категорий: 1) лидерские навыки, 2) управленческие навыки, 3) навыки межличностного общения, 4) навыки общения на иностранном языке, 5) интеллектуальные навыки, 6) знания из разных областей.

Последний шаг - устная часть. Среднее число кандидатов, приглашенных на устное собеседование каждый год, составляет примерно 1800 человек. Данный раздел стремится определить навыки кандидата в устном общении, сосредоточившись на способности представлять позиции и аргументы, связанные с дипломатической работой за рубежом. Если кандидат успешно проходит все эти испытания, то он поступает на дипломатическую службу США. Как правило, первые 3 года работают в центральном аппарате Госдепартамента, а затем уезжают заграницу, поскольку приблизительно две трети своей карьеры дипломатический работник должен провести за рубежом, работая в посольствах и консульских учреждениях США.[[129]](#footnote-129)

Все американские дипломаты на начальном этапе своей карьеры проходят обучение в Общем штабе (CGSC) в Форт-Ливенуорте, Канзасе или аналогичных программах в других местах. Обычно такие программы длятся от 40 до 50 недель. Этот курс необходимо пройти всем дипломатическим работким. В рамках данного курса специалистов знакомят с методами дипломатической работы, а также молодые дипломаты совершенствуют свои навыки сфере информационных технологий и учатся работать с документацией.

Помимо этого, предполагается, что все дипломатические служащие должны освоить один из нескольких курсов по улучшению профессиональных навыков. Среди курсов представлен ряд направлений, таких как: методы экономической работы, консульская служба, ме­тодику международных переговоров, изучение иностранного языка и жизни страны, куда дипломата предполагается коман­дировать (в Институте Заграничной службы возможно изучение примерно 60 языков). Система подготовки не предполагает одновременного изучения представленных выше курсов, т.е к изучению нового курса, молодой специалист может приступить только по окончании предыдущего.[[130]](#footnote-130)

Таким образом, под влиянием информационного фактора многие элементы системы подготовки американских дипломатических работников были перенесены в виртуальное пространство. В частности, была введена онлайн - регистрация претендентов, добавлены новые интернет – площадки для проведения тестирования, которое тоже теперь проводится в электронном виде. Помимо этого, одним из требований, предъявляемых к претендентам, является их умение работать с новыми компьютерными технологиями. Проходя курс подготовки, все претенденты обучаются программированию, совершенствуют свои знания в этой области, а также учатся грамотно использовать современные дипломатические инструменты для эффективной работы.

*4.2 Система переподготовки и повышение квалификации дипломатов*

В системе Заграничной службы США есть существует три звена: высшее, среднее и низшее. Структура высшего звена выделена в особую категорию и представляет собой звено руководящего состава: 1) карьерный посол, 2) карьерный посланник, 3) карьерный советник. Переход дипломатов в высшее звено требует выполнения определенных условий, в частности, в тече­ние предыдущей карьеры дипломатическими работниками должны быть освоены 2—3 региональных и 1—2 функциональных участков работы. В Среднее звено, нем представлены дипломатические служащие от до I ранга. В Содиненных Штатах указанные ранги называются и соответст­ должностям от (атташе) до секретаря. Низшее звено это, как правило, молодые специалисты, недавно поступившие на дипломатическую службу. [[131]](#footnote-131)

По закону от 1980 г. был установлен срок, в течение которого дипломат может работать без повышения. Длительность указанного срока составляет 3-4 года. Если дипломатический работник, по мнению соответствующей комиссии, не заслужи­вает повышения, то он должен досрочно уйти в отставку. Что касается вновь поступивших на службу дипломатов, то их зачисление на службу производится только по исте­чении испытательного срока.[[132]](#footnote-132)

За время своей карьеры дипломатические кадры должны трижды пройти переподготовку в одном из университетов. Как правило, это Институт Заграничной Службы, Университет национальной обороны, Военный колледж, Школа перспективных военных исследований (CGSC) или других учебные заведения и науч­но-исследовательские центры. Первый раз сотрудники проходят стажировку после приема службу, второй раз в середине карьеры, и заключительный — при прохождении стажировки­ на специальных курсах для дипломатов высшего звена. Закон 1980 года содержит правильно, которое в дипломатической среде носит название «три из пятнадцати». Согласно данному правилу, дипломат из 15 лет своей работы должен провести на родине не менее 3 лет, работая в Госсдепартаменете или других крупых ведомствах или компаниях, осуществляющих дипломатичекую деятельность.

Все эти программы переподготовки краткосрочны и сосредоточены только на обучении, приобретении новых знаний и навыков, а не на профессиональном образовании.[[133]](#footnote-133)

**Низшее звено.** Поступив на службу, карьерный дипломат начинает свою карьеру с работы в Госдепартаменте, затем его распределяют по одному из региональных направлений. Как было указано выше, дипломатический работник должен продемонстрировать эффективную работу на дипломатическом поприще в двух регионах или в одном регионе и одной функциональной области. Если он успешно прошел указанные ступени, он продвигается по карьерной лестнице и назначается на следующую позицию в системе дипломатической службы США.

**Среднее звено**. По мере прохождения среднего звена дипломаты совершенствуют свои дипломатические навыки посредством работы в посольствах за рубежом и командировок в международные организации. К моменту их перехода в высшее звено, они должны обладать дипломатическими навыками, опытом, стратегическим мышлением и умением эффективно работать в межведомственной среде. Помимо этого, они должны успешно демонстрировать умение вести переговоры и разрабатывать политические решения.

Некоторые дипломатические работники, в соответствии со своими служебными обязанностями, должны развивать передовые знания в специализированных областях, таких как: права человека, экономические вопросы, борьба с терроризмом, контроль за нераспространением оружия массового поражения и т.д. Не все дипломаты среднего звена должны осваивать эти предметы в одинаковой степени, но все они должны иметь некоторое представление о них. Важно подчеркнуть, что сочетание проблем и вопросов, имеющих наибольшую важность для США, изменится в ходе карьеры дипломата. Следовательно, дипломатические кадры должны быть готовы в случае надобности скорректировать привычные приоритеты и соответствующим образом переориентироваться.

Зачастую дипломаты среднего звена прилагают усилия, чтобы оказаться на определенной дипломатической миссии и в определенном регионе. Высшее руководство, в свою очередь, отбирает лучших дипломатов для руководящих должностей в пределах своей компетенции. Этот процесс является важной формой выявления талантов. Благодаря данному процессу, многие выдающиеся дипломаты поднялись на вершину карьерной лестнице в своей профессии. [[134]](#footnote-134)

**Высшее звено.** Ожидается, что дипломатический работник, достигший вершины своей профессии накопил достаточный опыт, профессиональные знания и управленческие навыки, которые необходимы для работы на самых престижных уровнях дипломатической профессии. Однако опыт старших дипломатов значительно различается, равно как их способность и готовность к службе на руководящих должностях. Зачастую дипломаты высшего звена испытывают недостаток опыта в вопросах управления компьютерными и сетевыми программами, так как эти вопросы развиваются и усложняются довольно быстро.

Весьма распространённым в США является процесс наставничества, когда опытные дипломатические кадры обучают молодое поколение. Через систему наставничества, начинающие дипломаты узнают все тонкости дипломатической профессии. Однако после «холодной войны» использование института наставничества пошло на спад. Причиной тому стал факт выхода на пенсию многих опытных дипломатов. Помимо этого, значительно возросло количество молодых специалистов. Следовательно, на уровне среднего и высшего звена по сей день не так много опытных специалистов, готовых стать наставниками дипломатов начального уровня.

В 2005 году Государственный департамент приступил к реализации Программы развития карьеры (CDP).[[135]](#footnote-135)Ее заявленная цель состояла в том, чтобы помочь дипломатическим работникам планировать свою карьеру на разных этапах обучения дипломатическому мастерству. Данная программа рассчитана на улучшения знаний иностранных языков, навыков руководства и управления. По мнению автора данной работы, само существование данной программы предполагает молчаливое признание со стороны Госдепартамента, что необходим более структурированный подход для систематической подготовки современных дипломатических кадров.

Объем знаний, которыми должен обладать дипломатический служащий, постоянно растет и меняется. Дипломат высшего звена, помимо очевидных навыков, должен обладать исключительной выносливостью, профессиональными подходами межличностного общения и управленческими способностями. Кроме того, он должен уметь разбираться во всех тонкостях современных дипломатических инструментов. Все приведённые выше обстоятельства указывают на необходимость реформирования существующей системы подготовки дипломатических кадров и разработки четкой и целенаправленной стратегии, которая бы включала в себя развитие современных интеллектуальных навыков и знаний у дипломатов всех звеньев. Речь идет о регулярном повышении квалификации, прежде всего, технической и компьютерной грамотности, в связи с быстрым развитием информационных технологий, изменением технологических платформ, дипломатических каналов связи и инфраструктуры взаимодействия с зарубежными и домашними аудиториями.

*4.3 Особенности дипломатической карьеры в цифровой век*

Работа на дипломатической службе – это особенный образ жизни, притом не только для дипломата, но и для членов его семьи. Дипломатический работник представляет правительство и народ США 24 часа 7 дней в неделю более чем в 265 дипломатических посольствах по всему миру. Дипломатическая карьера, несомненно, дает ряд преимуществ, таких как дипломатический иммунитет, престиж и уважение. Тем не менее, дипломат непрестанно должен помнить, что все, что он или она говорит или делает, может быть принято как сказанное или сделанное от имени правительства США.

Дипломатические кадры работают вместе с высококвалифицированными коллегами, практически каждый день сталкиваются с неожиданными, сложными политическими ситуациями и зачастую оказываются в таком положении, когда необходима особенная изобретательность и быстрота принятия решений. Помимо этого, карьера дипломата предъявляет значительные требования. Как уже говорилось выше, члены Заграничной службы проводят 2/3 своей карьеры за рубежом, часто в неблагоприятных районах. В течение продолжительных периодов времени они живут далеко от своей родины и друзей, а иногда и без привычных удобств или доступа к современным медицинским учреждениям. Из-за возросшей угрозы международного терроризма, американские дипломаты сталкиваются с физической опасностью почти везде, где они служат.

Часто рабочий день дипломатического служащего длится не 8-9 часов, а затягивается до 12-15. Помимо основных функций в работу посла также входит работа со СМИ, встречи с официальными лицами и лидерами гражданского общества страны пребывания, а также посещение проектов, финансируемых Соединенными Штатами. Послы живут по принципу, озвученному Джоном Ф. Кеннеди: «Спросите себя не о том, что ваша страна может сделать для вас. Спросите, что вы можете сделать для своей страны». Бывший посол США в Армении- Мари Йованович призналась, что на дипломатической службе редко бывают похожие друг на друга, типичные рабочие дни.[[136]](#footnote-136)

В зависимости от страны пребывания, различаются основные задачи послов и дипломатического корпуса в каждой отдельно взятой стране. Например, посол США в Мексике Роберта Джейкобсон подчеркивает, что иммиграция всегда была важной сферой интересов и забот во всей Мексике, поэтому посол и весь дипломатический корпус уделяют иммиграционной политики больше сил и времени.[[137]](#footnote-137) Еще одной проблемой в странах Латинской Америки является наркобизнес. Следовательно, послы и другие работники дипломатических представительств в этих странах уделяют этому вопросу больше внимания, чем, к примеру, послы в странах Европы.

Жизнь посла и членов его семьи в значительной степени зависит от ситуации в стране пребывания. Поскольку дипломатическая служба находится на передовых рубежах мировых событий, семьи будут напрямую ощущать влияние всего, что происходит в принимающей стране. Политические волнения, терроризм, стихийные бедствия - это то, что может мгновенно изменить существующую реальность. Когда ситуация становится нестабильной или опасной, в Госдепартамент отправляется заявка, в которой запрашивается разрешение на эвакуацию. Статус чрезвычайной ситуации затем повторно оценивается в Госдепартаменте каждые 30 дней, пока ситуация не станет достаточно стабильной, чтобы гарантировать возвращение дипломатов и их семей назад. Когда семья посла эвакуируется, у них есть выбор, где остановится на время, ожидая возвращения в страну пребывания. Временное жилье оплачивается Госдепартаментом, а также выплачивается специальное пособие.[[138]](#footnote-138)

В Управлении по связям с семьей Государственного департамента есть сотрудники, которые отвечают за оказание помощи семьям дипломатических служащих, находящихся в статусе эвакуации. Информацию о несопровождаемых поездках, имеющейся поддержке и программах для семей можно найти в соответствующем разделена веб-сайте Государственного департамента.

Существует тенденция, что одинокие женщины-сотрудницы дипломатического аппарата США намного сложнее находят себе пару в стране пребывания, тогда как мужчины чаще женятся на иностранках, как правило, представительницах страны пребывания. По общим наблюдениям, одинокие мужчины часто возвращаются в Вашингтон с женой из той страны, где они проходили службу. Дети дипломатов до 21 года находятся на родительском обеспечении и пользуются соответствующими привилегиями, после 21 года считаются полностью самостоятельными.

Говоря о трудоустройстве членов семьи посла, стоит отметить принятую Госдепартаментом «Глобальную инициативу по трудоустройству» (ранее известную как «Программа стратегической поддержки»).[[139]](#footnote-139) В рамках данной программы предоставляются услуги консультирования по вопросам развития карьеры через глобальные службы поддержки занятости. Консультанты помогают в поиске работы, развитии карьеры, написании резюме, а также в улучшении навыков в проведении собеседований. Кроме того, программа устанавливает отношения с транснациональными корпорациями и организациями.

Как уже говорилось выше, в дипломатической службе нет «типичных рабочих дней». Одним из самых важных аспектов работы является то, что деятельность этой работы тесно связана с ситуацией на местах в принимающей стране. К примеру, если вы являетесь административным сотрудником и в стране произошел переворот, ваша работа может измениться в одно мгновение. Если в стране пребывания происходят какие-либо нестандартные ситуации, к примеру, политические перевороты, волнения, забастовки и т.д, сотрудники дипломатической службы находятся там, сообщая все подробности происходящего правительству США, защищая американские интересы и, где возможно, играя конструктивную роль в разрешении сложных ситуаций. Однако из-за того, что деятельность дипломатической службы в мировых делах часто используется за кулисами, мало кто знает об опасностях и рисках, с которыми сталкиваются дипломаты и сотрудники дипломатической службы, работающие за границей.

В среднем, дипломатическая карьеры длится 15-20 лет. В течение этого времени дипломатический работник должен расти профессионально несколькими способами. Во-первых, научиться вырабатывать политические решения, а не просто их реализовывать. Во-вторых, включать политические, военные, экономические, гуманитарные, социальные, экологические и другие вопросы в рекомендации по вопросам политики и находить их решения в соответствии с имеющимися ресурсами. В-третьих, эффективно действовать в межведомствнной структуре, рассматривать проблемы в региональном или глобальном контексте, а также на двусторонней основе. В-четвертых, мыслить стратегически и консультировать младших членов службы. В большинстве случаев такая практика исторически была приобретена в рамках дипломатических миссий, но нынешняя и будущая международная обстановка требует более системного подхода, так как современный дипломат, помимо основных навыков, должен разбираться во множестве прикладных вопросах в сфере электронной коммуникации.

Практически у каждого высокопоставленного дипломата есть личные аккаунты в популярных социальных сетях, с помощью которых дипломатические работники доносят до зарубежной и домашней аудитории достоверную информацию по тому или иному вопросу. В силу своей профессии, дипломатам следуют распространять на своих страницах определенный контент, соответствующий их профессии, так как работа в дипломатической сфере это представление своей страны и своего правительства 24 часа 7 дней в неделю. Именно через дипломатов и их личный имидж зачастую складывается представление о целой стране, при этом поддерживать позитивный имидж нужно не только в реальной жизни, но и в виртуальном пространстве.

 Несмотря на то, что мир, в котором сегодня работают дипломаты за последние несколько десятилетий существенно изменился, рано говорить о том, что все сферы дипломатии поглощены информатизацией. Электронная дипломатия не заменит собой дипломатию традиционную, по крайней мере в ближайшем будущем. Появление Интернета не ликвидировало дипломатические традиции и методы, которые применялись до распространения информационного фактора, а лишь добавило новые. Такие составляющие традиционной дипломатии, как личные визиты высокопоставленных лиц, дипломатические переговоры, деятельность служащих в посольствах и консульствах в настоящее время успешно функционируют.

*ЗАКЛЮЧЕНИЕ*

Американская дипломатическая служба уже не первое десятилетие является предметом споров. Большое колличество ученых, аналитков, политиков и дипломатов высказывают свое мнение относительно нобходимости ее реорганизации в современном информационном мире. Оценка информации как нового фактора развития началась еще в 1950-е годы, с середины 1970-хх годов ученые заговорили о становлении информационного общества. С этого времени постепенно начала меняться структура внешнеполитических ведомств США. В частности, в системе центральных управлений Госдепартамента были образованы новые, специальные службы и отделы, отвечающие современным международным требованиям, такие как: Бюро по вопросам международных информационных программ, Бюро по связям с общественность, в котором существует отдел быстрого реагирования (Rapid Response Unit), осуществляющий текущий мониторинг международной реакции на американские внешнеполитические действия, Офис по делам информационных ресурсов и т.д.

Помимо этого, в современных международных условиях появился ряд совершенно новых, инновационных по своему содержанию дипломатических инструментов, которые дипломаты используют для быстрого и максимально эффективного ответа на существующие вызовы. Речь идет о таких инструментах, как: Dipnote, Diplopedia, ряд правительственных порталов, в частности [America.gov](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2FAmerica.gov&cc_key=" \t "_blank)., Отдел быстрого реагирования и т.д. Современный дипломат должен уметь оперативно предоставлять адекватную информацию в сети, опровергать некорректные сведения и подтверждать данные из официальных источников. Дипломатическому специалисту необходимо обладать специальными навыками, подавая информацию таким образом, чтобы она могла привлечь внимание аудитории, вызывала интерес и желание продолжить диалог.

Электронная дипломатия не заменит собой дипломатию традиционную, по крайней мере, в ближайшем будущем рано об этом говорить. Появление Интернета не ликвидировало дипломатические традиции и методы, которые применялись до распространения информационного фактора, такие как: личные визиты, дипломатические переговоры и т.д., а лишь добавило новые. К тому же, новые дипломатические инструменты имеют свои риски, к которым можно отнести взломы аккаунтов, утечку информации, анонимность, хакерство и т.д. Тем не менее, интернет-дипломатия и социальные медиа с каждым днем эволюционируют и вовлекают в информационную среду все большее количество участников.

Под влиянием информационного фактора многие элементы системы подготовки американских дипломатических работников были перенесены в виртуальное пространство. В частности, была введена онлайн - регистрация претендентов, добавлены новые интернет – площадки для проведения тестирования, которое тоже теперь проводится в электронном виде. Помимо этого, одним из требований, предъявляемых к претендентам, является их умение работать с новыми компьютерными технологиями. Проходя курс подготовки, все претенденты обучаются программированию, совершенствуют свои знания в этой области, а также учатся грамотно использовать современные дипломатические инструменты для эффективной работы. Именно через дипломатов и их личный имидж зачастую складывается представление о целой стране, при этом поддерживать позитивный имидж нужно не только в реальной жизни, но и в виртуальном пространстве.

 В настоящее время одной из проблем американской дипломатии является проблема финансирования Госдепартамента. Со времен «холодной войны», затем с появлением ядерного оружия и распространением терроризма при распределении государственного бюджета приоритет всегда отдавался оборонным ведомствам. Следовательно, Государственный департамент оставался недофинансированным. Это серьезно сказывалось на его деятельности и сказывается до сих пор.

С каждой новой президентской администрацией финансирование Госдепартамента и всей дипломатической деятельности сокращалось. Исключение составляет лишь администрация Дж. Кеннеди. Как уже говорилось выше, он инициировал создание программы «Новая Дипломатия», главной особенностью которой было повышении значения дипломатии ее методов среди других внешнеполитических ведомств США.

Говоря о сегодняшнем дне, стоит отметить заявление нынешнего госсекретаря Р. Тиллерсона. Он заявил, что новая президентская администрация собирается сократить финансирование Государственного Департамента. Ранее Белый Дом предоставил документы, из которых следовало, что предложенный президентом США Дональдом Трампом проект бюджета предполагает сокращение затрат на Государственный департамент и на Агентство международного развития США.

Таким образом, сложно прогнозировать перспективы развития Госдепартамента, его отделов и подразделений, в том числе Института Заграничной Службы и ряда других отделов, связанных с дипломатической службой США, в позитивном ключе. Нехватка финансирования негативно сказывается на деятельности всего дипломатического аппарата и затрудняет его модернизацию. Конечно, Соединенные Штаты располагают инновационными технологиями в области информационных технологий, новыми дипломатическими инструментами и привлекают на работу высококвалифицированных сотрудников, тем не менее, в условиях урезанного финансирования все эти действия происходят гораздо медленнее.

Подводя итог, необходимо отметить, что самая главная проблема реформирования дипломатической службы США на современном этапе, связана с необходимостью адаптации дипломатического механизма к изменениям, происходящим в среде международных и транснациональных отношений в современную информационную эпоху. В настоящее время Интернет представляет собой фундамент, на котором строится все глобальное информационное пространство. С каждым днем все сильнее он проникает во все сферы жизнидеятесльности и диктует новые условия развития. Постепенно уходят в историю все те неоходимые навыки и инструменты, которыми пользовались дипломатические работники до появления информационной революции. Сейчас ценность представляют профисионналы в области ифнормационных технологий, умеющие быстро найти нужную информацию и хорошо ориетирующиеся в глобальном информационном пространстве.

В зависимости от того, насколько успешно в дипломатическом механизме произойдет адаптация к новой информационной международной среде, будет зависеть эффективность работы всей дипломатической сферы Соединенных Штатов. При использовании информационных технологий можно усилить работу в сфере внешней и международных отношений.
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