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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования** обусловлена рядом объективных обстоятельств. Одной из наиболее значимых форм на вооружении современной дипломатии является публичная дипломатия, когда вместо классического понимания силы на первый план выходит привлекательность государства как один из наиболее эффективных факторов воздействия на международной арене. За счёт использования таких направлений американской «мягкoй силы», как культура, политическая идеология, дипломатия, внешняя политика США создаёт в других государствах свой наиболее привлекательный образ, способствующий росту благоприятствования интересам США. Изучение публичной дипломатии США в Польше позволит дать представление о том, как использование инструментария американской «мягкой силы» влияет на политическую ситуацию в регионе. Хотя демократические преобразования в Польше начались в 1989 г. и имели глубинные исторические предпосылки, однако польская внешняя политика становится независимой с 1991 года, когда определяются отношения страны с ближайшими восточными соседями, в частности, с Россией. На данном этапе Польша является важным игроком в системе международных отношений, имеет высокие амбиции по укреплению своего политического влияния в рамках НАТО и ЕС, а также стремится к лидерству в проекте «Восточное партнёрство». **Объект исследования** – «мягкая сила» США в Польше в 1991 – 2017 гг.

**Предмет исследования** – специфика институтов и инструментов «мягкой силы» публичной дипломатии США в Польше в период 1991 – 2017 гг.

**Цель работы** – выявить основные инструменты «мягкой силы» США в Польше с 1991 г. по 2017 г.

**Задачи исследования:**

1. Изучить теоретическую базу концепции «мягкой силы» США.
2. Определить исторические предпосылки возникновения восточноевропейского дискурса публичной дипломатии США.
3. Выявить доктринальное обеспечение публичной дипломатии США в Польше.
4. Изучить специфику «мягкой силы» публичной дипломатии США в Польше.
5. Определить основные инструменты американской «мягкой силы» в Польше.
6. Оценить проблемы и перспективы применения «мягкой силы» публичной дипломатии США в Польше.

**Исследовательский вопрос –** в какой степени инструменты публичной дипломатии США влияют на общий характер американо-польских отношений?

**Хронологические рамки исследования** определяются следующими обстоятельствами. В 1991 г. происходит распад Советского Союза, страны бывшего соцлагеря приобретают независимость, и риторика публичной дипломатии США в регионе претерпевает значительные изменения. 2017 год ознаменован изменением наполнения американской публичной дипломатии как в целом, так и в рассматриваемом регионе в связи с приходом к власти в США республиканской администрации при новом президенте Д.Трампе.

**Методология исследования** Комплексное изучение «мягкой силы» публичной дипломатии США в Польше предполагает использование как общенаучных, так и специальных методов исследования. Магистерская диссертация основывается на принцип историзма, позволяющий проследить события во взаимосвязи и с учётом конкретно-исторических условий. Среди общенаучных методов исследования были использованы анализ, синтез, системный подход, метод индукции. Из методов исторических и политических исследований в диссертации использованы:

1. Историко-сравнительный метод – сравнение форм и содержания «мягкой силы» публичной дипломатии США в Польше в исторической ретроспективе.
2. Историко-генетический метод – изучение происхождения, развития конкретных исторических явлений, в данном случае, эволюции публичной дипломатии США в регионе и причин её изменения
3. Источниковедческий анализ – анализ материалов Конгресса США, отдельных документов американской внешней политики, докладов и ежегодных отчётов американских НПО в Польше
4. Институциональный метод – анализ структуры соответствующих ведомств в процессе принятия решений

Из специальных методов исследования в диссертации применены:

1) Case-study – изучение работы американских неправительственных организаций и некоммерческих фондов в Польше начиная с 1991 г. по 2017 г., их истории возникновения, структуры, форм взаимодействия с целевой аудиторией, партнёров и результатов работы

2) Контент-анализ

 **Источниковой базой исследования** послужили законодательные документы США, в особенности, раздел 22 Свода законов США, посвящённый международным отношениям и связям (U.S. Code: Title 22 – Foreign Relations and Intercourse)[[1]](#footnote-1). Данный раздел даёт представление о работе Совещательной комиссии по публичной дипломатии США. Комиссия должна состоять из 7 человек, назначаемых Президентом США по совету и с согласия Сената. Члены данной комиссии должны представлять иметь дифференцированную спецификацию – представители сферы образования, науки, бизнеса и пр. Не более 4-х членов могут представлять одну политическую партию. Цель работы Комиссии, согласно Разделу 22 Свода законов США – оценивать работу американского Правительства, направленную на развитие понимания, информирования и влияния на зарубежную общественность. Отдельную группу источников представляют статистические данные рейтинговых агентств, в частности, данные рейтинга исследовательского агентства Пью, посвящённые анализу отношения к США в общественном мнении различных странах (Польша), а также рейтинговые данные Института глобального управления и журнала «Монокль», дифференцирующие государства по применению ими «мягкой силы».[[2]](#footnote-2) Особое внимание в работе уделено исследованию такой группы источников, как материалы Конгресса США, регламентирующие использование американской «мягкoй силы» на международной арене – в частности, акт 87 – 256 от 21 сентября 1961 г., призванный «обеспечить улучшение и укрепление международных отношений Соединённых Штатов посредством содействия лучшему взаимопониманию между народами мира посредством образовательных и культурных обменов».[[3]](#footnote-3) В данную группу источников также входит акт 1989 г. о поддержке демократии в Европе, дающий представление о том, какими методами публичная дипломатия США проводилась в Польше.[[4]](#footnote-4) В следующую группу источников входят документы американской военной политики – стратегия национальной безопасности США 1994 г. (так называемая стратегия вовлечения и расширения), стратегии национальной безопасности 2002 и 2010 гг., ряд директив национальной безопасности США.[[5]](#footnote-5) Значимой группой источников являются документы внешней политики США – доклады Консультативного комитета Госдепартамента США по вопросам культурной дипломатии, отдельные доклады Совещательной комиссии по публичной дипломатии за 1992 – 2017 гг. Важной группой источников являются доклады аналитических центров, посвящённые публичной дипломатии США, а также изменениям форм и методов современной дипломатии,[[6]](#footnote-6) а также исследования Центра публичнoй диплoматии Университета Южной Калифорнии.[[7]](#footnote-7) В качестве отдельной группы источников стоит выделить доклады и отчёты работы американских некоммерческих фондов и НПО в Польше, дающих представление о ключевых направлениях их работы, основных реализуемых программах и осуществлённых проектах.[[8]](#footnote-8) В качестве отдельного источника можно выделить выступления президентов США по вопросам внешней политики на международных конференциях и саммитах, а также при официальных визитах в Польшу – например, выступление Б.Обамы при официальном визите в Польшу в 2014 г. и на саммите НАТО в Варшаве.[[9]](#footnote-9) **Степень изученности темы** Изучение теоретической составляющей концепции «мягкой силы» широко представлено как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях. В процессе подготовки диссертации был проанализирован комплекс исследований, посвящённых теоретическому обоснованию концепции «мягкой силы» в работах Дж.Ная,[[10]](#footnote-10) Дж.Галларотти, рассмотрен междисциплинарный подход к концепту soft power.[[11]](#footnote-11) Канадский исследователь, журналист М.Фрейзер детально рассматривает американскую «мягкую силу» в качестве cвоеобразного оружия массового поражения по отношению к друим странам. Использованию «мягкой» и «жёсткой» силы как инструментов внешней политики США посвящена работа А.Гукасова.[[12]](#footnote-12) Тема внешней политики США, изучение американских внешнеполитических доктрин и процесса принятия внешнеполитических решений в США отражена в работах В.Н.Конышева, А.А.Сергунина.[[13]](#footnote-13) Стоит отметить, что авторы анализируют приоритеты внешней политики США по стратегическим вопросам, то есть реализации strong power, уделяя меньшее внимание американской soft power. Комплексному изучению феномена публичной дипломатии США в мире посвящено учебное пособие А.И.Кубышкина и Н.А.Цветковой «Публичная дипломатия США», дающее представление о теоретических основах изучения публичной дипломатии США, механизме её реализации, а также отражены основные этапы развития американской публичной дипломатии в исторической ретроспективе. Исследование О.А.Манжулиной[[14]](#footnote-14) отражает эволюцию публичной дипломатии США XX – XXI вв., институциональный аспект американской публичной дипломатии, в частности, роль НПО в публичной дипломатии. «Мягкая сила» культурнoй дипломатии США во всём многообразии форм и методов, а также механизмы и технологии «мягкой силы» США детально изучены Г.Филимоновым с акцентом на особенности манипуляционных технологий. Образовательный аспект внешней политики США представлен в работах Н.А.Цветковой, О.Д.Фёдорова, А.В.Долинского.[[15]](#footnote-15) В частности, О.Д.Фёдоровым подчёркивается значимость концепции «мягкой силы» для анализа международной образовательной политики.

**Научная новизна** В данной диссертации была сделана попытка проанализировать публичную дипломатию США в Польше через призму концепции «мягкой силы» в исторической ретроспективе – исследован генезис восточноевропейского направления публичной дипломатии США, причины его зарождения, выделены и проанализированы основные внешнеполитические доктрины США, регламентирующие реализацию публичной дипломатии США как в Восточной Европе в целом, так и в Польше в частности, рассмотрены ключевые инструменты «мягкой силы» в рамках публичной дипломатии. Исследование позволило выявить ключевые направления публичной дипломатии США в регионе за рассматриваемый период, их эволюцию и специфику. Как в отечественной, так и в зарубежной науке отсутствуют исследования, всецело посвящённые американской «мягкой силе» в Польше, однако можно встретить работы о советской и современной российской «мягкой силе» в регионе.[[16]](#footnote-16)

**Структура работы** Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, разбитых на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения. В первой главе («Исторические предпосылки возникновения восточноевропейского направления публичной дипломатии США») изучен теоретический базис концепции «мягкой силы», проанализирован процесс формирования восточноевропейского направления публичной дипломатии США и выявлено его доктринальное обеспечение. Вторая глава посвящена изучению институтов (НПО и некоммерческие фонды) и инструментов (образовательные программы) «мягкой силы» внешней политики США в Польше, а также определению основных проблем публичной дипломатии США в регионе и прогнозированию возможных перспектив. В приложении представлены данные о польско-американских некоммерческих фондах и организациях, лоббирующих интересы США за рубежом (проанализированы заявленные цели работы каждого фонда, предпринимаемые инициативы, партнёры).

**Глава I. Исторические предпосылки возникновения восточноевропейского направления публичной дипломатии США**

***§1. Теоретическое обоснование концепции «мягкой силы» в современной науке***

Сфера международных отношений не является статичной по своей сути, она постоянно видоизменяется, в связи с чем на международной арене появляются новые акторы. Таким образом, возросшее внимание к изучению концепта soft power связано с изменениями ландшафта международных отношений.[[17]](#footnote-17) В этом контексте возникли новые источники силы. Если обратиться к реалистам, то в их видении сила актора международных отношений (государства) зависит от двух основных источников – мощи/принуждения и угроз. В свою очередь, представитель неолиберализма в теории международных отношений и теоретик «мягкой силы» Дж.Най настаивает на том, что неотъемлемым элементом силы актора международных отношений является позитивный образ, черпающий ресурсы из внутренней и внешней политики государства, из предпринимаемых им действий, национальных качеств, культуры государства. Позитивный образ вызывает уважение и восхищение, которые в свою очередь позволяют государству, обладающему «мягкой силой», расположить к себе остальные государства. Дж.Галларотти, профессор государственного управления Уэслианского университета, выделяет международные и внутренние ресурсы «мягкой мощи» государства. К основным международным ресурсам исследователь относит уважение международного законодательства и международных организаций, уважение и соблюдение международных договоров и выполнение обязательств перед коалициями и альянсами и пр. Среди внутренних ресурсов выделяются две основные сферы – культура (свобода, толерантность, высокое качество жизни, притягательный стиль жизни в стране) и политические институты (демократия, конституционализм, либерализм, стабильное функционирование правительственной бюрократии).[[18]](#footnote-18) Вместо классического понимания силы на первый план выходит привлекательность государства как один из наиболее эффективных факторов воздействия на международной арене. Концепция «мягкой силы», разработанная Дж.Наем, отражает одно из основных направлений в современных международных отношениях. В экспертной среде можно встретить следующее мнение, что концепция «мягкой силы» заняла одно из центральных мест среди современных концепций международных отношений. Для реализации своих внешнеполитических стратегий государства, прежде всего, используют два вида силы – «жёсткую» и «мягкую». История политической мысли демонстрирует эволюцию понятия «сила» во внешнеполитическом контексте, так, в XX веке сила начинает отождествляться с иными категориями, такими как «влияние».[[19]](#footnote-19) В дальнейшем, такие теоретики, как Эдуард Карр, предлагают определять силу как «способность государства использовать материальные ресурсы для того, чтобы заставить других делать то, что бы в ином случае они не сделали». Однако Дж.Стоссинджер полагает, что категория силы аккумулирует как материальные, так и нематериальные ресурсы для достижения конечной цели.[[20]](#footnote-20) Концепция «мягкой силы», применяемой в области публичной дипломатии различных государств, является продолжением философских концепций начала XX века. Для этого стоит немного окунуться в историю тех философских идей и течений, которые тем или иным образом задали основной вектор, предшествовавший появлению концепции «мягкой силы». «Мягкая сила» как элемент дипломатии кристаллизуется в XX веке, однако зарождение данного феномена стоит относить к более раннему периоду. Итак, ещё в 30-40-е гг. XX в. появляется концепция «культурно-идеологической гегемонии», разработанная Антонио Грамши.[[21]](#footnote-21) Механизм власти, согласно учению А.Грамши, есть не только принуждение, но и убеждение. Государство зиждется на силе и согласии, и когда достигается достаточный уровень согласия, становится возможным развитие гегемонии, установление и подрыв которой можно назвать молекулярным процессом. Таким образом, гегемония опирается на культурное ядро общества – совокупность тех или иных представлений, предрассудков, традиций. В свою очередь, подрыв данного культурного ядра может быть осуществим за счёт революции, условием которой является разрушение коллективной воли, создаваемое молекулярной агрессией в культурное ядро. При этом необходимо отметить, кто является основным игроком при установлении и подрыве гегемонии. По мнению А.Грамши, движущей силой данных процессов является интеллигенция. Стоит более подробно остановиться на конкретизации концепта «мягкая сила», чтобы избежать дисбаланса формулировок. Британский историк, специалист в области международных отношений Эдвард Карр выделил три типа силы: военную, экономическую и «силу над мнениями». Безусловно «силу над мнениями» Э.Карра нельзя называть «мягкой силой» в современном понимании данного концепта, однако любопытен тот факт, что автор впервые заговорил о подобном типе силы в 1939 году. Иные трактовки, предшествующие зарождению концепта «мягкая сила», можно встретить в работах Р.Клайна и Г.Моргентау. Например, если обратиться к исследованиям последнего, то среди всех элементов мощи государства, которые выделил Г.Моргентау, присутствует национальный характер, национальное самосознание и пр., то есть те качества, которые связаны с нематериальными источниками власти. Если обратиться к исследованиям Равена и Френча, которые выделяют пять основ власти, среди которых принуждение, награды, законы, референты и эксперты, то можно заключить, что «мягкая сила» является по сути референтом власти. Наиболее чёткое и точное определение «мягкой силы» даёт Джозеф Най (1990 г.), который выделяет три типа силы: принуждение (непосредственно «жёсткая сила»); сила убеждения; сила культурного побуждения. Дж.Най также выделяет три основных типа внешнеполитических ресурсов США, из которых строится американская мощь:

1. Военный потенциал;
2. Экономическое могущество;
3. Нематериальные ресурсы. Последний тип, как подчёркивают Г.Ю.Филимонов, О.Г.Карпович, А.В. Манойло, включает «имидж и культурную мощь ТНК, НПО, массовой культуры и внешнеполитическую идеологию, популяризируемую публичной дипломатией».[[22]](#footnote-22)

 Основные компоненты «мягкой силы», согласно трактовке Дж.Ная, выглядят следующим образом: культура, политическая идеология (политические ценности) и дипломатия (внешняя политика), также в качестве компонента «мягкой силы» могут рассматриваться экономические ресурсы, однако последние могут также быть и источником жёсткой силы. «Мягкая сила» отличается от жёсткой силы возможностью выбора варианта действия, убеждением и привлечением, а её успех будет зависеть от «её способности заинтересовать и создать атмосферу убедительности и доверия».[[23]](#footnote-23) В состав ресурсов «мягкой силы» входят «службы национальной безопасности, информационные агентства, дипломатическая служба, публичная дипломатия, программы обменов и др».[[24]](#footnote-24) «Мягкая сила» не ограничивается только возможностями к побудительному действию, также она включает те институты, способствующие претворению её в жизнь с присущим им набором правил и характеристик. Справедливо отмечено, что Дж.Най не дал единственной чёткой формулировки мягкой силы, таким образом, можно выявить несколько формулировок данного концепта. Прежде всего, «мягкая сила» способствует формированию предпочтений других; также «мягкой силе» свойственен такой признак, как привлекательность, соответственно, второй возможный вариант трактовки понятия soft power - сила, способная привлекать. Более подробная трактовка понятия гласит, что «мягкую силу» можно рассматривать как способность принуждать других хотеть определённых результатов, иными словами – возможность одними странами достигать желаемых результатов в мировой политике. И наконец, «мягкую силу» можно рассматривать как ключевой элемент управления, основная функция которого – способность притягивать. Таким образом, понятие «мягкая сила» имеет гетерогенный характер, и нельзя её зарождение относить только к последним двум векам, так как данный процесс начался намного раньше, но не имел теоретических рамок. Так, «мягкая сила» может рассматриваться как способность формировать искажённую картину мира – другими словами, один актор имеет способность и ресурсы к принуждению другого актора выполнять необходимые ему установки. Однако сейчас можно отметить такой феномен, как прикрепление ярлыка «мягкая сила» практически к любым методам невоенного воздействия одного актора на другого, с чем сложно согласиться. В данном случае на помощь приходит статья Дж.Ная «Get Smarter: Combining Hard and Soft Power»[[25]](#footnote-25), в которой автор говорит, что сила – это способность одних заставить других вести себя таким образом, как это необходимо первым. Итак, для осуществления подобной власти существует три пути: принуждение, вознаграждение и привлечение. Для первых двух компонентов свойственна «жёсткая сила», привлечение же обеспечивается за счёт «мягкой силы». Для осуществления данного воздействия используется институт публичной дипломатии. Дж.Най выделяет логический индекс, позволяющий оценить «мягкую силу», состоящий из привлечения (attraction) и обольщения (seduction) в отличие от «жёсткой силы», индексом которой являются принуждение (coercion) и вознаграждение (payment).[[26]](#footnote-26) По мнению О.В.Красиной, эффект «мягкой силы» достигается, если подчинение носит добровольный характер и не связывается с получением прямой выгоды. В данном случае, идеальная ситуация использования «мягкой силы» – общие интересы доминирующего субъекта мировой политики и подчиняющегося субъекта. Таким образом, исследователь выделяет несколько возможных аспектов применения «мягкой силы»: 1) «мягкая сила» – продолжение «жёсткой силы» в качестве механизма пропаганды и влияния; 2) «мягкая сила» как тактическая составляющая «жёсткой силы»; 3) «мягкая сила» как результат эволюционного развития мировой политики; 4) «мягкая сила» как эволюционное развитие «жёсткой силы»; 5) «мягкая сила» как пример эволюции ненасилия в мировой политике.[[27]](#footnote-27) Дж.Най выделяет три стадии публичной дипломатии: 1) повседневная связь, позволяющая объяснять механизм принятия решений во внутренней и внешней политике; 2) стратегическая связь – подготовка кампании публичной дипломатии; 3) развитие и поддержка длительных взаимоотношений с основными личностями посредством стипендий, медийных каналов, программ образовательных и культурных обменов, семинаров, конференций.[[28]](#footnote-28) Все эти три компонента формируют наиболее привлекательный образ страны. В контексте теоретического обоснования концепта «мягкая сила» стоит обратиться и к компонентам американской мощи, выделенным Зб.Бжезинским: военный, экономический, технологический и культурный. Особое внимание Зб.Бжезинский предлагает уделить именно культурному компоненту как одному из самых недооценённых, но одному из самых эффективных компонентов американской мощи, так как американская культура, по его мнению, обладает особой привлекательностью для других государств. Стоит более остановиться на том, в чём заключается привлекательность «мягкой силы» США. В частности, критики концепции «мягкой» силы Дж.Ная подчёркивают нечёткость концепции, а именно, размытыми выглядят критерии привлекательности государства для остальных, так как привлекательность – это некий субъективный опыт. М.Фрейзер, канадский журналист и учёный, рассматривает «мягкую силу» США через такие компоненты, как кинематограф, телевидение, музыка и фаст-фуд (Coca-Colonization и McDomination).[[29]](#footnote-29) Следующим этапом эволюции понятия «сила» является появление концепта «умная сила» – стратегическое использование дипломатии, процесса убеждения, наращивания потенциала и непосредственное использование силы только в особо необходимых случаях, когда это рентабельно, политически и социально легитимно. Концепция «умной силы» приобрела широкое распространение, когда на посту Госсекретаря США находилась Хиллари Клинтон (2009 - 2013). Х.Клинтон предложила использовать инструменты «умной силы» в качестве приоритетного направлении внешней политики США. По мнению Х.Клинтон, эффективное использование «умной силы» возможно в сочетании с твёрдой дипломатией и за счёт развития партнёрских отношений с правительствами других государств в целях создания «совместных индивидуальных сетей индивидов и НПО» для решения глобальных проблем.[[30]](#footnote-30) Отечественные исследователи концепции «мягкой силы», такие как И.Зевелев и М.Троицкий, полагают, что она может реализовываться в форме навязывания государством-источником импульса определённых кодов государству-реципиенту.[[31]](#footnote-31) В современной науке о международных отношениях можно встретить широкий спектр трактовок компонентов и инструментов «мягкой силы». Например, Дж.Най выделяет в рамках «мягкой силы» такие компоненты, как политические ценности и культура, а по версии специалиста Института управления в Лондоне Джонатана МакКлори, «мягкая сила» проявляется через такие элементы, как образование, дипломатия, культура, бизнес и инновации.[[32]](#footnote-32) Ларионова М.В., директор Института международных организаций и международного сотрудничества НИУ ВШЭ, среди основных направлений реализации политики «мягкой силы» выделяет культуру и продвижение языка; сотрудничество в области образования, науки и техники; развитие общественной дипломатии; развитие деловых связей; содействие международному развитию.[[33]](#footnote-33) Однако анализ применения «мягкой силы» тем или иным государством показывает сложность объективной оценки её эффективности. Существует несколько международных рейтингов, призванных проводить независимую экспертную оценку эффективности «мягкой силы» и ранжирование государств по данному критерию – например, основными центрами по анализу «мягкой силы» на сегодняшний день являются Королевский институт Элькано (Real Instituto Elcano) в Мадриде и некоммерческая организация Институт управления (Institute for Governance) в Лондоне.[[34]](#footnote-34) Также проблемами оценки эффективности «мягкой силы» занимается ряд частных организаций и консалтинговых групп по всему миру – Bloom Consulting, GfK и прочие. В отечественной науке теоретический аспект концепции «мягкой силы» рассматривается в работах И.А.Чихарева и О.В.Столетова «”Мягкая сила” и “разумная сила” в современной мировой политической динамике»[[35]](#footnote-35), в коллективной монографии под редакцией Е.Г.Борисовой «Soft Power, мягкая сила, мягкая власть».[[36]](#footnote-36) Изучению «мягкой силы» США, её основных технологий и инструментов посвящены исследования Г.Ю.Филимонова «”Мягкая сила” культурной дипломатии США», «Технологии “мягкой силы” на вооружении США: ответ России».

***§2. Формирование восточноевропейского дискурса в публичной дипломатии США***

В современном мире искусственно создаваемый образ государства становится на первый план по сравнению с политическими реалиями, срабатывает эффект привлекательности. По мнению О.А. Манжулиной, публичная дипломатия США в течение ряда лет основывалась на двух основных элементах: 1) убеждение – для достижения краткосрочных целей; 2) «попытка достичь понимания американской политики посредством программ, не привязанных к злободневным политическим проблемам».[[37]](#footnote-37) Как подчёркивает Е.Ю.Пахомов, в дипломатическом аппарате США помимо региональных отделов, группы планирования политики, управления разведки и исследований особое место занимает пропагандистский механизм, представленный Управлением по делам общественности, делящимся на ряд отделов, и несколькими полуавтономными организациями, среди которых Управление международного развития, Агентство международного развития и сотрудничества и Информационное агентство США (до 1999 г.). Внешнеполитическая пропаганда США за рубежом осуществляется через заграничную периферию – посольства, консульства и представительства США – через отделы информации и культурных связей, занимающиеся идеологической обработкой зарубежной общественности.[[38]](#footnote-38) Развертывание противостояния в рамках «холодной войны» между СССР и США и становление биполярного мира вызывало необходимость сформировать свои группы влияния в лагере антагониста. Как пишет А.В. Збоев, «при разработке основ внешней политики, американские стратеги ставили задачу “сдерживания”, а затем и “отбрасывания” коммунизма <…> с последующим полным освобождением от советского влияния», говоря о Восточной Европе.[[39]](#footnote-39) Для реализации данной цели Государственным Департаментом США аккумулировались механизмы публичной дипломатии. Так, 24 января 1953 г. был создан «Специальный комитет по информационной политике за рубежом» для мониторинга работы правительственных органов в информационной сфере за рубежом и сопоставления результатов с внешнеполитическими задачами США.[[40]](#footnote-40) В августе 1953 г. создаётся Информационное агентство США (USIA), ставшее на многие годы основным органом внешнеполитической пропаганды США до своего закрытия в октябре 1999 г. Информационное агентство США было создано по инициативе президента США Д.Эйзенхауэра с миссией «понимать, информировать и влиять на иностранную общественность в процессе продвижения национальных интересов, расширить диалог между американскими институтами и их коллегами за рубежом».[[41]](#footnote-41) USIA создаётся в качестве независимого от Госдепартамента агентства, в компетенцию которого вошли программы, находившиеся под контролем Госдепартамента ранее (например, «Голос Америки»), кроме отдельных государственных образовательных обменных программ.[[42]](#footnote-42) Важность деятельности USIA при администрации Д.Эйзенхауэра подчёркивается тем фактом, что президент проводил встречи с первым главой Информационного агентства Т.Стрейбертом каждую последнюю среду месяца. В дальнейшем, с 1957 г. глава USIA становится членом высших органов администрации США. Т.Стрейберт уменьшил штат сотрудников Информационного агентства, также было сокращено число иностранных миссий USIA, работники агентства непременно находились при дипмиссиях США, однако не имели дипломатической неприкосновенности. Также изобретением Т.Стрейберта становится идея целевой аудитории – target groups. Так, зарубежная аудитория подразделялась на группы по социальному происхождению и профессиональному статусу, таким образом и создавались радиопрграммы для каждого отдельного сегмента целевой аудитории.[[43]](#footnote-43) Особое место в пропагандистской деятельности отводилось радиостанции «Голос Америки», основная целевая аудитория которой – представители стран социализма, чему свидетельством служит бюджет «Голоса Америки» - 13,141 млн долларов США на данную группу стран из общего бюджета в 22 миллиона (63%).[[44]](#footnote-44) В середине 50-х гг. «Гoлос Америки» претерпевает ряд организационных изменений – штаб-квартира радиостанции перемещается из Нью-Йорка в Вашингтон, чем демонстрируется особая важность данного органа, призванного стать пропагандистским рупором США за рубежом, для американского правительства. Также «Голос Америки» в корне меняет свою риторику вещания в социалистических странах – если ранее преобладала критика социалистического строя, то теперь аккумулируются новые методы – создание наиболее привлекательного образа США в сравнении с существующими режимами в социалистических странах Восточной Европы. Как подчёркивает С.Н.Мирошников, теперь в радиовещании «Голоса Америки» не звучали призывы к свержению существующего строя, на первый план вышли новостные передачи, в которых рассказывалось о позиции США относительно того или иного международного события.[[45]](#footnote-45) Также в радиовещании особое место стало отводиться культурной составляющей, примером чему служила передача «Музыка в США», особая ставка в которой делалась на джазовую музыку, имевшую высокую популярность в странах Восточной Европы, в особенности в СССР и в Польше. Так, ведущий передачи «Музыка в США» Уильям Коновер даже посетил Польшу в 1959 году, где был очень тепло встречен местной общественностью. Годом ранее, в 1958 г., силами Госдепартамента и Информационного агентства США было организовано турне джазового квартета Д.Брубека в Польше, Восточном Берлине и Турции как ответная реакция на советизацию культуры в регионе. В послевоенные годы в США особое место занимает польское лобби, наиболее влиятельными представителями которого являются Польско-американский конгресс, а также Национальный комитет американцев польского происхождения. История Полонии в США в данный период заслуживает отдельного внимания, так как польские эмигранты преимущественно являлись диссидентами у себя на родине, а в результате завершения Второй мировой войны ожидали получить возможность влиять на политическую жизнь в Польше. Известным остаётся факт, что польское правительство В.Сикорского в изгнании находилось во Франции, а после оккупации страны в 1940 г. было вынуждено переехать в Лондон и частично в США. Политические эмигранты усилили и разнообразили социальный состав местного польского сообщества, представленного в основном теми, кто проживал в Соединённых Штатах уже долгие годы, состоявшего в основном из эмигрантов по экономическим причинам. Исследователь А.В. Зырянова основными формами политической деятельности поляков в США в первые десятилетия после Второй мировой войны называет «создание политически ориентированных организаций, распространение своих политических ценностей при помощи издаваемых ими печатных изданий, отстаивание своих интересов в Конгрессе США через конгрессменов польского происхождения вплоть до формирования польского лобби», указывая при этом, что по дипломатическим отчётам имеются сведения о 10-12 тысячах польских организаций в США.[[46]](#footnote-46) Так называемое польское лобби в США в военное время интересовало два основных вопроса – как Польша будет относиться к СССР и характер политического устройства будущей Польши. Таким образом, можно говорить об оформлении польского этнического лобби во внешней политике США военного и первых лет послевоенного периода, что находило отклик и в деятельности Госдепартамента США. Польское лобби и по сей день в США занимает значимое место, наряду с еврейским и арабским, как подчёркивает Е.В. Стецко.[[47]](#footnote-47) Разработкой послевоенной внешней политики США с 1942 г. занимался специализированный орган – Комитет советников, в штат которого входили госсекретарь, сотрудники Госдепартамента и Министерства обороны США, а также президент Совета по международным отношениям (Council on Foreign Relations) Н.Дэвис, редактор журнала Foreign Affairs Х.Армстронг, а также президент университета Дж.Гопкинса И.Боуман.[[48]](#footnote-48) Взгляды США на послевоенное устройство мира в Восточной Европе и, в частности, в Польше, разрабатывали государственный секретарь в 1933 – 1944 гг. Корделл Халл, Самнер Уэллс (заместитель Госсекретаря в 1936 – 1943 гг.) и Эдвард Стеттиниус (заместитель госсекретаря, госсекретарь в 1943 – 1945 гг.). Самнер Уэллс, выражая официальную позицию США по польскому вопросу, на первое место ставил взаимоотношения с СССР, о чём был проинформирован В.Сикорский, которому советовали пойти на установление дружественных связей с СССР.[[49]](#footnote-49) Отсутствие консенсуса в восточноевропейской политике США было отражено в меморандуме заведующего отделом Южной Европы Госдепартамента К.Хастона от 24 октября 1945 г., который предостерегает США от роли сторожевого пса Восточной Европы. Однако, уже в ходе войны американская дипломатия начала проводить социально-экономические преобразования в Польше, в частности, была разработана аграрная реформа. В 1945 г. с приходом к власти администрации Г.Трумэна, кристаллизировалась точка зрения США на польский вопрос в рамках антисоветской риторики. Так, ещё накануне конференции в Потсдаме в Госдепартаменте был составлен секретный документ под названием «Предлагаемая политика Соединённых Штатов в отношении Польши», основной целью которого была поддержка оппозиционных элементов внутри нового польского правительства, чтобы не позволить Польше стать советским сателлитом. Для реализации данной цели предполагалось провести выборы и определить новые границы государства под наблюдением США, способствовать реконструкции экономики Польши через предоставление кредитов при условии равных возможностей, поддерживать польскую оппозицию, которая не должна демонстрировать «открытое вмешательство во внутренние дела Польши», и один из важнейших аспектов – поощрение деятельности демократических польских лидеров.[[50]](#footnote-50) Посол США в Варшаве А.Лейн, прибывший в страну в 1945 г., имел дружественные контакты с польским вице-премьером С.Миколайчиком. По мнению А.В.Потехина, С.Миколайчик «посвящал своих друзей из американского посольства во все тонкости политического процесса, пользуясь своим постом в госаппарате, благодаря которому он получал доступ к конфиденциальной информации». Благодаря доступу к данной информации в американском внешнеполитическом ведомстве были определены основные проблемы польской экономики, а также, что особенно важно, в распоряжении американского посольства имелась информация о реакции представителей польского правительства на шаги западных государств.[[51]](#footnote-51) Таким образом, с 1945 г. американская официальная власть поощряла в Польше развитие движения сопротивления советскому влиянию. С.Миколайчик информировал Вашингтон о любых действиях польских властей, противостоящих сопротивлению. В 1945 – 1950 гг. политика США по отношению к Польше была связана с внедрением в стране экономических преобразований (американская внешнеэкономическая экспансия) и подготовку мыслящей в демократическом ключе элиты. Однако под воздействием польской оппозиции в лице С.Сапеги, С.Грабского, В.Витоша и З.Зулавского послом в Варшаве Лейном был сделан вывод, что кредиты из США могут только посодействовать укреплению существующей власти, поэтому от них лучше воздержаться. Однако мнение посла не было учтено, в апреле 1946 г. польскому правительству был выделен кредит в размере 40 млн. долларов, что можно рассматривать в качестве ответной меры на предоставление американским гражданам права инспектирования своей собственности в Польше. В советской историографии (А.В.Потехин) подчёркивается, что цель предоставления американских кредитов связывалась с подрывом польско-советских отношений. Однако дипломатии США необходимо было отмежеваться от польской оппозиции для того, чтобы не создавать в глазах общественности видимость участия во внешнеполитической жизни Польши. Логично предположить, что особенно тщательной проработки требовал механизм публичной дипломатии США в группе стран Организации Варшавского договора (с 1955 г.), так как осуществлялось внедрение soft power внутри лагеря противника. В начальный период «холодной войны» «мягкая сила» публичной дипломатии США в Восточной Европе и, в особенности, в Польше осуществлялась через образовательную политику – например, Комиссия Фулбрайта в Польше действует с 1959 г. Стоит отметить, что 1959 год стал во многих отношениях поворотным моментом для американской публичной дипломатии в Польше. Кроме создания в стране Комиссии Фулбрайта, в этом же году учреждается ряд грантов, в частности, гранты для исследований в области сельского хозяйства в Польше, Индии, Франции, Финляндии, Израиле, Пакистане, Испании, Турции, Югославии и ОАЭ с выделением средств в размере 3,9 млн долларов для Департамента сельского хозяйства США.[[52]](#footnote-52) Как подчёркивается А.И.Кубышкиным и Н.А.Цветковой, «в области публичной дипломатии США .Фулбрайт реализовал следующие идеи: 1) необходимость создания глобальной программы академических обменов; 2) необходимость раздельного управления программами пропаганды (информационными программами) и программами образования».[[53]](#footnote-53) Кроме этого, в 1959 г. Польша становится участником программ по переводу, редакции и публикации научной и технической литературы, реализуемой за счёт средств Национального научного фонда США. Для этой цели в 1959 г. был заключён контракт с Польским центральным институтом научной и технической документации для перевода на английский язык и подготовки к публикации около 19 тысяч страниц польской научной и технической литературы.[[54]](#footnote-54) Стоит отметить, что одновременно в Польше проходила советизация образования. Цель публичной дипломатии США в регионе сводилась к поддержке националистических и диссидентских движений посредством пропаганды национальной истории восточноевропейских государств. Затем, в период разрядки международной обстановки в течение 1970-х гг., эффективным механизмом, демонстрирующим мягкую силу публичной дипломатии США в Восточной Европе, становится поддержка диссидентского движения в странах ОВД. Страны Восточной Европы были разделены на несколько групп, в каждой из которых публичная дипломатия США реализовывалась различными способами. В первую группу стран были включены Польша и Румыния, во вторую Чехословакия и Венгрия, в третью – Восточная Германия, Болгария и Албания. Стоит особенно отметить тот факт, что в период общественного беспокойства в Польше в 1970 г. объём радиовещания станции «Голос Америки» был значительно увеличен (что впоследствии случалось неоднократно), что также было сделано и в отношении отдельных стран ОВД – Венгрии и Чехословакии. Данная концепция дифференциации стран Восточной Европы по отдельным группам для реализации международной образовательной политики США была предложена Г.Киссинджером, являвшимся советником по национальной безопасности при Р.Никсоне.[[55]](#footnote-55) В 1980-е гг. политика США по отношению к Польше была направлена на поддержание диссидентского движения в регионе – диалог с польской оппозицией, состоящей из интеллигенции, представителей рабочего движения, а также католической церкви.[[56]](#footnote-56) В американской литературе подчёркивается, что политика экономических санкций со стороны США по отношению к существующему режиму и поддержка местной оппозиции способствовали крушению политического режима в регионе. В 1981 г. Войцех Ярузельский на правах Председателя Военного Совета Национального спасения ввёл военное положение в Польше, ответом на которое со стороны США стало введение экономических санкций. Так, в 1982 г. было отклонено заявление Польши о членстве в Международном валютном фонде и снят режим наибольшего благоприятствования в торговле с США, в результате этих событий значительно снизился товарооборот между Польшей и США. В эти же годы в Польше начинается активная деятельность США по продвижению демократического движения. Каналы для финансирования данной деятельности были столь многочисленны, что подсчитать полное финансирование данного движения не представляется возможным. Однако всё же можно выявить основные источники финансирования, среди которых Сенат Конгресса США, Национальный фонд в поддержку демократии, Агентство по международному развитию, а также частные пожертвования. Деятельность профсоюза «Солидарность», хотя и была запрещена в 1981 г., но не была пресечена полностью, и профсоюз получал финансирование от различных американских фондов – в частности, от Американской федерации труда. Осенью 1987 г. «Солидарность» возвращается из подполья, и в стране резко возросло забастовочное движение. С 1989 г. в Польше открыли свою деятельность различные иностранные неправительственные организации - Amnesty International, National Democratic Institute, Хельсинский фонд по защите прав человека. Геополитическое положение Польши в 90-е гг. претерпевает изменения,[[57]](#footnote-57) что непосредственно влияет на структуру отношений как со странами постсоветского пространства в целом, так и с ближайшим соседом – Россией – в частности. Россия после распада Советского Союза, по мнению Н.И.Бухарина, находится в новых геополитических реалиях, а независимая Польша приобретает статус Третьей Речи Посполитой. В результате ликвидации Организации Варшавского Договора и Совета Экономической Взаимопомощи в начале 90-х годов начался процесс разрушения отношений Советского Союза/России с Польшей – исчезло былое экономическое сотрудничество, а политические контакты утратили свою значимость. Геополитическое положение Польши в новой реальности быстро кристаллизовалось - Польша стала позиционировать себя в качестве неотъемлемой части западного общества, с чем была связана быстрая переориентация польских внешнеполитических интересов. Как полагает Н.И.Бухарин[[58]](#footnote-58),Запад (в особенности, в лице Соединённых Штатов) был единственным возможным вариантом, на который Польша могла переориентировать свои интересы и у которого могла позаимствовать компоненты политической идеологии. Процесс интеграции Польши в европейские межправительственные структуры также изменил геополитическое положение страны, бывшей ранее зажатой между двумя опасными соседями – Россией с Востока и Германией на Западе. Польша таким образом поэтапно становилась государством со всё более заметной и чёткой позицией в рамках Европейского союза и Североатлантического альянса. В восприятии польской элиты именно Польша изменила ситуацию в Европе, покончив с миропорядком, основы которого были заложены на Ялтинской конференции. По словам Н.И.Бухарина, «сейчас она <Польша> пытается стать в ЕС не второстепенным, а разыгрывающим субъектом и изменить положение в постсоветской Европе».[[59]](#footnote-59) В 1996 г. Польша вступает в Организацию экономического сотрудничества и развития, в 1999 - в НАТО, в 2004 г. – в ЕС. Как пишет Я.Прокоп, «после 1989 года Польша видит шанс резкого поворота на Запад. <…> Западничество, это известное польское пристрастие, влечёт за собой отталкивание Востока».[[60]](#footnote-60) Но, по мнению автора, ярко выраженная антивосточная риторика пытается скрыть то, с чем поляки борются сами с собой – со своей ментальностью. Однако фактом остаётся тот момент, что формальное появление нового идеологического гегемона в регионе вызвало положительную реакцию в целом. Таким образом, с 1990-х гг. и по настоящее время Польша предпочитает тактику «младшего партнёра» по отношению к США.[[61]](#footnote-61) Однако польский политолог, профессор Варшавского университета Станислав Белень предлагает отказаться от мифа о польском союзе с Америкой как об универсальном лекарстве от всех геополитических проблем Польши в Центрально-Восточной Европе: «Заявление о себе как о „военной опоре" Америки является ошибкой. Американская стратегия в отношении России не отвечает интересам Польши. <...> Польше скорее отводится роль "запора" в отношении России, чем катализатора сближения».[[62]](#footnote-62) В 1992-93 гг. наблюдалась первая попытка сближения в российско-польских отношениях, осуществляемая президентами РФ Б.Ельциным и Республики Польша Л.Валенсой, но стратегические интересы стран заметно различались. С российской стороны шла речь о необходимости перехода к "историческому прорыву", "новой эпохе", "новому летоисчислению" в отношениях с Польшей. Министр иностранных дел РФ А.В.Козырев в сентябре 1993 г. высказывался о необходимости сохранения существующей инфраструктуры взаимоотношений, но при этом Восточной Европе рекомендовалось не находиться в какой-либо зоне влияния - будь то НАТО или же Россия. Такое положение вещей польские эксперты были склонны называть «серой зоной».[[63]](#footnote-63) К.Скубишевский, министр иностранных дел Польши, комментируя данную ситуацию, полагал, что Москва не рассматривает Польшу в качестве полноправного партнёра. Таким образом, Россия во внешней политике Польши 1990-х гг. рассматривалась как «большая проблема», хотя предпринимались отдельные попытки улучшения взаимоотношений. Так, в мае 1992 г. был заключён договор о дружественном и добрососедском сотрудничестве между РФ и РП, в основу которого был положен текст парафированного договора о советско-польском межгосударственном сотрудничестве 1991 г., данный договор, после ряда российско-польских консультаций, включал осуждение «антигуманной сущности тоталитаризма во всех его проявлениях».[[64]](#footnote-64) В сентябре 1993 г. был осуществлён вывод российских войск из Польши. На торжественной речи по поводу данного события Л.Валенса пошёл на своеобразную провокацию, сказав, что «в такой же сентябрьский день 1939 года Советский Союз вонзил нож в спину Польши, оккупировал её восточные земли <...> и вот только сегодня мы, поляки, освобождаемся от этого». В 1993 г. состоялся визит Б.Ельцина в Варшаву, во время которого Л.Валенса по сути добился российского согласия на вступление Польши в НАТО. Данная декларация была быстро распространена на английском языке, и, таким образом, исключалась возможность Ельцина переменить своё решение. После этого для Польши отношения с Россией уже не имели самостоятельного значения. Как пишет Н.И.Бухарин, «осенью 1993 г. в США польское лобби - Польско-американский конгресс в союзе с З.Бжезинским развернуло агрессивную публичную кампанию за скорейшее принятие Польши в НАТО, в течение нескольких месяцев осуществив качественный сдвиг в сознании американской политической элиты. С тех пор любые инициативы и действия в отношении России Польша согласовывала с НАТО, США и ЕС».[[65]](#footnote-65) Далее происходит ряд инцидентов, усугубивших взаимоотношения России и Польши. Так, на закладке первого камня в фундамент памятника расстрелянным польским военнопленным в Катыни присутствовал Л.Валенса, но не было Б.Ельцина, что расценивалось польской стороной как демонстрация отношения официальных властей РФ к катынским событиям. Когда президентом Польши стал А.Квасьневский (1995 - 2005), то возникли некоторые ожидания по улучшению российско-польских отношений. При визите главы МИД РФ Е.М.Примакова в Варшаву Польше были предложены гарантии безопасности с российской стороны в обмен на отказ вступления в НАТО, но последовал категорический отказ. Также в эти годы отношения России и Польши были омрачены инцидентом с российским эмигрантом С.Б.Станкевичем, бывшим советником президента Б.Н.Ельцина по политическим вопросам, который был объявлен российской стороной в международный розыск, задержан польскими властями в 1997 г., но его задержание было использовано в качестве политической акции. В результате Польша отказала в экстрадиции С.Станкевича, и он приобрёл статус политического эмигранта, но после снятия обвинений вернулся в Россию. В дальнейшем продолжился этап ухудшения российско-польских отношений с приходом к власти в сентябре 1997 г. коалиционного правого правительства «Избирательной акции „Солидарность"» и "Союза свободы" во главе с Ежи Бузеком. Данный этап можно связать с провокациями польской стороны по отношению к чеченским событиям. К концу XX в. российско-польские отношения превратились в череду скандалов, демаршей и взаимных обид, что привело к открытому кризису.[[66]](#footnote-66) Как полагает Н.И.Бухарин, 1997 - 2001 гг. показали, что польские правые силы, вышедшие из "Солидарности", остаются в плену своих старых и новых идеологических, исторических и политических схем и стереотипов о России, являются их заложниками. Их подход к РФ был идеологически-исторический, не позволившим наладить нормальные политические и экономические отношения с РФ.[[67]](#footnote-67) В.Путин и А.Квасьневский пытались придать двусторонним отношениям принципы добрососедства, равноправия и делового прагматизма, для чего был создан своеобразный институциональный механизм российско-польских отношений: Комитет по вопросам стратегии российско-польского сотрудничества, Совет бизнеса России и Польши, Форум российской и польской общественности. В 2002-2004 гг. наблюдается некоторая нормализация российско-польских отношений.[[68]](#footnote-68) Комитет по вопросам стратегии стал своеобразным институтом двустороннего взаимодействия, в задачу которого входит проведение регулярных российско-польских консультаций, в частности, ряд аспектов деятельности комитета связан с вопросами культурного сотрудничества - например, был подписан договор о совместном кинопроизводстве.[[69]](#footnote-69) Но события Оранжевой революции на Украине вновь подорвала отношения между Россией и Польшей, миссия А.Квасьневского в Киеве в этот период фактически свела на нет российско-польский политический диалог.

С 2005 г. лидирующей партией в Польше становится консервативная партия «Право и справедливость», стимулирующая своей политикой ухудшение отношений с РФ. Н.И. Бухарин называет восточную политику Польши данного периода как «идейно-политическую игру», опирающуюся на финансовую поддержку США и ЕС.[[70]](#footnote-70) В 1990-е гг. риторика «мягкой силы» США в Центрально-Восточной Европе приобретает несколько иной оттенок. Как подчёркивают Н.А. Цветкова и Г.О. Ярыгин, «падение “железного занавеса” между Западом и Востоком и распад СССР предоставили Вашингтону поистине исторический шанс оказать влияние на политическое и экономическое развитие всего постсоветского пространства». В частности, непосредственно «мягкое» воздействие стало эффективным инструментом воздействия на правительства, законодательство, СМИ и в целом граждан всей Евразии.[[71]](#footnote-71) После распада СССР США удается занять идеологическую нишу в рамках региона и, в частности, в Польше. Таким образом, риторика «мягкой силы» публичной дипломатии США в регионе стала связываться с пропагандой идей демократизации, реформированием существующих экономик в либеральном направлении.[[72]](#footnote-72) Распространение идей демократии за пределами США приобрело особую популярность в годы президентства Б.Клинтона, когда была подчеркнута необходимость продвижения демократии в Центрально-Восточной Европе на дипломатическом уровне, для чего создавались программы помощи, направленные на поддержание посткоммунистических режимов.[[73]](#footnote-73) В частности, Польша вошла в топ-20 получателей финансовой помощи по линии Агентства США по международному развитию по программе «Демократия и управление» в 1993 – 2001 гг.: 13-е место, 62,49 млн долларов США.[[74]](#footnote-74) Как отмечает Т.Каротес, курс на демократизацию администрации Б.Клинтона хотя и не имел особой поддержки в республиканском конгрессе, однако принёс положительные результаты в таких регионах, как Латинская Америка, Восточная Европа и Россия.[[75]](#footnote-75) К процессу демократизации можно встретить двоякое отношение как в США, так и в иных государствах – с одной стороны, распространение демократизации напрямую связывается со становлением лучшего мира, процветанием и плюрализмом, с другой стороны, в процессе продвижения идей демократии часто встречается несоответствие заявлений и реальных действий, что способствует негативной оценке процесса.[[76]](#footnote-76) Для реализации курса на демократизацию начался активный процесс по созданию и пропаганде деятельности некоммерческих организаций, о деятельности которых в Польше будет сказано в § 1 Главы II данной работы. Польша является одной из самых проамериканских стран в Европе, о чём, в частности, свидетельствует исследование Pew Research Center, анализирующее процентное соотношение жителей Польши, симпатизирующих США, за 2002- 2016 гг.[[77]](#footnote-77) Данный опрос является частью ежегодного исследования, посвящённого анализу имиджа США в других странах (кроме опроса об отношении к США в целом, в него входят опросы о личных свободах в США и о доверии американскому президенту).

*Табл.1 Процент поляков, симпатизирующих США(%)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2002 | 2005 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| % | 79 | 62 | 61 | 68 | 67 | 74 | 70 | 69 | 67 | 73 | 74 | 74 |

Из табл.1 можно увидеть, что показатель положительного отношения поляков к США за избранный период никогда не опускался ниже 61%, абсолютный максимум составил 79% в 2002 г., абсолютный минимум – 61% при втором сроке президентства Дж.Буша младшего, при администрации Б.Обамы в целом сохранялась тенденция к росту. Похожим образом меняются и показатели доверия поляков к американским президентам за 2002 – 2016 гг.: если 2007-й год отмечен абсолютным снижением положительного отношения к США в целом, то тоже самое можно сказать о доверии к личности Дж.Буша-мл., показатель которого в 2007 г. лишь 29%. Б.Обама в первые два года своего президентского срока имел высокую степень доверия среди населения Польши – 62% в 2009 г. и 61% в 2010 г., затем наблюдается некоторый спад, как и по отношению к США в целом (минимум в 2013 г. – 49%), последние три года сохранили тенденцию к росту доверия. Из данного исследования Pew Research Center можно прийти к выводу, что отношение поляков к фигуре президента США накладывает непосредственный отпечаток на мнение о стране в целом, что отражается на рейтингах. Рост доверия к Б.Обаме в 2009 г. можно объяснить высокими ожиданиями от новой фигуры на политической арене США, а в 2014 г. можно соотнести с официальным визитом американского президента в польскую столицу, и выказанными Б.Обамой тенденциями на дальнейшее укрепление польско-американских взаимоотношений.

***§ 3. Доктринальное и правовое обеспечение публичной дипломатии США в Польше***

Внешняя культурная политика США делится на официальную (регламентируется Государственным Департаментом и финансируется государством, а также частными фондами и организациями) и неофициальную. Неофициальную политику в общем виде принято разделять на три компонента: американский кинематограф; шоу-бизнес; политическая идеология. Дипломатия как элемент «мягкой силы» также может быть разделена на официальную и неофициальную. Официальная дипломатия (она же публичная дипломатия) необходима для достижения внешнеполитических целей США, продвижения и защиты американской национальной безопасности посредством влияния на иностранную общественность и через укрепление взаимоотношений США с другими государствами. В свою очередь, неофициальная дипломатия США представляет собой диалог с представителями иностранных государств, в частности, с кругом неофициальных лиц, например, взаимодействие посредством НПО. Послевоенная политика США в Восточной Европе была воплощена в директиве 58/2 Совета национальной безопасности США от 13 декабря 1949 г. Основной целью политики в Восточной Европе провозглашалась ликвидация социалистического строя в регионе, для чего необходимо задействовать ряд механизмов, среди которых пропаганда с упором на «Голос Америки», а конечная цель – создание в регионе демократических правительств. Подрыв соцлагеря должен был осуществляться в «политическом, экономическом, культурном аспектах», при этом возможны были только два курса реализации вышеозначенных целей – «война» либо «меры, близкие к войне». В отношении Польши в директиве 58/2 звучала необходимость уничтожения коммунистического контроля над страной. В качестве антикоммунистических мер в стране использовались меры торгово-экономической блокады со стороны США.[[78]](#footnote-78) Особого внимания заслуживает директива 682 СНБ США от 30 сентября 1950 г., одной из основных задач которой ставилась необходимость достижения «мира по-американски» следующим образом – «внушить другим народам сознание нашей силы и решимости, вести открытую психологическую войну <…>, подстрекать и поддерживать беспорядки и восстания в избранных стратегически важных сателлитах».[[79]](#footnote-79) В 1946 г. в целях эффективного внедрения научных и культурных обменов У.Фулбрайт, сенатор от штата Арканзас, способствовал принятию закона 79-584 (Акт Фулбрайта), позволившего Госдепартаменту заключать договоры с правительствами других государств, не требующие утверждения сената, и использовать иностранную валюту, полученную от продажи военного оборудования, для финансирования научных и культурных обменов. В дальнейшем правительство стало выделять ежегодное финансирование для этих целей, и так возникает программа Фулбрайта.[[80]](#footnote-80) Администрация Д.Эйзенхауэра (1953 – 61 гг.) уделила особое внимание реализации ряда образовательных обменных программ, культурных обменов, в частности, в 1958 г. был принят закон «О международных культурных обменах», цель которого – способствовать расширению американского культурного влияния в мире.[[81]](#footnote-81) В 1958 г. в США принимается закон «Образование и национальная безопасность», предполагавший сделать акцент на изучении комплекса особых предметов в американских университетах, связанных с изучением международных отношений, иностранных языков, а также региональных исследований (Area Studies) и точных наук. В сентябре 1961 г. принимается закон о взаимных образовательных и культурных обменах («Mutual Educational and Cultural Exchange Act of 1961»[[82]](#footnote-82)), заявленная цель которого состояла в «расширении связей, которые бы могли объединить американцев с другими нациями за счёт демонстрирования образовательных и культурных возможностей, проявлений и достижений американцев и других наций и содействия, ведущего к мирной и более плодотворной жизни людей по всему миру; продвигать международное сотрудничество для образовательных и культурных достижений и помогать в развитии дружественных, благожелательных и мирных отношений между США и другими странами мира».[[83]](#footnote-83) Р.Рейган, президент США в 1981 – 1989 гг., выразил мысль о необходимости покончить с коммунизмом. Данное пожелание президента воплотилось в ряде актов, принятых Советом национальной безопасности США, среди них:

- директива NSDD-54 «Политика США в отношении Восточной Европы» (2 сентября 1982 г.) обозначала долгосрочную цель США в Восточной Европе как «ослабление советского влияния и усиление влияния Запада, а также реинтеграцию стран региона в европейское сообщество наций».[[84]](#footnote-84) Основные цели, заявленные в данной директиве, выглядят следующим образом: поощрение либеральных тенденций в регионе; укрепление прав человека и гражданских прав в восточноевропейских странах; усиление прозападной ориентации в регионе; снижение экономической и политической зависимости стран от СССР и продвижение ассоциации со странами Западной Европы; подрыв военных аспектов Варшавского договора; поощрение рыночных тенденций в экономике; создание режимов наибольшего благоприятствования для отдельных стран. Для достижения данных целей директива предполагала использование коммерческих, финансовых, информационных и дипломатических инструментов. Дипломатический аспект кроме сотрудничества на высшем уровне, включал содействие культурным и образовательным обменам, а также информационным программам, которые должны способствовать усилению прозападной ориентации и представлять точку зрения США на те или иные вопросы. Особое значение в директиве NSDD-54 придаётся научным обменам, способствующим росту взаимодействия, насаждающего прозападную ориентацию в среде научной элиты восточноевропейских стран. Отдельным инструментом является ограничение на восточноевропейских дипломатов и консульский персонал в США в целях обеспечения национальной безопасности и прочих интересов США. Отдельная директива была посвящена Югославии, так как в США её не причисляли к странам соцлагеря (директива NSDD-133 от 14 марта 1984 г.). В 1983 г. Р.Рейган выдвинул перед Конгрессом США план создания различных неправительственных организаций, продвигающих демократические ценности в странах Организации Варшавского договора. Таким образом, возникает «Национальный фонд в поддержку демократии» (NED), о деятельности которого в Польше говорится в параграфе 1 главы II данной работы. Отметим только, что NED получал финансирование от Конгресса и Агентства по международному развитию США, а затем распределял средства между прочими фондами и организациями, способствующими достижению заявленных целей. Данные фонды исследователь А.В.Збоев[[85]](#footnote-85) классифицирует следующим образом:

1) организации по поддержке профсоюзного движения – Институт свободных профсоюзов, Международный комитет спасения;

2) по развитию рыночных реформ и бизнеса – Центр международного частного предпринимательства;

3) организации по поддержке независимой прессы – Freedom House;

4) исследовательские центры в области демократии и оппозиционных движений – Международный республиканский институт, Национальный демократический институт. В годы президентства Р.Рейгана в Польше началась активная оппозиционная деятельность профсоюза «Солидарность», в частности, август 1980 г. был ознаменован забастовкой на судоверфи в Гданьске, получившей широкий отклик в стране, после чего В.Ярузельский, председатель Совета министров, ввёл в стране военное положение. Данное событие стало поворотным для политики США по отношению к Польше, так как с этого периода вмешательство США в польские политические события стало одним из основных аспектов подрыва влияния СССР в регионе, о чём свидетельствует директива NSDD-32 «Стратегия национальной безопасности США».[[86]](#footnote-86) Дж.Буш-старший совершил визит в Польшу и Венгрию в 1989 г., после чего принимается закон The Support for East European Democracy Act[[87]](#footnote-87) (SEED) 1989, который предполагал расширение сети образовательных программ в странах Центрально-Восточной Европы. А.И.Кубышкин и Н.А.Цветкова выделяют следующие задачи публичной дипломатии США согласно акту SEED: 1) развитие демократических институтов; 2) реформирование политической системы на основе свободных и справедливых выборов; 3) создание независимой судебной системы; 4) создание института частного предпринимательства; 5) ограничение на еятельность коммунистической партии; 6) распространение западных ценностей посредством создания культурных центров; 7) создание американизированных университетов и новых образовательных программ; 8) предоставление стипендий и грантов для обучения в США для молодёжи, политиков, представителей НКО.[[88]](#footnote-88) Для Польши данным актом выделялось 240 млн долларов в целях создания Польско-американского фонда предпринимательства (Polish American Enterprise Fund), финансирующего деятельность ряда американских НПО в Польше, в частности, Польско-американского фонда свободы. Особый упор в акте делался на продвижение политической демократии и экономического плюрализма в переходный период посредством оказания помощи по созданию частного сектора (создание фонда предпринимательства), реформ трудового законодательства и учреждения демократических институтов. В первую очередь, программа включала поддержку Польше в период стабилизации экономики - содействие в создании кредитных союзов, заключение двусторонних инвестиционных соглашений Польша-США и пр. Стоит отметить, что практически аналогичный комплекс мер акт SEED предусматривал и в отношении Венгрии. Так, раздел акта, посвящённый образованию и научным обменам, предполагал способствование польско-венгерскому партнёрству в данной отрасли. Отдельное внимание уделяется содействию в создании демократических институтов в Польше, так, уже в 1989 г. в стране появляются Польско-американский фонд свободы и Фонд образования для демократии, а также с сентября 1989 г. свои программы демократических преобразований начал проводить Национальный демократический институт. Поддержка структурных преобразований, согласно акту SEED, должна осуществляться под руководством США с привлечением таких финансовых институтов, как МВФ и Международный банк реконструкции и развития. Данный акт также предполагал реализацию программ Корпуса мира, волонтёры которого были задействованы в продвижении обучения английскому языку. Общая сумма, выделяемая для этой цели в Польше и Венгрии составляла 6 млн долларов на три года. Особое внимание в акте уделялось образовательному взаимодействию – так, граждане Польши могли поучаствовать в следующих программах – программа Фулбрайта, the International Visitors Program, обменная программа памяти Саманты Смит, обменные программы Национальной академии наук, молодёжные и студенческие обмены, организуемые через частные организации, такие как The Experiment in International Living, The American Field Service Committee и Youth for Understanding. Научно-исследовательские обмены в Польше, согласно акту SEED, должны финансироваться через IREX (International Research and Exchange Board) – международную некоммерческую организацию, созданную в 1968 г. в Вашингтоне и занимающуюся продвижением программ, способствующих повышению качества образования, распространению независимых СМИ и развитию гражданского общества в мире. Как полагает Дж.С.Най, «холодная война» была выиграна за счёт сочетания жёсткой и гибкой силы: «жёсткая власть создала основу военного сдерживания, а гибкая подвергла коррозии советскую систему изнутри».[[89]](#footnote-89) С распадом Советского Союза публичная дипломатия США в регионе Центрально-Восточной Европе приобретает иной оттенок – теперь основным мотивом становится необходимость разрушения «русского мира», в связи с чем ещё более широкое распространение приобрели продукты массовой культуры США. В докладе Совещательной комиссии по публичной дипломатии Госдепартамента от 1992 г.(«Новый мир международного вещания США») подчёркивается, что в странах Восточной Европы основными программами вещания являются «Голос Америки» и «Радио “Свободная Европа”», а также констатируется факт эффективного использования спутниковых сетей для перефокусировки с Западной Европы на Восточную.[[90]](#footnote-90) При администрации У.Клинтона концепция «мягкой силы» получила официальное оформление в «Стратегии вовлечения и демократического расширения» (A National Security Strategy of Engage and Enlargement). Данный документ гласил о необходимости сочетания принципов национальной безопасности с укреплением позиций демократии во всём мире, что совместно должно было обеспечить «устойчивое развитие» современного миропорядка.[[91]](#footnote-91) В сентябре 1993 г., впервые выступая с речью в ООН, У.Клинтон подчеркнул, что в период «холодной войны» Соединённые Штаты сдерживали внешнюю угрозу институтам свободного мира, а в настоящее время возникла необходимость расширить круг стран, ориентированных на данные институты. При этом президент США призывал к расширению сообщества рыночных демократий. Новую стратегию США выразила и госсекретарь М.Олбрайт, подчеркнув, что присутствие США будет сохраняться повсюду, где есть необходимость в защите американских интересов. Однако при У.Клинтоне реализуется попытка по уменьшению финансирования Информационного агентства США, функции которого (кроме бюро международного вещания) с 1999 г. передаются в ведение Госдепартамента. С этого периода культурные обменные программы также вернулись под эгиду Госдепартамента. Также для контроля над реализацией внешней культурной политики США создаётся новая должность в Госдепартаменте – заместитель госсекретаря по вопросам публичной дипломатии. Закон 1998 г. о реформировании и структурной перестройке организаций, занимающихся вопросами международной политики, вернул USIA в состав Госдепартамента США. С этого периода заместитель госсекретаря, курирующий вопросы публичной дипломатии, занимается надзором за деятельностью бюро по вопросам образования и культуры, управления координатора по вопросам международной информации и бюро по общественным связям. Программы USIA с 1999 г. вошли в ведение Бюро по общественным связям Госдепартамента.[[92]](#footnote-92) Совершив в 1994 г. поездку по Европе, У.Клинтон провёл пропагандистскую кампанию по вступлению стран Центрально-Восточной Европы в НАТО, в результате Польша довольно скоро вступает в Североатлантический альянс – в марте 1999 г. Понятие «доктрина Дж.Буша-младшего» объединила стратегии национальной безопасности США от 2002 («доктрина превентивности») и 2006 гг. Одной из основных тем стратегии национальной безопасности в редакции от 2002 г. стало распространение демократии и прав человека в мире и в частности, в среде мусульманских стран.[[93]](#footnote-93) Согласно стратегии, способы достижения этой цели выглядят следующим образом: 1) предоставление ресурсов для стран, проводящих национальные реформы – создание программы Millennium Challenge Account для бедных стран с целью проведения экономических и политических реформ; 2) улучшение эффективности Всемирного банка и иных банков развития в повышении стандартов уровня жизни; 3) повышение эффективности работы Международной ассоциации развития (IDA); 4) увеличение финансирования образовательных программ; 5) программы по защите общественного здоровья; 6) поддержка сельскохозяйственного развития в развивающихся странах.[[94]](#footnote-94) Польская сторона выступила активным союзником США во время вторжения последних в Ирак, таким образом, Польша была представлена в качестве «новой Европы» в противоположность «старой Европе» - Франции и Германии, отказавшихся поддерживать иракскую кампанию США. 2003 г. был ознаменован полемикой в польском правительстве относительно размещения американских военных баз в стране. В апреле 2003 г. был заключён польско-американский контракт о покупке американских истребителей F-16 польской стороной, и декларированы гарантии инвестирования со стороны компаний США, а также предоставление беспроцентного кредита на перевооружение страны.[[95]](#footnote-95) Данный контракт на покупку 48 американских истребителей является крупнейшим оборонным контрактом, заключённым США с государством постсоветского пространства со времён завершения «холодной войны».[[96]](#footnote-96). В рамках публичной дипломатии 2003 г. ознаменован появлением доклада Совещательной комиссии по публичной дипломатии США, посвящённого формам новой дипломатии с акцентом на e-diplomacy. Комиссия была призвана оценить эффективность работы американских центров публичной дипломатии на местах – американских присутственных постов (American Presence Posts), находящихся в нескольких странах Европы, Африки и Южной Америки; американских уголков (American corners) – американских информационных центров, функционирующих на базе местных принимающих организаций и имеющих в своём арсенале библиотеки, ресурсные центры, дискуссионные площадки для продвижения публичной дипломатии США на местах без привлечения американского персонала, но за счёт сотрудников из резидентов (в Польше American corners функционируют в Гданьске, Катовице, Люблине, Радоме, Лодзи и Вроцлаве), а также Виртуальных консульств (Virtual consulates), призванных поддерживать диалог с местной общественностью. В целом, три названных элемента – американские присутственные посты, американские уголки и виртуальные консульства – в данном докладе были призваны обеспечить вовлечённость как можно большего числа иностранных граждан в публичную дипломатию США.[[97]](#footnote-97) Упадок престижа и привлекательности США в период правления Дж.Буша-мл. нанёс значительный удар по американской «мягкой силе».[[98]](#footnote-98) Таким образом, основной задачей администрации Б.Обамы в течение первого президентского срока стал пересмотр понятия «мягкая сила» в американской внешней политике. Ключевым принципом внешней политики Б.Обамы становится «умная сила», сочетающая «мягкую» и «жёсткую» силу, цель которой – баланс между обороной и дипломатией для достижения целей во внешней политике.[[99]](#footnote-99) Основной целью стратегии национальной безопасности США 2010 г. («стратегии Б.Обамы») стала необходимость национального обновления для восстановления глобального американского лидерства, в основе которого находится моральный авторитет, выраженный в демократических ценностях, позиции которого были утрачены в годы президентства Дж.Буша-младшего.[[100]](#footnote-100) В новой стратегии особое место уделяется роли «мягкой силы» во внешней политике США, в частности, в странах-союзниках США в Восточной Европе национальная стратегия предполагает дальнейшее продвижение демократии во взаимодействии с ЕС.[[101]](#footnote-101) Стратегия-2010 основывается на интегрированном подходе, включающем основные компоненты мощи США – дипломатию, экономику, военную мощь, разведку.[[102]](#footnote-102) По сравнению с внешнеполитической линией Дж.Буша-мл. Б.Обама в стратегии-2010 г. акцентировал внимание на необходимости укрепления роли дипломатии. Если в доктрине Дж.Буша-мл. от 2002 г. подчёркивалась возможность нанесения превентивных действий в одиночку, то во внешнеполитических документах администрации Б.Обамы за 2010-2015 гг. подчёркивается необходимость многостороннего сотрудничества.[[103]](#footnote-103) Даже ориентация внешней политики администрации Б.Обамы на союзников из среды «старой Европы» не исключила солидарности польской позиции с позицией США в вопросах международной повестки. В 2012 г. была обновлена военная доктрина США, названная «Поддержка глобального лидерства США», необходимость данной стратегии была обусловлена уточнением положений Стратегии национальной безопасности от 2010 г., иными словами, данный документ, как подчёркивают В.Н.Конышев и А.А.Сергунин, носит инструментальный характер.[[104]](#footnote-104) Данная стратегия важна тем, что демонстрирует смену региональных приоритетов США – особое внимание уделяется Ближнему и Среднему Востоку, Азиатско-Тихоокеанскому региону, Персидскому заливу и Южной Азии – концепция тихоокеанской «перебалансировки». Таким образом, европейское положение дел отодвигается США на второй план, что было с огорчением встречено польской политической элитой, и с 2012 г. наблюдается нарастающий кризис в польско-американских отношениях. Данная доктрина не уточняла планы высшего руководства США относительно развёртывания системы ПРО в Европе. Однако, отказываясь от размещения ПРО в Польше ещё в сентябре 2009 г., Б.Обама не исключал такой возможности в будущем. Так, в годы второго президентского срока Б.Обамы, в мае 2016 г. было запущено строительство системы ПРО США в посёлке Редзиково. Представители польской официальной власти (президент А.Дуда и министр обороны А.Мацеревич) на открытии строительства подчеркнули особую значимость строительства системы противоракетной обороны в деле укрепления польской обороноспособности. Сам объект вступит в строй в 2018 г. и будет обслуживаться контингентом из 300 военнослужащих и гражданских лиц.[[105]](#footnote-105) Официально декларируемая цель размещения американской системы ПРО в частности в Польше связывается с обороной от ракетных ударов со стороны Ближнего Востока[[106]](#footnote-106), но согласием на строительство данной базы польские власти вновь демонстрируют высокую лояльность по отношению к внешней политике США в регионе и укрепляют ярко выраженную антироссийскую риторику. Осложнение ситуации на Украине способствовало новому витку американо-польского сближения на фоне обострения антироссийской риторики. Как полагает российский исследователь Д.Офицеров-Бельский, польско-американские отношения «вращаются почти исключительно вокруг проблем безопасности», хотя польская сторона выступает за расширение комплексного сотрудничества с США.[[107]](#footnote-107) Стратегия национальной безопасности от 2015 г., выражая необходимость сдерживания России, призывает США к более тесным контактам с европейскими союзниками для осуществления данной цели и «динамическое присутствие» в регионе ЦВЕ «для сдерживания российской агрессии в дальнейшем» (Раздел V – Международный порядок).[[108]](#footnote-108) В этой связи стратегия гарантирует поддержку странам Центрально-Восточной Европы в процессе евроинтеграции. Кроме военного присутствия в регионе, стратегия предполагает дальнейшее углубление демократических преобразований в странах ЦВЕ. Особого внимания заслуживает визит Б.Обамы в Варшаву 27 – 28 мая 2011 г. На данной встрече премьер-министр Польши Д.Туск поблагодарил США за инвестирование в Польшу с 1989 г., подчёркивая значимость созданного США по акту SEED фонда предпринимательства (Polish American Enterprise Fund).[[109]](#footnote-109) Также Д.Туском был отмечен факт обучения в США большого числа польских специалистов – менеджеров, инженеров и др., в связи с чем польская сторона выдвинула инициативу создания совместного инновационного фонда, которая была поддержана Б.Обамой и реализована на польско-американской инновационной неделе в Калифорнии 16 – 21 ноября 2014 г. Подводя итог данной главы, представляется целесообразным представить частоту официальных визитов в Польшу американских президентов в хронологических рамках данной работы.

*Табл.2. Количество официальных визитов президентов США в Польшу*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Президент США | Дж.Буш-старший | У.Клинтон | Дж.Буш-младший | Б.Обама |
| Годы президентства | 1989 - 1993 | 1993 - 2001 | 2001 - 2009 | 2009 - 2017 |
| Кол-во визитов | 2 | 2 | 3 | 3 |

Как видно из представленной таблицы, частота официальных контактов за 1991 – 2017 гг. остаётся примерно на одинаковом уровне. Частота официальных визитов польских президентов в США демонстрирует исключительную важность американо-польских отношений для внешней политики страны:

*Табл.3. Официальные визиты польских президентов в США*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Президент Польши | Л.Качиньский | Б.Коморовский | А.Дуда |
| Годы президентства | 2005 - 2010 | 2010 - 2015 | С 2015 г. |
| Кол-во визитов | 6 | 6 | 3 |

**Глава II. Институты и инструменты мягкой силы внешней политики США в Польше**

***§1. Культурно-просветительские проекты и общественные движения. Некоммерческие фонды и организации***

Г.Филимонов, исследователь феномена «мягкой силы» США, выделяет следующие основные направления деятельности американских филантропических фондов[[110]](#footnote-110):

1. Разработка целей и направлений внешнеполитического курса США на современном историческом этапе + стратегии и тактики для их достижения в будущем;
2. Идеологическое обоснование и социально-экономическое оправдание поставленных задач + их дальнейшая пропаганда в качестве целей, отвечающих интересам американского народа;
3. Подготовка, отбор и расстановка собственных и зарубежных кадров для практического осуществления глобальной политики США

Приступая к обзору современных НПО США, представленных в Польше, нельзя не сказать несколько слов о тех организациях, которые формировали польское политическое лобби в США. Так, В.А.Зырянова пишет, что наиболее влиятельными организациями стали Национальный комитет американцев польского происхождения, Польско-американский конгресс, Польско-американский совет, Американские друзья Польши, Польский национальный совет Соединённых Штатов, Лига католичества, общество «Полония» и частично Совет центрально- и восточноевропейского планирования.[[111]](#footnote-111) Данные организации в 40-е – 50-е гг. были приверженцами различных политических течений – общество «Полония» являлось рупором левых, в то время как Национальный комитет американцев польского происхождения и Польско-американский конгресс выступали в поддержку польского правительства в изгнании и против советизации Польши. Анализ деятельности американских НПО в Польше как одного из инструментов мягкой силы США предполагает проследить взаимосвязь между американскими организациями в Польше и польскими организациями в США. Наряду с обширной сетью совместных образовательных проектов, в Польше функционирует ряд совместных польско-американских некоммерческих фондов и организаций, которые условно можно разделить на несколько типов:

1) фонды и НКО США, действующие на территории Польши, среди которых Польско-американский фонд свободы, польско-американский совет по бизнесу и другие;

2) польские организации, действующие на территории Польши – Фонд Костюшко, Конгресс американской Полонии, Польско-американская ассоциация, Copernicus Foundation и другие;

3) совместные польско-американские бизнес-организации Стоит отметить, что рост американских НПО в Польше начался с 1989 г. одновременно с разрушением коммунистического режима в стране. Если же говорить об организациях Польши в США, то они имеют более глубокую историю существования – так, Полония в США имеет давнюю разветвлённую структуру на базе Конгресса американской Полонии (представлен в 23 штатах), одна из основных целей которого – оказание поддержки польским иммигрантам в США. Конгресс американской Полонии был создан в 1944 г. в Буффало сообществом польских эмигрантов в США для борьбы за независимость Польши. Создание организации непосредственно связано с событиями Второй Мировой Войны, когда польское сообщество в США было обеспокоено продвижением советских войск через территорию Польши. Таким образом, на встрече в Буффало в мае 1944 г. было решено создать национальную организацию польских эмигрантов в США, заинтересованных «в борьбе за свободную, демократическую и независимую Польшу».[[112]](#footnote-112) Данная организация впоследствии стала одним из центров антисоветской пропаганды и прибежищем польских эмигрантов, недовольных установлением коммунистического режима на родине. На сегодняшний день Конгресс американской Полонии представляет собой зонтичную организацию – федерацию, объединяющую более 3000 различных польско-американских организаций и клубов. С целью укрепления связей между США и Польшей через образовательные, культурные и научные обмены в 1925 г. создаётся фонд Костюшко в Нью-Йорке (также функционирует представительство в Варшаве). Изначально фонд содействовал организации образовательных обменов между польскими и американскими студентами и профессорско-преподавательским составом, а также осуществлял пропаганду польской культуры в США, таким образом, основные цели работы фонда были связаны с укреплением культурных и интеллектуальных связей между Польшей и США. На сегодняшний день основополагающим слоганом фонда является «понимая польскую историю и культуру»; фонд ежегодно выделяет 1 миллион долларов для стипендий и грантовой поддержки студентов, учёных, художников, а также для продвижения польской культуры в США. Одним из официальных партнёров фонда является Министерство иностранных дел Республики Польша, привлечением партнёров и координацией пожертвований занимается специальный орган – Национальный совет попечителей. Объединяющей тенденцией американских некоммерческих и неправительственных организаций в Польше являются декларируемые ими цели – продвижение демократических ценностей, идеалов гражданского общества, повышение роли гражданских институтов, идей экономики свободных рынков. Фонд «Образование для демократии», возникший в Польше в 1989 г. и способствующий созданию сети Education for Democracy International Network, осуществляет некоторые программы в тесном сотрудничестве с Польско-Американским фондом свободы (программа RITA и стипендиальная программа им.Л.Киркланда). В России деятельность данного фонда считается нежелательной, и он внесён в «патриотический стоп-лист» иностранных НКО (12 организаций, среди которых институт «Открытое общество», Национальный демократический институт по международным вопросам, Freedom House и др.)[[113]](#footnote-113) Как полагает Н.Д.Постников, революцию 1989 г. в Польше можно проанализировать как управляемую социологическую модель, претворяемую в жизнь следующими способами: 1) создание НПО, финансируемых иностранными и различными неправительственными фондами; 2) информационная поддержка CМИ; 3) международная поддержка со стороны демократических стран для завершения революции – проведение политических консультаций с местными лидерами.[[114]](#footnote-114) Для отстранения от власти существующей политической элиты страны механизм управляемой революции предполагает проведение выборов и создание переходного правительства. Конструирование новой польской политической элиты в 1990-е гг. происходило при экспертном участии новых союзников на международной арене в лице США, Великобритании, Франции и Германии.[[115]](#footnote-115) Так, особое место в смене политического режима в Польше сыграли отдельные демократические институты США, некоммерческие организации, заявленная цель которых – продвижение демократического мира и демократических ценностей в зарубежных странах. Среди данных фондов стоит рассмотреть работу Национального фонда в поддержку демократии (National Endowment for democracy) и Национального демократического института по международным вопросам (National Democratic Institute for International Affairs). Национальный демократический институт по международным вопросам был основан в 1983 г. как некоммерческая неправительственная организация и осуществляет деятельность по следующим направлениям: продвижение демократии и технологий; выборы; дебаты; гендерные вопросы и положение женщин; оценка эффективности демократий; работа с политическими партиями. Институт работает при поддержке Национального фонда в поддержку демократии, Агентства США по международному развитию (USAID) и Государственного департамента США. Национальный демократический институт выделяет финансирование на программы демократических преобразований в Польше с сентября 1989 г., фокусируясь на двух основных направлениях: 1) укрепление законодательной власти; 2) предоставление технического содействия политическим партиям.[[116]](#footnote-116) Первым мероприятием фонда на территории Польши стало проведение конференции в Варшаве, посвящённой роли парламента в создании национальной экономической политики. На конференции специалисты в области законотворчества из восьми западных стран делились опытом с новоизбранными представителями законодательной власти Польши. Со стороны США конференцию посетили бывший лидер сенатского большинства Говард Бейкер и член Национального демократического института Уолтер Мондейл. Таким образом, данная конференция имела цель представить, как организована процедура голосования, доступ к информации в западных государствах, для того, чтобы представители Польши позаимствовали данные элементы. Стоит отметить, что под воздействием проведения первой тренинговой программы Национальным демократическим институтом, Конгресс США принял резолюцию «Подарок демократии» («Gift of democracy») для укрепления польского парламента (Сейма и Сената), предусматривающую техническое обучение и обеспечение компьютерным оборудованием польских парламентариев. Следующим шагом Национального демократического института стала организация визита польских парламентариев в Конгресс США и правительство Вирджинии. В результате польская избирательная кампания 1989 г. прошла под лозунгом «Назад в Европу!». В 1993 г. институт провёл экспертную оценку после выборов в Польше, в результате которой число представленных в Сейме партий было уменьшено с 29 до 6, также была продолжена работа с представителями местной законодательной власти, результатом которой стало представление парламенту драфта конституции в мае 1994 г. Кроме непосредственного участия в законотворческой деятельности Польши, Национальный демократический институт проводил тренинги для лидеров польских политических партий, в частности, один из ключевых тренингов имел место в апреле 1991 г. для 14 представителей польских политических партий, участвующих в выборах в октябре 1991 г. Один из методов продвижения американской точки зрения заключался в продвижении предвыборных консультаций с лидерами и создателями политических партий в Польше. В результате парламентские выборы 1991 г. в Польше продемократических сил – победу одержала Демократическая уния (12,3% голосов в Сейме и 32,8% голосов в Сенате), на втором месте – Союз демократических левых сил (12% голосов в Сейме и 21,2% голосов в Сенате). Таким образом, можно заключить, что Национальный демократический институт принял прямое и непосредственное участие в реорганизации польской политической системы, финансируя проведение продемократических конференций, тренингов, направленных на новых политических лидеров Третьей Речи Посполитой. Отдельное место в продвижении демократических ценностей в Польше сыграл Национальный фонд в поддержку демократии.

*Табл.3. Финансирование проектов в Польше через Национальный фонд в поддержку демократии (тыс.долл.США)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
| 187,8 | 606 | 934,7 | 1920,7 | 1955 | 3329,8 |

Финансирование проектов посредством Национального фонда в поддержку демократии в странах Восточной Европы в последнее десятилетие существования Советского Союза резко возросло, особенно это проявилось в Польше, где суммарное финансирование за 1984 – 1989 гг. выше, чем в Чехословакии, находящейся на втором месте, практически в 10 раз (для сравнения: Польша – 8934 тыс.долл. США за указанный период, Чехословакия – только 919,5 тыс.долл). National Endowment for Democracy выступает источником финансирования проекта "Расширение сети трансграничного сотрудничества Россия-Польша", организацией которого занимается Фонд польско-чешско-словацкой солидарности. В рамках программы реализуется 4 двухнедельных учебных визита для 30 деятелей НПО из России.[[117]](#footnote-117) Если в 90-е – начале 2000-х гг. цель создания американских/совместных НПО была связана с организацией демократического реформирования в Польше, изменения избирательной системы и подготовки политических консультантов, то к концу первого десятилетия 2000-х гг. акцент делается на сотрудничестве в сфере инноваций. В 2011 г.во время своего визита в Варшаву Б.Обама поддержал идею расширения сотрудничества с Польшей в инновационных отраслях, результатом чего стало проведение польско-американской инновационной недели 16 – 21 ноября 2014 г. в Калифорнии и создание Польско-американского совета по инновациям. Деятельность Совета можно классифицировать по четырём основным направлениям: 1) фандрайзинг для инициатив в области инноваций; 2) доступ к финансированию и коммерциализации технологий; 3) сотрудничество в ключевых секторах – оборона, здравоохранение, энергетика, наука и технологии; 4) создание региональных кластеров для развития инновационного бизнеса.[[118]](#footnote-118) Двустороннее сотрудничество в области инноваций также проводится через Польско-американский торговый совет – на базе Силиконовой долины в Калифорнии создан польско-американский инновационный хаб. На сегодняшний день, согласно индексу Freedom House, Польша является страной с консолидированной демократией в регионе ЦВЕ наряду со Словенией, Словакией, Чешской республикой, Литвой, Латвией и Эстонией.[[119]](#footnote-119) В Приложении к данной диссертации представлен перечень польско-американских НПО, ранжированных по сферам деятельности и территориальному местонахождению (Польша/США), дана информация о реализуемых программах, осуществленных проектов и партнёрской сети.[[120]](#footnote-120)

***§ 2. Образовательные программы, реализуемые под эгидой США***

В.Д.Агеева предлагает в качестве инструментов «мягкой силы» рассматривать «средства воздействия в мировой политике, основанные на убеждении и позитивной привлекательности, которые используются международным актором для достижения своих внешнеполитических целей».[[121]](#footnote-121) А.И.Кубышкин и Н.А.Цветкова выделяют следующие формы и методы публичной дипломатии США: аналитические, информационные, образовательные, программы в области культуры. Образовательные программы включают «совокупность правительственных программ обучения интеллигенции и молодёжи – академические программы, государственных чиновников, политиков, бизнесменов и специалистов различных областей – программы обучения специалистов, представителей вооружённых cил – программы вoенного обучения, а также действия, направленные на создание или реформирование систем образования в зарубежных государствах».[[122]](#footnote-122) Отечественный исследователь И.Л.Шейдина классифицировала образовательную политику на четыре основных направления[[123]](#footnote-123): 1) обмен публикациями, научной информацией, книгами и периодическими изданиями в области науки и техники; 2) контакты учёных и специалистов, проведение международных научных конференций, форумов; 3) многостороннее научно-техническое сотрудничество как на государственном уровне, так и на уровне отдельных организаций; 4) передача научно-технических достижений через коммерческие каналы. Привлечение иностранных студентов на долгосрочные или краткосрочные образовательные программы, а также грантовая поддержка иностранной науки способствуют формированию долгосрочных связей и способствует лояльному отношению будущих политических лидеров.[[124]](#footnote-124) Так, образовательные обменные программы являются неотъемлемым элементом американской «мягкой силы». В частности, М. Фрейзер отмечает, что образовательные и научные обмены способствуют экспорту американских моделей коммуникации: когда иностранные студенты получают опыт обучения в США, они возвращаются погружёнными в американскую систему ценностей и применяют американскую модель поведения у себя на родине.[[125]](#footnote-125) Перенятая американская система ценностей впоследствии демонстрирует долгосрочный эффект применения инструментов «мягкой силы» США. Выпускники образовательных обменных программ возвращаются на родину с более позитивным представлением о той стране, где они находились по обмену. Также они захотят использовать знания, приобретённые во время обучения по обмену, для улучшения либо изменения политической обстановки в своей стране.[[126]](#footnote-126) Иностранные студенты возвращаются домой с более высокой оценкой американских ценностей и институтов и образуют своеобразный резерв лояльно настроенных к США представителей в своей стране.[[127]](#footnote-127) Как подчеркивает исследователь О.Д.Федоров, академические обменные программы США способствуют внедрению в сознание участников западных стандартов политической жизни, а также либерального духа свободы.[[128]](#footnote-128) Участие в образовательной обменной программе не ограничивается только временем пребывания в США, по завершении программы участники входят в различные ассоциации выпускников, за счёт чего продолжают поддерживать контакты, завязанные во время обучения в Соединённых Штатах. А.В.Долинский отмечает, что Государственный Департамент США имеет налаженный механизм взаимодействия с выпускниками образовательных обменных программ посредством работы онлайн-платформы (например, International Exchange Alumni), где выпускникам предоставлен доступ к онлайн-библиотекам, предлагаются различные гранты для исследователей, проводятся семинары в режиме онлайн.[[129]](#footnote-129) Также выпускники образовательных программ позволяют впоследствии отслеживать настроения, царящие в обществе страны пребывания, особенно в политической сфере. В данной работе предполагается изучение образовательных программ, реализуемых под эгидой США для польских студентов и представителей академической среды через призму концепции «мягкой силы», однако данное явление трактуется в современной дипломатии в концепциях внешней культурной политики, а также в концепции международного брендинга. Необходимость расширения влияния США в сфере интернационализации образования отражена в Законопроекте о внешних связях США на 2010 – 2011 гг., в частности, в законе о Фонде обучения за рубежом П.Саймона (Senator Paul Simon Study Abroad Foundation Act of 2009), цель которого – стимулировать граждан США участвовать в международных образовательных стажировках.[[130]](#footnote-130) По мнению Г.Ю.Филимонова, «Западная и Восточная Европа, оказавшаяся в условиях послевоенного экономического кризиса и идеологического вакуума, стимулировала администрацию США организовать образовательные программы, целью которых было укрепление политических, экономических, военных и социокультурных связей со Старым Светом, рассчитанных на представителей элит, молодёжь, представителей политических партий, государственных учреждений, бизнесменов и академических кругов».[[131]](#footnote-131) Европейское направление образовательной политики США, как считает доктор исторических наук Н.А.Цветкова, является одним из самых исследованных её аспектов. Данное направление дифференцируется на несколько подразделов: объединение европейской элиты посредством образовательных программ; изменение ориентиров у менеджеров и бизнесменов среднего звена под воздействием экономической помощи США; идеологическая переориентация интеллигенции и молодежи; и, наконец, пропаганда и обменные программы в странах Центрально-Восточной Европы.[[132]](#footnote-132) В 1945 г. в Госдепартаменте возникает Отдел международной информации и образовательных обменов, подчиняющийся помощнику госсекретаря по вопросам публичной дипломатии. Посольство США в Варшаве и Генеральное консульство в Кракове работают в сотрудничестве с польско-американской комиссией Фулбрайта, которая появилась в Польше в 1959 году, и с тех пор было реализовано множество совместных программ. Впоследствии 20 октября 1995 г. между Польшей и США подписывается соглашение о создании межнациональной образовательной комиссии Фулбрайта. Министром науки и высшего образования Польши Лены Колярской-Бобиньской на 55-летнем юбилее комиссии Фулбрайта в Польше (к юбилею была приурочена совместная конференция «Лидерство. Образование. Инновации» в мае 2014 г.) было отмечено, что программа Фулбрайта является одной из самых престижных обменных программ между Польшей и США.[[133]](#footnote-133) Представляется возможным выделить следующие основные направления реализуемых программ (целевая аудитория – студенты, молодые преподаватели, выпускники различных образовательных программ в США, молодые политические лидеры):

* Обучение в США
* Программы обмена
* Продвижение обучения английскому языку – Ресурсные центры для молодых учителей в Варшаве, Вроцлаве, Белостоке, Лодзи, Щецине, Гданьске, Вжесне, Любартуве и Кракове
* Ассоциации выпускников американских колледжей
* Культурные и прочие обмены
* Американские культурные центры в Польше
* Американские уголки (American corners) - в Гданьске, Катовице, Люблине, Радоме, Лодзи и Вроцлаве. Система функционирования американских уголков с одной стороны является дискуссионной площадкой для приглашённых спикеров из США, информационным центром для желающих принять участие в образовательных обменах в США, площадкой для преподавания английского языка. Также американские уголки призваны содействовать ассоциации выпускников образовательных программ США.[[134]](#footnote-134) Мероприятия, проводимые американскими уголками в Польше, можно разделить на несколько категорий: 1) деятельность по поддержанию контактов с выпускниками различных программ США - alumni; 2) продвижение американских ценностей и культуры посредством проведения выставок, концертов, воркшопов, круглых столов - культурные программы в области визуальных искусств, спорта, кинематографа и пр.; 3) образование в США; 4) обучение английскому языку в комплексе с предоставлением свободного доступа для учеников к онлайн-базам данных (E-library, Ebsco и др.); 5) комплекс информативных и познавательных программ об американской истории, ценностях и обществе США; 6) разговорные клубы английского языка.[[135]](#footnote-135)
* Различные грантовые программы

В помощь желающим поучаствовать в образовательных программах под эгидой США (поиск и подбор необходимой интересующей программы, помощь с оформлением документов, организация тестирования) в Польше работают консультационные советы в Варшаве, Гданьске, Радоме, Люблине, Катовице и Вроцлаве. Активное информирование целевой аудитории ведётся посредством использования социальных сетей - так, в Facebook представлены официальные страницы программ EducationUSA Poland, Fulbright Polska, официальные страницы посольства в Варшаве и Генерального консульства в Кракове. Кроме ссылок на официальные сайты данных программ в Facebook-аккаунтах можно получить непосредственную контактную информацию, в частности, телефон для связи, email либо отправить сообщение через Facebook-мессенджер, что говорит об открытости и аккумулировании потенциала цифровой дипломатии. Стоит остановиться более подробно на каждом из аспектов, реализуемых в области образования публичной дипломатии США в Польше. Обучение в США – получение высшего образования польскими студентами в США. Итак, чтобы стать студентом колледжа в США необходимо преодолеть пять этапов: 1) выбрать интересующую образовательную программу; 2) определиться с финансированием своего образования – на этом этапе предполагается поиск спонсоров готовых полностью либо частично финансировать обучение; 3) подготовка необходимых документов; 4) оформление студенческой визы; 5) получение миграционного разрешения. Программы обмена для польских студентов финансируются за счёт правительства США, а их ведение курируется Бюро по делам образования и культуры. На данный момент Бюро по делам образования и культуры предлагает для студентов из Польши возможность выбрать из 12 обменных программ[[136]](#footnote-136), среди которых:

* Fulbright Visiting Scholar Program (Обязательные критерии: докторская степень и свободный английский язык). Цель программы – проведение постдокторских исследований длительностью 3-6 месяцев либо полгода – 1 год. В Польше организацией участия в данной программе занимается Польско-американская комиссия Фулбрайта в Варшаве.
* Американский Совет для молодых политических лидеров (American Council of Young Political Leaders). Кандидаты должны быть в возрасте от 25 до 40 лет; представители с лидерским потенциалом в государственном управлении, частном секторе и развитии гражданского общества. Также важнейшим критерием является опыт работы в области государственного управления или юриспруденции.
* Fulbright Foreign Student Program – программа подходит для тех, кто уже имеет степень бакалавра. Длительность программы составляет от6 месяцев до года. В Польше она курируется Польско-американской комиссией Фулбрайта в Варшаве.
* Летний институт им. Бенджамина Франклина. Данная краткосрочная программа (длительность – 3-4 недели) создана с целью изучения глобальных проблем посредством проведения воркшопов, тимбилдинга и пр. и нацелена на развитие лидерских качеств у участников. Обязательные критерии для кандидатов: для представителей европейских стран в возрасте от 16 до 18 лет.
* Программа для будущих лидеров Future Leaders Exchange (Flex) – данная стипендиальная предполагает обучение в течение одного академического года в университете/колледже США и жизнь в американской семье. Для студентов высших учебных заведений из Европы и Евразии.
* Программа для женщин-лидеров Fortune/U.S.State Department Global Women’s Mentoring Partnership. Длительность – в течение 3-х недель.
* International Writing Program – программа для тех, кто по роду своих занятий является писателем (разные жанры – поэзия, нон-фикшн и пр.) и свободно владеет разговорным английским языком. Длительность – 10 недель.
* Study of the U.S. Institutes for Scholars – программа для преподавателей высших учебных заведений, PhD, профессоров. Краткосрочная программа – длительность составляет всего 6 недель. Основные области: журналистика и масс-медиа; современная американская литература; религиозный плюрализм в США; американская культура и образование; внешняя политика США; национальная безопасность и процесс принятия политических решений в США; политическая мысль в США.
* Youth Leadership Program включает проведение воркшопов, тимбилдинга, развитие лидерских навыков и качеств. Возраст кандидатов: 15 – 17 лет, также рассматриваются те кандидаты, которые работают с молодёжью – преподаватели, социальные работники и пр.
* Fulbright-Schuman Program – программа совместного финансирования Госдепартаментом США и Главным управлением по образованию и культуре Европейской комиссии. Программа создана для тех, кто занимается изучением отношений между США и ЕС, политики Европейского союза.
* Sports Visitor Program – краткосрочная программа длительностью 1-2 недели, носящая ознакомительный характер для обмена опытом США в области спортивных достижений. Основная целевая аудитория – тренеры, спортсмены.

Ассоциация выпускников учебных заведений и программ обмена США была учреждена в 2006 году, кроме неё в Польше действуют Ассоциация выпускников программ Фулбрайта (учреждена в 1993 г.), Global Alumni Online Community, объединяющая выпускников различных обменных программ, финансируемых Государственным департаментом США. Широкий спектр образовательных программ осуществляет Польско-американский фонд свободы (Polish-American Freedom Foundation). Данный фонд был основан по инициативе Польско-американского фонда предпринимательства (Polish-American Enterprise Fund), который начал работать с 1989 г. в качестве фонда, способствующего развитию в Польше рыночных механизмов экономики. Всплеск учреждения образовательных программ, курируемых Польско-американским фондом свободы, пришёлся на начало 200-х годов. Среди основных образовательных инициатив Польско-американского фонда свободы стоит упомянуть следующие (каждая программа курируется своим фондом):[[137]](#footnote-137)

* Обучение английскому языку – данная программа берёт своё начало в 2000 году, основная её цель – способствование преподаванию английского языка в небольших городах и отдалённых сельских местностях для детей и подростков. Таким образом, программа нацелена на преподавателей английского языка в Польше, которые посещают различные тренинги и мастер-классы. Данная программа предлагает совместные курсы с программой послов преподавания английского языка – например, в 2015 г. совместными усилиями была создана Ассоциация преподавателей английского языка в Польше.
* Программа равных возможностей – создана в 2001 г. и нацелена на детей и подростков из городов и сельских местностей Польши, чтобы обнаружить и развить их потенциал и таланты. Среди проектов – молодёжная научная лаборатория; форум юных исследователей.
* The Learning Schools (LES) с 2000 г. – программа, цель которой – способствовать улучшению качества польского образования и соответствие его европейским образцам и стандартам. Среди крупнейших проектов: The Online Teaching Academy Students’ Academy – финансируются Европейским союзом.
* Совместная программа Школы образования Польско-американского фонда свободы и Варшавского университета по улучшению качества преподавания польского языка и математики.
* Projector – Student Volunteers – программа привлекает волонтёров-студентов для работы в образовательных проектах с детьми и подростками в отдалённых районах Польши.
* Bridge Scholarships – данная программа обеспечивается широким спектром спонсоров, среди которых Польско-американский фонд свободы, Национальный Банк Польши, Государственная страховая группа и пр., среди которых около 100 НКО. Цель программы – помочь сориентироваться с выбором университета студентом из отдалённых сельских местностей Польши, предоставляя им стипендию в течение 1 года.
* Third Age Universities

. Польско-американская комиссия Фулбрайта осуществляет грантовую поддержку для польских граждан, для американских граждан, гранты для польских институтов. Гранты для польских граждан реализуются в следующих направлениях: гранты для обучения в США; гранты для Ph.D студентов (Программа Фулбрайт-Шуман, Специальная премия для молодых исследователей); гранты для граждан с научной степенью.[[138]](#footnote-138) По данным 2017 г., грант для обучения в США не может превышать размер в $ 47 000 в течение одного академического года (примерно 9 – 10 месяцев), когда непосредственно длится обучение. Конкурс на получение грантовой поддержки для обучения в США в течение года предполагает следующие условия для соискателя: польское гражданство; наличие степени бакалавра, высокие знания английского языка; компетентность в избранной области обучения и предполагаемого исследования. Также важным нюансом является тот момент, что соискатель не должен иметь гражданства США либо двойного (польского и американского) гражданства. Программа Фулбрайт-Шуман является совместной между США, Бельгией и Люксембургом и финансируется из средств Государственного Департамента США и Генеральным Директоратом Еврокомиссии по образованию и культуре. Первый академический обмен в рамках данной программы состоялся в 1991 – 92 гг. Таким образом, тематика исследований связана с особенностями взаимоотношений США и ЕС, политикой и институтами Евросоюза. В качестве соискателей данной программы рассматриваются польские и американские студенты, а также профессиональные деятели в области принятия политических решений, политики, представители масс-медиа. Данная программа актуальна для Ph.D-исследователей, докторантов, а также университетских преподавателей. Согласно данным 2016 – 2017 гг., ежемесячно предоставляется стипендия студентам в размере 2000 евро, кандидатам (postdocs) и профессорам – 3000 евро. Продолжительность программы также варьируется в зависимости от научной степени соискателя – так, грантовая поддержка для студентов продолжается в течение 9 месяцев, для Ph.D-исследователей и профессоров – 3-6 месяцев. Гранты для граждан с научной степенью (post-doctoral awards) под эгидой комиссии Фулбрайта включают программу Фулбрайта-Шумана, премию Fulbright Scholar-in-Residence, Fulbright Senior Award, а также Fulbright Slavic Award. Стоит остановиться более подробно на последних трёх, так как содержание первой программы было представлено выше. Итак, программа Fulbrigt Scholar-in-Residence реализуется для исследователей и преподавателей высших учебных заведений Польши, членов исследовательских институтов, Польской Академии наук, международных научных институтов. Особенность данной программы состоит в том, что соискатель может быть из любой области научных знаний и должен иметь свой исследовательский проект. Условия для участия в конкурсе на данную программу предполагают обязательное наличие степени Ph.D, опыт работы в научно-исследовательском заведении Польши (быть трудоустроенным на момент соискательства), высокую языковую компетентность в английском. Программа Senior Award рассчитана на тех, кто хотел бы продолжить своё исследование и/или стать лектором в научно-исследовательских учреждениях США. Продолжительность программы от 4 до 9 месяцев. Slavic Award – особая программа для польских исследователей в области истории и культуры Польши и стран Центрально-Восточной Европы, цель которой – предоставить польским ученым возможность в течение 4 – 9 месяцев попробовать себя в качестве лекторов американских университетов, преподающих славистику. Данная программа имеет двух основных партнеров среди университетов США – Университет Вашингтона в Сиэтле и Университет Иллинойса в Чикаго. Университет Вашингтона специализируется на проблематике отражения исторических, социальных, политических событий в литературе и искусстве, а также на изучении влияния центральноевропейской культуры на остальные страны Европы. В свою очередь, Университет Иллинойса будет интересен тем, кто занимается гендерными исследованиями, культурологией и кинематографом/медиа в рамках Центрально-Восточной Европы. Гранты Комиссии Фулбрайта для польских институтов представлены тремя программами: Invite Fulbright Grantee, Inter-Country Travel Grant, Specialist Program, ориентированными на граждан США – стипендиатов Фулбрайта, имеющих возможность пройти обучение в польских институтах в течение 4 – 9 месяцев. Программа Inter-Country Travel Grant рассчитана на то, что польские учреждения высшего профессионального образования могут подать заявку на получение гранта для приглашения преподавателей из европейских государств (система приглашения лекторов на короткий срок). Программа Fulbright Specialist предполагает приглашение в качестве экспертов преподавателей из США на 2 – 6 недель для демонстрации американского опыта в области организации учебного процесса по различным дисциплинам, включающим американские исследования, бизнес-администрирование, информационные технологии, юриспруденцию, библиотечное дело, социальную работу, урбанистику, сельскохозяйственные дисциплины и многое другое. В Польше, как и в ряде других стран, функционирует Американский совет по международному образованию, некоммерческая организация, заявленная миссия которой – дать возможность людям и институтам «преуспеть во всё более взаимосвязанном и быстро меняющемся мире».[[139]](#footnote-139) История появления организации относится к 1974 году и на данный момент филиалы организации можно встретить в Европе, Евразии, на Ближнем Востоке, в Африке. Стоит отметить, что Американские советы по международному образованию имеют довольно широкую сеть распространения – так, данная некоммерческая организация имеет около 30 офисов по всему миру, в которых трудится более чем 400 сотрудников. Группа стран Евразии программы FLEX включает Армению, Азербайджан, Эстонию, Грузию, Казахстан, Латвию, Литву, Молдавию, Черногорию, Польшу, Румынию, Таджикистан, Туркменистан и Украину. В польском филиале у организации имеется ряд партнёров, среди которых посольство США в Польше, министерство иностранных дел Республики Польша, министерство национального образования Республики Польша, Европейская академия дипломатии, Варшавский центр социально-образовательных инноваций и тренингов, ресурсный центр английского языка в Варшаве. Основная программа, которая реализуется на данный момент Американским советом по международному образованию в Польше – FLEX (Future Leaders Exchange Program), ориентирована на развитие лидерского потенциала у заинтересованных представителей польской молодёжи. Первый опыт участия в программе FLEX для польских школьников был осуществлён в 1992 году. Основная целевая аудитория программы – ученики средних школ, которые в течение одного академического года находятся в США в принимающей семье (host family), обучаясь в американских средних школах, неотъемлемой частью пребывания в США для участников программы становится посещение тренингов и тематических воркшопов в рамках FLEX. Финансирование деятельности программы осуществляется правительством США и Бюро по делам образования и культуры Госдепартамента США при финансовой поддержке Конгресса США. Каждый ученик, успешно прошедший отбор для участия в программе, получает стипендию, которая покрывает расходы на проезд (перелёт в США и обратно), ежемесячное пособие на личные нужды, оплату проживания, специализированные подготовительные курсы, медицинскую страховку и пр.[[140]](#footnote-140) Стоит отметить, что, как и многие программы, реализуемые под эгидой Госдепартамента США, программа FLEX ставит своей одной из обязательных целей развитие и сохранение личных, профессиональных и институциональных связей между выпускниками программы и представителями общественности США. В ежегодном отчёте о деятельности Американских советов по образованию подчёркивается, что специалисты в области образования из Польши приглашаются к участию в работе Центра интернационализации и глобального взаимодействия (Center for Internationalization and Global Engagement) при Американском совете в Вашингтоне, цель работы которого – проведение критического анализа проблем международного образования.[[141]](#footnote-141) Польша входит в число стран, граждане которых являются одной из основных целевых аудиторий в области международной образовательной политики США, таким образом, очевидна цель привлечения польских экспертов к участию в аналитической работе Center for Internationalization and Global Engagement. Как заявлено в отчёте за 2013 г., на ежегодных встречах сотрудники Center for Internationalization and Global Engagement и эксперты из ряда стран, в том числе из Польши, Китая, Австралии, Бразилии, Канады, Чили, Египта, Франции, Германии, Индии, Индонезии, Ирака, Японии, Малайзии, Мексики, Пакистана, Румынии, Южной Кореи и ЮАР совместно с представителями Всемирного банка по изучению высшего образования призваны обсудить проблемы интернационализации образования. Стоит отметить ещё одну инициативу, реализуемую в области образования – Польско-американский фонд экономических исследований и образования (Polish-American Foundation for Economic Research and Education), миссия которого сводится к информированию поляков о значении свободных рынков, вопросов этики и свободы. Данный фонд был создан польским эмигрантом Яном Михалом Малеком в 2000 году в США . В целом, официальная цель работы данного фонда – распространение знаний среди польского общества о рыночной экономике. Филиал данной организации на территории Польши (PAFERE – Polska), полностью финансируемый из главного фонда в США, был создан в марте 2007 г. Методы продвижения экономического образования в деятельности данной организации осуществляются через проведение конференций, лекций и выпуском публикаций (ежеквартальник «IDEE», в котором представлены работы опытных учёных в области исследования свободного рынка, а также статьи экономистов и политиков). Печатные издания Польско-американского фонда экономических исследований и образования распространяются среди публичных, частных и религиозных академических институтов, исследующих вышеназванную тематику. Одним из наиболее успешно реализуемых проектов является «Магистр PAFERE» - ежегодный конкурс на лучшую магистерскую работу в области экономики. Например, тематика конкурса-2016 г. звучала следующим образом «Собственность, свобода, предпринимательство – основы развития и процветания». Важным нюансом для конкурсантов является то, что их исследование должно отражать взаимосвязь экономики и экономической этики. Анализируя деятельность образовательных обменных программ как проявления мягкой силы США в Польше, нельзя обойти вниманием методы их продвижения среди польского общества, через социальные сети, в частности, через сеть Facebook. Неотъемлемой частью образовательных обменных программ является деятельность ассоциаций выпускников (alumni), цель которых – поддержание отношений с политической и интеллектуальной элитой страны, возможность повлиять на события в стране через выпускников программ, имеющим высокий политический вес в своём государстве. Например, анализируя историю деятельности комиссии Фулбрайта в Польше, нельзя обойти вниманием то, как участие в обменных программах повлияло на выпускников. Среди наиболее известных выпускников программ Фулбрайта в Польше можно встретить имена таких видных ученых, как, например, Лешек Бальцерович[[142]](#footnote-142), экономист, сторонник теории монетаризма, почётный доктор двух университетов США, в том числе Университета Де Поля в Чикаго и Университета Центрального Коннектикута. Л. Бальцерович в течение двух лет, с 1972 по 1974 гг. являлся стипендиатом Фулбрайта в Университете Святого Джона в Нью-Йорке, где получил степень МБА. Впоследствии Л.Бальцерович стал одним из идеологов рыночных экономических реформ в Польше в течение 1990-х годов. Ещё одним выпускником является также экономист, Марек Белька, который участвовал в обменных программах дважды – обучаясь в Колумбийском университете в 1978 – 79 гг. и в Чикагском университете в 1985 – 86 гг. В дальнейшем М.Белька продолжил изучение экономической теории, став доктором экономики и занимая высокопоставленные посты в Правительстве Республики Польша, а впоследствии пост главы Национального Банка Польши с 2010 по 2016 год. Кроме того, в своё время стипендиатом Фулбрайта в Колумбийском университете был Влодзимеж Цимошевич, премьер-министр Польши в 1996-97 гг., а также министром иностранных дел. Так, стоит отметить, что выпускники различных программ Фулбрайта сделали успешную политическую карьеру преимущественно в переходный период в стране (90-е гг.) и стали рупорами американских политических ценностей в польском обществе. Анализ обширного числа образовательных программ США, реализуемых в Польше, предполагает в качестве сравнения обратиться к тому, как непосредственно в университетах США представлены Polish Studies. По информации Польско-американской ассоциации[[143]](#footnote-143), изучение истории, политики, языка Польши реализуется в таких американских университетах, как Университет Иллинойса в Чикаго, Северо-западный университет (Эванстон - Иллинойс), Университет Чикаго, Университет Индианы, Стэндфордский университет, Университет Центрального Коннектикута, Йельский университет, Университет Калифорнии-Беркли, Университет Калифорнии в Лос-Анджелесе, Университет Алабамы, Университет Аризоны, Университет Южной Калифорнии, Колледж Коннектикута. В целом, изучение Польши в данных университетах США реализуется на базе департаментов славистики, евразийских исследований, а в Университете Индианы на базе Школы глобальных и международных исследований в течение 40 лет работает центр Polish Studies.[[144]](#footnote-144) Данный центр реализует свои программы в тесном сотрудничестве с польскими некоммерческими организациями, функционирующими в США, анализ которых представлен в параграфе 2 данной главы. Среди них фонд Костюшко, Польский институт искусств и наук, Американская ассоциация славянских и восточноевропейских языков, Американский совет по польской культуре, Польско-американский конгресс. Данные организации и фонды предоставляют гранты американским студентам, имеющим желание поучиться в течение семестра в польских университетах-партнёрах (например, в Варшавском университете), а также финансируют стипендии для молодых исследователей польской культуры, истории, политики, языка. Подводя итог анализа инструментов «мягкой силы» США в Польше, стоит отметить, что обменные программы, деятельность американских ресурсных центров и уголков (corners), программы Агентства США по международному развитию, а также программы преподавания английского языка относятся американским внешнеполитическим ведомством к «долгосрочной коммуникации» публичной дипломатии США.[[145]](#footnote-145) «Долгосрочная коммуникация» предполагает деятельность по развитию отношений с другими государствами в рамках публичной дипломатии США и ориентирована на перспективу – создание прослойки лояльно настроенных к США target groups, способных в дальнейшем лоббировать американские интересы у себя в стране.

***§3. Проблемы и перспективы использования «мягкой силы» публичной дипломатии США в Польше***

Польская политическая трансформация с 1989 г. и ориентация во внешней политике на тесные отношения с США оценивается рядом исследований довольно неоднозначно. В частности, П.А.Королёв полагает, что «слабая организованность поляков по сравнению с другими европейскими государствами <…> стали причиной неспособности принимать коллективные решения, направленные против перемен».[[146]](#footnote-146) Таким образом, по мнению автора, демократические институты в Польше смогли закрепиться, потому что «демократия не справлялась со своей важнейшей функцией представлять многообразные общественные интересы».[[147]](#footnote-147) Процесс принятия политических решений долгое время в стране оставался деполитизированным, что лишь способствовало ориентации на модели политического процесса, пропагандируемого США за счёт проведения консультаций и семинаров для польских политических лидеров на базе ряда местных филиалов американских демократических организаций. Демократизация Польши посредством американских механизмов преобразований с 90-х гг. способствовала реорганизации политической системы страны в целом. Так, на фоне обыкновенно сильной президентской власти, в Польше равный вес приобрёл Парламент. В Польше наблюдается ориентация на внутриевропейские проблемы, стремление к лидерству в местных межправительственных организациях, в частности, укрепление позиций в ЕС, НАТО и в рамках Вышеградской четвёрки. Внешняя политика Польши сохраняет тенденцию к радикализации и региональному лидерству в рамках Восточной Европы в период нахождения у власти «Гражданской платформы» и «Польской крестьянской партии», составлявших коалицию. С приходом к власти партии «Право и справедливость» внешняя политика страны становится более ориентированной на внутриевропейские дела и приобретения лидерства в рамках Европы. На фоне невозможности прекращения отношений с постсоветским пространством и, в частности, с Россией, в Польше сохраняется тенденция «на доминирование США в международных делах».[[148]](#footnote-148)

Неизменной тенденцией в польской внешней политике с 1989 г. остаётся поддержание дружественных отношений с США, несмотря на некоторое ухудшение, отмеченное в последние несколько лет.[[149]](#footnote-149) 2000-е гг. ознаменованы ростом недовольства по отношению к американской внешней политике как в Европе в целом, так и в Польше в частности, хотя в 2003 г. Польша поддержала вторжение США в Ирак. Так, в 2003 г. США стали использовать термин «Новая Европа» для стран, поддержавших американскую военную интервенцию в Ирак, как определяющий новых союзников США в Старом свете. М.А.Булахтин относит заслугу возникновения данного термина польской внешней политике.[[150]](#footnote-150) В этот же период в СМИ Польша неоднократно называется американским «троянским конём» в Европе ввиду проводимого страной политического курса. Однако уже в 2004 г. данные социологических опросов отмечают снижение уровня симпатий к США в Польше. Данное явление может быть связано со вступлением страны в ЕС в 2004 г. и большей ориентацией на внутреннюю политику в русле европоцентризма. США рассматривает Польшу как стратегического союзника в Европе. С 2006 г. рейтинги политиков года в Польше всё чаще стали возглавлять европейские лидеры, а не американские президенты.

По результатам проведённого исследования можно выделить следующие ресурсы привлекательности «мягкой силы» США в Польше:

- ценности американского общества – политические ценности, демократия, свобода слова и пр.;

- американская система управления и политическое устройство;

- образование и образовательные обмены;

- Иммиграция в США;

- Внешняя политика США

Языковое присутствие США ощутимо возросло в Польше с 1990-х гг. и по настоящий момент остаётся на высоком уровне в различных сферах использования английского языка – начиная от преподавания языка в школах и заканчивая обязательностью его использования на уровне международных бизнес-контактов. Если в 80-е – начале 1990-х гг. русский язык как иностранный в польских школах был одним из ведущих, то уже в 2004 г. преобладал английский язык – 62%, русский же был лишь на четвёртом месте – только 10%, однако русский язык до сих пор остаётся самым распространённым языком в мире. В польской прессе можно встретить следующее мнение, согласно которому никакое иное государство, кроме как США, не могут использовать мифы и легенды о своей стране столь эффективно, а сохранение за Соединёнными Штатами лидерских позиций связано непосредственно с использованием «мягкой силы».[[151]](#footnote-151) В частности, в польских СМИ подчёркивается, что одним из наиболее эффективных методов применения «мягкой силы» США являются образовательные обмены, позволяющие сформировать у участников наиболее благоприятный имидж США, способствующий установлению тесных контактов в дальнейшем. Проведение демократических преобразований под эгидой США в Польше хотя и в корне изменило политическую систему страны, однако сам факт уважения к закону, когда он апеллирует к соблюдению конкретных прав человека, в стране по-прежнему очень далёк от США, в этом вопросе Польша остаётся сравнимой с остальными странами региона Восточной Европы – чем выше образование, тем больше уважения к верховенству закона. Именно с подобным мнением можно столкнуться в польской публицистике.[[152]](#footnote-152) В рейтинговых подсчётах Freedom House отмечается, что общий рейтинг развития демократии (включает показатели индекса национального демократического управления, гражданского общества, независимых СМИ, местного демократического управления, независимости судопроизводства) в Польше снизился от 2.32 до 2.57 (по шкале до 7 – чем выше числовое значение, тем ниже показатель развития демократии).[[153]](#footnote-153) Согласно мнению аналитиков Freedom House, падение рейтингов развития демократии в Польше связано с доминирующей ролью партии «Право и справедливость» в политической жизни страны. На 2017 год партия «Право и справедливость» находится на середине своего парламентского срока, ожидается, что за этот год она попытается укрепить полномочия центрального правительства по отношению к местным властям в преддверии выборов 2018 г., при этом сохранится наблюдаемая тенденция к политической поляризации. Опросы общественного мнения среди поляков показывают, что наиболее эффективным государственным управленцем на данный момент в стране признаётся Ярослав Качиньский – харизматичный лидер, серый кардинал – на фоне президента Анджея Дуды и премьер-министра Беаты Шидло.[[154]](#footnote-154) На фоне не продемонстрировавших тенденцию к улучшению американо-польских отношений с приходом к власти в США республиканской администрации Д.Трампа, польское внешнеполитическое ведомство склонно призывать Североатлантический альянс к диалогу с Москвой.[[155]](#footnote-155) Данный факт подчёркивает обеспокоенность Польши политикой восточного соседа и желание её урегулировать за счёт привлечения сил НАТО.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучение «мягкой силы» публичной дипломатии США позволило выявить специфику основных реализуемых программ в Польше в исторической ретроспективе и их эволюцию. Можно прийти к заключению, что в период «холодной войны» «мягкая сила» США в регионе реализовывалась в конкурентных условиях с «мягкой силой» СССР. Если элементы последней воспринимались как насаждаемые сверху общеобязательные, то американские ценности, образ жизни, культура и в целом образ США рассматривались в Польше как нечто наиболее привлекательное, что было в целом характерно для государств Организации Варшавского договора, однако в разной степени. В польском обществе на протяжении многих лет благоприятное отношение к США оставалось и остаётся на высоком уровне, несмотря на сложности периода «холодной войны» и даже нынешнее охлаждение в отношениях. В период «холодной войны» основные направления публичной дипломатии США в Польше осуществлялись посредством радиовещания, ряда образовательных обменных программ и научных обменов, оказания личного влияния на податливых прозападных политиков. В 80-е гг. риторика публичной дипломатии США в Польше приобретает иной характер – упор делается на работу американских некоммерческих фондов в Польше, пропагандирующих идеалы демократии и финансирующих демократические преобразования в стране из средств американского бюджета. В Польше учреждается польско-американский фонд предпринимательства, финансирующий программы перехода от командно-административной к рыночной экономике, а также способствующий развитию малого и среднего бизнеса в стране, свидетельством чему служит широкий спектр совместных НПО в области бизнеса. Стоит заключить, что содействие политическим преобразованием во время переходного периода можно отнести к краткосрочным (разовым) элементам американской публичной дипломатии. В период перехода также инструменты «долгосрочной коммуникации» публичной дипломатии США – образование – не только для школьников/студентов/вузовских преподавателей, но и образование представителей независимых СМИ, блоггеров, молодых политических лидеров. Особое место публичная дипломатия США отводит научно-технологическому сотрудничеству с Польшей - реализация программы «US – Poland Innovation HUB» через Польско-американский торговый совет. На современном этапе американская публичная дипломатия в регионе аккумулирует свои ресурсы для поддержания благоприятного имиджа США в среде польской политической элиты и общественности для реализации внешнеполитических стратегий США. Иными словами, применение в Польше soft power для преференций в реализации strong power в регионе – в частности, идеологическая поддержка размещения системы ПРО в регионе. Таким образом, за счёт конструирования образа об «общей угрозе»/«общем враге» за счёт различных инструментов «мягкой силы» США формируют лояльно настроенную к своей жёсткой военной политике целевую аудиторию в Польше. В результате проведённого исследования были сделаны следующие выводы в соответствии с поставленными задачами:

- были определены исторические предпосылки возникновения восточноевропейского дискурса публичной дипломатии США;

- выявлено доктринальное обеспечение публичной дипломатии США в Польше;

- в ходе выявления основных инструментов американской «мягкой силы» были определены ключевые ресурсы её привлекательности в Польше: ценности американского общества; образование и образовательные обмены; американская система управления и политическое устройство;

- изучена специфика «мягкoй силы» публичнoй дипломатии США в Польше ввиду особой истории американо-польских взаимоотношений. На наш взгляд, цель работы была достигнута – были выявлены ключевые инструменты «мягкой силы» публичной дипломатии США в Польше в 1991 – 2017 гг. При выборе инструментария публичной дипломатией США учитывались психологические аспекты польской нации – ориентация на образ Польши как реципиента западных ценностей (идеалов свободы, демократии и др.) в сочетании с внутренней гордостью и независимостью нации, а также польский национализм, всё более усиливающий свои позиции как во внутриполитической, так и во внешнеполитической риторике современной Польше.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ**

Польско-американские некоммерческие фонды и организации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название фонда | Заявленные цели работы | Программы и инициативы | Партнёры |
| Польские организации в США |
| Фонд Костюшко/Kosciuszko Foundation (с 1925 г.) | Содействие продвижению польской культуры в США посредством образовательных, научных и культурных обменов | * Ежегодные академические и музыкальные конкурсы;
* Стипендиальные программы;
* Летние школы в Польше;
* Программа «Преподавание английского языка в Польше»
* Программа «Выдающиеся учёные польского происхождения
 | Польский и славянский федеральный кредитный союз/Polish&Slavic Credit Union - https://pl.psfcu.com/strona-glowna;Фонд польской науки/ [Fundacja na rzecz Nauki Polskiej](https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjB8uu4mfnTAhUEM5oKHXz4DRIQFggjMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.fnp.org.pl%2Fen%2F&usg=AFQjCNGEokzMmiGdyw7VeYKbuhskDxdQrQ&sig2=n6ln4D3_XWhRLNY68XkgsA) - http://www.fnp.org.pl/en/;Министерство иностранных дел Республики Польша/Ministerstwo Spraw Zagranicznych - http://www.msz.gov.pl/pl/p/msz\_pl/;Class for best education |
| Конгресс американской Полонии/Polish American Congress (с 1944 г.) | Поддержание деятельности американской полонии, продвижение знаний о польских американцах и сообществе поляков в США, мониторинг законодательства США относительно национальных сообществ | Программа по возвращению граждан (Displaced Person Program) 1948 г.Участие в обсуждении иммиграционной реформы Программы для студентов (стажировки и стипендии) | Американский совет по польской культуре/American Council for Polish Culture - http://www.polishcultureacpc.org/;Польский и славянский центр/Polish&Slavic Center - http://www.polishcultureacpc.org/ ;Польская ассоциация бывших политзаключённых/Polish Association of Former Political Prisoners in New York - http://www.piasa.org/archives/fonds-065.html;Мировой конгресс польских физиков/ World Congress of Polish Physicians;Польский римско-католический союз/Polish Roman Catholic Union - http://www.prcua.org/;Польский национальный союз/Polish National Alliance - http://www.pna-znp.org/;Ассоциация польских женщин/Polish Women Alliance of America - http://www.pna-znp.org/ |
| Польско-американская ассоциация/Polish American Association (с 1922 г.) | Не облагаемая налогами НКО.Цель: удовлетворение нужд и потребностей польской общины в Чикаго, в особенности, оказание помощи иммигрантам | Программы в области:- образования – компьютерная грамотность, здравоохранение, английский язык и др.;- трудоустройства – центр карьеры;- обслуживания иммигрантов – оказание информационной, организационной и юридической помощи;- социального обслуживания – оказание помощи жертвам насилия, программа управления гневом;- вспомогательного обслуживания – сервис социального обслуживания для пожилых людей, программа помощи бездомным и др. | Чикагское общество польского национального союза/Chicago Society of the Polish National Alliance - http://www.chicagosocietypna.org/;Karol Uryga-Nawarowski Foundation - http://www.kunf.org/ ;Легион молодых польских женщин/Legion of Young Polish Women - http://www.kunf.org/;Lloyd A.Fry Foundation - http://www.fryfoundation.org/;Robert R. McCormick Foundation - https://www.mccormickfoundation.org/ ;Emil J. & Marie D. Kochton Foundation;Taproot Foundation - https://www.taprootfoundation.org/ ;Банк Америки/Bank of America - https://www.bankofamerica.com/;PNC Bank - https://www.pnc.com/en/personal-banking.html;Ecolab Foundation - http://www.ecolab.com/;The Smogolski Family Charitable Fund;Magnus Charitable Trust - http://www.magnuscharitable.org/;DeHayes Group - http://www.dehayes.com/;I.J.Roman Charitable Trust;Copernicus Foundation - http://copernicuscenter.org/about-us/  |
| Польско-американский фонд моды/Polish American Fashion Foundation (с 2014 г.) | Платформа для продвижения молодых польских дизайнеров на рынке fashion-индустрии США | * Польская неделя моды в рамках недели моды в Нью-Йорке
* Ежегодный национальный конкурс польских модельеров
 | Inglot - https://inglotusa.com/ ;3i Group -http://www.3i.com/ ;Генеральное консульство Республики Польша в Нью-Йорке/ [Konsulat Generalny Rzeczypospolitej Polskiej w Nowym Jorku](https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&sqi=2&ved=0ahUKEwiXjrSBr_nTAhWIK5oKHatMB2MQFggjMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.nowyjork.msz.gov.pl%2F&usg=AFQjCNHZQLNkMEbUfiLyXkT1lhfFupQfvg&sig2=n5UuAEYcFF0BDbgRw_Tu5Q) - http://www.nowyjork.msz.gov.pl/en/;Польский культурный институт в Нью-Йорке/Polish Cultural Institute New York;Польская торговая палата/Polska Izba Handlu - http://www.pih.org.pl/ |
| Польский институт искусств и наук в Америке/The Polish Institute of Arts and Sciences of America (с 1942 г.) | Некоммерческая организация, миссия которой - продвижение знаний о Польше и американской Полонии в американском обществе; оказание помощи студентам, учёным и художникам в проведении исследований о Польше и польско-американских исследований | Стипендия Петра Вандича – премия в размере 1000 долларов для заявителя из Польши, желающего приехать в США для проведения исследования по теме, связанной с польской историей и политикой; премия Оскара Халецкого в области истории; премия Бронислава Малиновского в области социологии; премия Казимира Фанка по естественным наукам; премия Тадеуша Сендзимира по прикладным наукам; премия Вацлава Ледницкого по гуманитарным наукам; премия Людвика Кржижановского; премия за выдающиеся достижения | Польская академия наук/Polska Akademia Nauk – https://www.pan.pl/;Польская академия знаний/ [Polska Akademia Umiejętności](https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&sqi=2&ved=0ahUKEwiNscH9sfnTAhVsJJoKHY06BkYQFggyMAE&url=http%3A%2F%2Fpau.krakow.pl%2F&usg=AFQjCNHJFXHGGtOsyGyau5qL-cvBbJ3e-A&sig2=aBQ4Kpmqr17gOKy95oc7fw) - http://pau.krakow.pl/index.php/pl/ |
| Фонды и НКО США в Польше |
| Польско-американский фонд свободы / Polish American Freedom Foundation (С 1989 г.) | Содействие развитию демократии, гражданского общества, экономического развития и равных возможностей в Польше и Центрально-Восточной Европе | * В области образования
* Развитие местных сообществ и НКО
* Обмен польским опытом в области трансформации экономики (образовательные туры в Польшу, программа «Region in Transition» и др.)
 | Польско-американский фонд предпринимательства/Polish American Enterprise Foundation; Bill and Melinda Gates Foundation - http://www.gatesfoundation.org/;Фонд образования для демократии/Education for Democracy Foundation - https://edudemo.org.pl/  |
| Фонд Рональда Рейгана в Польше/Ronald Reagan Foundation (с 2008 г.) | Аполитичная неправительственная организация. Организация ставит своей целью продвижение демократических ценностей в польском обществе, используя для этого образ 40-го президента США Р.Рейгана, по мнению создателей фонда, «внёсшего большой вклад в восстановление польской свободы». | * Установка статуи Рональда Рейгана в Варшаве (2011 г.)
* Программа «Наследие и память» - продвижение экономической свободы, укрепления демократии и частной свободы
* Программа «Reagan Corner» (совместно с Варшавским университетом) – продвижение демократических и гуманистических ценностей, развивающих гражданскую и социальную ответственность среди студентов
* Leadership Studies – программа развития лидерства среди молодёжи
 | Президентский фонд Рональда Рейгана и президентская библиотека/The Ronald Reagan Presidential Foundation&Institute - https://www.reaganfoundation.org/ |
| Польско-американский фонд предпринимательства/Polish American Enterprise Fund (с 1989 г.) | Создан для оказания помощи посредством займов и инвестиций для развития бизнеса в Польше | * Инвестирование в Первый Польско-американский Банк;
* Предоставление кредитов малому и среднему бизнесу;
 | - |
| Фонд Стефана Батория/Stefan Batory Foundation | Построение открытого демократического общества. Цели: улучшение качества демократии в Польше; повышение роли гражданских институтов в публичной жизни; развитие международного сотрудничества и солидарности. Финансирование: пожертвования и гранты от иностранных учреждений, частных лиц и 1% от налога на доходы физических лиц | Грантовые программы: «Граждане за демократию» - совместно с Польским фондом детей и молодёжи, «Равные возможности» - для создания равного доступа к среднему образованию для детей как из городов, так и из сельских районов Польши; гранты для белорусских НПО по подготовке демократических изменений; прочие программы: дебаты, «Твой голос, твой выбор», «Открытая Европа», программа Европейского совета по международным отношениям в Варшаве и др. | Iceland Liechtenstein Norway EEA Grants - http://eeagrants.org/;Фонды «Открытое общество»/Open Society Foundations - https://www.opensocietyfoundations.org/;Частные лица |
| Фонд образования для демократии/Education for Democracy Foundation (с 1989 г.) | Социализация и демократизация школ; поддержка гражданских инициатив; глобальная солидарность | Программа RITA (Region in Transition) – поддержка демократических инициатив и рыночных тенденций в странах Центрально-Восточной Европы, на Кавказе и в Центральной Азии посредством демонстрирования опыта Польши;Проект Szkoła.pl – инициативы в области дополнительного школьного образования по продвижению польского языка за рубежомСовместная программа с Польско-американским фондом свободы The Lane Kirkland Scholarship Program | Американская ассоциация учителей/American Federation of Teachers - https://www.aft.org/ |
| Польско-американские бизнес-организации |
| Польско-американская бизнес и профессиональная ассоциация/Polish American Business & Professional Association (с 1912 г.) | Ассоциация по продвижению польско-американского бизнеса в Центральном Коннектикуте, США | С 1945 г. – предоставление грантов для обучения в колледжахСейчас предоставляются премии для исследователей; спонсирование мероприятий по сбору средств для фонда стипендий ассоциации | Частные попечители |
| Польско-американский бизнес-клуб/Polish American Business Club (с 2000 г.) | Некоммерческая структура, объединяющая бизнесменов польского происхождения из штатов Нью-Йорк и Нью-Джерси. Основная миссия – продвижение польско-американского бизнес- и профессионального сообщества в США и Польше | Участие в саммитах – Нью-Йоркский и международный саммит недвижимости | - |
| Американская торговая палата в Польше/American Chamber of Commerce in Poland (с 1990 г.) | Независимая некоммерческая бизнес-организация, направленная на защиту интересов международных инвесторов в Польше. Регионы – Гданьск, Варшава, Вроцлав, Краков, Катовице | Нетворкинг – организация контактов представителей международного бизнеса с польскими компаниями;Лоббирование – содействие торговле США, американским инвестициям и финансам в Польше;GR - оказание помощи членам палаты в доступе к официальным каналам посольства США, прямой доступ к государственной власти Польши;Правовая защита – оказание юридической помощи американским компаниям в Польше | Партнёр – Top Poland (http://top-poland.pl/)Аудитор – PwC Poland (https://www.pwc.pl/en.html)Консультативный совет – International Paper, Google, Coca-Cola, Boston Scientific, Amazon, Ernst&Young |
| Польско-американский бизнес-совет/U.S. Polish Business Council | Некоммерческая организация, продвигающая развитие торговых отношений между Польшей и США (расширение торговли и двусторонних инвестиций) | Организация встреч руководителей компаний, заинтересованных в развитии в Польше, с представителями польской государственной власти; участие в организации инаугурационного польско-американского экономического форума | Lockheed Market, International Paper, MetLife, Smithfield, AMGEN, United Technologies, Raytheon, Boeing, Coca-Cola, Eli Lilly, Parsons, Philip Morris International, Pfizer, TE Connectivity, Textron, Westinghouse |
| Польско-американский торговый совет/U.S. Polish Trade Council (с 2002 г.) | Основные цели – лоббирование использования Силиконовой долины в Калифорнии в качестве площадки для развития польских инновационных разработок; содействие польско-американскому сотрудничеству в сфере торговли | Программа «US – Poland Innovation HUB» - способствование в расширении международного рынка польского бизнеса через США. Программа заключается в проведении тренингов для компаний, желающих войти на американский рынок/ищущих партнёров или инвесторов в США;Программа «Top 500 Innovators Science Management Commercialization» - финансируемая правительством Польши программа, цель которой – повышение квалификации польских инновационных разработчиков в области коммерциализации их исследований и в исследовательском менеджменте | Euro-Centrum - http://www.euro-centrum.com.pl; Национальная торговая палата Польши/ Krajowa Izba Gospodarcza - http://kig.pl/; программа Министерства науки и высшего образования Польши «Top 500 Innovators Science Management Commercialization» - http://top500innovators.org/; Университет информационных технологий и менеджмента в г.Жешув/University of Information Technology and Management in Rzeszow - http://kandydaci.wsiz.rzeszow.pl/en/lang.html;Генеральное консульство Республики Польша в Лос-Анджелесе/Konsulat Generalny Rzeczypospolitej Polskiej w Los Angeles - http://kandydaci.wsiz.rzeszow.pl/en/lang.html; Научный и технологический парк в г.Белосток/ Białystok Science and Technology Park - https://bpnt.bialystok.pl/en; Научно-исследовательский центр г.Вроцлава/EIT+ [Wrocławskie Centrum Badań](https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiPwdrxuPnTAhUpEpoKHf2ACbMQFggkMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.eitplus.pl%2F&usg=AFQjCNHnFfB8ZCnaCZ4fzFBXl9HLYZMbtQ&sig2=e9ykM1mNx1bNtkk_3X-8RA) - http://www.eitplus.pl/ |
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