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**Введение**

**Актуальность темы исследования** обусловлена возрастающей ролью культуры и средств массовой информации в современных международных отношениях.

Культура исторически доказала, что может быть эффективной и участвовать в процессе становления международных отношений. Сегодня и культурные связи, и средства массовой информации стали играть значительную роль в привлечении интереса к государству и в создании его положительного имиджа и образа в глазах международных игроков. Благодаря культурным связям с другими странами, распространения культуры, активной международной аудиовизуальной деятельности формируется привлекательный образ государства, который способствует росту его влияния на мировой арене. Поэтому политика в сфере культуры превращается в необходимую составляющую внешней политики современных государств. Два таких государства, как Франция и Россия представляют особый интерес, так как их диалог культур уже сложился исторически и продолжается не первый век. Сегодня рассмотрение культурных связей между двумя этими странами представляется особенно актуальным по причине объявления 2016-2017 годом перекрестного туризма России и Франции[[1]](#footnote-1). Подписание нового соглашения обозначило вновь возрастающую значимость русско-французских культурных связей и необходимость их укрепления. «Стороны намерены содействовать налаживанию прямых связей между российскими и французскими туристическими организациями, популяризировать присутствие российской культуры во Франции и французской культуры в России, поощрять обмены экспертов и журналистов, специализирующихся в области туризма и культуры»[[2]](#footnote-2).

Кроме того, рассмотрение русско-французских культурных связей именно через призму средств массовой информации обусловлено тем, что сегодня обе страны вновь ориентированы на активное продвижение своей культуры, а СМИ являются мощным проводником необходимых взглядов и идей. Важно рассмотреть, в каком свете преподносятся русско-французские культурные связи в иновещательных средствах массовой информации, насколько широко или узко они освещаются, объективно ли, не искажена ли их роль в решении международных задач. Россия, которая начала предпринимать попытки документального оформления современной международной культурной политики в начале 2000-х годов, на данном этапе сталкивается с рядом проблем как на документальном, так и на практическом уровне. Франция же представляет собой образец успешной и продуктивной деятельности в сфере внешней культурной политики. Исходя из этого, данное диссертационное исследование посвящено проблеме отражения русско-французских культурных связей в средствах массовой информации.

Таким образом, недостаточная изученность вопросов современного иновещания, проблемы образа и имиджа страны, уверенность в исключительно положительной роли русско-французских культурных связей, возрастание необходимости сотрудничества в сфере аудиовизуальных средств массовой информации, а также недостаточная изученность опыта России и Франции в реализации современной внешней культурной политики послужили выбору темы диссертации.

**Цель данного диссертационного исследования** – дать общую характеристику проблемы отражения русско-французских культурных связей в СМИ.

Для достижения поставленной цели в диссертации решаются следующие **задачи:**

1. Дать общую характеристику использования международных культурных связей в процессе формирования международного имиджа страны;
2. Обозначить роль средств массовой информации в формировании международного культурного имиджа государства;
3. Сравнить концептуальную основу внешней культурной политики и работы средств массовой информации обеих стран;
4. Выявить и сопоставить основные формы и методы реализации внешней культурной политики России и Франции;
5. Выявить основные тенденции и характеристики современного иновещания в каждой из стран и его роль отражении русско-французских культурных связей;
6. Проверить, как отражаются русско-французские культурные связи в СМИ обеих стран.

**Объектом диссертационного исследования** являются русско-французские культурные связи.

**Предметом диссертационного исследования** – образ русско-французских культурных связей в российских и французских иновещательных СМИ.

**Методологическая основа научной работы** включает в себя общенаучные (сравнительный анализ, обобщение, системный подход) и специальные методы исследования (комплексный контент-анализ). Системный подход дал возможность рассмотреть и проанализировать явление внешней культурной политики как целый комплекс проблем, составляющий важный элемент внешней политики государства. Сравнительный анализ и обобщение помогли выявить общие и различные черты в отечественном и французском иновещании. Контент-анализ показал, в каком свете представлены русско-французские культурные связи в современных СМИ, а также позволил определить их основную тематику.

**Степень научной разработанности темы.** Данная работа подготовлена на основе разнообразного круга междисциплинарных исследований и специализированной научной литературы. На данный момент в научной литературе нет обобщающих трудов, в которых проведен анализ всех направлений международной политики России в области культуры, а также, не совсем полно описаны проблемы, с которыми сталкивается государство в данной сфере. Кроме того, не до конца изучена проблема развития концептуальных основ современной российской внешней культурной политики. До сих пор остается открытой проблема установки единого понятийного аппарата и теоретических аспектов внешней культурной политики. К первой группе можно отнести группу материалов, в которых рассматриваются теоретические аспекты международных культурных связей, внешней культурной политики, культурной дипломатии. Среди исследовательских работ российских авторов необходимо выделить труды Н.М. Боголюбовой[[3]](#footnote-3) и Ю.В. Николаевой[[4]](#footnote-4), Л.Е. Вострякова[[5]](#footnote-5), В.И. Фокина[[6]](#footnote-6).

К второй группе исследований можно отнести многочисленные работы отечественных и французских исследователей, посвященные внешней культурной политике Франции.

 Среди французских авторов отметим Roche F.[[7]](#footnote-7), Salon A.[[8]](#footnote-8), Raymond J.-F[[9]](#footnote-9). В российской научной литературе исторический обзор французского опыта и истории формирования русско-французских культурных связей достаточно широко представлен в работах С.И. Косенко[[10]](#footnote-10). Современная внешняя культурная политика Франции рассмотрена в работах Ю.В. Николаевой[[11]](#footnote-11). В остальных работах отечественных авторов внешняя культурная политика Франции рассматривается более ограниченно, а именно конкретная деятельность государственных и негосударственных акторов, разнообразные направления внешней культурной политики, Международная организация Франкофонии, Французский институт и другие.

Третью группу исследований составляют работы, посвященные изучению основных принципов работы современного иновещания, его исторического развития, современным установкам, на базе которых оно функционирует. Таких исследований в научной литературе достаточно мало. Это исследования Р.Р. Прохорова[[12]](#footnote-12) – заместителя главного директора зарубежного вещания Белорусского радио, а также О.В. Монастыревой[[13]](#footnote-13).

К четвертой группе исследований можно отнести труды о международном имидже и образе страны. Исследователи рассматривают в своих работах роль средств массовой информации в формировании международного имиджа государства. Ведущими исследованиями в этой области можно назвать работы Э.А. Галумова[[14]](#footnote-14), Ю.Б. Юдина[[15]](#footnote-15) и П.Е. Кашлева[[16]](#footnote-16).

Пятую группу исследований составили труды, посвященные роли культурного диалога и культурных связей в вопросах реализации внешней культурной политики страны. Наиболее показательными являются исследования С.В. Аскеровой[[17]](#footnote-17), И.В. Гринева[[18]](#footnote-18), Н.М. Боголюбовой[[19]](#footnote-19) и Ю.В. Николаевой[[20]](#footnote-20).

Для анализа современного состояния иновещания также были использованы видео и текстовые материалы таких аудиовизуальных СМИ, как «RT», «Sputnik», «РИА Новости», «TV 5 Monde», «France 24» и «RFI». Такой выбор автором представленного спектра аудиовизуальных СМИ объясняется тем, что данные телерадиоканалы и информационное агентство являются одними из крупнейших и ведущих средств массовой информации не только в своих странах, но и на международном аудиовизуальном рынке. Исследуемый период публикаций в этих СМИ, касающихся русско-французских культурных связей, составляет 2000 по 2017 год.

Также значительно дополнил результаты исследования ряд источников: официальные документы по внешней политике России и Франции: Концепции внешней политики Российской Федерации (1993 г., 2008 г., 2016 г.), указы Президента и постановления Правительства Российской Федерации, официальные документы по внешней политике Франции. Кроме того, одним из ключевых источников исследования стала информация, размещенная на официальных сайтах Министерства иностранных дел России, Министерства образования, Министерства культуры, Россотрудничества. Она позволила сформировать четкое представление об актуальном положении дел в данной сфере внешней политики. Стоит отметить информацию с официальных сайтов телерадиоканалов: «RT», «Sputnik», «РИА Новости», «TV 5 Mond», «France 24» и «RFI»: отчеты о работе данных СМИ, видео и аудио материалы, послужившие основой для анализа проблемы отражения русско-французских культурных связей.

Хронологические рамки исследования, по которым был проведен контент-анализ СМИ, составляют 2000-2017 годы. Это обусловлено тем, что для автора представляет интерес именно современный период российского и французского иновещания. Также отметим, что именно в этот период времени начинается активное становление внешней культурной политики России, что находит отражение в средствах массовой информациии, появляется повод говорить о двусторонних и многосторонних культурных связях.

 **Научная новизна исследования** состоит в том, что в нем:

1. Выявлены и обоснованы основные характеристики и тенденции в развитии иновещания двух стран;
2. Проведен комплексный контент-анализ ведущих иновещательных СМИ двух стран.

**Теоретическая и практическая значимость работы** состоит в том, что оно дополняет существующее представление о роли культурных факторов во внешней политике государств, а также роли и современном состоянии иновещательных СМИ России и Франции. Материалы исследования могут быть использованы для дальнейшей научной разработки проблемы и в учебно-методической работе.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Иновещательные средства массовой информации, так же, как и международные культурные связи сегодня являются мощным способом для установления диалога культур, где СМИ скорее дополнительная, но очень мощная и значимая ступень в формировании международного имиджа страны;
2. Модели внешней культурной политики России и Франции имеют ряд общих черт: институциональное обеспечение, формы и направления реализации внешней культурной политики;
3. Французские иновещательные СМИ практически не уделяют места русско-французским культурным связям, а нацелены на продвижение исключительно собственной культуры и языка;
4. В российских средствах массовой информации русско-французские культурные связи отражаются достаточно объективно, полно, показывают нацеленность на сохранение культурного диалога.

**Научная апробация работы.** Научная статья на тему «Российское иновещание как средство формирования культурного имиджа страны» была опубликована в сборнике Международные гуманитарные связи. Том 14[[21]](#footnote-21).

**Структура диссертационного исследования** обусловлена его задачами. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Глава 1. Научный дискурс проблемы взаимосвязи международных культурных связей и СМИ**

* 1. **Роль международных культурных связей в формировании имиджа государства**

Сегодня обращение к понятиям образа и имиджа становится все более актуальным. Однако, стоит отметить, что между понятиями образа и имиджа существует разница. В нашем понимании имидж – целенаправленный результат какого-либо государства по созданию положительного, необходимого этому государству впечатления о своей стране в глазах других государств. Образ же не создается искусственно, он, скорее, имеет исторически сложившиеся традиции, включает в себя некий стереотип о государстве, который сформировался в результате обмена традициями, обычаями.

Роль любого государства на международной арене во многом определяется не только внешнеполитическими, экономическими, социальными факторами, но и культурными. Деятельность в области культуры, как внутри, так и вне государства позволяет разрешить многие политические проблемы, сгладить «острые углы» в отношениях между странами, установить крепкие, долгие, взаимовыгодные связи между государствами. Сегодня многие государства, действительно, считают культурные связи мощным инструментом внешней культурной политики. Здесь необходимо обратиться к самому определению культуры. Определений слова «культура» существует огромное множество. Обратимся к словарю Ожегова: «культура – это совокупность производственных, общественных и духовных достижений»[[22]](#footnote-22). Культура включает в себя большой круг сфер деятельности человека: изобразительное искусство, литературу, музыку, язык, образование и и многое другое. В современных тенденциях глобализации и культурной интеграции особенно важно уделять внимание вопросам внешней культурной политики и культурных связей. Стоит предположить, что культурные связи являются сегодня мощным инструментом, участвующим в создании образа и имиджа страны. Они играют важную роль в привлечении интереса к государству, позволяют сформировать у зарубежной публики положительное мнение о стране и так через общество оказывать влияние на руководство государства.

Важность культурных связей в формировании образа страны и их историческую значимость отмечает исследователь М.Н. Ветчинова. Она уделяет особое внимание историческому аспекту в развитии русско-французских культурных связей: становлению и развитию культурных взаимоотношений двух стран, роли французского языка в отечественном образовании и повседневной жизни. Основными направлениями, по которым происходило становление русско-французских культурных связей М.Н. Ветчинова называет[[23]](#footnote-23):

1. Язык;
2. Художественная литература, интерес к взаимному переводу;
3. Балы и праздники;
4. Балет и опера;
5. Образование.

В данной классификации язык и литературное творчество занимают ведущие позиции. Отметим, что если обратиться к спектру работ, в которых рассматриваются современные русско-французские культурные связи, то язык и литературное, художественное творчество тоже занимают лидирующие позиции. Знание французского языка всегда было обязательным, являлось показателем образованности. Высокий уровень развития культуры во Франции, тесные французско-русские культурные связи, постоянный и взаимный интерес России и Франции способствовали тому, что знание французского языка являлось одним из важных факторов культурного развития России. Интерес к Франции и всему французскому не ослабевает и в настоящее время. Французский язык играет значимую роль в современном европейском пространстве, является атрибутом общеевропейской культуры и до сих пор остается одним из ведущих языков мира. Об этом свидетельствуют следующие аспекты: в ЕС французский язык является официальным языком; французский язык имеет официальный статус во многих странах мира (Франция, Швейцария, Люксембург, Монако, Канада и другие); признан одним из шести рабочих и официальных языков в ООН. В свое время французский лингвист Р. Шодансон предложил сохранить три рабочих языка — английский, французский и немецкий[[24]](#footnote-24). А по мнению бывшего премьер-министра Франции Л. Жоспена, «внутри ЕС языковое многообразие является одной из важнейших задач. Именно от того, какое место займёт французский язык в Европе, зависит то, насколько он сохранит свою притягательную силу в мире. Ни один язык не может стать единственным языком общения в институтах ЕС. Именно поэтому Франция ведёт работу, направленную на усиление французского как рабочего языка»[[25]](#footnote-25).

 История формирования русско-французских культурных связей показывает, что прочный взаимный интерес обеих стран друг к другу создает и поддерживает положительный культурный имидж и образ этих государств на международной арене. Во-первых, длительный взаимный интерес обеих стран обусловлен исторически сложившимися традициями. Во-вторых, ежегодное проведение различных культурных программ и фестивалей (например, неделя Французского кино в Санкт-Петербурге, год Франции в России и России во Франции). В-третьих, совместные образовательные проекты (Французский институт, Альянс Францез, Французский университетский колледж в Москве и Санкт-Петербурге).

Проблема формирования имиджа уже достаточно давно стала объектом научного познания. Имидж государства рассматривается как сложный социальный феномен, который включает в себя несколько составляющих. Например, Э.А. Галумов - современный российский политолог, исследователь в области теории массовых коммуникаций, имиджелогии, технологий PR и рекламы- в своих работах отмечает 5 компонентов, которые влияют на формирование имиджа государства. По мнению Э.А. Галумова, «имидж – это система объективно-субъективных компонентов»[[26]](#footnote-26). К объективным компонентам он относит: историко-культурный и природно-географический компонент, национальное самосознание и ценности, политико-экономический компонент, мифы и архетипы. Исследователь отмечает, что подобные компоненты практически не поддаются изменениям и довольно устойчивы на протяжении долгого времени. Отметим, что в работах Э. А. Галумова выделяется особая роль историко-культурного компонента, двусторонних культурных связей и их роли в формировании международного имиджа страны.

Не только Э.А. Галумов признает особую роль культурных связей в формировании имиджа страны. По мнению И.В. Лябухова, «имидж государства – упрощенный символичный образ всей совокупности институтов власти государства, основанный как на их реальной деятельности, так и создаваемый стихийно или целенаправленно на основе мифов и стереотипов массового сознания, тем самым формируя устойчивые политические мотивации людей»[[27]](#footnote-27). Имидж страны представляет собой следующий комплекс основных факторов[[28]](#footnote-28):

1. Культурно-исторический: историческое прошлое народа, культурные связи страны с другими государствами;

 2. Этнолингвистический: многонациональность, язык;

 3. Географический: природные ресурсы, размер территории;

 4. Религиозный: принадлежность к той или иной мировой религии;

 5. Хозяйственный: уровень экономического развития.

Автор ставит культурные связи в ряд с другими основными компонентами, принимающими участие в создании имиджа и образа страны. Подобной точки зрения придерживается в своем исследовании и С.В. Аскерова. В своих работах она говорит о том, что культура и культурные связи между странами очень долгое время оставались и остаются одним из основных элементов продвижения образа своей страны на международной арене. Так каждая культура благодаря культурным связям обогащает другую. «Среди основных целей всех государств занимает свое место, быть влиятельным и заработать международный вес над другими странами посредством культурных связей, мероприятий искусства и науки»[[29]](#footnote-29). Тот самый международный вес в каком-то смысле можно отнести к имиджу государства. Это объясняется тем, что культура, отражая свое национальное богатство и достояние, способствует не только продвижению национального имиджа страны, но и обогащает культурную жизнь других государств.

При рассмотрении данного вопроса особенно важным представляется и исследование И.В. Гринева. Говоря о формировании международного имиджа страны, а именно России, исследователь выделяет особую роль национальной культуры. «Именно культурная составляющая в имиджевых коммуникациях государства содержит в себе наибольший ресурс эффективного имиджевого позиционирования страны на зарубежные аудитории»[[30]](#footnote-30). Так национальная культура и культурные связи – это наиболее выразительный коммуникатор национального имиджа для других государств. Они имеют наиболее значительный потенциал в сравнении с другими составляющими национального имиджа страны. Поэтому для конструирования положительного имиджа и образа государства в глазах зарубежной общественности следует «в полной мере востребовать потенциал национальной культуры и международных культурных связей»[[31]](#footnote-31). Автор исследования отмечает, что в отличие от других ведущих мировых держав наша страна значительно отстает в продвижении национальной культуры, несмотря на достаточно прочные культурные связи с другими государствами. Так, автор признает весомость культурных контактов в формировании образа, однако упоминает, что Россия еще не пришла окончательно к тому, чтобы рассматривать культурные связи, как мощную имиджевую стратегию.

Особое место культурных связей во внешней политике государств и их роль в формировании имиджа страны отмечают в своих исследованиях Н.М. Боголюбова и Ю.В. Николаева. Культура, как одно из средств общения народов и выстраивания грамотных межгосударственных отношений, позволяет выстраивать прочные связи между государствами. «Образ государства, его репутация в мире, международный авторитет во многом формируются именно на основе культурного достояния этого государства, интенсивности его культурных связей с другими государствами, степени его участия в международном культурном обмене, уровня культурного развития и умения использовать свой культурный потенциал на мировой арене. Именно культура обладает теми уникальными возможностями, связанными с формированием позитивного образа народов, государств, который в конечном итоге помогает и в решении политических проблем»[[32]](#footnote-32).

На сегодняшний день имиджевая политика – это особое направление в деятельности государства. Государственная имиджевая политика должна быть вариативной и включать разнообразные стратегии. По мнению И.М. Сампиева – одного из ведущих исследователей в сфере PR-технологий - имиджевой политике необходимо быть р»еалистичной и эффективной, а поэтому сконцентрированной на продвижении брендов мирового уровня, способных обеспечить в первую очередь решение задачи формирования позитивного образа страны в мире»[[33]](#footnote-33).

Таким образом, важно отметить, что какие бы исследования не были затронуты, в каждом научном труде отмечается высокая роль культуры и культурных связей в формировании позитивного имиджа страны. Культура становится на сегодняшний день таким же важным фактором в становлении межгосударственных отношений, как и политика, и экономика, и социальная сфера. Однако, несмотря на все попытки и постоянное укрепление международных культурных связей между государствами, наша страна значительно отстает в продвижении своего современного, объективного, свободного от стереотипов образа и имиджа на международной арене, в отличие от других ведущих европейских государств, а именно, той же Франции. Важность культурных связей в данной проблеме оспорить трудно, вероятно, стоит пересмотреть направления, формы, методы культурного сотрудничества, найти более эффективные способы использования двусторонних и многосторонних культурных связей для укрепления и формирования позитивного международного имиджа страны.

* 1. **Роль СМИ в создании международного культурного имиджа страны**

Сегодня в научном сообществе все больше внимания уделяется таким веяниям, как глобализация и информационное общество. Велико влияние средств массовой информации на становление имиджа и образа страны. СМИ – не просто транслятор идей. Медиа обладают высоким влиянием и способностью к убеждению. Поэтому государства выделяют значительные средства на развитие иновещательных средств массовой информации. О степени влияния СМИ на имидж страны в глазах общественности пишут многие исследователи. Нельзя обойти стороной, говоря о средствах массовой информации, работы Э.А. Галумова – одного из основных исследователей в области имиджа и PR. Автор выделяет как объективные, так и субъективные компоненты, которые принимают участие в формировании образа страны[[34]](#footnote-34). В ряд активных компонентов (субъективных) Э.А. Галумов ставит средства массовой информации. Средства массовой информации не только реагируют на происходящие события и изменения, но и воздействуют на свою аудиторию внутри страны и за ее пределами. Они становятся посредником между интересами государств. Подчеркнем, что СМИ уделяется ключевая роль в формировании, как политического, так и культурного имиджа государства. Э.А. Галумов отмечает, что «имидж – целенаправленно создаваемый на основе исследования потребностей и идеалов целевых аудиторий образов»[[35]](#footnote-35).

Особая роль СМИ стала еще более явной с переходом человечества на стадию информационного общества и появления теории информационного общества. На современном этапе ведущую роль в создании имиджа играют культурные индустрии и медийные технологии[[36]](#footnote-36). Подобные утверждения можно встретить в публикации Г.В. Богославской. По мнению автора, средства массовой информации имеют огромное влияние на общественные умы. Благодаря иновещательным аудиовизуальным каналам одно государство не только имеет возможность донести свои взгляды и продвинуть свои идеи, но и установить взаимный обмен культурами, укрепить культурные связи. Задача позиционирования имиджа государства и преимуществ его культуры, искусства, наследия, по словам П.Е. Юдина-директора Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева-превратилась в важную задачу[[37]](#footnote-37). В качестве последних, по утверждению П.Е. Юдина, фигурируют общечеловеческие ценности, уникальные качества природного и культурного наследия территории, наличие мест высокой духовной и культовой ценности, неординарные достижения техники или инженерной мысли. «Поэтому особо важна в формировании положительного образа роль СМИ, которые формируют необходимые убеждения, направленные на культурное освоение определенной территории. Культурное наследие может быть использовано как решающее средство для имиджа страны. И в этом случае культура понимается как первичный, основной фактор»[[38]](#footnote-38). Чрезвычайно важным для развития человека, общества, государства и всего мира является коммуникация, содержание информационного пространства, его насыщенность. Информация - не только средство общения, но и средство воздействия. В очень быстром и активном развитии технологий и информационного общества СМИ, как поставщики разнообразной информации, не могут не оказывать влияние на формирование мировосприятия, репутации, как отдельного человека, так и целого общества. Не зря именно СМИ называют «четвертой властью», после известных всем ветвей власти, а именно законодательной, исполнительной и судебной.

В данном контексте любопытным представляется исследование Ю.М. Медовкиной по вопросу имиджа страны[[39]](#footnote-39). По ее мнению, СМИ - не только информаторы, они, в определенной степени, являются формирующей силой. Проблема формирования имиджа государства очень актуальна, потому что имидж государства сегодня чрезвычайно важен в сфере международных отношений. В сознании возникает множество образов, ассоциаций, с помощью которых человек ориентируется в собственной действительности. «Имидж конкретный, но подвижный, изменчивый – он все время корректируется, адаптируется к требованиям текущей ситуации, в текущих ожиданиях аудиторий. Государство для успешного позиционирования на международной арене требует постоянного предоставления информационных импульсов о собственной деятельности, совершенствования своего образа и имиджа»[[40]](#footnote-40). Имидж государства – это, определенным образом, также процесс создания и распространения с помощью собственных и международных СМИ таких характеристик государства, как природа, наука, история, культура. Именно эффективная целенаправленная работа средств массовой информации помогает сформировать имидж государства на международной арене.

Говоря о роли средств массовой информации в вопросах международного имиджа, отметим, что для нас представляют особый интерес именно иновещательные телерадиоканалы. Для многих людей именно массмедиа по-прежнему являются стабильным источником информации о зарубежных странах, людях, событиях. Именно средства массовой информации формируют повестку дня, создают общественное мнение, рассказывают жителям одной страны о жизни другой страны, именно через призму средств массовой информации есть возможность познакомиться с культурой другой страны. А это один из показателей того, что СМИ являются одним из инструментов публичной дипломатии. Основная цель любых иновещательных средств массовой информации – создание и продвижение положительного образа своей страны для зарубежной аудитории. В связи с этим Р.Р. Прохоров - заместитель главного директора зарубежного вещания Белорусского радио, выделяет основные функции иновещания конкретно в культурном аспекте[[41]](#footnote-41):

1. Создание позитивного образа своей страны в глазах мировой общественности, разрушение ложных стереотипов;

2. Разъяснение основных направлений внешней культурной политики своей страны и обеспечение поддержки международным общественным мнением;

3. Формирование благоприятной информационной среды для реализации интересов своей страны и поддержания культурного диалога.

Добавим, что можно выделить три основных составляющих в современном иновещании[[42]](#footnote-42):

1. Систематичность и наступательность;

2. Ориентация на общую культурную составляющую для двух стран;

3. Внимание к национальным концептам культурного диалога.

Важен тот факт, что они применимы к любым иновещательным моделям между любыми странами, которые ориентированы на культурное сотрудничество. Здесь важно пояснить, что подразумевается под концептом. Начнем с того, что деятельность средств массовой информации основана на коммуникативной составляющей или по другому коммуникативной матрице. Так вот основу этой коммуникативной матрицы и составляет концепт. Ряд ученых определяет «концепт, как идею, понятие, которые возникают при появлении ассоциативного ряда»[[43]](#footnote-43). Значит, в любой коммуникации чрезвычайно важно использовать те концепты, которые будут использованы относительно конкретного культурного пространства, в особенности в диалоге стран с различными национальными традициями. Рассматривая такую характеристику, как систематичность и наступательность, стоит упомянуть о том, что для любой страны необычайно важно продвижение собственных интересов на международной арене, создание культурного диалога. Деятельность иновещательных СМИ – один из способов укрепления международного статуса и авторитета, защиты и расширения сферы национальных интересов. С решением этих задач и связана активизация любой страны (в нашем случае России и Франции) в общественной сфере, которая осуществляется через медиапространство с помщью СМИ. Такой фактор, как общая для двух стран культурная составляющая, связан с образом страны, определенными концептами, которые продвигают средства массовой информации. В качестве предмета отражения образа страны здесь выступает культура. Культура – один из самых запоминающихся и понятных, близких аудитории образов в представлении о стране. Именно поэтому для завоевания зарубежной аудитории важно концентрироваться на культурном характере материалов и одновременно осуществлять это через различные каналы. Внимание к национальным концептам культурного диалога – это ориентация средств массовой информации на наполнение текстов концептами, которые абсолютно понятны и ясны зарубежной аудитории. В данном случае, для российских иновещательных СМИ предельно важно использовать ассоциации (концепты), которые будут понятны французской аудитории и наоборот[[44]](#footnote-44). Отметим, что совокупность всех трех составляющих в работе современных иновещательных, в нашем случае российских и французских средств массовой информации, позволяет говорить о том, что используемые ими концепты направлены на демонстрацию многогранного образа, широкой культуры собственной страны.

Исследований, посвященных роли средств массовой информации в формировании международного имиджа страны, можно встретить на научном поле достаточно много. А вот что касается непосредственно роли иновещательных аудиовизуальных каналов, здесь спектр материалов довольно скуп. Наиболее показательными работами в этой области можно назвать исследования Прохорова Р.Р – заместителя главного директора зарубежного вещания Белорусского радио, Соломатина А.Н. – советника главного редактора телеканала «RT», а также Монастыревой О.В. – преподавателя Алтайского государственного университета.

Таким образом, роль средств массовой информации, так же, как и международных культурных связей достаточно велика в вопросе формирования международного культурного имиджа страны. Безусловно, и те, и другие являются мощным транслятором позиций, идей, мнений. Однако сложно сказать, кто из них (культура или СМИ) являются более удачной имиджевой стратегией. Дело в том, что культурные связи – это компонент внешней культурной политики, результат определенных действий государства, во многом сложившийся исторически. А иновещательные каналы скорее расширяют и укрепляют культурные коммуникации. Поэтому СМИ скорее дополнительная, но очень мощная и значимая ступень в формировании международного имиджа.

**Глава 2. Внешняя культурная политика России и Франции: сравнительный анализ**

**2.1. Концептуальные основы и документальное оформление внешней культурной политики России и Франции: национальное законодательство и совместные соглашения**

Российская и французская модели внешней культурной политики имеют ряд общих и различных черт на концептуальном уровне, формах и направлениях реализации, финансировании. В управлении внешней культурной политики России и Франции главную роль играют министерства иностранных дел. Основным французским министерством является Министерство иностранных дел и международного развития. Главным актором внешней культурной политики России выступает Министерство иностранных дел Российской Федерации. В Министерстве иностранных дел Франции внешней культурной политикой занимается Генеральная дирекция по вопросам глобализации, развития и партнерства. Она отвечает за управление внешней культурной деятельностью Франции. Что касается нашей страны, то в Министерстве иностранных дел Российской Федерации нет департамента, отвечающего за внешнюю культурную политику страны. Его задачи осуществляет подведомственное министерству Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству - Россотрудничество[[45]](#footnote-45). Наравне с ним некоторые департаменты МИД тоже курируют культурное сотрудничество.

Культурное присутствие России и Франции на мировой арене обеспечивается посольствами и консульствами. Они – элементы «культурной дипломатии» и играют важную роль в реализации внешней культурной политики государства. Во Франции «дипломатия влияния» занимает особое место. Она основана на продвижении французского языка и распространении культурных ценностей, сотрудничестве в области науки и образования, техники, СМИ. «Российские дипломатические представительства способствуют развитию научно-технического, культурного сотрудничества с государством пребывания, поддерживают контакты с научными и культурными кругами, средствами массовой информации и занимаются распространением официальной информации о внешней и внутренней политике страны, ее социально-экономической, культурной и духовной жизни»[[46]](#footnote-46). Так работа представительств формирует у зарубежной аудитории объективное представление о России и позволяет расширять и укреплять сотрудничество в области культуры между иностранными партнерами. Отметим, что и в России, и во Франции в проведении внешней культурной политики участвуют и другие министерства. Во Французской республике два министерства обладают такими полномочиями: Министерство культуры и коммуникаций и Министерство национального образования, высшего образования и научных исследований[[47]](#footnote-47). На сегодняшний день деятельность Министерства культуры и коммуникаций заключается в продвижении французского языка и культуры на международной арене, двусторонних и многосторонних культурных обменов, в привлечении иностранных культурных партнеров. В их работе можно выделить следующие направления: артистическое, образовательное, поддержка французской прессы, теле- и радиовещания и лингвистическое[[48]](#footnote-48).

Круг органов, которые участвуют в подготовке и реализации внешней культурной политики страны в России во многом повторяют французские: Министерство культуры РФ, Министерство образования и науки РФ, Министерство спорта. Департамент Министерства культуры РФ в области международного сотрудничества. Они участвуют в формировании стратегий, направлений развития международных культурных связей, положительного образа страны, установления международного культурного обмена и сотрудничества[[49]](#footnote-49). Международный департамент Министерства образования и науки РФ координирует: разработку соглашений о сотрудничестве в области образования, науки и технологий, экспорта образовательных услуг Российской Федерации[[50]](#footnote-50).

Российская и французская модели внешней культурной политики различны своими основными ведомствами и структурами. Для нашей страны характерна централизованная система, при ведущей роли государственных акторов, а для Французской модели – децентрализованная, где за осуществление внешней культурной политики отвечают полугосударственные операторы. Российская внешняя культурная политика страны осуществляется Федеральным агентством по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству - Россотрудничество[[51]](#footnote-51). В настоящее время Россотрудничество представлено в 80 странах мира 93 представительствами[[52]](#footnote-52). В 23 странах в составе дипломатических представительств Российской Федерации работают 25 представителей Россотрудничества[[53]](#footnote-53). Агентство ведет работу по следующим направлениям: продвижение русской культуры, образования и науки, укрепление позиций русского языка, поддержка соотечественников за рубежом, сохранение культурного наследия[[54]](#footnote-54). Россотрудничество нацелено на укрепление международных культурных связей и формирование позитивного имиджа России в мире. Кроме того, в реализации внешней культурной политики принимают участие непрофильные агентства: Федеральное агентство по туризму и Федеральное агентство по делам молодежи.

Во Франции реализация внешней культурной политики возложена на операторов МИД. Ведущим можно назвать Французский Институт. Он начал свою работу в январе 2011 года, которая была направлена на осуществление международных культурных обменов, продвижение французского языка, культурного сотрудничества с зарубежными странами. Сегодня Французский Институт проводит работу по следующим направлениям: артистическое и художественное искусство, французский язык, кинематограф, аудиовизуальное сотрудничество[[55]](#footnote-55). Как Россия, так и Франция придают огромное значение культурному присутствию и влиянию за рубежом. Франция – не просто основоположник культурных зарубежных центров, страна имеет самую обширную в мире сеть подобных учреждений. Французская зарубежная культурная сеть разнородна и представлена государственными, общественными и частными структурами. Контролем за качеством и повышением эффективности работы французских культурных зарубежных центров занимается Министерство иностранных дел. Такую крупную сеть культурных центров можно назвать основным инструментом присутствия французской культуры и языка на зарубежном пространстве.

Во внешней культурной политике России дела обстоят значительно хуже с присутствием зарубежных культурных центров. Распространением русского языка, формированием позитивного имиджа отечественной культуры за рубежом в нашей стране занимаются Российские центры науки и культуры, которые находятся под руководством Россотрудничества[[56]](#footnote-56). По Указу Президента РФ от 8 мая 2013 года №476 представительства Россотрудничества способствуют развитию контактов с партнерами в области культуры и науки; проводят культурно-просветительскую деятельность и информационную поддержку среди соотечественников за рубежом; организуют различные культурные мероприятия; развивают сотрудничество в образовательной сфере; занимаются популяризацией и пропагандой русского языка; сотрудничают с учебными, культурными и научными учреждениями иностранных партнеров[[57]](#footnote-57). Российские и французские культурные учреждения вносят свой вклад в развитие международного сотрудничества, тем самым, помогая не только наладить длительные контакты с зарубежными партнерами, но и развивать отечественную культуру в том или ином аспекте.

Модели внешней культурной политики России и Франции различны и по документальному оформлению. Здесь важно отметить, что у Франции отсутствует единая концепция внешней культурной политики. В ряду французских основных документов выделим программный документ «Внешний культурный проект Франции» 1983 года[[58]](#footnote-58). Документ был создан для усиления внешнего культурного влияния страны. Но развития проект не получил и не рассматривался в качестве основного. Отметим, что даже богатый опыт в области внешней культурной политики не привел Францию к документальному обоснованию данного культурного компонента во внешней политики страны. Источниками внешней культурной политики страны можно назвать документы администрации президента, обеих палат парламента (Сената и Национального собрания), министерств и операторов министерства иностранных дел.

Что касается нашей страны, то документальную основу внешней культурной политики России составляют: «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» 1992 года (Раздел IX. Культурные обмены Российской Федерации с зарубежными странами)[[59]](#footnote-59); тезисы «Внешняя культурная политика России – год 2000» - первый единый концептуальный документ, предполагающий сформировать международную политику России в культурной области; «Основные направления работы МИД России по развитию культурных связей России с зарубежными странами» (2001 г.)[[60]](#footnote-60); четыре Концепции внешней политики России (2000[[61]](#footnote-61), 2008[[62]](#footnote-62), 2013[[63]](#footnote-63) и 2016[[64]](#footnote-64) гг.); Приложение №1 к Концепции внешней политики России 2008 года «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества», утвержденное в 2010 году[[65]](#footnote-65). Это второй концептуальный документ, имеющий в отличие от первого уже официальный статус. В российском общественном дискурсе понятие «внешняя культурная политика» появилось в 2000 году в тезисах «Внешняя культурная политика России – год 2000»[[66]](#footnote-66). Там признавалась особая роль российской культуры и ее возможность влиять на имидж России в глазах мировой общественности: «внешняя культурная политика должна рассматриваться неотъемлемой составной частью государственной политики России на международной арене»[[67]](#footnote-67). В тезисах обозначались задачи внешней культурной политики страны, направления и формы, финансовая составляющая. Составители отметили, что культурная дипломатия – удачный способ для достижения целей и задач внешней политики России. Для более четкого понимания места и роли международного культурного сотрудничества во внешней политике России необходимо проанализировать основополагающие документы: четыре Концепции внешней политики России (2000, 2008, 2013 и 2016 гг.) и Приложение № 1 к Концепции внешней политики России 2008 года «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества», утвержденное в 2010 году. В Концепции 1992 года, культурной сфере уделено достаточно мало внимания[[68]](#footnote-68). Это же касается и Концепции внешней политики Российской Федерации 2000 года. Основными целями назывались: «содействие позитивному восприятию России в мире, популяризация русского языка и культуры народов России в иностранных государствах»[[69]](#footnote-69). Уделяется особое внимание информационному сопровождению внешней политики, «формированию за рубежом позитивного восприятия России, дружественного отношения к ней и развитию собственных эффективных средств информационного влияния на общественное мнение за рубежом»[[70]](#footnote-70).

В 2010 году на тот момент президент России Дмитрий Медведев утвердил Приложение №1 к Концепции внешней политики Российской Федерации 2008 года «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества»[[71]](#footnote-71). Под международным культурно-гуманитарным сотрудничеством в нем понимаются «связи в области культуры и искусства, науки и образования, средств массовой информации, молодежных обменов, издательского, музейного, библиотечного и архивного дела, спорта и туризма»[[72]](#footnote-72). Все эти разделы и составляют внешнюю культурную политику государства. Значительное место уделяется культурному фактору и в Концепции внешней политики России 2013 года. Основные цели по традиции включают в себя: защиту интересов и прав соотечественников; распространение, изучение и укрепление позиций русского языка в мире; рассмотрение международного культурного сотрудничества, как инструмента в диалоге культур; работа над созданием положительного имиджа страны, расширение «мягкой силы»[[73]](#footnote-73).

Рассматривая вопрос иновещания и деятельность средств массовой информации, важно упомянуть о документах, регулирующих журналистскую деятельность на международном уровне и внутри страны. К международным документам, так или иначе регулирующим журналистскую деятельность, можно отнести:

1. Резолюция 59 (I) 1946 г. Генеральной Ассамблеи ООН;

1. Всеобщая декларация прав человека (1948 год);
2. Европейская конвенция о защите прав и основных свобод 1953 год;
3. Конвенция о международном праве опровержения 1962 год;
4. Международный пакт о гражданских и политических правах и Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических права от 16 декабря 1966 года;
5. Европейская декларация о свободе выражения и информации (1982 г.);
6. Европейская конвенция по трансграничному телевещанию 1989 года;
7. Декларация Генеральной Ассамблеи ООН по вопросам образования, науки и культуры 1978 год;
8. Декларация о средствах массовой информации в демократическом обществе Совета Европы;
9. Декларация ЮНЕСКО "Об основных принципах, касающихся средств массовой информации в укреплении мира и международного взаимопонимания и в развитии прав человека".

Согласно ст. 19 Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., «каждый человек имеет право на свободу убеждений и свободное выражение их»[[74]](#footnote-74). Это право включает «право на свободу искать, получать и распространять информацию любыми средствами независимо от государственных границ»[[75]](#footnote-75). Право на свободное и беспрепятственное получение информация упоминается и в главном законе о СМИ, действующем на территории РФ. Всеобщая Декларация прав человека 1948 года является резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН и носит рекомендательный характер, в отличие от Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года. Значит, рассматривая, определение права человека на свободу информации следует опираться на положения ст. 19 и 20 Международного пакта о гражданских и политических правах человека. Ст. 19 Пакта провозгласила свободу слова и право на ее защиту[[76]](#footnote-76):

1. «Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений»[[77]](#footnote-77);

2. «Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи независимо от государственных границ устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору»[[78]](#footnote-78).

А вот конвенция о международном праве опровержения по факту сегодня не работает, потому что не принуждает юридически то или иное государство делать публикацию, печатать опровержение.

Что касается документов, регулирующих журналистскую деятельность на территории Российской Федерации, то к ним можно отнести:

1. Конституция РФ 1993 год. Ст. 29;

 Закон РФ «О средствах массовой информации» 1991 год;

3.Федеральный Закон от 13.01.1995 "О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации»;

4. Закон РФ от 21.07.1993г. «О государственной тайне»;

5.Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» 2006 год;

6.Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;

7.Гражданский и Уголовный кодексы.

Особую важность представляет статья 47 закона о «Средствах массовой информации» 1991 года, которая определяет основные права журналиста[[79]](#footnote-79):

1. «искать, запрашивать, получать и распространять информацию»;
2. «посещать государственный органы и организации, предприятия и учреждения, органы общественных объединений либо их пресс-службы»;
3. «быть принятым должностными лицами в связи с запросом информации»;
4. «получать доступ к документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну»;
5. «копировать, публиковать, оглашать или иным способом воспроизводить документы и материалы при условии соблюдения требований части первой статьи 42 настоящего Закона»;
6. «производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки, за исключением случаев, предусмотренных законом»;
7. «посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан, а также местности, в которых объявлено чрезвычайное положение; присутствовать на митингах и демонстрациях»;
8. «проверять достоверность сообщаемой ему информации»;
9. «излагать свои личные суждения и оценки в сообщениях и материалах, предназначенных для распространения за его подписью»;
10. «отказаться от подготовки за своей подписью сообщения или материала, противоречащего его убеждениям»;
11. «снять свою подпись под сообщением или материалом, содержание которого, по его мнению, было искажено в процессе редакционной подготовки, либо запретить или иным образом оговорить условия и характер использования данного сообщения или материала в соответствии с частью первой статьи 42 настоящего Закона»;
12. «распространять подготовленные им сообщения и материалы за своей подписью, под псевдонимом или без подписи»[[80]](#footnote-80).

Журналист пользуется также иными правами, предоставленными ему законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации. А также статья 51 того же закона о недопустимости злоупотребления правами журналиста гласит[[81]](#footnote-81): «Не допускается использование установленных настоящим Законом прав журналиста в целях сокрытия или фальсификации общественно значимых сведений, распространения слухов под видом достоверных сообщений, сбора информации в пользу постороннего лица или организации, не являющейся средством массовой информации. Запрещается использовать право журналиста на распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан исключительно по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями»[[82]](#footnote-82).

Что касается Франции, то там прочная законодательная база по СМИ сложилась гораздо раньше. Ведущий закон («Закон о свободе прессы»), который действует до сих пор, появился еще в 1881 году[[83]](#footnote-83). По сути с принятием этого закона свобода печати была оформлена законодательно. Также, к важным документам, регулирующим деятельность средств массовой информации во Франции стоит отнести:

1. Закон об ограничении концентрации и обеспечении финансовой гласности и плюрализма предприятий печати 1984 года;

2.Закон о реформе правового положения прессы 1986 года;

3.Закон о свободе коммуникации 1986 года;

4.Гражданский и Уголовный кодексы.

Рассматривая вопрос российско-французских культурных связей, обратимся к анализу документов, которые регулируют двустороннее сотрудничество между Россией и Францией в области культуры. Базовое межправительственное соглашение о культурном сотрудничестве подписано 6 февраля 1992 г[[84]](#footnote-84). В декабре 2004 г. Россия и Франция подписали Межправительственное соглашение об изучении русского языка во Франции и французского языка в России[[85]](#footnote-85). Третья сессия Российско-Французской комиссии по культурному сотрудничеству была организована 2 февраля 2007 г. во французской столице. Кроме того, был проведен "Год французской культуры в России" в 2005 г. и "Год российской культуры во Франции" в 2006 г. Отметим также, что Франция была активным участником и партнером при проведении мероприятий во время празднования 300-летия Санкт-Петербурга.

Что касается документального оформления, то стоит уделить особое внимание межправительственному соглашению о культурном сотрудничестве между Россией и Францией от 6 февраля 1992 года[[86]](#footnote-86). В нем выделены основные направления культурного сотрудничества двух стран, а именно: туризм, образование, наука, охрана авторских прав, музейное дело, театр, музыка и многие другие. Особое внимание занимают статьи 20-22, в которых признается сотрудничество в области телевидения и радиовещания, обмен между профессиональными организациями, в области кинематографии и журналистики.

Таким образом, можно отметить, что российская и французская модели внешней культурной политики имеют свои особенные пути развития. Изучение концептуальной составляющей российской и французской моделей внешней культурной политики дает основание предположить, что французская внешняя культурная политика обладает внушительным количеством документов, где определены задачи данной сферы. Вероятно, подобное явление объясняется большим количеством субъектов, участвующих в обеспечении эффективности внешней культурной политики страны. В России же осознание важности внешней культурной политики страны, как мощного инструмента дипломатического влияния пришли гораздо позже. В нашей стране нет такого внушительного количества акторов, участвующих во внешней культурной деятельности. Сегодня отечественная модель внешней культурной политики имеет еще не до конца сложившуюся документальную базу, где обозначены основные пути развития. Важным инструментом в реализации внешней культурной политики обеих стран являются средства массовой информации, их значимость отмечается в главном соглашении между Россией и Францией о культурном сотрудничестве. К тому же, многие международные документы регулируют права и обязанности журналиста, работу СМИ и защиту свободы слова.

**2.2.Особенности и основные направления внешней культурной политики России и Франции: общее и различное**

Франция стала одной из первых стран, которая начала использовать культуру в своей внешней культурной политике. Долгое время достаточно тесное сотрудничество культуры и политики позволило стране добиться значительных успехов на мировой арене и доказать свою культурную уникальность. Наша же страна гораздо меньше использовала культурный фактор в своей внешнеполитической деятельности. Однако на протяжении всего своего исторического прошлого непосредственно российская культура сохраняла и передавала духовный национальный опыт, укрепляла авторитет страны на международной арене. Сегодня Франция, как и многие другие страны мира, старается совершенствовать свою внешнюю культурную политику. Экономический кризис, международная конкуренция в области культуры, развитие и совершенствование информационных технологий и появление новых игроков на международной арене заставляют Францию изменять свою внешнюю культурную политику и подстраиваться под новые веяния. Важно сказать, что деятельность Франции в сфере культуры постоянно подвержена изменениям, что показывает важность данного направления и стремление французского руководства к усилению и совершенствованию политики влияния.

В условиях усиления мировой конкуренции за культурное влияние Россия и Франция столкнулись с целым спектром проблем. Глобальное распространение английского языка и американской массовой культуры значительно уменьшило роль французского и русского языков и культуры обеих стран во всем мире. В связи с этим культурный компонент внешней политики России и Франции находится под постоянным контролем и корректируется в зависимости от изменений в международной культурной среде.

Говоря о внешней культурной политике, обратимся к определению данного термина. Понятие внешней культурной политики достаточно обширное. В 1967 году ЮНЕСКО определила внешнюю культурную политику как «комплекс операциональных принципов, административных и финансовых видов деятельности и процедур, которые обеспечивают основу действий государства в области культуры»[[87]](#footnote-87). Важным в исследовании понятийного аппарата в области международных культурных связей представляется работа заведующего кафедрой международных гуманитарных связей СПбГУ, профессора, доктора исторических наук Фокина Владимира Ивановича. По мнению автора, «внешняя культурная политика – это деятельность органов высшей государственной власти, которая скоординирована с интеллектуальной и художественной элитой страны, в области международных культурных связей, учитывающая потребности общественного развития страны»[[88]](#footnote-88). Преподаватель Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат исторических наук Боголюбова Наталья Михайловна определяет внешнюю культурную политику следующим образом: «комплекс мер, разрабатываемых и реализуемых государством на внешнем уровне, во-первых, для продвижения национальной культуры и языка за рубежом и, во-вторых, для создания благоприятной внешнеполитической конъюнктуры, способствующей более эффективной реализации внешнеполитического курса»[[89]](#footnote-89). Исходя из данных определений постараемся рассмотреть, как происходило становление и развитие внешней культурной политики в таких сильных и богатых историей держав, как Франция и Россия.

По мере расширения глобализации важной проблемой для стран с развитой культурой становится задача сохранения своей национальной уникальности. «Великая культурная держава — Франция — наглядный и четкий пример страны, которая благодаря целенаправленной и продуманной государственной политике в области культуры на протяжении веков твердо отстаивала и продолжает отстаивать свою «культурную исключительность»[[90]](#footnote-90). В отличие от Франции, к России осознание важности и эффективности внешней культурной политики пришло не так давно. Безусловно в Советское время существовали государственные органы и организации, которые занимались распространением советской культуры: отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС, ВОКС, ССОД и другие[[91]](#footnote-91). Однако все эти действия были направлены больше не на взаимный обмен и диалог культур, а на пропаганду собственных ценностей. В таком случае возникает вопрос – чем же пропаганда отличается от «мягкой силы». Безусловно, без первой не было бы и второй. Однако, пропаганда, брендинг, информационная война – это скорее инструменты. А «мягкая сила» - ресурс, для целей достижения которого могут использоваться все вышеперечисленные инструменты. Первые попытки использования культуры, как «мягкой силы» появились в нашей стране не так давно. Только в 2000 году в тезисах «Внешняя культурная политика России - год 2000» была обозначена важная роль культуры в вопросах ведения внешнеполитической деятельности[[92]](#footnote-92). Изучение внешней культурной политики во многом сходится с главными задачами внутренней и внешней политики России. Во-первых, традиционная отечественная культура в процессе глобализации во многом испытывают на себе отрицательные последствия американизации в культуре. Во-вторых, в России, по сравнению с Францией, культура, как средство создания привлекательного имиджа страны и усиления ее авторитета занимает теперь уже достаточно мало места во внешнеполитической деятельности. Важно, что до 2006 года в Министерстве иностранных дел Российской Федерации существовал Департамент по культурным связям и делам ЮНЕСКО. Теперь же нет и его.

 Благодаря историческому опыту внешней культурной деятельности, Франция является одним из лучших примеров для исследования модели внешней культурной политики за рубежом. Французская культура внесла значительный вклад в мировую историю. До распространения английского языка и американской массовой культуры Франция считалась мощной культурной империей. Не только культурное разнообразие и уникальность, но и умение грамотно применять его в своих внешнеполитических целях сделали внешнюю культурную политику Франции предметом научных исследований в различных областях.

Специалист в области международной культурной политики Франции, кандидат политических наук Сергей Иванович Косенко предлагает четыре этапа исторической эволюции французской внешней культурной политики[[93]](#footnote-93):

1. Первый период – до окончания Франко-прусской войны. Его можно охарактеризовать как период «бурного и естественного мессианизма с опорой на латинское происхождение, христианскую сущность и универсальность французской культуры»;

2. Второй период – 1871-1919 гг. Период спада французского мессианизма. Внешняя культурная политика страны направлена на сохранение культурного влияния в колониях и на установление развития культурного диалога;

3. Третий период – 1919–1945 гг. Потеря политического и культурного влияния Франции после Первой мировой войны, активизация прагматической политики культурных обменов;

4. Четвертый период – после 1945 г. Период окончательной потери политического, экономического и культурного влияния Франции в мире и институционализации внешней культурной политики страны[[94]](#footnote-94).

Главные направления французской внешней культурной политики формировались под воздействием исторических и национальных традиций. Роль французского языка в международном общении привела к тому, что лингвистическое направление внешней культурной деятельности страны стало основополагающим[[95]](#footnote-95). Эта задача является ключевой и сегодня для французского руководства. Вторым традиционным направлением внешней культурной политики являются артистические и художественные обмены. И, наконец, третьей ведущей сферой внешней культурной деятельности Франции является сотрудничество в области образования и науки[[96]](#footnote-96).

В сфере французского языка тесно взаимодействуют Министерство иностранных дел, Министерство культуры и коммуникаций, Французский Институт и сеть «Альянс Франсез»[[97]](#footnote-97). Деятельность подобных институтов направлена на распространение французского языка за рубежом, как языка международного общения и обучения: Ассоциация по преподаванию французского как иностранного языка (Association de didactique du français langue étrangère, ASDIFLE), Международная федерация преподавателей французского языка, Международный центр педагогических исследований (Centre international d'études pédagogiques, CIEP)[[98]](#footnote-98).

В мире насчитывается порядка 274 млн франкоговорящих, что делает его пятым языком по популярности[[99]](#footnote-99). Французский язык также остается официальным языком многих международных организаций (ООН, ЕС, Африканский Союз, Олимпийский комитет). Но все же сегодня констатируют снижение французского языка в мире. Сегодня можно выделить следующие цели Французской республики в области языка[[100]](#footnote-100):

1. способствовать изучению французского языка новым поколениям населения Африки и Средиземноморья, поддерживать подготовку преподавателей французского языка во франкоговорящих странах Африки и Средиземноморья;

2. расширять доступ к изучению французского языка за рубежом, распространять формат двуязычного обучения;

3. развивать французский язык как язык международного общения.

Что касается непосредственно культурных связей России и Франции, то достаточно активно они развиваются в образовательной области. Сегодня в нашей стране имеют свои представительства такие образовательные структуры, как Французский институт, Сеть школ «Альянс Франсез». Важным показателем взаимодействия можно считать Московский и Санкт-Петербургский университетский колледжи, на базе которых у российских студентов есть возможность изучать культуру и историю Франции, французский язык с носителями языка, а также проходить стажировки в ведущих французских вузах с получением магистерского диплома. Каждый год такие колледжи выпускают более сотни студентов, а на стажировки отправляются самые лучшие выпускники[[101]](#footnote-101). В ближайшем будущем рост французского языкового присутствия на международной арене будет зависеть от правильной международной культурной политики. Именно она может повысить интерес к изучению французского языка за рубежом.

Вторым направлением внешней культурной политики Франции можно назвать артистические и художественные обмены. Они играют значительную роль в желании Французской республики сохранить свое культурное многообразие на мировой арене. Данное направление реализуется следующими способами: проведение гастролей и выставок французских деятелей культуры за рубежом, обмен мнениями и специалистами в области культуры и искусства, поддержка иностранных деятелей культуры. Активную позицию в распространении французского искусства за рубежом занимают музеи, галереи и театры Пятой республики: Музей Лувр, музей Орсе, Центр современного искусства Помпиду, Комеди Франсез, Опера[[102]](#footnote-102). Но все же современное искусство Франции практически не представлено на международном поле.

Третьим ведущим направлением внешней культурной политики Франции является международное сотрудничество в сфере науки и образования. Эту область курируют Министерство высшего образования и научных исследований, Министерство иностранных дел, КампюсФранс, Национальный центр научных исследований (НЦНИ) Франции, французские исследовательские институты за рубежом. С 2012 года Франция занимает 3-е место в мире по числу иностранных студентов[[103]](#footnote-103). Так происходит потому, что силы государства направлены на популяризацию французской системы образования за рубежом, привлечения иностранных студентов. Однако в последнее время французская система образования столкнулась с рядом проблем. В топ-100 Шанхайского рейтинга мировых университетов входят лишь 4 университета Франции, в то время как от США представлены 52 университета, от Великобритании – 8 университетов[[104]](#footnote-104). Сегодня высшее образование во Франции пребывает на перепутье. Оно по-прежнему придерживается традиционных методов, но вынуждено искать другие пути, чтобы приспособиться к глобальным изменениям.

Во внешней политике России отечественная культура всегда применялась для установления диалога с международными партнерами. Значительным толчком к распространению культуры послужило так называемое «окно в Европу». В период правления Петра I начали складываться прочные культурные контакты с европейскими державами, которые оказали значительное влияние на развитие страны. Русская культура развивалась и изменялась под влиянием европейской, а европейская, в свою очередь, под воздействием русской культуры. Так русская культура тоже приобрела мировое значение. Е.А.Шмагин-российский дипломат, предполагает следующую периодизацию развития внешней культурной политики России[[105]](#footnote-105):

1. 1917–1929 – начало институционального становления ВКП СССР и роста авторитета страны на мировой арене;

2. 1929–1939 – «культурный триумф» Советского Союза в мире и наращивание опыта внешней культурной деятельности;

3.1939–1941 – ухудшение имиджа страны и снижение интенсивности культурных обменов;

4. 1945–1953 – восстановление международного авторитета страны;

5. 1953–1990 – нормализация отношений с Западом и интенсивное развитие культурных связей;

6. 1990–2000 – переходный период внешней культурной политики страны;

7. 2000 – н.в. – становление ВКП Российской Федерации[[106]](#footnote-106).

Для отечественной внешней культурной политики классическим направлением можно назвать артистические и художественные обмены. Современная внешняя культурная политика России держится на трех направлениях: поддержка российских соотечественников за рубежом, продвижение и сотрудничество российских средств массовой информации и популяризация русского языка за рубежом[[107]](#footnote-107).

Языковое направление в России является ведущим, как и во Франции. Ключевыми целями можно назвать: «сохранение и укрепление позиций русского языка на постсоветском пространстве, повышение интереса к изучению русского языка в мире, увеличение численности людей, говорящих на русском языке, распространение образования на русском языке в зарубежных странах»[[108]](#footnote-108). А реализацией этого направления занимаются Министерство образования и науки, Россотрудничество и его зарубежные представительства[[109]](#footnote-109). В современном лингвистическом пространстве русский язык занимает второе место по использованию в Интернете, второй язык по числу научных публикаций[[110]](#footnote-110). «Он сохраняет позиции «самого распространенного языка Европы по числу носителей: его считают родным более 150 млн (по другим данным – 144 млн) европейцев, включая, разумеется, европейскую часть России, Украину, Белоруссию, Молдавию»[[111]](#footnote-111). На русском языке говорят в 33 странах мира около 300 млн человек[[112]](#footnote-112).

Для отечественной внешней культурной политики артистическое и художественное направление является классическим, как и во Французской республике. Достаточно большое количество подобных событий в художественной области проводятся в Российских центрах науки и культуры за рубежом (РЦНК), а фестивали проходят при поддержке Министерства культуры России. Российские государственные музеи активно участвуют в международном выставочном обмене. Выставки музейных коллекций за рубежом организовываются при поддержке Министерства культуры[[113]](#footnote-113). Активная деятельность в этом направлении уже сыграла свою роль, сделав отечественную живопись достаточно популярной за рубежом. Так, в 2014 году продажи русских художников на зарубежных аукционах превысили рекордную сумму 23,8 млн фунтов стерлингов на Sotheby's и 24 млн фунтов стерлингов на Christie's[[114]](#footnote-114).

Для России сотрудничество в области образовательных и научных обменов можно назвать одним из основных: стремление к общему образовательному пространству, студенческие обмены, работа над привлекательностью образования за рубежом, подготовка специалистов. В 2003 году Россия включилась в Болонский процесс[[115]](#footnote-115). Однако это выявило, как достоинства, так и недостатки новой системы. К положительным характеристикам можно отнести: доступность российского образования, академическая мобильность. Однако стоит назвать и отрицательные последствия: путаница в уровнях образования; «утечка мозгов». Так реформа отечественной модели образования, основанная на общеевропейских стандартах, делает его доступным, но подрывает уже устоявшуюся советскую модель образования.

Помимо обозначенных выше трех направлений важно обратить внимание на такие направления, как средства массовой информации и туризм. Сегодня сотрудничество в области средств массовой информации кажется особенно актуальным с развитием информационных технологий. Как Россия, так и Франция уделяют достаточно много внимания распространению французской культуры и усилению информационного присутствия Франции за рубежом. Осознавая растущую международную конкуренцию, Французская республика тратит много средств на наращивание своего информационного потенциала. Хотя несмотря на это, аудиовизуальное присутствие Франции значительно отстает от геополитических реалий. Важно понимать, что присутствие двух телеканалов - «France 24», «TV5 Monde» - на французском языке не объединяет зарубежную аудиторию зрителей. А значит Франции следует найти новые пути развития своей аудиовизуальной политики.

Для России данное направление внешней культурной политики тоже является значимым. «Оно включает в себя обмены в сфере теле- и радиовещания, информационных агентств, печати и государственную поддержку российских СМИ за рубежом, создание спутникового вещания на русском языке, развитие печатных СМИ за рубежом»[[116]](#footnote-116). Однако несмотря на все усилия иновещательных средств массовой информации нашу страну продолжают воспринимать через национальные каналы.

Обозначим и такое направление, как туризм, которое имеет большое значение для развития экономики и внешней культурной политики страны. Продвижением французского направления за рубежом занимается оператор Министерства иностранных дел – Агентство по туристическому развитию Франции (Atout France, Agence de développement touristique de la France)[[117]](#footnote-117). По данным за 2013 год, количество туристов, выбравших для посещения Францию, увеличилось на 5,2%[[118]](#footnote-118).

Развитие туризма в России как одного из направлений внешней культурной политики страны представляется чрезвычайно важным с точки зрения «установления лучшего взаимопонимания между народами и формирования объективного представления об их жизни», что является чрезвычайно важным при развитии диалога культур[[119]](#footnote-119). Особенно это актуально сегодня, когда 2016-2017 годы объявлены перекрестными годами культурного туризма между Россией и Францией. Однако имеется ряд проблем в данной области:

1. Отсутствие единого и объективного образа России, который был бы привлекателен для туристов;

2. Неразвитость туризма внутри самой России.

За рубежом до сих пор не сформирован образ России как страны, благоприятной для туризма. В данном случае речь идет не только о туристической инфраструктуре, а и о незнании страны в целом, незнании языка.

Отдельным пунктом отметим литературное направление и кинопродукцию. Классическая французская и российская литература до сих пор остаются в числе популярных произведений, изучаемых по всему миру: произведения Гюго, Вольтера, Дюма, Достоевского, Толстого, Островского. Россия не менее активно прилагает усилия по распространению и популяризации отечественной индустрии культуры и творчества. Сегодня российские писатели и издательства принимают активное участие в международных книжных ярмарках. Что касается кинематографа, то в России ежегодно проводятся недели французского кино. Там российский зритель может ознакомиться с современными новинками в области кинематографа. Россия активно экспортирует свои лучшие фильмы за рубеж и участвует в международных кинофестивалях.

Таким образом, если проследить динамику развития внешней культурной политики России и Франции, то можно охарактеризовать ее как спорную, так как сегодня, несмотря на определенные успехи, обе страны имеют ряд достаточно серьезных проблем. Современная российская внешняя культурная политика, так же, как и французская, ищет грамотные пути применения своего опыта и традиций к глобальным мировым изменениям во всех сферах жизни общества. Поиск новых направлений и форм международного культурного сотрудничества позволит укрепить авторитет России и Франции в мире и привести к гармонизации современных международных отношений. Франция гораздо раньше России осознала, что культура – важный ресурс достижения внешнеполитических целей. Это привело к тому, что страна стала главным культурным ориентиром не просто на десятилетия, а на века добилась огромного культурного влияния в мире. Россия же долгое время была лишь объектом культурного влияния Франции.

Анализ направлений внешней культурной политики России и Франции показывает:

1. И Россия, и Франция продолжают выстраивать свою внешнюю культурную политику, основываясь на традициях;
2. Обе страны уделяют особое внимание лингвистическому направлению;
3. Для Франции язык - ведущее средство достижения культурного влияния в мире;
4. Внешняя культурная политика России не так давно стала придавать языковому направлению большое значение из-за снижения количества русскоговорящих в мире;
5. Богатое культурное наследие привело к тому, что традиционным направлением внешней культурной политики Франции и России стали артистические и художественные обмены. Однако обе страны сталкиваются с проблемой популяризации национального современного искусства;
6. Обе страны имеют одинаковую проблему в сфере науки и образования - преобладание английских и американских вузов на образовательной международной арене;
7. Важной составляющей внешней культурной политики обеих стран является распространение иновещательных средств массовой информации. Как Франция, так и Россия сосредоточены на развитии этого направления. У Пятой республики осознать значимость этого направления получилось гораздо раньше. Россия не так давно начала активно развивать аудиовизуальный компонент внешней культурной политики страны. Однако за достаточно короткий срок смогла составить хорошую конкуренцию ведущим мировым иновещательным СМИ;
8. В области туризма Франция преуспела гораздо больше, в связи с этим, несмотря на некоторые проблемы, данная сфера имеет положительную динамику развития. Туризм в нашей стране еще не в состоянии создать мировую конкуренцию и переживает процесс поиска и формирования.

**Глава 3. Особенности отражения русско-французских культурных связей в СМИ обеих стран**

* 1. **Образ русско-французских культурных связей в иновещательных французских СМИ**

В Большой Советской энциклопедии приводится следующее понятие иновещания: «иновещание – радиовещание, которое адресовано слушателям зарубежных стран»[[120]](#footnote-120). С течением времени определение иновещания приобрело более широкое значение. Сегодня сюда входят не только радиоканалы, но и телевидение. Основная цель любых иновещательных средств массовой информации – создание и продвижение положительного образа своей страны для зарубежной аудитории. Прежде чем перейти к рассмотрению образа русско-французских культурных связей во французских СМИ, следует обратить особое внимание на общие тенденции развития французского иновещания. Нельзя отрицать, что его роль в формировании внешнего и внутреннего культурного облика страны чрезвычайно важна. Ранее мы обозначили, что уже не первый год Франция в области аудиовизуальной продукции ориентируется на так называемую «дипломатию влияния». Акцент на приоритет аудиовизуальной сферы и обмен в этой области в вопросах внешней культурной политики страны был поставлен еще на рубеже 20-21 века, но сегодня он не теряет своей актуальности[[121]](#footnote-121). Основные задачи в области французского иновещания[[122]](#footnote-122):

1. Продвижение аудиовизуальной продукции;
2. Расширение во всемирных коммерческих обменах;
3. Производство частных аудиовизуальных программ;
4. Расширение внутри европейского сотрудничества;
5. Поддержка языка и распространение культуры;
6. Создание конкуренции американским и англоязычным СМИ, поддержка конкурентоспособных областей отечественной индустрии.

Курирует французское иновещание Министерство иностранных дел, а не Министерство культуры. А значит французское государство рассматривает вещание на зарубежную аудиторию в качестве элемента внешней политики[[123]](#footnote-123). Культурная миссия телевидения также является определяющей для Франции. Важным представляется пропагандировать французское искусство и французский язык. Жак Ширак охарактеризовал иновещание как «основную составляющую французского присутствия и престижа» еще в 1987 году[[124]](#footnote-124). В докладе Сенату Франсиса Баля - французского исследователя и ученого в области массмедиа-можно встретить следующую характеристику работы иновещания: «распространение французских программ влияет на представления аудитории о Франции, и ее действиях на международной арене»[[125]](#footnote-125).

Особое внимание в данном исследовании следует обратить и на общие тенденции развития французского иновещания. Нельзя отрицать, что его роль в формировании внешнего и внутреннего культурного облика страны чрезвычайно важна. Ранее мы обозначили, что сегодня иновещание переживает своеобразный кризис, однако это не значит, что у него нет перспектив развития. Несмотря на все проблемы, с которыми сегодня сталкивается французское иновещание, критики утверждают, что оно вполне справляется с культурной функцией, «рассказывая об искусстве Франции и стараясь пропагандировать французский язык»[[126]](#footnote-126). Если обратиться к официальным сайтам иновещателеных телерадиоканалов («TV 5 Monde», «RFI», «France 24»), то на каждом из них можно найти отдельный раздел, посвященный французскому языку. У всех посетителей сайта есть возможность самостоятельно изучать французский язык, не выходя из дома. Проблема многих иновещательных телерадиоканалов связана с тем, что зачастую французы сами использовали влиятельные американские или британские средства массовой информации для трансляции своих идей и убеждений. Поэтому сегодня для Франции особенно важно создать крепкую конкуренцию американским и английским СМИ. Франция на протяжении все своей многовековой истории претендует на ведущую роль в международном сообществе. В связи с этим высокая конкуренция с иностранными средствами массовой информации воспринимается особенно остро. Еще в конце 1980 г., Жак Ширак, возглавляя кабинет министров, высказал недовольство относительно эффективности иновещания и призывал увеличить распространение французских программ за рубеж. После чего был разработан проект объединения всех служб иновещания на базе одного телеканала – «Tele F1»[[127]](#footnote-127). Проект вызвал множество споров. Эксперты в области СМИ относились скептически к «Tele F1». По их мнению, телеканал не обладал достаточным опытом в сфере иновещания. Но даже сегодня, спустя время, будущее иновещания Франции находится под вопросом, так как его работа оценивается недостаточно эффективной. Отсутствие необходимого количества иновещательных каналов и активной информационной политики затрудняет восприятие объективного образа страны на международной арене. Нельзя не отметить, что благодаря культурной продукции и культурному обмену эта страна более преуспевает в области культурного диалога, нежели в сфере иновещания несмотря на усиленные попытки активно развивать данный аспект внешней культурной политики.

Сегодня во Франции вещает более двадцати различных телеканалов. Информация, которая транслируется для публики, формирует представление о стране не только в умах зарубежных зрителей и слушателей, но и жителей самого государства. Наиболее популярными во Франции сегодня являются: «France 24», «TV 5 Monde», «RFI». Эксперты в области средств массовой информации относятся скептически ко многим иновещательным каналам Франции, которые обвиняют в отсутствии достаточного опыта в сфере иновещания. Интересен тот факт, что французские иновещательные каналы все же составляют конкуренцию британским и американским средствам массовой информации на рынке Европы, Ближнего Востока и Африки. Так рынок США или Латинской Америки нельзя назвать приоритетным для французского иновещания. В приоритете для Франции стоит арабский мир в области сегодняшнего иновещания: доминирование на рынках Африки, увеличение экспорта в страны Ближнего Востока, сотрудничество с европейскими партнерами[[128]](#footnote-128). Стоит отметить, что адаптация контента к особенностям тех или иных регионов показывает гибкость программной политики, но не обозначает привлекательность для аудитории.[[129]](#footnote-129) Необходимо понимать, что общественное французское телевидение нацелено на зарубежного зрителя. Однако здесь возникает непростая ситуация, так как ему приходится конкурировать с масштабным засильем английского языка, что тем самым подрывает авторитет французского на международной арене. И с такой проблемой сталкиваются средства массовой информации не только во Франции, но и других странах. По этой причине возможность передачи информации в области культурной политики своим соседям и формирование культурного диалога осложняется.

Уже не первый год Франция в области аудиовизуальной продукции ориентируется на так называемую «дипломатию влияния». Подобная формула приобрела свою актуальность еще в начале 2000-х и продолжается и сегодня. Расширение культурной дипломатии с помощью средств массовой информации кажется для Франции особенно актуальной и во многом связана с потерей влияния французского языка в мире. Можно обозначить следующие основные характеристики «дипломатии влияния»[[130]](#footnote-130):

1.Неуклонное наращивание аудиовизуального присутствия в мире, активное участие в разработке и использовании новых информационных технологий;

2. Продвижение и распространение французского языка в мире;

3. Расширение межвузовского сотрудничества и обменов, наращивание потенциала возможностей в области высшего образования;

4.Сохранение французского культурного наследия, развитие культурного сотрудничества, где культурное превосходство Франции неоспоримо[[131]](#footnote-131).

Совокупность этих приоритетов образовала единую концепцию, которая составляет сущность французской культурной дипломатии в последние годы. В рамках данного исследования рассмотрим два основных телеканала («TV 5 Monde» и «France 24») и один радиоканал («RFI») на рынке иновещательных СМИ Франции. Именно они сегодня являются проводниками французского культуры по всему миру. В предыдущих частях исследования мы упоминали, что для Франции важно демонстрировать свое неоспоримое превосходство в достижениях культуры, это одно из утверждений «дипломатии влияния». Анализ контента на выбранных иновещательных СМИ показал, что французские иновещательные игроки практически не затрагивают проблему продвижения и укрепления русско-французских культурных связей. Вся информация, которая транслируется направлена на продвижение исключительно французской культуры и уникальности французского государства.

Термин «французское иновещание» в первую очередь связан с иновещательным телеканалом «TV5», созданном в 1984 г. и ставшим наиболее влиятельным французским СМИ[[132]](#footnote-132). Телеканал представлен на пяти континентах и вещает в круглосуточном режиме[[133]](#footnote-133). 1 января 2006 г. бывший генеральный директор «TV5» Жан-Жак Аягон принял решение переименовать его «TV 5 Monde»[[134]](#footnote-134). Предполагалось, что новое название должно позиционировать телеканал как глобальный вещатель и транслятор французской культуры. Исходя из этой позиции появился и слоган канала: «Центр мира повсюду». Сегодня задач у него гораздо больше. Необходимо пересмотреть взгляды на транслируемый контент. По мнению французских специалистов в области медиа, основная проблема телеканала – его «безликость»[[135]](#footnote-135). Телеканал просто не в состоянии подстроиться под вкусы всей, такой многоликой аудитории. Хотя, разработав более гибкую программную политику, «TV 5 Monde» получит очень большие перспективы: уже сейчас эфир телеканала принимают около 144 млн домохозяйств[[136]](#footnote-136). Действительно, если обратиться к сайту телеканала, то можно обнаружить следующие разделы: новости, программы, французский язык, развлечения, путешествия[[137]](#footnote-137). Канал «TV 5 Monde», как и все французские иновещательные телеканалы вполне успешно справляется с чрезвычайно важной функцией продвижения французского языка и его популяризации. Однако найти материалов, касающихся проблемы отражения русско-французских культурных связей, оказалось практически невозможным. Во-первых, по сравнению с другими иновещательными французскими СМИ «TV 5 Monde» не имеет отдельного раздела культура. Во-вторых, ряд материалов, которые были найдены, полностью направлены на продвижение французской культуры, обозначение ее важности для всего мирового сообщества, однако не раскрываются давние связи с Россией, нет ориентации на стремление к укреплению русско-французских культурных связей, в отличие от российских телерадиоканалов. Происходит замалчивание культурного диалога, поэтому дать какую-либо характеристику русско-французских культурных связей в данном СМИ просто невозможно. В- третьих, обращение автором к информации, представленной на канале, дает повод усомниться в утверждениях экспертов о том, что телеканал более менее успешно справляется со своей культурной функцией. Так, русско-французские культурные связи практически не имеют места в новостной ленте телеканала «TV 5 Monde».

По мнению экспертов, культурная миссия является определяющей и для «Radio France International»[[138]](#footnote-138). Сегодня радиостанция финансируется за счет аудовизуального налога и дотаций правительства. Появилась радиостанция еще в 1931 году и уже много лет работает, как система международного коротковолнового вещания[[139]](#footnote-139). Телеканал ставит перед собой основную задачу - популяризация национальной культуры за рубежом, снабжение зарубежных эфирных станций программами культурного содержания на французском и английском языках. Ежегодно канал распространяет свои программы в 84 странах мира[[140]](#footnote-140). Здесь основными потребителями являются развивающиеся страны и страны третьего мира. В Африке французские программы занимают до 80% эфирной сетки[[141]](#footnote-141). Так канал «RFI» формирует позитивное представление о Франции, выполняя основную задачу иновещания. «Вещание ведется на 5 континентах, а сама радиостанция является 4-ой во всем мире. В 2008 году «RFI» и «France 24» были объединены в AEF – Внешний аудиовизуал Франции. А в 2013 году он был переименован во «France Médias Monde»»[[142]](#footnote-142). Что касается вещания радиостанции на российскую аудиторию, то в 2015 году оно прекратило передавать информацию на коротких волнах. Теперь вещание на русском ведется через спутниковое ТВ и Интернет. Отметим, что вещание на иностранных языках прекратилось также в Берлине, Польше, Албании, Сербии, Турции и ряде других стран. Теперь вещание ведется исключительно на французском языке.

В отличие от телеканала «TV 5 Monde» на сайте «RFI» имеется отдельный блок, посвященный культуре, который присутствует как на французской, так и на русскоязычной версии сайта. Также важным отличием является и то, что проблема отражения русско-французских культурных связей имеет свое место в эфирной сетке. За период с 2000 по 2017 год было найдено порядка 50 материалов, посвященных различным областям сотрудничества между Россией и Францией. Основными темами стали театр и живопись. Материалы о театральных постановках в основном связаны с гастролями наших театров в Париже. Если проследить динамику появления материалов, раскрывающих вопросы русско-французских культурных связей, то большинство из них относится к 2010 году – перекрестному году культур Франция-Россия, а также 2016-2017 годам культурного туризма России-Франции. Интересен для цитирования недавний материал от 12.04.2017 о гастролях театра им. Вахтангова в Париже. «Я чувствовал, что призван быть мостиком между культурами. Сейчас надо пересматривать мотивацию — я ощутил себя разделенным, я заложник России. Со стороны это никак не видно, нет никаких признаков, но я себя таковым чувствую. Пять-шесть лет назад Европа была открыта для России, было ощущение праздника — вот-вот мы станем единым пространством, где воцарится общая свобода. Все это сулило праздник мира, праздник жизни. Теперь это нарушено, и восстанавливать праздник трудно. Он будет, он состоится — и тогда можно уходить»[[143]](#footnote-143)*,* - так отзывается о современном диалоге культур художественный руководитель театра им. Вахтангова Римас Туминас. В отличие от материалов, представленных на телеэкранах и радиоволнах отечественных СМИ, русско-французские культурные связи не рассматриваются на фоне политических неурядиц. Стремление к их укреплению, ослабление сотрудничества не находит своего отражения, также редко встречаются аналитические комментарии по данной теме высших государственных деятелей. В отличие от своего русскоязычного сайта франкоязычная версия сайта радиостанции гораздо более склонна к упоминанию нашей страны, знакомству с культурной составляющей и отражению давних связей двух стран. На франкоязычной версии сайта удалось обнаружить порядка 30 материалов.

Что касается телеканала «France 24», то он начал свое вещание в 2006 году[[144]](#footnote-144). Сегодня сеть входит в общественную телерадиокомпанию «France Media Monde». Канал был детищем бывшего президента Жака Ширака. В 2005 году была создана телекомпания «CFII», акционерами которой стали «TF1» и «France Télévisions», в следующем году переименованную во «France 24»[[145]](#footnote-145). Сегодня вещание ведется на французском, арабском, украинском, русском и английском языках. Программы «France 24» преимущественно состоят из новостных блоков, специальных репортажей, а также обзоров прессы. Всего на канале выходит 31 программа. Вот что писал о «France 24» многоязычный журнал министерства иностранных дел Французской республики «Label France в №66» в 2007 году: «Созданный благодаря сотрудничеству государственного и частного секторов канал ставит перед собой задачу «освещения международных событий 24 часа в сутки и без выходных с особой, французской, точки зрения, а также распространение во всем мире свойственной Франции системы ценностей. В эту систему входит уважение к таким понятиям, как многообразие точек зрения и свобода самовыражения, что позволит новому каналу отличаться на общем фоне. В отличие от многих конкурентов, мы намерены предоставить слово представителям самых разных культур и религий без какой-либо предвзятости. Наша цель заключается в том, чтобы зритель сам составил собственное мнение. В наших десятиминутных новостях мы даем только голые факты. Чтобы познакомиться с ними глубже, существуют репортажи и передачи, в которых информация анализируется самыми разными специалистами. Кроме того, мы намерены охватывать мир в целом, так что говорим не только о политике и экономике, но и о культуре и образе жизни»[[146]](#footnote-146), — поясняет Грегуар Денио. При этом канал не будет «голосом Франции» и намерен, «если необходимо, направить на нее критический взгляд»[[147]](#footnote-147).

Контент телеканала «France 24» в разделе «Культура» полностью посвящен рассказам о событиях, происходящих в собственной стране: новинки отечественной моды, культурному разнообразию во Франции, различным выставкам. Особое место здесь занимают студенческие обмены и борьба французского языка с английским. Материалов, связанных с русско-французским культурным сотрудничеством, найти не удалось.

Таким образом, сеть телевизионных иновещательных французских телерадиоканалов показывает определенные успехи. Важно отметить, что во Франции телевизионное иновещание значительно превалирует над радиовещанием. Сегодня у французского иновешания существует множество проблем, которые требуют решения и детального совершенствования, как в вопросах финансирования, так и контента. СМИ справляются далеко не со всеми задачами, поставленными правительством. Однако стремление к повсеместному распространению исключительно французской точки зрения приносит свои плоды. Практически все иновещательные СМИ построены именно на этом и вполне усердно выполняют задачи, поставленные «дипломатией влияния». Однако французским СМИ все же не удается преодолеть засилье американских и английских. Наиболее успешные результаты приносит решение такой задачи, как поддержка языка и распространение культуры. В отличие от российских СМИ русско-французские культурные связи практически не нашли своего места в контенте иновещательных французских СМИ, а значит, сложно дать им определенные характеристики. Больше всего места данная тема занимает в эфире радиостанции «RFI».

* 1. **Отражение русско-французских культурных связей в российских иновещательных СМИ**

В предыдущих главах исследования мы определили, что такие страны, как Россия и Франция, имеют давние, исторически сложившиеся культурные связи, которые в той или иной мере продолжают существовать и поддерживаться и сегодня. Это сотрудничество в области науки и образования, кинематографа, средств массовой информации, туризма, живописи и других областях. Также ранее было отмечено, что большую значимость сегодня имеет сотрудничество в области средств массовой информации, а именно иновещательных каналов. Это связано с активным развитием цифровых технологий, а также постепенным уходом средств массовой информации в интернет пространство. Важность и эффективность иновещательных СМИ в последнее время все в больше осознается и в нашей стране. Спектр иновещательных средств массовой информации в России достаточно скуп. Поэтому для выявления общих тенденций и определения особенностей в отражении русско-французских культурных связей рассмотрим такие ведущие российские иновещательные СМИ, как «Russia Today», «Sputnik» и информационное агентство «Россия сегодня» (РИА Новости).

Ведущим иновещательным средством массовой информации в нашей стране на сегодняшний день является телеканал «Russia Today»[[148]](#footnote-148). Это российский многоязычный круглосуточный информационный телеканал «RT», который был создан в 2005-ом году с целью доведения российской точки зрения на международные события. До этого в России не было специализированного иновещания в области телевидения. К работе и эффективности телеканала «RT» сегодня у экспертов существует много вопросов и в основном отрицательных мнений. Одна из причин – практически отсутствие культурной составляющей в контенте телеканала. Однако по результатам опроса, который упоминает в своей статье исследователь Ибрахим Наоваф, интерес для восточных стран представляет внешняя политика России, а не политика в сфере культуры[[149]](#footnote-149). Основным пропагандистом политических и культурных идей долгие годы для российской и зарубежной аудитории было радио, поэтому за основу канала были взяты круглосуточные информационные телеканалы ВВС и CNN. За относительно недолгое время существования «RT» стал одной из крупнейших телекомпаний. Сюда входят 4 информационных канала: «RT International», «RT Arabic», «RT Spanish», «RT America» и документальный канал «RTDoc»[[150]](#footnote-150). Они ведут круглосуточное вещание на английском, арабском и испанском языках. Что касается трансляций на французском языке, то круглосуточное вещание здесь отсутствует. «RT» имеет свой сайт в интернете – «RT French», где транслируется программа «Parole libre: La COP21». Кроме того, компания имеет интернет-ресурс «InoTV». Общемировая аудитория телеканала перешла отметку в 644 млн. зрителей[[151]](#footnote-151). В европейских странах его смотрят более 7 млн. зрителей[[152]](#footnote-152). «RT» имеет зарубежные представительства в Лондоне, Вашингтоне, Париже, Иерусалиме, Каире, Нью-Йорке, Гаване. «Данные исследований, проведенных компанией Nielsen Holdings N.Y. в пяти крупнейших американских городах (Вашингтон, Нью-Йорк, Сан Франциско, Лос-Анджелес и Чикаго). Так, в Вашингтоне ежедневная аудитория RT в тринадцать раз больше зрителей немецкого «Deutsche Welle», почти в восемь раз – китайского «CCTV News» и в четыре раза – «Euronews» и «France 24»[[153]](#footnote-153).

Несомненно, «RT» является одним из ведущих и влиятельных мировых информационных телеканалов. Стоит отметить, что культурная составляющая данного иновещательного телеканала довольно скудна. Основное внимание уделяется вопросам политики, экономики, международных отношений, военному положению. Как и у любого иновещательного телеканала, основная задача – продвижение позитивного образа России за рубежом, продвижение основных государственных идей в другие страны. В результате анализа телепрограмм, которые выходят на телеканале «RT», удалось выявить только одну, еженедельно выходящую в эфир телепередачу в сфере культуры – «Список Эрика»[[154]](#footnote-154). В ней латиноамериканец Эрик Фонсека Сарате, мексиканский актёр, путешественник и телеведущий исследует Россию, избавляясь в процессе знакомства с её жителями от предрассудков и стереотипов. В список его приключений попадает самое интересное и интригующее — необычные путешествия, суровые испытания, встречи с дикими животными, экстремальные виды спорта. Так перед Эриком постепенно открывается Россия, и у зарубежных зрителей есть хоть какая-то возможность познакомиться с культурой и особенностями России вне политических и экономических коллизий.

Анализ материалов, выходящих на «RT», показал, что новостные выпуски или программы, посвященные русско-французским культурным связям, встречаются достаточно редко. Однако телеканал «RT» интересен еще и тем, что имеет интернет-ресурс «InoTV»[[155]](#footnote-155). Обратившись к нему, зритель может узнать, что говорят о России в мире, и какой образ нашей страны формируют зарубежные СМИ. На «InoTV» можно найти репортажи зарубежных телеканалов с переводом на русский язык и посмотреть на языке оригинала. На портале «InoTV» встречаются статьи и видеоматериалы с 2000 по 2017 г., посвященные отношениям России и Франции, в которых отмечается важность культурного фактора. Многие эксперты, анализируя сегодняшнюю ситуацию относительно русско-французских культурных связей, отмечают, что обе страны стали забывать о своих давних исторически сложившихся культурных традициях. Именно они долгие годы были и до сих пор являются основой дружбы между странами. Примечателен материал от 25 апреля 2016 года под заголовком «Экс-главы МИД России и Франции: Нам нельзя терять культурные связи»[[156]](#footnote-156). Именно в период глубокого политического кризиса взаимодействие в области образования, культуры и гражданского общества должно выйти на первый план, уверены Иванов и де Вильпен. Для этого, говорится в статье, нужно выполнить два условия: во- первых, следует сделать все для того, чтобы «уже существующее сотрудничество между народами не стало пешкой в игре санкций и контрсанкций»[[157]](#footnote-157). Во-вторых, это взаимодействие «надо использовать для противостояния провокационной риторике и пропаганде черно-белого восприятия европейской политики как на Востоке, так и на Западе»[[158]](#footnote-158). А вот совсем недавний материал от 21 марта 2017 года под заголовком «Мы не штат Америки»: экс-глава Минобороны Франции о связях Москвы и Парижа»[[159]](#footnote-159). Экс-глава Минобороны и бывший министр культуры Франции Франсуа Леотар утверждает, что «Парижу и Москве необходимо преодолеть взаимное недоверие и заново наладить политический диалог и сотрудничество»[[160]](#footnote-160). При этом он отметил, что во многом возобновлению отношений между странами препятствуют стереотипные представления французов о России. «Между Россией и Францией существуют очень давние и тесные связи, и нашей целью должно быть укрепление этих связей, мы должны поддерживать их и не забывать, что они существуют. Ведь в обеих странах память играет значительную роль. Таким образом, вопрос сознательно призывает к полемике, но мне не хотелось бы, чтобы Франция, выстраивая свои международные отношения, в частности, в вопросах культуры, забывала бы о том, что ей нужна сильная Россия»[[161]](#footnote-161). Политик призывает вспомнить о давних исторически сложившихся культурных связях между двумя странами: «А вот в области культуры это всегда было так, и даже нечто большее, чем просто сотрудничество, — это уважение, братство, даже симбиоз. Вот что нужно возобновлять. Франция подпитывалась от русской культуры, а русская культура —от нашей. Можно это назвать настоящим взаимным обогащением, это очень тесная связь. С немцами, например, русские связаны в области философии, а с Францией у России больше общего в литературе, наше мировоззрение во многом совпадает»[[162]](#footnote-162).

Важное место в понимании рассматриваемой проблемы занимает материал, вышедший на «InoTV» 11 июня 2010 года, который непосредственно посвящен франко-российскому культурному обмену[[163]](#footnote-163). В рамках культурного обмена между Россией и Францией Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени Штиглица принимает французских гостей из города Альби. Вот какой отклик оставляют об этом событии принимающие стороны:

1. Мишель Обри, генеральный консул Франции в Санкт-Петербурге: «Это очень важно, потому что это продолжает ту богатую историю, которую именно мы празднуем в этом году, как год Франции в России и России во Франции. Но цель этого года не только, так сказать, отпраздновать богатую историю, но это тоже привлечь молодежь к делу франко-российских отношений»[[164]](#footnote-164).
2. Алексей Талащук, президент СПГХПА им. А.Л. Штиглица: «Мы говорим о том, что национальная школа тоже должна сохранять свое, так сказать, вот то, что наработано, ту, так сказать, традицию или традиции, которые, вот, есть в этих школах. И в этом как раз и будет интерес, когда мы, сохраняя и в то же время объединяя наши усилия, друг друга взаимно обогащаем»[[165]](#footnote-165).

Ранее мы говорили о том, что живопись и образовательные обмены являются одними из ведущих направлений во внешней политике обеих стран. Данный материал – пример того, что культурные связи между Россией и Францией продолжают существовать, и стороны стремятся к их укреплению. Однако за рассматриваемый период с 2000 по 2017 год было найдено всего лишь 4 материала, касающихся непосредственно русско-французских культурных связей, а именно:

1. Франко-российский культурный обмен (от 11.06.2010 г.);
2. Цели парижского визита Медведева (от 01.03.2010 г.);
3. Экс-главы МИД России и Франции: Нам нельзя терять культурные связи (от 26.04.2015 г.)
4. «Мы не штат Америки»: экс-глава Минобороны Франции о связях Москвы и Парижа (от 21.03.2017 г.)

Очень низкая статистика материалов на тему русско-французских культурных связей позволяет сделать вывод о том, что их значимость постепенно уходит на второй план, несмотря на громкие заголовки этих нескольких статей и видеосюжетов. Создается впечатление, что о них помнят, но не освещают, помнят, но не развивают дальше. Однако важно отметить, что упоминание о русско-французских культурных связях чаще встречается мельком в контексте политических, экономических, военных вопросов. Красной нитью идут концепты – «у России и Франции давние и сложившиеся культурные связи», на этом все. Более 20 проанализированных за это время материалов на «RT» и «InoTV» являются ярким тому примером. Практически в каждом материале обозначаются давние политические, исторические и культурные связи, но большего внимания культурной составляющей вопроса не уделяется.

Гораздо больше материалов на рассматриваемую тему можно встретить на сайте информационного агентства «РИА Новости», которое появилось еще в 1941 году, как Совинформбюро[[166]](#footnote-166). Долгое время оно оставалось известным, как «РИА Новости», а 2014 году медиагруппа и агентство «РИА Новости» были расформированы Указом президента Российской Федерации Владимира Путина, и создано Международное информационное агентство «Россия сегодня»[[167]](#footnote-167).

За период с 2000 по 2017 было найдено более 500 материалов, так или иначе, касающихся проблемы отражения русско-французских культурных связей. Наиболее популярными темами стали мода, живопись, религия, танцевальное искусство, образовательные обмены и литература. Особенно примечательна свежая статья от 22.03.2017 «В Париже Ансамбль имени Моисеева откроет большой зал штаб-квартиры ЮНЕСКО»[[168]](#footnote-168). В материале особенно подчеркивается, что именно ансамбль Моисеева открыл в 1955 году культурные связи между РФ и Францией. «Моисеевцы неоднократно выступали перед французской публикой. Во время последних гастролей в Париже в декабре 2011 года на сцене "Palace de congress" в связи с 75-летием ансамбля коллектив был награжден ЮНЕСКО "Медалью пяти континентов" за неоценимый вклад в сохранение и развитие народного танца. После выступления моисеевцев в Париже ансамбль даст два концерта в Марселе 24 и 25 марта в рамках фестиваля российской культуры. Затем в Антверпене — 30 марта и Лозанне — 2 апреля в рамках программы "Русские сезоны"»[[169]](#footnote-169). Помимо данного материала танцевальной сфере посвящено порядка 30 статей.

В теоретической части мы обозначали значимость образа и имиджа страны. Мода – одна из главных ассоциаций, которая возникает при упоминании о Франции. Мода – в определенной степени бред страны. По данной теме было найдено 15 материалов. Один из материалов помимо информационного агентства «РИА Новости», вышел также на радиовещательном канале «Sputnik France» 12.07.2016 «Пьер Карден: хочу, чтобы Россия и Франция дружили»[[170]](#footnote-170). Материал повествует о том, что великий модельер Пьер Краден планирует создать в России собственное производство. Отметим, что маэстро тоже обращает внимание на заметный разлад отношений с Россией в связи с различными политическими перипетиями. Однако он признает, что сотрудничество России и Франции чрезвычайно важно. «Да, я стараюсь рассказать о России. Все знают Чехова, других великих писателей, музыкантов, которые оказали влияние на нас во Франции, особенно в прошлом веке. Но я представитель мира моды, и через свои проекты я хочу показать моду международную, которая, в общем-то, сосредоточена в Париже. Но это не парижская мода, а международная: тут работают русские, японцы, итальянцы, французы. Мода — это художник. Но художник — это необязательно страна, у него просто есть какая-то национальность. Моя деятельность в России позволит русским увидеть мой талант, может быть, понять менталитет модельеров, их мировоззрение», - утверждает модельер[[171]](#footnote-171). На вопрос, касающийся непосредственно современного состояния русско-французских культурных связей, маэстро отвечает: «Я делаю все для того, чтобы отношения с Россией были как можно лучшими. В свое время я отвозил "Юнону и Авось" в США и другие страны, чтобы показать: искусство не имеет ничего общего с политикой. Задача искусства — быть дипломатом»[[172]](#footnote-172).

Материалов, касающихся, роли языка и литературы в вопросах русского-французских культурных связей было найдено больше всего. Важность французского языка и образовательных обменов в этой сфере на протяжении всего исследуемого периода (2000-2017 годы) отмечается, как высокая. Речь идет о материале от 07.07.2016 «Центр культуры франкоговорящих стран открылся в Москве в "Иностранке"»[[173]](#footnote-173). «Франкотека» - первый в России единый культурный центр франкоязычных стран. «Очень важно, что в наши нелегкие времена мы продолжаем сотрудничество, мы создаем значимые проекты, объединяем наши усилия и ресурсы в благородном деле развития связей между Россией и другими странами»[[174]](#footnote-174), — подчеркнул гендиректор "Иностранки". В свою очередь наш министр культуры Владимир Мединский тоже отметил значимость французского языка в свое время в русской культуре и его популярность среди учащихся в нашей стране. Еще один из ярких материалов, касающихся вопросов сотрудничества в области образования и французского языка датируется 09.06.2016 под заголовком «Власти Москвы и Ниццы обсудили вопросы сотрудничества»[[175]](#footnote-175). Речь в материале идет о перспективах создания Российско-французского университета в рамках конференции "Партнёрство Франции и России: интернационализация образования и науки, диалог регионов". Кстати, данное мероприятие приурочено к Дням Москвы во Франции. Мы видим, что сотрудничество в области русско-французских культурных связей несмотря на определенные политические проблемы продолжается. "Во время проведения Дней Москвы в Ницце у нас будет возможность просто общаться по-дружески и доказывать народной дипломатии, что мы продолжаем оставаться партнёрами"[[176]](#footnote-176), — сообщил министр в своем выступлении на открытии форума. В статье уточняются, что участники форума обсудили новые тенденции развития высшего образования и науки в мире, возможности и перспективы создания Российско-Французского университета, а также особенности новой мировой модели университета. «В свою очередь заместитель Мэра Ниццы по вопросам университетов и исследовательской деятельности Пакис Вероник отметила, что исторические и культурные связи двух стран развиваются уже не одно столетие и имеют огромное значение как для России, так и для Франции, а Ницца на сегодняшний день является главным носителем русской культуры во Франции»[[177]](#footnote-177). Обозначим, что также было найдено около 20 материалов, посвященных туризму и 10 материалов, связанных с художественным творчеством. Так можно сделать вывод, что наиболее обсуждаемыми аспектами в области русско-французских культурных связей на сайте «РИА Новости» на протяжении всего исследуемого периода оставались: танцевальное искусство, литература и живопись, а центральное место занимают международные и образовательные обмены, изучение языка.

Одним из ведущих иновещательных средств массовой информации сегодня является радио «Sputnik» («Голос России»)[[178]](#footnote-178). Бывшая радиостанция «Голос России» появилась в нашей стране одной из первых. Главной целью радиостанции стало знакомство западной аудитории с точкой зрения Советского Союза на различные мировые события и знакомство с русской культурой и историей, их популяризация. В 60 -70-е годы появляются еще и телепередачи, которые доступны зарубежным зрителям. Установка на расширение культурных связей появилась только к концу 90-х. Отсутствие национального языка в крупнейшей службе иновещания было недопустимо. Иновещание фактически было перезапущено в нашей стране с появлением радиостанции «Радио России» в 1993 году[[179]](#footnote-179). Нынешний «Sputnik» вещает через спутники, в интернете и на радиоволнах на 37 языках, а аудитория радиостанции достигает 109 миллионов человек[[180]](#footnote-180). Радиостанция входит в пятерку самых слушаемых радиостанций мира. Вещание на русском и английском языках идет в круглосуточном режиме. Радиостанция занимает третью позицию в рейтинге крупнейших субъектов международного радиовещания[[181]](#footnote-181). Ее главным конкурентом по-прежнему остается ВВС. В связи с этим международная деятельность «Голоса России» строится по следующим направлениям[[182]](#footnote-182):

- «творческое сотрудничество и поддержание деловых постоянных связей с радиоорганизациями других стран, ведущих вещание на зарубежье»;

- «активное участие в разносторонней деятельности Европейского вещательного союза, объединяющего около 100 телерадиоорганизаций Европы. Ассоциированными членами Союза являются многие радиокомпании Северной Америки, Азии, Ближнего и Среднего Востока»;

- «расширение деловых технических связей в области радиокоммуникаций с всемирно известными компаниями на взаимовыгодных условиях»;

- «участие в различных международных конференциях, симпозиумах, встречах и выставках в области радиовещания»;

- «поддержание и развитие обратных связей со слушателями программ «Sputnik» во всем мире»[[183]](#footnote-183).

Особое внимание «Sputnik» уделяет двусторонним связям с крупными иновещательными радиокомпаниями других стран. Сегодня «Sputnik» ведет круглосуточное вещание и на французском языке - «Sputnik French». Если обратиться к сайту радиостанции на французском языке, то можно встретить, следующие разделы: Франция, научно-технический, культура, спортивный, необычный, экономика, оборона, Россия. В разделе культура можно встретить также порядка 50 материалов, посвященных русско-французским культурным обменам в области живописи, танцевального искусства, образования. Яркий пример реализации русско-французских культурных связей обозначен в совсем недавнем материале от 03.04.2017 «Expo russe Chtchoukine à Paris: pourquoi ce succès sans précédent?»[[184]](#footnote-184). В материале речь идет о выставке Щукина, которая проходит в Париже в рамках франко-русского культурного туризма. Автор материала отмечает, что за несколько дней работы мероприятие собрало огромное количество посетителей. Интересен также материал, который наглядно показывает стремление двух стран к взаимному культурному сотрудничеству. В данной новости «Cinq bulbes a Paris pour rapprocher la France et la Russie» от 19.10.2016 г. речь идет о стремлении к исторической, культурной и духовной близости между двумя странами[[185]](#footnote-185). Проект открытия русского православного центра готовился Россией и Францией уже давно, почти десять лет. Представители двух стран уверены, что создание православного центра скажется положительно на имидже обеих стран. По их мнению до сих пор остается много стереотипных представлений о нашей стране, которые могут быть преодолены с помощью тесного сотрудничества. «Я думаю, что это проект, который украсит Париж и который станет местом встречи друзей России. Место общения, место открытия для России"[[186]](#footnote-186),- заявил министр культуры РФ Владимир Мединский.

Анализ данных материалов позволяет нам убедиться в том, что СМИ – один из важных компонентов в создании культурного имиджа страны. Подобное мнение мы встретили еще в исследованиях Э.А. Галумова – известного российского исследователя в области пиар технологий. В своих работах он называет ведущими компонентами в создании имиджа страны средства массовой информации, исторически сложившиеся связи, представления. В данных материалах СМИ мы увидели, что это, действительно, так. Практически в каждом материале можно встретить утверждение представителей государств о том, что у России и Франции давно исторически сложившиеся культурные связи, а сотрудничество в области СМИ и иновещания позволит преодолеть стереотипное представление о двух странах. Особенно эта проблема сегодня актуальна для России. Также, важно обратить внимание и на основные принципы, в рамках которых работает современное иновещание. Мы обозначили, что основные характеристики современного иновещания:

1. Систематичность и наступательность;

2. Ориентация на общую для двух стран культурную составляющую;

3. Внимание к национальным концептам культурного диалога.

Здесь мы определили, что концепт – это некая ассоциация, образ, понятный каждому. Действительно, подробный анализ материалов и политики телерадиоканалов доказал, что любой иновещательный канал основан на систематичности и наступательности. Как французские, так и российские СМИ уверенно работают над продвижением собственных интересов, ежедневно выходя в эфир на многих языках мира. Все программы или статьи, которые выходят в этих средствах массовой информации полностью ориентированы на общую культурную составляющую России и Франции – это исторические традиции, общие проекты, обозначение их важности для диалога. Подобные шаблоны можно встретить в каждой статье или программе, посвященных культуре. Внимание к национальным концептам культурного диалога – это ориентация средств массовой информации на предельное насыщение текстов концептами, которые абсолютно понятны и ясны зарубежной аудитории. Для России в разговоре о Франции абсолютно очевидны такие концепты, ассоциации, как центр моды, повсеместное когда-то присутствие французского языка, туризм. Для Франции о России такими концептами являются балет и литература, великие художники, красивейшие центры туризма, например Санкт-Петербург. И данные концепты работают в сознании читателей и слушателей, так как они им абсолютно понятны.

Таким образом, анализ материалов на «RT», «Sputnik» и «РИА Новости» показывает, что направления культурного сотрудничества между странами не меняются. Ведущие позиции сотрудничества остаются прежними, а именно: образовательные обмены, наука, художественные обмены, танцевальные фестивали и туризм. Однако в более поздних материалах (2016-2017 год) вопросы культурного сотрудничества все больше рассматриваются в контексте напряженных политических отношений, признается некоторое ослабление русско-французских культурных связей. По мнению представителей государств, культура и искусство – дипломаты. Как Франция, так и Россия обозначают важность давних исторически сложившихся культурных связей, готовы к дальнейшему их развитию, уверены, что общие проекты помогут изменить стереотипные представления друг о друге. Яркий пример тому - соглашение о годе культурного туризма Россия-Франция. Можно сказать, что русско-французские культурные связи отражаются в отечественных СМИ достаточно объективно, не подвержены каким-либо искажениям, о них продолжают говорить достаточно много.

**Заключение**

Решение задач, поставленных автором в начале исследования, позволило прийти к следующим выводам:

**Во первых,** в современных тенденциях глобализации и культурной интеграции особенно важно уделять внимание вопросам внешней культурной политики и культурных связей. Все чаще государства прибегают в своей международной политике к культурному влиянию. Исследователи в области русско-французских культурных связей особое внимание уделяют их исторической составляющей. Давние исторически сложившиеся традиции между двумя странами признаются чрезвычайно важными и считаются прочной основой для дальнейшего сотрудничества. Высокий уровень развития культуры, науки, социальных преобразований во Франции, тесные французско-русские культурные связи, огромный интерес России к Франции способствовали тому, что знание французского языка являлось одним из важных факторов культурного развития России. Интерес к Франции и всему французскому не ослабевает и в настоящее время. История формирования русско-французских культурных связей показывает, что прочный взаимный интерес обеих стран друг к другу создает и поддерживает положительный культурный имидж и образ этих государств на международной арене. В результате изучения научных работ и собственного анализа автором был сделан вывод в различии между понятиями образа и имиджа страны. Имидж – комплекс целенаправленных действий государства, направленных на создание выгодного ему представления о стране. Образ же – представление о государстве, связанное со неким стереотипным мышлением, сложившимся исторически. Большинство исследователей отмечают, что важную роль в создании имиджа и образа государства играют культурные связи между странами. Культура признается сегодня мощной имиджевой стратегией. Однако не всем государствам удается грамотно и успешно позиционировать себя на международной арене, используя культурные связи. В особенности, это касается России.

**Во вторых**, чрезвычайно важным для развития человека, общества, государства и всего мира является коммуникация, содержание информационного пространства, его насыщенность. Информация является не только средством общения, но и воздействия через самые разнообразные каналы. В скоростном развитии технологий и информационного общества СМИ, как поставщики разнообразной информации, не могут не влиять на формирование мировосприятия, представления о государстве. Основная цель любых иновещательных средств массовой информации – создание и продвижение положительного образа своей страны для зарубежной аудитории. В связи с этим выделим были определены основные функции иновещания в сфере культуры:

1.Создание позитивного образа своей страны в глазах мировой общественности, разрушение ложных стереотипов;

2.Разъяснение основных направлений внешней культурной политики своей страны и обеспечение поддержки международным общественным мнением;

3.Формирование благоприятной информационной среды для реализации интересов своей страны и поддержания культурного диалога.

В своих исследованиях, научное сообщество называет средства массовой информации таким же мощным средством формирования международного имиджа страны, как и культурные связи. Однако нельзя забывать, что СМИ скорее являются сильным дополняющим компонентом в создании международного имиджа, так как отражают в том или ином направлении результаты культурного сотрудничества.

**В третьих,** в России и Франции разработкой и реализацией внешней культурной политики занимается государство. Ведущим органом здесь является Министерство иностранных дел, а дополняют его работу Министерство образования и Министерство культуры. И Россия, и Франция осознают важность «культурной дипломатии». Она осуществляется подведомственными учреждениями Министерства иностранных дел. В нашей стране ведущая роль принадлежит Россотрудничеству, во Франции главными можно назвать Французский Институт и КампюсФранс.

Важными документами, в которых изложены основные направления и концепции внешней культурной политики являются: Концепции внешней политики Российской Федерации (2000 г., 2008 г., 2013 г., 2016 г.). Во Франции можно назвать основным «Внешний культурный проект Франции» 1983 года. Также можно отметить ведущие соглашения между Россией и Францией: Соглашения между правительством Российской Федерации и правительством Французской Республики о сотрудничестве в области туризма от 11 февраля 2003 г., а также Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики об изучении русского языка во Французской Республике и французского языка в Российской Федерации от 6 февраля 1992 года. По вопросам работы средств массовой информации ведущими документами являются: Всеобщая декларация прав человека, Закон Российской Федерации о СМИ и Французский закон о свободе прессы.

**В четвертых,** сравнительный анализ направлений и форм внешней культурной политики России и Франции выявил ряд общих и различных черт. По направлениям работы Россия находится впереди. В нашей стране их четырнадцать, во Франции семь. Общими для обеих стран являются: туризм, спорт, аудиовизуальное, артистическое и художественное, лингвистическое, образовательное. Так для внешней культурной политики Франции традиционным можно назвать лингвистическое, а для нашей страны – артистическое и художественное. Стоит отметить также образование и науку. Здесь Франция преуспела больше России.

Это касается и такого направления, как туризм. Россия пока не вполне успешна на мировом туристическом поприще. Она только формирует свою идею для дальнейшего продвижения своего образа. На сегодняшний день важным направлением внешней культурной политики и Франции, и России является аудиовизуальное направление и работа со СМИ. Наша страна добилась значительных успехов в борьбе за мировое информационное пространство за достаточно короткий срок. У России получилось создать высокую конкуренцию зарубежным СМИ. Однако России еще предстоит искать новые пути в аудиовизуальной сфере. Французские иновещательные средства массовой информации тоже являются значимым рычагом в защите своих интересов на международной арене. Несмотря на это более широкий спектр иновещательных телерадиоканалов (по сравнению с российскими) еще не позволяет Франции занять ведущее место на мировой арене и создать достойную конкуренцию английским и американским СМИ.

Таким образом, сходство во внешней французской и российской культурной политике заключается в том, что обе страны работают в очень разнообразных направлениях и формах, заботятся о сохранении культурного наследия, поддерживают и развивают межкультурный диалог.

**В пятых,** среди основных концепций, на которых основывается работа современных иновещательных каналов, можно выделить: систематичность и наступательность, ориентацию на общую для двух стран культурную составляющую, внимание к национальным концептам культурного диалога. Здесь особое внимание автор обратил на понимание самого «концепта» - это некая ассоциация, коммуникационная модель, понятная любому зрителю или слушателю. Принципиально важна простота в понимании культурных «концептов» для аудитории. Также было определено, что как французские, так и российские средства массовой информации осознают важность продвижения культурного компонента на своих каналах. Сегодня иновещание обеих стран имеет ряд проблем**.** Анализ автором ряда ведущих французских иновещательных телерадиоканалов показал, что СМИ во Франции ориентируются на повсеместное распространение исключительно французской точки зрения. Уже не первый год Франция в области аудиовизуальной продукции ориентируется на так называемую «дипломатию влияния». В результате изучения аспектов «дипломатии влияния» были обозначены следующие задачи в области французского иновещания:

1.Продвижение аудиовизуальной продукции;

2.Расширение во всемирных коммерческих обменах;

3.Производство частных аудиовизуальных программ;

4.Расширение внутри европейского сотрудничества;

5.Поддержка языка и распространение культуры;

6.Создание конкуренции американским и англоязычным СМИ, поддержка конкурентоспособных областей отечественной индустрии.

Несмотря на все проблемы, с которыми сегодня сталкивается французское иновещание, критики утверждают, что оно вполне справляется с культурной функцией. Анализ официальных сайтов иновещателеных телерадиоканалов («TV 5 Monde», «RFI», «France 24») показал, что на каждом из них можно найти отдельный раздел, посвященный французскому языку. Это позволило сделать вывод о том, что задачу поддержки языка и культуры французские СМИ реализуют лучше и активнее всего. Кроме того, контент-анализ таких средств массовой информации, как «TV 5 Monde», «France 24» и «RFI» позволил убедиться в том, что вопросу русско-французских культурных связей практически не уделяется места в эфире телерадиоканалов. Удалось найти ряд материалов о русско-французских культурных обменах только в эфире радиоканала «RFI». В остальном же ведущее место в эфирной сетке занимают достижения исключительно в области французской культуры. Подобный результат не позволил дать положительную или отрицательную оценку в отражении русско-французских культурных связей с французской стороны.

**В шестых,** анализ автором материалов на ведущих российских средств массовой информации «RT», «Sputnik» и «РИА Новости» («Россия сегодня») показал, что направления культурного сотрудничества между странами не меняются. Основными направлениями культурного сотрудничества, которые отражаются в СМИ, как России, так и Франции можно назвать: образовательные обмены, наука, художественные обмены, танцевальные фестивали и туризм. Анализ материалов с 2000 по 2017 год показал, что частота появления материалов зависит от культурных событий, происходящих между странами. Большая часть материалов была обнаружена за 2010 год – год Россия-Франция и 2016-2017 года – год культурного туризма Россия-Франция. Однако в более поздних материалах (2016-2017 год) вопросы культурного сотрудничества все больше рассматриваются в контексте напряженных политических отношений, признается некоторое ослабление русско-французских культурных связей. Наибольшее число материалов, в которых отражены русско-французские культурные связи было обнаружено на сайте информационного агентства «РИА Новости», меньше всего на «RT». Также контент-анализ материалов позволяет утверждать, что русско-французские культурные связи отражаются в российских СМИ достаточно объективно и не подвержены крупным искажениям. Это доказывает и динамика появления материалов. В основном отражение русско-французских культурных связей можно охарактеризовать, как полное, положительное, нацеленное на дальнейшее развитие диалога.
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