

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы «Кварцитоподобные образования кембрийско-ордовикской песчаной толщи в районе слияния рек Саблинка и Тосна»

Автор (ФИО) Палкина Алиса Ивановна

Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)

Кафедра Осадочной геологии

Основная образовательная программа ВМ.5515. «Геология» по направлению подготовки 05.04.01 «Геология»

Уровень: Магистерская диссертация

Руководитель: Федоров П.В., ИНОЗ СПбГУ, доцент, доцент, к.г.-м.н.

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

Рецензент: Кузнецов Антон Борисович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт геологии и геохронологии докембрия Российской академии наук, ведущий научный сотрудник, член-корреспондент РАН, д.г.-м.н.

(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень)

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	x				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	x				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	x				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	x				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	x				
Применение современных информационных технологий;	x				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество выполнения графического материала, его соответствие тексту);	x				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	x				
Степень самостоятельности выполненной работы;	x				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: Тщательная и вдумчивая работа, сочетающая как полевые методы наблюдения и исследования осадочных тел, так и электронно-микроскопический анализ отдельных зерен. Магистрант умело соединил геологические навыки с прецизионными методами на практике. Используются современные классификации и литература. Оформление и стиль работы заслуживают особого поощрения, он намного выше среднего уровня. Представлены оригинальные и интересные выводы для объекта, который уже около века буквально исхожен геологами Санкт-Петербургского университета.

Отмеченные недостатки работы: Автором получено много материала о фосфатном цементе в кварцитовидных породах, однако этот материал никак не участвует в интерпретации моделей генезиса (диагенеза). Не обсуждена роль органического вещества (и гумусовых кислот, щелочных растворов), игравших важную роль при растворении/переотложении кварца. Термин "сетчатый" – отчасти хорош, но он применим здесь для оценки тела в плоскости, а не в разрезе.

Заключение рецензента: Работа отвечает требованиям магистерского диплома и заслуживает оценки отлично, и публикации полученных результатов.

Рецензент



А.Б.Кузнецов «24» мая 2017 г.