

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема дипломной работы: “Валидация скорости поверхностных течений и дрейфа морского льда, полученных на основе данных продольной интерферометрии радара с синтезированной апертурой TanDEM-X и данных прибрежного радара, для района вблизи мыса Барроу, Аляска” (“Validation of ATI SAR ocean and sea ice surface velocity derived from TanDEM-X and coastal radar data, near Barrow, Alaska”)

Автор (студент/ка): Хачатрян Эдуард Матевосович

Факультет: Институт наук о Земле

Кафедра: Экология и Природопользование

Специальность (направление) 05.04.06 Экология и природопользование

Специализация ВМ.5527.2015 Полярные и морские исследования (ПОМОР)

Рецензент: Захваткина Н.Ю., Научный Фонд «Международный центр по окружающей среде и дистанционному зондированию имени Нансена» (Санкт-Петербург, Российская Федерация), старший научный сотрудник, канд. физ-мат.наук

среде и дистанционному зондированию имени Нансена» (Санкт-Петербург, Российская Федерация), старший научный сотрудник, канд. физ-мат.наук

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ГОС ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи	+				
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;	+				
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;	+				
Применение современного программного обеспечения, картографического с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);	+				
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;	+				
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений	+				
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы: новизна и практическая значимость работы, использование и высокий уровень компьютерной обработки данных дистанционного спутникового зондирования, последовательность изложения

Отмеченные недостатки работы: незначительные недостатки по тексту и оформлению, не влияющие на общее положительное впечатление о работе в целом

Заключение рецензента: работа заслуживает отличной оценки (1.0)

Рецензент Зад «12» сентября 20 17 г.

