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ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

<table>
<thead>
<tr>
<th>Требования к профессиональной подготовке</th>
<th>Соответствует</th>
<th>В основном соответствуют</th>
<th>Не соответствуют</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем)</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>уметь анализировать полученные результаты интерпретации географических и геоэкологических данных;</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>знать и применять методы системного анализа;</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>уметь осуществлять междисциплинарные исследования;</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>уметь использовать картографические методы с применением ГИС</td>
<td>+</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Отмеченные достоинства работы: тема исследования актуальна. Переход на принципы наилучших доступных технологий определяет главное направление перехода на новую экологическую политику Российской Федерации. Тихов А.А. выбрал сложный объект для проведения исследования, так как именно гальванические цеха дают наиболее опасные вещества в выбросах в атмосферу, в сбросах в водную среду, а также в отходах.
гальванического производства. Магистрант провел достаточно подробный анализ существующего отечественного и зарубежного опыта по проблеме. Определил критические технологические процессы, с точки зрения негативного воздействия на окружающую среду. По результатам исследования он разработал практические рекомендации по внедрению наилучших доступных технологий в гальваническом цехе ОАО «БАЛТИЙСКИЙ ЗАВОД». Магистрант определил экономическую эффективность от внедрения наилучших доступных технологий в гальваническом цехе по линиям цинкования и хромирования. По его расчетам экономическая эффективность за счет водосбережения и от сокращения загрязнения окружающей среды составит не менее 8 млн. руб в год.

Отмеченные недостатки работы. К недостаткам работы следует отнести слишком общий анализ состояния проблемы перехода на наилучшие доступные технологии.

Заключение руководителя. Представленная к защите квалификационная работа выполнена на актуальную тему и представляет собой законченную научно-исследовательскую работу. Отмеченные недостатки не снижают ее научной значимости, а разработанные рекомендации могут быть использованы в практике. Работа заслуживает высокой оценки, а ее автор Тихов Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени магистра.

Руководитель __________ «30 » мая 2017 г.