

к «Требованиям и рекомендациям по подготовке, оформлению и защите выпускной квалификационной работы.

Критериям оценивания выпускной квалификационной работы и ответов на итоговом экзамене»

утвержденным приказом проректора по учебно-методической работе

от 30.12.2016 № 10873/1

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы Дисциплинарная роль
Иркутского администратора и причины ее образования
Автор (ФИО) Крутиков Роман Геннадьевич
Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский государственный университет)
Основная образовательная программа _____

уровень магистер

Руководитель Анатолий Дмитриевич Валентинович, Институт наук о Земле,
(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень) доцент, к.г.н.

Рецензент Курсанов Александр Андреевич, ФГБУ, ВСЕГЕИ, директор Центра
(Ф.И.О., место работы, должность, ученое звание, ученая степень) к.г.н.

ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	5	4	3	2	*
Актуальность темы работы	+				
Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		+			
Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчетов и т.п.;		+			
Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин;	+				
Ясность, четкость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения;					
Применение современного программного обеспечения, с использованием ГИС, компьютерных и других технологий;	+				
Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта);		+			
Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту;		+			
Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений		+			
Степень самостоятельности выполненной работы;	+				

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства работы Текст соответствует заявленной теме, которая хорошо раскрыта. В работе использована современная литература и программные обеспечения. Дано подробное обоснование выбора.

Отмеченные недостатки работы Текст недостаточно иллюстрирован. Не полностью отражен вклад автора в результаты исследования.

Заключение рецензента работа соответствует требованиям, предъявляемым к магистерской диссертации и заслуживает хорошей оценки

Рецензент Александр Курсанов «23» май 2017 г.