

Рецензия на выпускную квалификационную работу обучающейся в СПбГУ
Янечек Елены Викторовны по теме «Вероучение Ахл-е хакк («Люди истины»)
в контексте курдского этноса». СПб 2017, 84 с.

Магистерская диссертация
по направлению 41.04.03 «Востоковедение и Африканистика»
(Профиль: Религии народов Азии и Африки)

Магистерская диссертация Е.В. Янечек посвящена изучению верований одного из трех конфессиональных меньшинств в Курдистане, которых нормативный (официальный) ислам считает еретиками, европейские исследователи — представителями «другого ислама», а сами приверженцы ахл-е хакк называют себя людьми истинной веры. Работа состоит из Введения, пяти тематических глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы.

Во Введении приводятся необходимые сведения о расселении курдов на территории их традиционного проживания, именуемой Курдистаном, и о многочисленных островках курдской диаспоры, возникших во многих странах всех континентов, кроме Африки. Далее кратко (поэтапно) излагается история изучения религиозной общины ахл-е хакк в Европе, в России и в странах Ближнего Востока с 30-х гг. XIX в. до начала XXI в., т.е. до наших дней. В завершение Введения формулируется цель магистерского исследования, которая подразумевает систематизацию имеющейся в научной литературе информации о вероучении ахл-е хакк и на ее основе составление работы, учитывающей достижения современной науки в области изучения «людей истины».

Актуальность дальнейшего изучения истории и верований ахл-е хакк Е.В. Янечек обосновывает противоречивостью сведений об этой общине у разных исследователей, и все возрастающей ролью конфессиональных меньшинств в общественно-политической жизни современного мира.

Эта противоречивость информации об ахл-е хакк, полученной из разных источников, в разное время, из разных регионов и озвученной по разному поводу, и является предметом исследования диссертанта практически во всех главах ее работы.

В Главе 1 («Общие сведения об общине ахл-е хакк») главное внимание уделяется анализу нескольких названий общины верующих: главного (самоназвания), дополнительных местных названий, прозвищ со стороны противников или соседей. Вторая проблема, заслуживающая внимания, — топография расселения и общая численность общины, так как эти сведения, приводимые в разных источниках, тоже не совпадают.

Глава 2 («Основные положения вероучения ахл-е хакк») посвящена характеристике трех главных догматов вероучения «людей истины»: монотеизма (*вахдат ал-вуджуд* – «единство бытия»); воплощения бога в человеческих существах; догмата о многократном (1001) переселении душ, после которого люди становятся прозревшими и переходят в разряд ангелов, обретая божественную сущность.

В Главе 3 («Божественные воплощения») объектом исследования становится учение о божественных воплощениях, каждое из которых знаменует наступление эпохи, соответствующей определенному этапу духовного совершенствования от низшей ступени к высшей — от *шари'а* («закон», данный богом), через *тарика* («путь» духовного совершенствования) и *ма'рифа* («познание» истины) до *хакика* (обретенная «истина»), в которой раскрываются тайные аспекты вероучения ахл-е хакк. Это происходит при четвертом боговоплощении из семи, в эпоху Султана Исхака.

Глава 4 («Обряды и традиции общины ахл-е хакк») содержит подробное описание обрядности и ритуалов, касающихся разных сторон жизни религиозной общины, таких как: общее собрание верующих, порядок инициации (посвящения детей в члены общины), пост, свадьба и похороны, праздники, посещения святых мест и т.д. Диссертант всюду фиксирует различия между обрядами «людей истины» и мусульманами.

В Главе 5 («Развитие вероучения ахл-е хакк») упор делается на поисках возможных истоков вероучения и связи его с другими религиями. Для синкретической религии, которой является ахл-е хакк (исследователи находят в ней остатки древних языческих верований, зороастризма, иудаизма, христианства, исламского мистицизма, аналогии с верованиями езидов и кызылбашей), эта тема не является праздной, и вопрос об истоках оставляет открытым. Главное, что диссертант не проходит мимо сложной проблемы и фиксирует степень ее изученности на сегодняшний день.

Положительной чертой магистерской диссертации Е.В. Янечек являются краткие выводы, помещаемые в конце каждой главы, которые гарантировали ей вполне профессиональное Заключение в конце исследования. Автор в полной мере привлекала научную литературу по теме, о чем свидетельствует Библиография, насчитывающая 84 названия трудов отечественных и зарубежных ориенталистов.

Ее работа заслуживает весьма положительной оценки.

1 июня 2017 г.



А.И. Колесников,
доктор исторических наук,
старший научный сотрудник
Государственного Эрмитажа