

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Мисюркеевой Анастасии Павловны на тему: «Политика Японии в отношении России в контексте территориального спора».

1. Оценка качества ВКР

| № п. п. | Критерии оценки (проверяемые компетенции) | Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹ | Комментарии к оценке |
|---------|---|---|---|
| 1. | Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | хорошо (4) | Актуальность темы обоснована недостаточно. |
| 2. | Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | хорошо (4) | Цель сформулирована не вполне корректно (фактически 2 цели указано). При формулировании задач использован термин «изучить». |
| 3. | Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | удовлетворительно (3) | В источниковой базе указаны фактически только 4 источника (3 заявления и декларация), что не соответствует требованиям ВКР. |
| 4. | Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | хорошо (4) | Мало работ зарубежных авторов, отсутствуют источники на японском языке. |
| 5. | Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ² | удовлетворительно (3) | Вызывают вопросы некоторые методы: генетический метод (???) и типологический метод. |
| 6. | Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5; ПК-19, 21, 24) | хорошо (4) | Выводы заключения не четко сформулированы, содержат цитаты других авторов, что свидетельствует о том, что это не авторские выводы студента. |

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

| | | | |
|------------------------|---|------------|--|
| 7. | Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, 21) | хорошо (4) | В работе присутствуют опечатки и ошибки. |
| Средняя оценка: | | хорошо (4) | |

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** _____

В целом, можно констатировать, что Мисюркеевой Анастасии Павловне удалось раскрыть заявленную тему, но работа имеет ряд серьезных недостатков.

Во-первых, вопрос у рецензента вызвала методология исследования (стр.7). Автор указывает в разделе «Методология исследования» генетический метод (???) и типологический метод. Рецензенту хотелось бы узнать в чем суть указанных методов и где и как конкретно в своей работе автор их использовал.

Во-вторых, исследование основано в основном на русскоязычных источниках и литературе, а количество самих источников недостаточно для работы такого уровня. В этой связи, например, параграф 2.1., посвященный анализу деятельности государственных органов Японии по возвращению «северных территорий», представляется неполным без ссылок на первоисточники, а именно – документы МИД Японии, статьи японских экспертов и т.д.

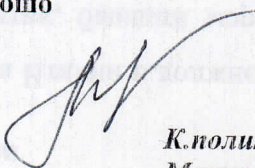
В-третьих, нарекания вызывает формулировка задач исследования. Так, в числе задач работы автор неоднократно указывает намерение «изучить...» те или иные аспекты исследуемой проблемы (стр.3). Прежде всего, представляется некорректным использование понятия «изучение» при определении цели и задач ВКР, так как такая формулировка предполагает исследовательский процесс, а не получение какого-либо конкретного результата исследования.

В-четвертых, автор уделяет внимание не только деятельности государственных органов Японии в деле разрешения территориального спора с Россией, но и роли НПО, но тогда возникает вопрос: почему автор не рассмотрел интересы японского бизнеса?

Данная работа в целом отвечает требованиям, предъявляемым к работам по направлению 031900 Международные отношения.

3. **Рекомендованная оценка:** хорошо

« 30 » мая 2017 г.



*К.полит.н., доцент кафедры мировой политики
Мария Львовна Лагутина*